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**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по перевозкам опасных грузов**

**108-я сессия**

Женева, 11–15 мая 2020 года

Пункт 5 b) предварительной повестки дня

**Предложения о внесении поправок
в приложения А и B к ДОПОГ:**

**различные предложения**

 Опасные грузы, освобожденные от действия ограничений проезда через туннели

 Передано правительством Швейцарии[[1]](#footnote-1)\*

|  |
| --- |
|  *Резюме* |
| **Существо предложения:** Предлагается при расчете в соответствиис пунктом 1.1.3.6.4 не учитывать позиции, для которых в колонке 15 таблицы А главы 3.2 указан знак «(─)», с тем чтобы обеспечить безопасность и облегчить принятие решений относительно проезда через туннели, на которые распространяются ограничения. |
| **Предлагаемое решение:** Изменить формулировку пункта 1.1.3.6.4. |
| **Справочные документы:** ECE/TRANS/WP.15/2019/8, ECE/TRANS/WP.15/246, ECE/TRANS/WP.15/2019/19 и ECE/TRANS/WP.15/248. |
|  |

 Введение

1. В ходе 106-й и 107-й сессий были высказаны различные замечания по документам ECE/TRANS/WP.15/2019/8 и ECE/TRANS/WP.15/2019/19, в которых предлагалось уточнить, как следует действовать в случае совместной погрузки опасных грузов, для которых в колонке 15 таблицы А главы 3.2 проставлен знак «(─)», и других опасных грузов, которым назначен код ограничения проезда через туннели, отличный от «(─)».

2. В ходе предыдущих сессий было высказано мнение о том, что соответствующие положения следует включить не только в пункт 5.4.1.1.1 k), как это было предложено в первоначальном документе, но и в раздел 1.9.5 или в главу 8.6. Некоторые делегаты также предложили упомянуть об этом в подразделе 1.1.3.6.

3. В ходе проведенных консультаций был поднят вопрос о том, что концепция подраздела 1.1.3.6 касается всего груза транспортной единицы: транспортная единица либо может использовать концепцию подраздела 1.1.3.6, либо нет (как единое целое). Было проведено сравнение со взрывчатыми веществами.

4. Нам представляется, что совместную погрузку № ООН 3077 и 3082 с другими опасными грузами нельзя сравнивать с рисками, возникающими при такой погрузке со взрывчатыми веществами. Поскольку для этих двух позиций указано ограничение на проезд через туннели в виде знака «(-)», следует иметь в виду, что они не представляют той опасности как при совместной погрузке с другими опасными грузами, ведущей к такому увеличению риска, что это должно учитываться при расчете для применения изъятий, предусмотренных в подразделе 1.1.3.6. В ноябре 2019 года было предложено изменить транспортную категорию 3 для этих двух затрагиваемых позиций – № ООН 3077 и 3082. Однако изменение транспортной категории с 3 на 4 будет иметь последствия для других применимых положений, таких как обязательство иметь консультанта по вопросам безопасности или свидетельство о подготовке водителя ДОПОГ. По этой причине мы не поддержали эту идею.

5. Мы отмечаем, что положения пункта 1.1.3.6.4, касающиеся расчета совместной погрузки, применяются в тех случаях, когда действует пункт 1.1.3.6.4. Наша цель заключается в том, чтобы ограничения на проезд через туннели не применялись, когда другие опасные грузы перевозятся вместе с одной из позиций № ООН 3077 и/или 3082 до тех пор, пока значение, рассчитанное в соответствии с пунктом 1.1.3.6.4 только для других опасных грузов, не превышает 1 000. Во избежание учета № ООН 3077 и 3082 при расчете в соответствии с пунктом 1.1.3.6.4 можно было бы в качестве одного из подходов просто изменить сферу применения, определенную в пункте 1.1.3.6.4, как это предлагается ниже. До тех пор, пока расчетное значение для одной позиции с кодом ограничения проезда через туннели «(-)» (и транспортной категории 3) не превышает 1 000, применяются изъятия, предусмотренные в пункте 1.1.3.6.2. Если же это количество опасных грузов перевозится вместе с другими опасными грузами, изъятия, предусмотренные в подразделе 1.1.3.6, более не применяются только в том случае, если значение, рассчитанное в соответствии с пунктом 1.1.3.6.4, превышает 1 000 для других позиций.

6. Это действительно упростило бы условия для № ООН 3077 и 3082 по сравнению с нынешней ситуацией. Вместе с тем такой дополнительный риск, как нам кажется, имеет минимальные последствия для безопасности, учитывая тот вид опасности, который представляют собой рассматриваемые позиции. Это решение восстановит определенную несправедливость в отношении ограничений на проезд через туннели, которые не препятствуют перевозке тысяч тонн грузов, относящихся
к № ООН 3077/3082, в то время как минимальные количества тех же самых веществ в присутствии других опасных грузов запрещены к перевозке на основании правила сложения количеств в соответствии с пунктом 1.1.3.6.4. Например, могут иметь место крайние случаи, когда простая совместная погрузка 1 000 л грузов № ООН 3082 с небольшим количеством любых других опасных грузов транспортных категорий 1–3 предполагает немедленное применение всех положений ДОПОГ, включая запрет на проезд через туннели.

 Предложение

7. Изменить первый абзац пункта 1.1.3.6.4 следующим образом (новый дополнительный текст выделен жирным шрифтом и подчеркнут):

«1.1.3.6.4 Если в одной и той же транспортной единице перевозятся опасные грузы, относящиеся к разным транспортным категориям, **для которых в качестве кода ограничения проезда через туннели не указан знак "(─)"**, сумма:...».

1. \* 2020 год (A/74/6 (Раздел 20) и дополнительная информация, Подпрограмма 2). [↑](#footnote-ref-1)