



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

Рабочая группа по перевозкам опасных грузов

Совместное совещание Комиссии экспертов МПОГ и Рабочей группы по перевозкам опасных грузов

Берн, 17–21 марта 2014 года

Пункт 5 а) предварительной повестки дня

Предложения о внесении поправок в МПОГ/ДОПОГ/ВОПОГ: нерассмотренные вопросы

Отнесение легковоспламеняющихся жидкостей группы упаковки II к группе упаковки III в зависимости от их вязкости

Передано Европейским советом производителей красителей, типографских и художественных красок (ЕКАК)^{1,2}

Резюме

Существо предложения: Следует аннулировать поправку к пункту 2.2.3.1.4, принятую в принципе на осенней сессии 2013 года, с целью приведения формулировки данного пункта в соответствие с текстом Типовых правил, или же следует изменить его формулировку, поскольку отрасль использует критерии определения кинематической вязкости, указанные в настоящее время в таблице в подпункте 2.2.3.1.4 b) и нуждается в их сохранении.

¹ В соответствии с программой работы Комитета по внутреннему транспорту на 2012–2016 годы (ECE/TRANS/224, пункт 94; ECE/TRANS/2012/12, подпрограмма 02.7 (A1c)).

² Распространено Межправительственной организацией по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ) под условным обозначением OTIF/RID/RC/2014/20.



ЕКАК не имеет особых возражений против включения подпункта 2.2.3.1.4 d) с целью согласования с Типовыми правилами, предусматривающими предельное значение 450 л.

Предлагаемое решение: Либо вернуться к формулировке пункта 2.2.3.1.4, существующей в МПОГ/ДОПОГ/ВОПОГ 2013 года, включая критерии определения кинематической вязкости и сноску 2, либо включить эти критерии и сноску в измененный текст, принятый на осенней сессии 2013 года.

Справочные документы: ECE/TRANS/WP.15.AC.1/132, пункты 23–24; пункт 2.2.3.1.4 в документе ECE/TRANS/WP.15/AC.1/2013/31/Add.1.

Справочная информация и существо проблемы

1. На своей осенней сессии 2013 года Совместное совещание рассмотрело предложения, содержащиеся в документах ECE/TRANS/WP.15/AC.1/2013/31/Add.1 и Add.1/Corr.1, о согласовании МПОГ/ДОПОГ/ВОПОГ с Типовыми правилами ООН. В отношении положений пунктов 2.2.3.1.4 и 2.2.3.1.5, касающихся легковоспламеняющихся жидкостей, в обоих случаях был предложен выбор между вариантом 1 (изменение текста с целью приведения его в соответствие с Типовыми правилами) и вариантом 2 (сохранение существующего текста без каких-либо изменений).

2. Что касается пункта 2.2.3.1.4, то ЕКАК не поддержал вариант 1, поскольку это привело бы к исключению из таблицы в подпункте 2.2.3.1.4 b) первой колонки, содержащей критерии определения в виде кинематической вязкости, вместе со сноской 2, касающейся определения вязкости в тех случаях, когда рассматриваемое вещество не подчиняется ньютоновским законам или когда метод определения вязкости с использованием воронки не пригоден. Эти критерии и методы определения часто используются в отрасли по производству красителей и типографских красок и крайне необходимы для определения характеристик тиксотропных смесей, таких как некоторые эмульсии и многие гляцевые масляно-алкидные краски.

3. Эксперт от ЕКАК не смог лично присутствовать на осенней сессии 2013 года, и поэтому его возражения были переданы через другую делегацию-наблюдателя. Однако реакция ЕКАК была, по-видимому, ошибочно истолкована как возражение против предельного значения 450 л, предусмотренного в подпункте 2.2.3.1.4 d) варианта 1. В итоге Совместное совещание в принципе приняло вариант 1, при этом подпункт 2.2.3.1.4 d) был заключен в квадратные скобки в ожидании передачи представителями отрасли дополнительной информации о текущей практике и экономических последствиях установления предельного значения 450 л для наземного транспорта.

4. ЕКАК не располагает какой-либо информацией о последствиях установления предельного значения 450 л, и его члены не видят каких-либо особых проблем с соблюдением этого ограничения. Но, с другой стороны, критерии определения кинематической вязкости в течение многих лет используются его членами без каких-либо проблем, и их исключение создаст для отрасли значительные трудности, не приведя при этом к повышению уровня безопасности.

5. В целом ЕКАК выступает за максимальное согласование между правилами различных видов транспорта и приведение их в соответствие с Типовыми правилами. Однако в данном случае их приведение в соответствие с Типовыми правилами приведет к нежелательным негативным последствиям, и ЕКАК обращается к Совместному совещанию с просьбой пересмотреть его решение. Следует признать, что восстановление критериев определения кинематической вязкости в пункте 2.2.3.1.4 МПОГ/ДОПОГ/ВОПОГ вновь приведет к несогласованности с Типовыми правилами, по крайней мере в краткосрочной перспективе. Однако ценность этих критериев для отрасли настолько велика, что ЕКАК (через свою международную организацию МСППК) планирует представить на сорок пятой сессии Подкомитета экспертов по перевозке опасных грузов рабочий документ с предложением об их включении в Типовые правила и Руководство по испытаниям и критериям. В случае принятия этого предложения критерии определения кинематической вязкости можно будет согласованно включить в правила всех видов транспорта.

6. В нижеследующих пунктах ЕКАК представляет два альтернативных предложения с целью временного решения данной проблемы в рамках МПОГ/ДОПОГ/ВОПОГ в ожидании представления вышеупомянутого предложения Подкомитету экспертов по перевозке опасных грузов.

Предложение 1

7. Отказаться от решения, принятого в принципе на осенней сессии 2013 года Совместного совещания, и вернуться к существующей формулировке пункта 2.2.3.1.4, содержащейся в издании МПОГ/ДОПОГ/ВОПОГ 2013 года.

Предложение 2

8. В согласованном тексте пункта 2.2.3.1.4, принятом на осенней сессии 2013 года, изменить вступительный текст и подпункт а) таким образом, чтобы пункт 2.2.3.1.4 гласил следующее:

"2.2.3.1.4 Вязким легковоспламеняющимся жидкостям, таким как краски, эмали, лаки, олифа, клей и политура, с температурой вспышки ниже 23 °С может быть назначена группа упаковки III в соответствии с процедурами, предписанными в Руководстве по испытаниям и критериям, часть III, подраздел 32.3 [~~за исключением подпункта 32.3.1.7 d)~~], при условии, что:

а) вязкость² и температура вспышки соответствуют значениям, указанным в нижеследующей таблице:

<i>Кинематическая вязкость ν (экстраполированная) (при скорости сдвига, близкой к нулевой), мм²/с при 23 °С</i>	<i>Время истечения t в секундах</i>	<i>Диаметр отверстия (мм)</i>	<i>Температура вспышки в закрытом сосуде (°С)</i>
20 < ν ≤ 80	20 < t ≤ 60	4	выше 17
80 < ν ≤ 135	60 < t ≤ 100	4	выше 10
135 < ν ≤ 220	20 < t ≤ 32	6	выше 5
220 < ν ≤ 300	32 < t ≤ 44	6	выше -1
300 < ν ≤ 700	44 < t ≤ 100	6	выше -5
700 < ν	100 < t	6	без ограничения

- b) при испытании на отслоение растворителя отслаивается менее 3% чистого растворителя;
- c) смесь или любой отслоившийся растворитель не отвечает критериям класса 6.1 или класса 8;
- d) вещества упакованы в сосуды вместимостью не более 450 л].

ПРИМЕЧАНИЕ: Настоящие положения применяются также к смесям, содержащим не более 20% нитроцеллюлозы с содержанием азота не более 12,6% (по массе сухого вещества). Смеси, содержащие более 20%, но не более 55% нитроцеллюлозы с содержанием азота не более 12,6% (по массе сухого вещества), являются веществами, относящимися к № ООН 2059.

Смеси с температурой вспышки ниже 23 °С, содержащие:

- более 55% нитроцеллюлозы независимо от содержания в них азота; или
- не более 55% нитроцеллюлозы с содержанием азота более 12,6% (по массе сухого вещества),

являются веществами класса 1 (№ ООН 0340 или 0342) или класса 4.1 (№ ООН 2555, 2556 или 2557).".

Сноска 2 гласит следующее: "Определение вязкости: В тех случаях, когда рассматриваемое вещество не подчиняется ньютоновским законам, или в тех случаях, когда метод определения вязкости с использованием воронки не пригоден, для определения коэффициента динамической вязкости вещества надлежит использовать вискозиметр с переменной скоростью сдвига при температуре 23 °С и различных скоростях сдвига. Строится график зависимости полученных значений от скорости сдвига, после чего исследуется поведение функции в области нулевой скорости сдвига. Рассчитанная таким образом динамическая вязкость, поделенная на плотность, дает значение кинематической вязкости при скорости сдвига, близкой к нулевой.".

9. Совместное совещание может сделать выбор в пользу принятия формулировки пункта 2.2.3.1.4 d) на основе информации или предложений, которые, возможно, будут получены от других делегаций.