



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/TRANS/WP.29/GRSP/44
23 January 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Всемирный форум для согласования правил
в области транспортных средств

Рабочая группа по пассивной безопасности

ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПАССИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
О РАБОТЕ ЕЕ СОРОК ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ
(Женева, 10-12 декабря 2008 года)

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. УЧАСТНИКИ.....	1 - 2	7
II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (Пункт 1 повестки дня)	3	7
III. ЗАЩИТА ПЕШЕХОДОВ (гтп) (Пункт 2 повестки дня).....	4 - 8	7
A. Ударный элемент в виде гибкой модели ноги (Пункт 2 а) повестки дня)	4 - 5	8
B. Предложение по проекту поправок к проекту глобальных технических правил (гтп) (Пункт 2 б) повестки дня)	6 - 8	8

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
IV. ПОДГОЛОВНИКИ (гтп) (Пункт 3 повестки дня)	9 - 10	9
А. Предложение по проекту поправок к глобальным техническим правилам (Пункт 3 а) повестки дня)	9 - 10	9
V. ДВЕРНЫЕ ЗАМКИ И ЭЛЕМЕНТЫ КРЕПЛЕНИЯ ДВЕРЕЙ (гтп) (Пункт 4 повестки дня)	11	10
А. Предложение по проекту поправок к глобальным техническим правилам № 1 (Пункт 4 а) повестки дня)	11	10
VI. БОКОВОЙ УДАР (Пункт 5 повестки дня)	12 - 13	10
А. Обмен мнениями по вопросу о боковом ударе (Пункт 5 а) повестки дня)	12 - 13	10
VII. СОПОСТАВИМОСТЬ КРАШ-ТЕСТОВ (Пункт 6 повестки дня)	14	11
А. Обмен мнениями по вопросу о сопоставимости краш-тестов (Пункт 6 а) повестки дня)	14	11
VIII. ТРАНСПОРТНЫЕ СРЕДСТВА, РАБОТАЮЩИЕ НА ВОДОРОДЕ И ТОПЛИВНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ - ПОДГРУППА ПО БЕЗОПАСНОСТИ (ТСВТЭ-ПГБ) (Пункт 7 повестки дня)	15	11
А. Подгруппа по безопасности (ТСВТЭ-ПГБ) (Пункт 7 а) повестки дня)	15	11
IX. ПРАВИЛА № 11 (замки и петли дверей) (Пункт 8 повестки дня)	16	11
А. Согласование с гтп № 1 (Пункт 8 а) повестки дня)	16	11

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
X. ПРАВИЛА № 12 (система рулевого управления) (Пункт 9 повестки дня).....	17 - 19	12
А. Предложение по проекту поправок (Пункт 9 а) повестки дня)	17 - 19	12
XI. ПРАВИЛА № 14 (крепления ремней безопасности) (Пункт 10 повестки дня).....	20 - 23	13
А. Крепления ISOFIX (Пункт 10 а) повестки дня).....	20 - 23	13
XII. ПРАВИЛА № 16 (ремни безопасности) (Пункт 11 повестки дня).....	24 - 28	14
А. Предложение по проекту поправок (Пункт 11 а) повестки дня)	24 - 28	14
XIII. ПРАВИЛА № 17 (прочность сидений) (Пункт 12 повестки дня).....	29 - 31	15
А. Предложение по проекту поправок (Пункт 12 а) повестки дня).....	29	15
В. Согласование с гтп № 7 (подголовники) (Пункт 12 в) повестки дня).....	30 - 31	15
XIV. ПРАВИЛА № 21 (внутреннее оборудование) (Пункт 13 повестки дня).....	32	16
А. Предложение по проекту поправок (Пункт 13 а) повестки дня)	32	16

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
XV. ПРАВИЛА № 22 (защитные шлемы) (Пункт 14 повестки дня).....	33 - 34	16
А. Программа оценки и рейтинга защитных шлемов (SHARP) (Пункт 14 а) повестки дня).....	33 - 34	16
XVI. ПРАВИЛА № 29 (кабины грузовых транспортных средств) (Пункт 15 повестки дня).....	35 - 38	17
А. Предложение по проекту поправок серии 03 (Пункт 15 а) повестки дня)	35 - 38	17
XVII. ПРАВИЛА № 44 (детские удерживающие системы (ДУС)) (Пункт 16 повестки дня).....	39 - 41	18
А. Предложение по проекту поправок (Пункт 16 а) повестки дня)	39 - 41	18
XVIII. ПРАВИЛА № 94 (лобовое столкновение) (Пункт 17 повестки дня).....	42 - 43	19
А. Предложение по проекту исправления (Пункт 17 а) повестки дня)	42	19
В. Предложение по проекту поправок (Пункт 17 в) повестки дня)	43	19
XIX. ПРОЕКТ ПРАВИЛ, КАСАЮЩИХСЯ ЧЕХЛОВ СИДЕНИЙ (Пункт 18 повестки дня).....	44	20
А. Предложение по новым правилам, касающимся дополнительных или сменных чехлов сидений (Пункт 18 а) повестки дня)	44	20

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
XX. ГОРОДСКИЕ И МЕЖДУГОРОДНЫЕ АВТОБУСЫ (Пункт 19 повестки дня).....	45 - 49	20
А. Лобовое столкновение городских и междугородных автобусов (Пункт 19 а) повестки дня).....	45	20
В. Удерживающие средства для детей, перевозимых в городских и междугородных автобусах (Пункт 19 b) повестки дня).....	46 - 47	20
С. Безопасность пользователей инвалидных колясок в городских и междугородных автобусах (Пункт 19 с) повестки дня).....	48	21
D. Безопасность на борту спальных междугородных автобусов (Пункт 19 d) повестки дня).....	49	21
XXI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПРОЕКТУ ПОПРАВOK К ПРАВИЛАМ № 100 (конструкция и функциональная безопасность аккумуляторных электромобилей) (Пункт 20 повестки дня).....	50 - 51	21
XXII. ОБЩИЕ ПОПРАВКИ (пункт 21 повестки дня).....	52	22
А. Правила № 12, 32 и 33 - Предложение по проекту поправок к техническим требованиям, касающимся многослойной фанеры для барьеров, используемых в краш-тестах (пункт 21 а) повестки дня).....	52	22
XXIII. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ (Пункт 22 повестки дня).....	53	22

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
XXIV. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ		
(Пункт 23 повестки дня)	54 - 55	22
А. Обмен информацией о национальных и международных требованиях, касающихся пассивной безопасности (Пункт 23 а) повестки дня)	54	22
В. Выражение признательности г-ну П. Дойлу и г-ну Л. Бади (Пункт 23 б) повестки дня)	55	23
XXV. ПРОЕКТ ПРАВИЛ, КАСАЮЩИХСЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕШЕХОДОВ (СОГЛАШЕНИЕ 1958 ГОДА)		
(Пункт 24 повестки дня)	56	23
XXVI. ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ СЛЕДУЮЩЕЙ СЕССИИ.....	57	23

Приложения

I. Перечень неофициальных документов, распространенных без условного обозначения в ходе сессии (GRSP-44-...)	24
II. Поправки к Правилам № 16	28
III. Поправки к Правилам № 44	29
IV. Поправки к Правилам № 12, 32 и 33	30

I. УЧАСТНИКИ

1. Рабочая группа по пассивной безопасности (GRSP) провела свою сорок четвертую сессию 10 (первая половина дня) - 12 (только первая половина дня) декабря 2008 года под председательством г-жи С. Мейерсон (Соединенные Штаты Америки). В соответствии с правилом 1 а) Правил процедуры Всемирного форума для согласования правил в области транспортных средств (WP.29) (TRANS/WP.29/690 и Amend.1) в ее работе участвовали эксперты от следующих стран: Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Индии, Испании, Италии, Канады, Китая, Нидерландов, Норвегии, Республики Кореи, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Японии. В ее работе участвовали эксперт от Европейской комиссии (ЕС) и эксперты от следующих неправительственных организаций: Международной организации предприятий автомобильной промышленности (МОПАП), Европейской ассоциации поставщиков автомобильных деталей (КСАОД), Международной организации потребительских союзов (МОПС), Фонда "Автомобиль и общество" (Фонда ФИА) и Международной организации по стандартизации (ИСО).

2. Неофициальные документы, распространенные в ходе сессии, перечислены в приложении I к настоящему докладу.

II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (Пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/19; неофициальный документ № GRSP-44-19, указанный в приложении I к настоящему докладу

3. GRSP решила включить в повестку дня новые пункты 23 b) и 24 и утвердила предложенную повестку дня сорок четвертой сессии (ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/19), а также порядок рассмотрения ее пунктов (GRSP-44-19).

**III. ЗАЩИТА ПЕШЕХОДОВ (гтп)
(Пункт 2 повестки дня)**

**A. Ударный элемент в виде гибкой модели ноги
(Пункт 2 а) повестки дня)**

Документация: неофициальный документ № GRSP-44-28, указанный в приложении I к настоящему докладу

4. Что касается отражения положений о гибкой модели ноги пешехода (Flex-PLI) в контексте этапа 2 разработки гтп, то GRSP приняла к сведению решение Исполнительного комитета Соглашения 1998 года (АС.3), принятое на его последней сессии, состоявшейся в ноябре 2008 года, о том, что GRSP следует продолжить рассмотрение этого вопроса в ожидании официального предложения о внесении поправок в гтп (ECE/TRANS/WP.29/1070, пункт 96).

5. Эксперт от Японии представил последний доклад о ходе работы над ударным элементом в виде гибкой модели ноги пешехода, который был подготовлен группой технической оценки Flex-PLI (Flex-TEG) (GRSP-44-28).

B. Предложение по проекту поправок к проекту глобальных технических правил (гтп) (Пункт 2 b) повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/2; неофициальные документы GRSP-44-08 и GRSP-44-14, указанные в приложении I к настоящему докладу

6. GRSP рассмотрела предложение о внесении исправления в гтп № 9 (GRSP-44-08), представленное экспертом от МОПАП. GRSP решила отложить обсуждение этого вопроса до сессии, которая состоится в мае 2009 года. Секретариату было поручено распространить документ GRSP-44-08 под официальным условным обозначением для рассмотрения на следующей сессии GRSP.

7. GRSP приняла к сведению документ GRSP-44-14 (заменяющий собой документ ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/2), направленный на введение погрешности в отношении геометрических критериев, имеющих определяющее значение для исключения транспортных средств с плоской передней частью (официально утвержденных в качестве транспортных средств категорий 1–2 и 2 либо транспортных средств категории 1–1 общей массой свыше 2,5 т, классификация которых основана на категории 2). Эксперт от ЕК уточнил, что это предложение согласуется с предстоящим включением европейских

правил в гтп. Эксперт от Японии выразил принципиальное несогласие с этим предложением из-за отсутствия убедительных доводов в пользу исключения этих категорий транспортных средств. Он высказался за использование широкой области применения, которую в конечном счете можно было бы ограничить на национальном уровне.

8. В связи с поступившими замечаниями GRSP приняла к сведению, что эксперт от Германии пересмотрит свое предложение и представит необходимые обоснования в сотрудничестве с экспертами от ЕК и Японии, с тем чтобы препроводить официальное предложение по поправке к гтп № 9 по данному вопросу на сессии АС.3, которая состоится в марте 2009 года. Секретариату было поручено сохранить упоминание о документе GRSP-44-14 в повестке дня GRSP, которая состоится в мае 2009 года, до принятия АС.3 соответствующего решения.

IV. ПОДГОЛОВНИКИ (гтп) (Пункт 3 повестки дня)

A. Предложение по проекту поправок к глобальным техническим правилам (Пункт 3 а) повестки дня)

Документация: неофициальные документы № GRSP-44-21 и GRSP-44-22, указанные в приложении I к настоящему докладу

9. Со ссылкой на представленный им документ (GRSP-44-21) эксперт от Соединенного Королевства сообщил GRSP об итогах первого совещания заинтересованных сторон по этапу 2 разработки гтп, касающихся подголовников, которое состоялось в Женеве 8 декабря 2008 года перед сессией GRSP. Он отметил, что было проведено первоначальное обсуждение официальных предложений по этапу 2 разработки гтп (ECE/TRANS/WP.29/2008/76 и ECE/TRANS/WP.29/2008/105). Кроме того, он заявил, что пока не настало время для установления графика реализации этапа 2 разработки и что это решение следует принять после определения повестки дня в контексте научной деятельности. Эксперт от Японии дополнил материалы, представленные экспертом от Соединенного Королевства, и предложил общий график (GRSP-44-22) реализации этапа 2 разработки.

10. GRSP решила возобновить обсуждение данного пункта повестки дня на своей сессии в мае 2009 года на основе итогов последующего совещания заинтересованных сторон, которое состоится в середине февраля 2009 года. Было также решено, что неофициальный доклад о результатах этой деятельности будет препровожден WP.29 и АС.3 представителем Соединенного Королевства на их сессиях в марте 2009 года.

**V. ДВЕРНЫЕ ЗАМКИ И ЭЛЕМЕНТЫ КРЕПЛЕНИЯ ДВЕРЕЙ (гтп)
(Пункт 4 повестки дня)**

**A. Предложение по проекту поправок к глобальным техническим
правилам № 1 (Пункт 4 а) повестки дня)**

Документация: неофициальный документ GRSP-44-03, указанный в приложении I к настоящему докладу

11. От имени эксперта от Соединенных Штатов Америки Председатель GRSP сообщила Рабочей группе, что нормотворческая деятельность с целью включения соответствующих правил в гтп № 1 пока не завершена. В этой связи GRSP согласилась с просьбой Председателя о том, чтобы отложить обсуждение этого пункта до ее сессии, которая состоится в мае 2009 года, и поручила распространить документ GRSP-44-03 под официальным условным обозначением для рассмотрения на своей следующей сессии.

VI. БОКОВОЙ УДАР (Пункт 5 повестки дня)

**A. Обмен мнениями по вопросу о боковом ударе
(Пункт 5 а) повестки дня)**

Документация: неофициальный документ GRSP-44-33, указанный в приложении I к настоящему докладу

12. GRSP одобрила материалы, представленные экспертом от ИСО (GRSP-44-33) и касающиеся манекена, предназначенного для испытания на боковой удар (WorldSID), в контексте программы оценки манекена 50-го перцентиля. Эксперт от ИСО сообщил, что Национальная администрация безопасности дорожного движения (НАБДД) успешно завершила оценку этого манекена и что в рейтинговых системах как НАБДД, так и ИСО (http://www-nrd.nhtsa.dot.gov/database/nrd-11/veh_db.html), биологическая достоверность была продемонстрирована в большей степени, чем в случае европейского манекена-2 с продлённым рёберным элементом, предназначенного для испытания на боковой удар (ES-2re).

13. GRSP решила возобновить обсуждение этого пункта повестки дня на своей сессии в мае 2009 года в ожидании обновленной информации об исследованиях с целью оценки манекенов, предназначенных для испытания на боковой удар.

VII. СОПОСТАВИМОСТЬ КРАШ–ТЕСТОВ

(Пункт 6 повестки дня)

A. Обмен мнениями по вопросу о сопоставимости краш–тестов

(Пункт 6 а) повестки дня)

14. Поскольку никакой новой информации не поступило, было решено отложить обсуждение указанного выше пункта до сессии GRSP, которая состоится в мае 2009 года.

VIII. ТРАНСПОРТНЫЕ СРЕДСТВА, РАБОТАЮЩИЕ НА ВОДОРОДЕ И ТОПЛИВНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ – ПОДГРУППА ПО БЕЗОПАСНОСТИ

(ТСВТЭ-ПГБ) (Пункт 7 повестки дня)

A. Подгруппа по безопасности (ТСВТЭ–ПГБ)

(Пункт 7 а) повестки дня)

15. От имени эксперта от Соединенных Штатов Америки Председатель проинформировала GRSP о ходе работы подгруппы по безопасности (ПГБ). Она сообщила, что достигнут значительный прогресс в области обеспечения целостности топливной системы/ предотвращения утечки. Что касается вопроса о баке для водородного топлива, то ПГБ сможет более эффективным образом приступить к разработке требований для гтп после того, как будут известны результаты всех исследований и испытаний. Она также отметила, что разработка всех элементов, касающихся электробезопасности, будет завершена неофициальной группой GRSP по электробезопасности (ЭЛБЕ). В заключение она отметила, что в настоящее время готовится проект гтп и что следующее совещание планируется провести в Будапеште 19-23 января 2009 года.

IX. ПРАВИЛА № 11 (замки и петли дверей)

(Пункт 8 повестки дня)

A. Согласование с гтп № 1 (Пункт 8 а) повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/21; ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/27; неофициальный документ № GRSP-44-04, указанный в приложении I к настоящему докладу

16. GRSP приняла документ ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/27 без поправок и документ ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/21 с поправками, указанными ниже (GRSP-44-04). GRSP

поручила секретариату представить принятое предложение соответственно WP.29 и Административному комитету Соглашения 1958 года (АС.1) для рассмотрения на их сессиях, которые состоятся в марте 2009 года, в качестве проекта исправления 1 к дополнению 1 к поправкам серии 03 к Правилам № 11, и WP.29 и АС.1 для рассмотрения на их сессии в июне 2009 года в качестве проекта дополнения 2 к поправкам серии 03 к Правилам № 11.

Пункт 6.1.3.1 изменить следующим образом:

"6.1.3.1 В полностью запертом положении каждая система основной двери защелки на задних дверях должна выдерживать **вертикальную** нагрузку в 9 000 Н".

Пункт 6.1.5.1 изменить следующим образом:

"6.1.5.1 Каждая система дверных петель должна:

.....

- d) На дверях, которые открываются в вертикальном направлении, - выдерживать воздействие **вертикальной** нагрузки в 9 000 Н".

Х. ПРАВИЛА № 12 (система рулевого управления)
(Пункт 9 повестки дня)

А. Предложение по проекту поправок
(Пункт 9 а) повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2006/16; неофициальные документы № GRSP-44-12 и GRSP-44-32, указанные в приложении I к настоящему докладу

17. Эксперт от Индии снял с рассмотрения документ ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2006/16 и вызвался подготовить новое предложение для рассмотрения на следующей сессии GRSP, которая состоится в мае года.

18. Эксперт от Японии представил документ GRSP-44-12, нацеленный на внесение некоторых исправлений в положения, касающиеся главных размеров туловища. GRSP решила возобновить обсуждение этого вопроса на своей сессии в мае 2009 года и поручила секретариату распространить документ GRSP-44-12 под официальным условным обозначением для рассмотрения на следующей сессии GRSP.

19. GRSP рассмотрела документа GRSP-44-32, представленный экспертом от Франции и нацеленный на согласование предписаний Правил № 12, касающихся рулевых колонок, оснащенных подушками безопасности, с требованиями Правил № 21. По этому предложению были высказаны некоторые замечания, и GRSP решила провести его окончательное рассмотрение на своей сессии в мае 2009 года. Секретариату было поручено распространить документ GRSP-44-32 под официальным условным обозначением для рассмотрения на следующей сессии GRSP.

**XI. ПРАВИЛА № 14 (крепления ремней безопасности)
(Пункт 10 повестки дня)**

A. Крепления ISOFIX (Пункт 10 а) повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/22; ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/23; неофициальный документ № GRSP-44-11, указанный в приложении I к настоящему докладу

20. В ожидании информации об итогах выполнения добровольного обязательства Объединения автомобилестроительных компаний (ОИК) по вопросу о маркировке креплений верхнего страховочного троса GRSP решила возобновить рассмотрение документа ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/22 на своей сессии в мае 2009 года.

21. Эксперт от Германии представил документ ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/23, цель которого состоит в том, чтобы отменить требование к изготовителям транспортных средств об обязательной установке позиционных систем ISOFIX на втором ряду сидений, когда конструкция сиденья в сборе не позволяет определить точку "H" посредством установки механизма 3-D H. В связи с этим предложением эксперты, заявившие, что по многочисленным причинам, обусловленным соображениями безопасности, требуется минимальное пространство для пассажиров (например, при их эвакуации в случае аварии), выразили некоторые опасения.

22. После обсуждения этого вопроса GRSP решила возобновить его рассмотрение на своей следующей сессии на основе пересмотренного предложения, которое будет подготовлено совместно экспертами от Германии, Нидерландов, Соединенного Королевства и Японии.

23. Эксперт от Японии представил документ GRSP-44-11. После его обсуждения GRSP решила возобновить рассмотрение этого вопроса на своей сессии в мае 2009 года.

Секретариату было поручено распространить документ GRSP-44-11 под официальным условным обозначением для рассмотрения на следующей сессии GRSP.

ХII. ПРАВИЛА № 16 (ремни безопасности)
(Пункт 11 повестки дня)

А. Предложение по проекту поправок
(Пункт 11 а) повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/28; неофициальные документы № GRSP-44-06 и Rev.1, GRSP-44-10, GRSP-44-17, GRSP-44-18 и GRSP-44-20, указанные в приложении I к настоящему докладу

24. GRSP рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/28, представленный экспертом от Японии. В отношении этого предложения эксперт от КСАОД высказал некоторые замечания (GRSP-44-18). GRSP решила возобновить обсуждение этого вопроса на своей сессии в мае 2009 года на основе пересмотренного документа, который будет подготовлен совместно экспертами от Японии и КСАОД.

25. Со ссылкой на документы ECE/TRANS/WP.29/2008/106 и ECE/TRANS/WP.29/2008/106/Amend.1, принятые WP.29 и AC.1 на их сессиях в ноябре 2008 года (ECE/TRANS/WP.29/1070, пункты 63, 64 и 87), эксперт от Российской Федерации представил документ GRSP-44-17. Некоторые эксперты выразили оговорку относительно необходимости его изучения, с тем чтобы выяснить правовые последствия принятия данного предложения. GRSP решила возобновить обсуждение этого пункта на своей сессии в мае 2009 года и поручила секретариату распространить документ GRSP-44-17 под официальным условным обозначением с целью его рассмотрения.

26. Сославшись на переходные положения, изложенные в поправках серии 06 к Правилам № 16, эксперт от КСАОД представил документ GRSP-44-06. После его обсуждения GRSP приняла документ GRSP-44-06/Rev.1, воспроизведенный в приложении II к настоящему докладу. Секретариату было поручено представить данное предложение WP.29 и AC.1 для рассмотрения на их сессиях в июне 2009 года в качестве проекта исправления 1 к поправкам серии 06. И наконец, Председатель GRSP настоятельно рекомендовала экспертам представить предложения о сведении воедино переходных положений Правил № 16.

27. В соответствии с решением, принятым WP.29 и AC.1 на их сессиях в ноябре 2008 года (ECE/TRANS/WP.29/1070, пункт 87), эксперт от Японии снял с рассмотрения документ GRSP-44-10.

28. GRSP рассмотрела документ GRSP-44-20, представленный экспертом от КСАОД с целью устранения некоторых неопределенностей в отношении используемых условий испытания на ускорение. GRSP решила возобновить обсуждение этого вопроса на своей сессии в мае 2009 года и поручила секретариату распространить документ GRSP-44-20 под официальным условным обозначением для рассмотрения на следующей сессии GRSP.

**ХIII. ПРАВИЛА № 17 (прочность сидений)
(Пункт 12 повестки дня)**

**А. Предложение по проекту поправок
(Пункт 12а) повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/10

29. Эксперт от Индии снял с рассмотрения документ ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/10. Эксперт от Германии объявил, что представит предложение, касающееся испытательного импульса, на следующей сессии GRSP.

**В. Согласование с гтп № 7
(Пункт 12 b) повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/11; ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/24; неофициальные документы № GRSP-44-02, GRSP-44-16 и GRSP-44-24, указанные в приложении I к настоящему докладу

30. GRSP приняла к сведению документ GRSP-44-16, заменяющий документы ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/11, ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/24 и GRSP-44-02 и касающийся двух различных аспектов, а именно: включения гтп № 7 в Правила № 17 и использования испытательного манекена BioRID II в контексте требований об эффективности динамического испытания. Эксперт от Японии представил материалы (GRSP-44-24), касающиеся технического обоснования для использования испытательного манекена BioRID II, указанного в документе GRSP-44-16. Некоторые эксперты усомнились в обоснованности приоритетов в контексте этой деятельности. Эксперт от ЕК предложил провести различие между включением гтп № 7 в Правила № 17 и реализацией этапа 2 разработки гтп. Он отметил, что GRSP следует найти приемлемое решение в

отношении промежуточного динамического испытания с точки зрения Правил № 17 на основе предлагаемого приложения 9 к документу GRSP-44-16.

31. После обсуждения этих аспектов GRSP решила возобновить рассмотрение этого вопроса на своей сессии в мае 2009 года и поручила секретариату распространить документ GRSP-44-16 под официальным условным обозначением для обсуждения на следующей сессии GRSP.

XIV. ПРАВИЛА № 21 (внутреннее оборудование)
(Пункт 13 повестки дня)

A. Предложение по проекту поправок
(Пункт 13 а) повестки дня

32. Эксперт от Индии снял с рассмотрения все инициативы по данному пункту повестки дня, и GRSP решила исключить их из повестки дня следующей сессии.

XV. ПРАВИЛА № 22 (защитные шлемы)
(Пункт 14 повестки дня)

A. Программа оценки и рейтинга защитных шлемов (SHARP)
(Пункт 14 а) повестки дня

Документация: неофициальные документы № GRSP-44-09 и GRSP-44-15, указанные в приложении I к настоящему докладу

33. Эксперт от Соединенного Королевства сообщил о результатах реализации программы оценки и рейтинга защитных шлемов (SHARP), осуществлявшейся в его стране. Он отметил потенциальные возможности данной инициативы в плане спасения жизни людей. Он также разъяснил, что на данном этапе в рейтинге не нашли отражения аспекты веса и вентилирования, так как эти факторы по-прежнему считаются субъективными. И наконец, он просил экспертов направлять дальнейшие замечания непосредственно в SHARP (sharp@dft.gsi.gov.uk).

34. GRSP приняла к сведению материалы (GRSP-44-09), представленные экспертом от Малайзии (с демонстрацией видеофильма), с целью информирования GRSP по аспектам безопасности, связанным с соприкосновением шлемов с острыми краями дорожного ограждения. Эксперт от Франции сообщил, что на европейском уровне проводятся некоторые исследования по данной теме. Как отметил эксперт от Германии, европейский

опыт и проводящиеся в Европе испытания показывают, что дорожные ограждения представляют опасность для мотоциклистов в случае касания их головой и конечностями. GRSP отметила, что эксперт от Малайзии мог бы воспользоваться результатами проведенных до настоящего времени исследований либо для решения данной проблемы, либо для подготовки конкретного предложения с целью представления его на следующей сессии GRSP. В этой связи экспертам GRSP было предложено передать ему соответствующие замечания, если они имеются (г-н Вонг, Шо Вун, адрес электронной почты: wongsv@miros.gov.my).

**XVI. ПРАВИЛА № 29 (кабины грузовых транспортных средств)
(Пункт 15 повестки дня)**

**A. Предложение по проекту поправок серии 03
(Пункт 15 а) повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2007/2; ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2007/14; ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2007/15; неофициальные документы № GRSP-44-01, GRSP-44-07 и GRSP-44-25, указанные в приложении I к настоящему докладу

35. Эксперт от Российской Федерации представил материалы (GRSP-44-01), освещающие нерассмотренные аспекты компромиссного предложения, разработанного неофициальной группой по вопросу о прочности кабин грузовых транспортных средств.

36. Эксперт от МОПАП представил документ GRSP-44-25, дополняющий документ GRSP-44-01, с тем чтобы передать новую информацию о ходе работы этой неофициальной группы. Эксперт от Индии отметил целесообразность сохранения предложения об использовании нынешнего манекена, указанного в Правилах № 29, в качестве альтернативы предлагаемому манекену "гибрид III" 50-го перцентиля с измерительной аппаратурой для определения пространства кабины, обеспечивающего выживание. Эксперты от GRSP в принципе согласились с этим предложением и решили сохранить структуру документа ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2007/15 в качестве основы для будущего компромиссного предложения.

37. GRSP приняла к сведению документ GRSP-44-07, представленный экспертом от Швеции, в котором предлагается дополнить документ ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2007/15 пунктом, содержащим соответствующие обоснования.

38. GRSP решила возобновить рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии в мае 2009 года на основе нового предложения неофициальной группы с учетом

поступивших замечаний. Секретариату было поручено распространить документ GRSP-44-07 под официальным условным обозначением для рассмотрения на следующей сессии GRSP.

**XVII. ПРАВИЛА № 44 (детские удерживающие системы (ДУС))
(Пункт 16 повестки дня)**

**A. Предложение по проекту поправок
(Пункт 16 а) повестки дня)**

Документация: неофициальные документы № GRSP-44-23, GRSP-44-30 и GRSP-44-31 и Rev.1, указанные в приложении I к настоящему докладу

39. Председатель неофициальной группы по детским удерживающим системам (ДУС) представил документ GRSP-44-23 с изложением информации о ходе работы этой группы. Он уточнил, что группа намерена разработать проект новых правил по детским удерживающим системам (параллельных нынешним Правилам № 44), с тем чтобы не допустить срыва деятельности по официальному утверждению типа. Он отметил, что проект новых правил позволит внедрить такую упрощенную процедуру, как отмена классификации детских удерживающих систем.

40. Эксперт от Франции представил документ GRSP-44-31. После его обсуждения GRSP приняла документ GRSP-44-31/Rev.1, воспроизведенный в приложении III к настоящему докладу. Секретариату было поручено представить принятое предложение WP.29 и AC.1 для рассмотрения на их сессиях в марте 2009 года в качестве проекта исправления 2 к пересмотру 2 Правил № 44.

41. Эксперт от Франции также представил документ GRSP-44-30. Секретариату было поручено распространить его под официальным условным обозначением для рассмотрения на следующей сессии GRSP.

**XVIII. ПРАВИЛА № 94 (лобовое столкновение)
(Пункт 17 повестки дня)**

**A. Предложение по проекту исправления
(Пункт 17 а) повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2007/19

42. GRSP приняла документ ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2007/19 без поправок. Секретариату было поручено представить принятое предложение WP.29 и AC.1 для рассмотрения на их сессиях в июне 2009 года в качестве проекта исправления 3 к поправкам серии 01 к Правилам № 94, в качестве исправления 1 к первоначальному варианту Правил № 94 и в качестве проекта исправления 1 к дополнению 1 к поправкам серии 01 к Правилам № 94.

**B. Предложение по проекту поправок
(Пункт 17 b) повестки дня)**

Документация: неофициальный документ № GRSP-44-27, указанный в приложении I к настоящему докладу

43. Председатель неофициальной группы по лобовым столкновениям представил доклад о работе, осуществляемой его группой (GRSP-44-27). Он сообщил, что эта группа проводит оценку всех доводов за и против внедрения прогрессивно деформируемого барьера (ПДБ) с учетом того, что поступающие на рынок транспортные средства характеризуются высокой степенью самозащищенности, а также расширения области применения Правил на транспортные средства массой более 2,5 т. Председатель также сообщил GRSP о предложении Нидерландов относительно альтернативного метода испытания на лобовой удар, предусматривающего использование мобильного барьера с деформируемым элементом ПДБ. И наконец, эксперт от ЕК одобрил элемент деятельности этой группы, связанный с разработкой дополнительного метода испытания, предусматривающего использование барьера, имеющего рабочую ширину.

XIX. ПРОЕКТ ПРАВИЛ, КАСАЮЩИХСЯ ЧЕХЛОВ СИДЕНИЙ
(Пункт 18 повестки дня)

A. Предложение по новым правилам, касающимся дополнительных или сменных чехлов сидений
(Пункт 18 а) повестки дня)

44. Ввиду отсутствия новой информации GRSP решила исключить этот пункт из повестки дня следующей сессии и, возможно, вновь включить его на более позднем этапе, когда будут представлены новые результаты.

XX. ГОРОДСКИЕ И МЕЖДУГОРОДНЫЕ АВТОБУСЫ
(Пункт 19 повестки дня)

A. Лобовое столкновение городских и международных автобусов
(Пункт 19 а) повестки дня)

Документация: неофициальный документ № GRSP-44-26, указанный в приложении I к настоящему докладу

45. Эксперт от Испании представил результаты исследования (GRSP-44-26), свидетельствующие о том, что в контексте этой темы в будущем можно было бы провести нормативную деятельность. Эксперт от Германии сообщил о намерении его страны предложить GRSG включить в Правила № 107 (транспортные средства категорий M₂ и M₃) положения об обеспечении энергетического уровня.

B. Удерживающие средства для детей, перевозимых в городских и междугородных автобусах
(Пункт 19 b) повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/25; неофициальный документ № GRSP-44-29, указанный в приложении I к настоящему докладу

46. Со ссылкой на документ ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/25 эксперт от Испании представил материалы (GRSP-44-29), касающиеся проблемы установки детских удерживающих систем в транспортных средствах категорий M₂ и M₃. В этой связи он настоятельно призвал к разработке надлежащего набора предписаний для обеспечения безопасности детей в транспортных средствах этих категорий.

47. GRSP признала важное значение этой проблемы. Вместе с тем GRSP выразила пожелание относительно того, чтобы неофициальная группа по детским удерживающим системам рассмотрела этот вопрос на втором этапе ее деятельности.

**C. Безопасность пользователей инвалидных колясок
в городских и междугородных автобусах**
(Пункт 19 с) повестки дня)

48. Ввиду отсутствия новой информации было решено отложить обсуждение этого вопроса до следующей сессии GRSP.

D. Безопасность на борту спальных междугородных автобусов
(Пункт 19 d) повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.1/117

49. GRSP приняла к сведению мнение Рабочей группы по безопасности дорожного движения (WP.1), выраженное на ее пятьдесят пятой сессии, относительно требований о безопасности пассажиров, использующих спальные места в автобусах международного сообщения (ECE/TRANS/WP.1/117, пункты 25 и 26). Согласно рекомендации, вынесенной в ходе ноябрьской сессии Административного комитета по координации работы (WP.29/AC.2) (ECE/TRANS/WP.29/1070, пункт 32), GRSP решила действовать в соответствии с выводами WP.1, связанными с разработкой положений по этому вопросу.

XXI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПРОЕКТУ ПОПРАВОК К ПРАВИЛАМ № 100
(конструкция и функциональная безопасность аккумуляторных электромобилей)
(Пункт 20 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № GRSP-44-13, указанный в приложении I к настоящему докладу

50. Председатель ЭЛБЕ представил доклад о работе этой группы, проводящейся в настоящее время (GRSP-44-13). Он сообщил, что с учетом нынешней правовой ситуации следует проводить различие между требованиями относительно этапа "использования" и этапа "после аварии", причем и те и другие можно было бы включить в гтп, касающиеся ТСВТЭ. В связи с проектом поправки к Правилам № 100 он отметил, что ЭЛБЕ намерена внести предложение только относительно требований, касающихся использования.

51. GRSP решила возобновить обсуждение этого пункта повестки дня в ожидании сводного предложения, которое должно поступить к сессии GRSP, запланированной на май 2009 года.

XXII. ОБЩИЕ ПОПРАВКИ **(Пункт 21 повестки дня)**

А. Правила № 12, 32 и 33 – Предложение по проекту поправок к техническим требованиям, касающимся многослойной фанеры для барьеров, используемых в краш-тестах **(Пункт 21 а) повестки дня)**

Документация: ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/26

52. GRSP приняла документ ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/26 с поправками, указанными в приложении IV к настоящему докладу, в качестве проекта исправления 2 к пересмотру 3 Правил № 12, в качестве проекта исправления 3 к первоначальному варианту Правил № 32 и в качестве проекта исправления 1 к пересмотру 1 Правил № 33.

XXIII. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ **(Пункт 22 повестки дня)**

53. В соответствии с правилом 37 Правил процедуры (TRANS/WP.29/690 и ECE/TRANS/WP.29/690/Amend.1) GRSP призвала избрать должностных лиц. Представители Договаривающихся сторон, присутствовавшие на совещании и принявшие участие в голосовании, единодушно переизбрали г-жу С. Мейерсон (Соединенные Штаты Америки) Председателем сессий GRSP, запланированных на 2009 год.

XXIV. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (Пункт 23 повестки дня)

А. Обмен информацией о национальных и международных требованиях, касающихся пассивной безопасности **(Пункт 23 а) повестки дня)**

54. В связи с предполагаемым принятием Общих правил по безопасности ЕК эксперт от ЕК заявил, что это потребует пересмотра правил ЕЭК ООН для устранения несоответствий между областями применения и упразднения излишних предписаний (например, в Правилах № 25).

В. Выражение признательности г-ну П. Дойлу и г-ну Л. Бади
(Пункт 23 в) повестки дня)

55. Узнав о том, что г-н П. Дойл (ЕК) и г-н Л. Бади (Венгрия) больше не будут участвовать в сессиях GRSP, Группа дала высокую оценку их плодотворному вкладу в работу GRSP и пожелала им всяческих успехов в их дальнейшей деятельности.

XXV. ПРОЕКТ ПРАВИЛ, КАСАЮЩИХСЯ БЕЗОПАСНОСТИ ПЕШЕХОДОВ
(Пункт 24 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № GRSP-44-05, указанный в приложении I к настоящему докладу

56. Эксперт от МОПАП представил проект предложения, касающегося включения гтп № 9 (безопасность пешеходов) в Соглашение 1958 года. В отношении этого предложения были высказаны некоторые замечания, и GRSP решила возобновить обсуждение этого вопроса на своей сессии в мае 2009 года. Секретариату было поручено распространить документ GRSP-44-05 под официальным условным обозначением для рассмотрения на следующей сессии GRSP.

XXVI. ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ СЛЕДУЮЩЕЙ СЕССИИ

57. GRSP решила, что Председатель в сотрудничестве с секретариатом подготовит предварительную повестку дня ее сорок пятой сессии, которую намечено провести в Женеве 25 (14 час. 30 мин.) – 29 (12 час. 30 мин.) мая 2009 года. GRSP приняла к сведению, что предельный срок для передачи официальной документации в секретариат – это 6 марта 2009 года, т.е. за 11 недель до начала этой сессии.

Приложение I

ПЕРЕЧЕНЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, РАСПРОСТРАНЕННЫХ
В ХОДЕ СЕССИИ (GRSP-44-...)

№	Представлен	Пункт повестки дня	Язык	Название	Стадия
01.	Российской Федерацией	15 а)	А	Правила № 29 (прочность кабин): предлагаемые поправки к Правилам № 29 ЕЭК ООН, касающиеся безопасности кабин грузовых транспортных средств	а)
02.	Европейской комиссией	12 б)	А	Правила № 17 (прочность сидений): согласование с гтп № 7 (подголовники)	а)
03.	Европейской комиссией	4 а)	А	гтп № 1 (дверные замки): предложение по проекту поправок к глобальным техническим правилам № 1	б)
04.	Европейской комиссией	8 а)	А	Правила № 11 (замки и устройства крепления дверей): предложение по проекту поправок к Правилам № 11	д)
05.	МОПАП	24	А	Проект правил, касающихся безопасности пешеходов (Соглашение 1958 года)	б)
06/Rev.1	КСАОД	11 а)	А	Правила № 16 (ремни безопасности): предложение по проекту исправления к поправкам серии 06 к Правилам № 16	д)
07.	Швецией	15 а)	А	Правила № 29 (кабины грузовых транспортных средств): поправка к предложению эксперта от Швеции	б)
08.	МОПАП	2 б)	А	гтп № 9 (защита пешеходов): предлагаемые исправления к гтп, касающимся защиты пешеходов	б)

№	Представлен	Пункт повестки дня	Язык	Название	Стадия
09.	Малайзией	14 а)	А	Правила № 22: защитные шлемы	а)
10.	Японией	11 а)	А	Правила № 16 (ремни безопасности): предложение по проекту исправления	а)
11.	Японией	10 а)	А	Правила № 14 (крепления ремней безопасности): предложение по проекту исправления	б)
12.	Японией	9 а)	А	Правила № 12 (система рулевого управления): предложение по проекту исправления	б)
13.	Председателем ЭЛБЕ	20	А	Правила № 100 (электробезопасность): доклад о ходе разработки "положений об электробезопасности" с целью внесения в Правила № 100 и гтп поправок, касающихся транспортных средств, работающих на водороде и топливных элементах (ТСВТЭ)	а)
14.	Германией	2 б)	А	гтп № 9 (защита пешеходов): предложение по проекту поправок к глобальным техническим правилам № 9 (защита пешеходов)	с)
15	Соединенным Королевством	14 а)	А	Правила № 22 (защитные шлемы): шлемы для водителей и пассажиров мотоциклов - информация о безопасности потребителя	а)
16.	Европейской комиссией и Японией	12 б)	А	Правила № 17: прочность сидений	б)
17.	Российской Федерацией	11 а)	А	Предложение по исправлению 1 к поправкам серии 06 к Правилам № 16 (ремни безопасности)	б)

№	Представлен	Пункт повестки дня	Язык	Название	Стадия
18.	КСАОД	11 а)	А	Предложение по проекту поправки к Правилам № 16	а)
19.	Председателем GRSP	1	А	Порядок рассмотрения пунктов предварительной повестки дня GRSP	а)
20.	КСАОД	11 а)	А	Предложение по проекту исправления к Правилам № 16 (ремни безопасности)	б)
21.	Соединенным Королевством	3 а)	А	Обзор работы совещания по гтп № 7: этап 2	а)
22.	Японией	3 а)	А	Общий график пересмотра гтп № 7: этап 2	а)
23.	Председателем неофициальной группы по ДУС	16 а)	А	Правила № 44 (ДУС): доклад о ходе работы неофициальной группы по ДУС, представленный к сорок четвертой сессией GRSP	а)
24.	Японией	12 б)	А	Предложение по внесению поправок в Правила № 17 (прочность сидений): возможное значение расстояния между затылком и подголовником при проведении динамического испытания с использованием манекена Biorid II	а)
25.	МОПАП	15 а)	А	Правила № 29 (прочность кабины): предлагаемые поправки к Правилам № 29 ЕЭК ООН, касающиеся безопасности кабины грузового транспортного средства	а)
26.	Испанией	19 а)	А	Лобовые столкновения городских и междугородных автобусов: исследования и проблемы	с)

№	Представлен	Пункт повестки дня	Язык	Название	Стадия
27.	Председателем неофициальной группы по лобовым столкновениям	17 b)	A	Доклад о ходе работы неофициальной группы по лобовым столкновениям	a)
28.	Японией	2 a)	A	Доклад о ходе работы группы технической оценки по созданию ударного элемента гибкой модели ноги пешехода (Flex-TEG)	a)
29.	Испанией	19 b)	A	Статус ДУС в городских и междугородных автобусах	c)
30.	Францией	16 a)	A	Предложение по проекту исправления к пересмотру 2 Правил № 44	b)
31/Rev.1	Францией	16 a)	A	Предложение по проекту исправления к пересмотру 2 Правил № 44	d)
32.	Францией	9 a)	A	Предложение по проекту исправления к пересмотру 3 Правил № 12	b)
33.	ИСО	5 a)	A	Обновленная информация о 50-м процентиле (манекен WorldSID)	a)

Примечания:

- a) Рассмотрение завершено или документ заменен другим документом
- b) Рассмотрение будет продолжено на следующей сессии в качестве документа под официальным условным обозначением
- c) Рассмотрение будет продолжено на следующей сессии в качестве неофициального документа
- d) Документ принят и будет представлен WP.29

Приложение II

ПОПРАВКИ К ПРАВИЛАМ № 16

ПРИНЯТЫЙ ТЕКСТ, ОСНОВАННЫЙ НА ДОКУМЕНТЕ GRSP-44-06/Rev.1
(см. пункт 26 настоящего доклада)

Пункт 15.2.20 изменить следующим образом:

"15.2.20 Даже после даты вступления в силу поправок серии 06 официальные утверждения компонентов и отдельных технических элементов на основании предыдущей серии поправок к настоящим Правилам остаются действительными и Договаривающиеся стороны, применяющие настоящие Правила, продолжают их признавать; **кроме того, Договаривающиеся стороны могут продолжать выдавать распространения официальных утверждение в контексте поправок серии 05**".

Приложение III

ПОПРАВКИ К ПРАВИЛАМ № 44

ПРИНЯТЫЙ ТЕКСТ, ОСНОВАННЫЙ НА ДОКУМЕНТЕ GRSP-44-31/Rev.1
(см. пункт 40 настоящего доклада)

Пункт 7.1.4.4.1.1, рис. 1, включить ссылку на сноску 5/ к габариту 550 и включить следующий текст соответствующей сноски 5/:

"7.1.4.4.1.1 Детские удерживающие устройства, обращенные вперед: ...

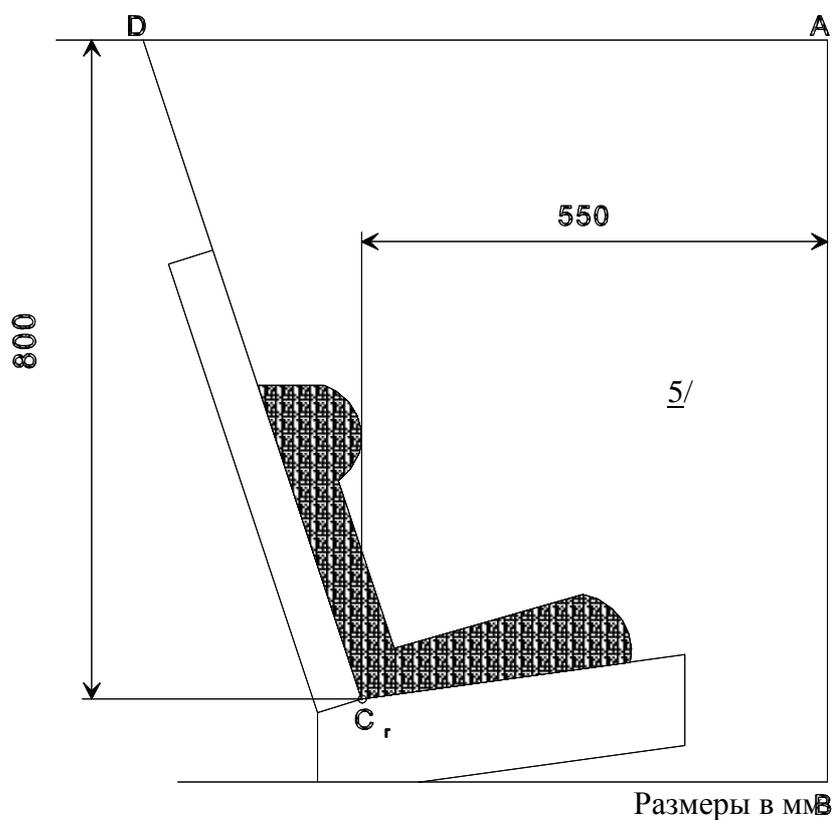


Рис. 1

Схема испытания устройства, обращенного вперед

5/ Для целей испытания, указанного в пункте 7.1.4.1.10.1.1, данный габарит должен составлять 500 мм".

Пункт 8, ссылка на сноску 5/ и сама сноска 5/, изменить нумерацию на 6/.

Пункт 8.2.4.3.4, ссылка на сноску 6/ и сама сноска 6/, изменить нумерацию на 7/.

Приложение IV

ПОПРАВКИ К ПРАВИЛАМ № 12, 32 и 33

ПРИНЯТЫЕ ПОПРАВКИ К ДОКУМЕНТУ ECE/TRANS/WP.29/GRSP/2008/26
(см. пункт 52 настоящего доклада)

ПРАВИЛА № 12 (рулевое колесо): предложение по проекту исправления 2 к пересмотру 3.

Приложение 3

Пункт 2.2 изменить следующим образом:

"2.2 Барьер

... фанерной облицовкой толщиной 20 ± 2 мм ...".

A.2 ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ПРАВИЛА № 32 (удар сзади): предложение по проекту исправления 3 к первоначальному варианту Правил.

Приложение 4

Пункт 2.2 изменить следующим образом:

"2.2 ...

2.2.1 ...

2.2.2 ... фанерной облицовкой толщиной 20 ± 2 мм ...".

A.3 ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ПРАВИЛА № 33 (лобовое столкновение): Предложение по проекту исправления 1 к пересмотру 1.

Приложение 4

Пункт 1.2 изменить следующим образом:

"1.2 Барьер

... фанерной облицовкой толщиной 20 ± 2 мм ...".
