



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/2005/5
13 December 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом
(Сто девятая сессия, 31 января - 4 февраля 2005 года,
пункт 7 b) ii) повестки дня)

**ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ
С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)***

Пересмотр Конвенции

Включение кода ГС в грузовой манифест в книжке МДП

Передано Европейским сообществом (ЕС)

A. СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. На сто восьмой сессии Рабочей группы Европейскому сообществу было предложено подготовить документ по вопросу о том, каким образом код ГС используется в контексте транзита в Сообществе, и указать на те или иные вопросы, которые необходимо рассмотреть в связи с предлагаемой рекомендацией, содержащейся в документе TRANS/WP.30/2004/30 (TRANS/WP.30/216, пункт 39).

* Из-за ограничений на ресурсы Отдел транспорта передал настоящий документ по истечении предельного срока для представления официальной документации.

В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОДА ГС В КОНТЕКСТЕ ТРАНЗИТА В СООБЩЕСТВЕ

2. Приведенная ниже информация отражает нынешнюю правовую ситуацию. Как было заявлено на сессии WP.30, использование кода ГС в контексте транзита должно быть рассмотрено в свете нынешних планов модернизации Таможенного кодекса Сообщества (Правила (ЕЭС) 2913/1992) и в связи с изменениями, касающимися вопросов безопасности в цепочке поставок.

3. Правила Сообщества требуют, чтобы графа 33 ("Код груза") транзитной декларации заполнялась при следующих условиях:

- когда одно и то же лицо подает транзитную декларацию одновременно с таможенной декларацией, в которой указан код груза, либо после нее; или
- когда транзитная декларация охватывает грузы, включенные в перечень грузов, "связанных с более значительным риском мошенничества".

Существует также и третье общее условие, при котором необходимо заполнение графы 33, когда это требуется в соответствии с законодательством Сообщества.

4. В тех случаях, когда должна заполняться графа 33, правила требуют использования кода ГС, состоящего по меньшей мере из шести знаков. Во всех других случаях заполнение графы 33 (т.е. использование кода ГС) в случае транзитных перевозок в Сообществе является факультативным.

С. ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО РАССМОТРЕТЬ

5. Хотя Европейское сообщество в принципе согласно с тем, что использование кода ГС в контексте книжки МДП было бы желательным, оно полагает, что предлагаемый проект рекомендации требует тщательного рассмотрения WP.30. Как было заявлено на сто восьмой сессии WP.30, Сообщество считает, что, в частности, необходимо рассмотреть вопросы, изложенные в пунктах 6-10 ниже.

6. Поскольку главным основанием этой рекомендации является необходимость оказания помощи таможенным органам в анализе рисков, это предполагает указание правильного кода ГС. Каким образом будет устанавливаться правильность кода? Будет ли желательным или даже практически возможным для таможни отправления проверять точность кода или же будет достаточным просто удостовериться в том, что код ГС,

указанный в книжке МДП, является таким же, что и код ГС, заявленный, например, в экспортной декларации, или схож с ним?

7. Какова юридическая ценность кода ГС, заявленного в книжке МДП? Будет ли он являться составной частью таможенной декларации? Что произойдет в том случае, если обнаружится, что код ГС и текстовое описание грузов отличаются друг от друга? Какое описание будет иметь преимущественную силу для целей оценки любых пошлин и налогов, которые, возможно, потребуется уплатить? Каковы в этой связи последствия с точки зрения статьи 8.6 Конвенции МДП?

8. В проекте рекомендации говорится, что "очень часто" перевозке МДП предшествует процедура экспорта, в ходе которой в экспортной декларации будет использоваться код ГС. Хотя это замечание может быть верным, следует отметить, что эквивалентное требование, предусмотренное правилами Сообщества, применяется только к тем случаям, когда "одно и то же лицо" подает обе декларации. В контексте МДП представляется маловероятным, что держатель книжки МДП будет являться также и подателем экспортной декларации.

9. Наконец, в проекте декларации говорится, что отсутствие кода ГС не должно приводить к задержкам на границе и не должно служить препятствием для принятия книжки МДП к оформлению. Это подразумевает, что указание кода ГС является факультативным и что указание или неуказание этих данных не имеет каких-либо последствий. В этой связи возникают сомнения в отношении статуса рекомендации. Сообщество предполагает, что, как ожидается, рекомендации WP.30 должны применяться, и поэтому усматривает потенциальные противоречия между формулировкой рекомендации и тем, что может произойти на практике. Кроме того, применяется ли заявление о том, что отсутствие кода ГС не должно приводить к задержкам и т.д., также и к тем ситуациям, когда таможенные органы подозревают, что код ГС является неправильным, или когда он не соответствует обычному текстовому описанию?

10. Кроме того, на нынешнее обсуждение несомненно окажут влияние все дискуссии, проводимые в настоящее время в рамках ряда других форумов по вопросам безопасности, например форумов ООН по безопасности на транспорте и форумов ВТО по безопасности на границах. Поэтому необходимо также рассмотреть следующий вопрос: не следует ли увязать эти проводимые в настоящее время дискуссии с данным новым аспектом, с тем чтобы избежать дублирования или несогласованности рекомендаций в области международных перевозок грузов?

11. В завершение следует отметить, что этот перечень требующих рассмотрения вопросов, который необязательно является исчерпывающим, должен быть тщательно изучен WP.30 до принятия предлагаемой рекомендации.
