



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/AC.2/2000/15
4 August 2000

RUSSIAN

Original: ENGLISH,
and RUSSIAN

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Административный комитет Конвенции МДП, 1975 г.

(Двадцать девятая сессия, 19 и 20 октября 2000 г.,
пункт 3 (а) (i) повестки дня)

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП (ИСМДП)**

Деятельность ИСМДП

Доклады четвертой и пятой сессий ИСМДП

Примечание: По просьбе двадцать седьмой сессии Административного комитета (21 и 22 октября 1999 г.) секретариат приводит ниже, в порядке информации, доклады четвертой и пятой сессий ИСМДП, состоявшихся 21 октября 1999 г. и 24 февраля 2000 г., соответственно (TRANS/WP.30/AC.2/55, пункты 14 и 15). Доклад шестой сессии ИСМДП (23-25 мая 2000 г.) будет представлен на следующей сессии Административного комитета.

* * *

**A. ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП О РАБОТЕ ЕГО
ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ (Женева, 21 октября 1999 г.)**

УЧАСТНИКИ

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою четвертую сессию в Женеве 21 октября 1999 г.
2. Присутствовали следующие восемь членов ИСМДП: г-н Г.Бауэр (Швейцария), г-н О.Бегинин (Российская Федерация), г-н Р.Эмке (Германия), г-н З.Ловрич (Хорватия), г-н Ж.Маркес (Европейское сообщество), г-н М.Ольшевский (Польша), г-н И.Партс (Эстония), г-жа И.Касичи (Турция). Г-н О.Федоров (Украина) отсутствовал по уважительной причине.
3. Секретарь МДП участвовал в сессии в соответствии с приложением 8, статьей 9, пунктом 1 Конвенции.
4. В соответствии с приложением 8, статьей 11, пунктом 5 Конвенции на сессии присутствовал Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), который был представлен руководителем департамента МДП г-ном Ж.Гронендайком и его заместителем г-ном Ж.Акри. По приглашению ИСМДП в работе сессии принял участие мэтр Тинейр, представляющий интересы МСАТ и гарантийных объединений в ходе арбитражного процесса по урегулированию претензий таможенных органов против страхового пула, разорвавшего в конце 1994 г. страховой контракт.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

5. ИСМДП утвердил подготовленную Секретарем МДП повестку дня нынешней сессии (TIRExB/AGE/1999/4).

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ ИСМДП

Документация: TIRExB/REP/1999/3.

6. ИСМДП утвердил подготовленный Секретарем МДП доклад своей третьей сессии (TIRExB/REP/1999/3) со следующими поправками:

Исключить пункт 17.

Изложить пункт 10 в следующей редакции:

"10. Представитель МСАТ проинформировал ИСМДП о том, что чрезвычайно сложно дать обзор всех составляющих цены книжки МДП. Он пояснил, что, в принципе, цена состоит из страховой премии и различных других составляющих. Стоимость книжки МДП ежегодно утверждается компетентными органами МСАТ. Бухгалтерские отчеты МСАТ находятся в полном соответствии с налоговым законодательством Швейцарии."

Изложить пункт 14 в следующей редакции:

"14. Для получения более подробной информации о ходе арбитражного разбирательства МСАТ предложил пригласить на неофициальное заседание ИСМДП адвоката МСАТ, участвующего в процессе. Совет принял это предложение и решил провести это заседание 21 октября 1999 г. в Женеве. МСАТ высказал мнение, что вопрос старого пула страховщиков не входит в компетенцию ИСМДП, поскольку все связанные с этим события произошли задолго до образования Совета. МСАТ выразил пожелание о том, чтобы это заседание проходило конфиденциально. ИСМДП согласился с этим предложением."

Изложить пункт 19 (в новой нумерации - 18) в следующей редакции:

"18. Представитель МСАТ выразил свое крайнее удивление проектом, подготовленным Секретарем МДП и Председателем Совета, поскольку он мог бы привести к официальному признанию того, что Конвенция МДП может применяться по выбору. Он полагал, что все проблемы могли бы быть решены окончательно определением термина "держатель книжки МДП", который должен быть единственным лицом, несущим ответственность за операцию МДП в целом. Эта ответственность не может передаваться другим лицам."

7. Утвержденный вариант доклада третьей сессии ИСМДП приведен в документе TIRExB/REP/1999/3/Rev.1.

УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

8. ИСМДП принял к сведению доклад представителя МСАТ мэтра Тинэйра о состоянии арбитражного процесса по урегулированию претензий таможенных органов против страхового пула, разорвавшего в конце 1994 г. страховой контракт.

9. ИСМДП приветствовал серьезные усилия, предпринятые в ходе арбитражной процедуры МСАТ и его представителями для быстрого разрешения более 5000 неурегулированных претензий, которые под давлением "старого" страхового пула пришлось рассматривать по отдельности.

10. Заслушав и одоблив выступление мэтра Тинэйра как попытку прояснить вопрос урегулирования претензий таможенных органов против "старого" страхового пула, у ИСМДП сложилось впечатление, что урегулирование этих "старых" претензий все же может потребовать длительного времени, значительно превышающего срок, на который таможенные службы согласились (и имели возможность согласиться) отложить процедуру взыскания требований об оплате с национальных объединений.

11. ИСМДП напомнил, что одна из главных целей Конвенции МДП состоит в обеспечении урегулирования законных претензий таможенных органов на национальном уровне на основе национального законодательства (см. Справочник МДП, 1999 г., сс. 9 и 10). Однако, по-видимому, нынешняя арбитражная процедура, предусмотренная в "старом" договоре страхования, показывает, что международная гарантийная система, основанная на договоре страхования между страховыми компаниями, с одной стороны, и МСАТ и национальными объединениями (бенефициарами), с другой, базируется в конечном итоге на таком договоре, заключенном в соответствии с нормами французского и швейцарского законодательства. Как следствие, таможенные органы, выставляющие требования об оплате национальным объединениям, не являются участниками договора и поэтому не имеют непосредственного влияния на любые переговоры по вопросам применения такого договора в рамках арбитражной процедуры.

12. В заключение ИСМДП согласился рассматривать информацию, предоставленную мэтром Тинэйром, как конфиденциальную.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

13. Не рассматривались.

ВРЕМЯ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩЕЙ СЕССИИ

14. ИСМДП решил провести свою следующую сессию в Женеве 24 февраля 2000 г. на той же неделе (21-25 февраля 2000 г.), когда состоится девяносто четвертая сессия Рабочей группы WP.30 и двадцать восьмая сессия Административного комитета МДП.

В. ДОКЛАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП О РАБОТЕ ЕГО ПЯТОЙ СЕССИИ (Женева, 24 февраля 2000 г.)

УЧАСТНИКИ

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою пятую сессию в Женеве 24 февраля 2000 г.
2. Присутствовали следующие восемь членов ИСМДП: г-н Г.Бауэр (Швейцария), г-н Р.Эмке (Германия), г-н З.Ловрич (Хорватия), г-н О.Федоров (Украина), г-жа И.Касичи (Турция), г-н Ж.Маркес (Европейское сообщество), г-н М.Ольшевский (Польша), г-н И.Партс (Эстония). Г-н О.Бегинин (Российская Федерация) отсутствовал по уважительной причине.
3. Секретарь МДП участвовал в сессии в соответствии с пунктом 1 статьи 9 приложения 8 к Конвенции.
4. В соответствии с пунктом 5 статьи 11 приложения 8 к Конвенции на сессии присутствовал Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), который был представлен руководителем департамента МДП г-ном Ж.Гронендайком.
5. Г-жа Н.Рыбкина, заместитель начальника отдела Государственного таможенного комитета Российской Федерации, участвовала в сессии как наблюдатель при обсуждении вопроса 8 повестки дня "Национальные меры контроля" в соответствии с пунктом 5 статьи 11 приложения 8 к Конвенции и Правилами процедуры ИСМДП.

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

6. ИСМДП утвердил подготовленную Секретарем МДП повестку дня нынешней сессии (TIRExB/AGE/2000/5) с включением дополнительно следующих вопросов:

- Пункт 11: (а) оплата командировочных расходов членов ИСМДП;
- (b) проведение обучения применению Конвенции МДП в странах Средней Азии, Закавказья и Ближнего Востока;
 - (c) направление в некоторые страны Восточной Европы запросов о сборах за таможенное сопровождение.

ВЫБОРЫ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

7. В соответствии с пунктом 3 статьи 11 приложения 8 к Конвенции г-н Райнер Эмке (Германия) был повторно избран Председателем на 2000 г.

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА ЧЕТВЕРТОЙ СЕССИИ ИСМДП

Документация: TIRExB/REP/1999/4.

8. ИСМДП утвердил подготовленный Секретарем МДП доклад своей четвертой сессии (TIRExB/REP/1999/4).

ПРИОРИТЕТНЫЕ ВОПРОСЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА РАССМОТРЕНИЕ И РЕШЕНИЕ ИСМДП

9. С учетом обсуждения программы работы, состоявшегося на первой сессии ИСМДП (TIRExB/1999/2/Rev.1), а также функционирования Рабочей группы WP.30 и Административного комитета МДП и принятых ими решений, Совет отобрал следующие приоритетные вопросы для рассмотрения и решения в 2000 г.:

- национальные меры контроля;
- контроль за ценами на книжки МДП;
- восстановление полного гарантийного покрытия книжек МДП;
- таможи, предназначенные для операций МДП;
- полное внедрение электронной системы контроля за книжками МДП;
- подготовка сборника по рекомендуемой практике применения Конвенции в Договаривающихся сторонах;
- поддержка обучения применению процедуры МДП, главным образом в новых Договаривающихся сторонах;
- возможность предоставления специально отобранным отправителям и получателям товаров разрешения на открытие и закрытие процедуры МДП на их территории;
- компьютеризация процедуры МДП.

НАПРАВЛЕНИЕ В ИСМДП ТРЕБУЕМЫХ ДОКУМЕНТОВ И ИХ СООТВЕТСТВИЕ ПОЛОЖЕНИЯМ КОНВЕНЦИИ

Документация: рабочий документ № 1 (2000), рабочий документ № 2 (2000).

10. ИСМДП принял к сведению текущую ситуацию в области направления требуемых документов (рабочий документ № 2).

11. Секретарь МДП проинформировал Совет о том, что, по-видимому, не вся документация, поступившая из некоторых стран, находится в полном соответствии с положениями пересмотренной Конвенции и что требуются указания Совета, как поступать в таком случае.

12. ИСМДП полагал, что он не должен действовать лишь как депозитарий, и поручил Секретарю МДП просмотреть поступившие документы и сообщить Совету о возможных несоответствиях, если таковые имеются. Кроме того, ИСМДП считал, что для некоторых Договаривающихся сторон может быть полезен, как рекомендация, образец уполномочивающего соглашения между компетентными органами и национальным гарантийным объединением. В этом контексте Совет принял к сведению первый проект такого документа, подготовленный секретариатом МДП (рабочий документ № 1), и решил рассмотреть его подробно на следующей сессии.

УРЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕТЕНЗИЙ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

Вопрос не рассматривался из-за недостатка времени.

ПРИМЕНЕНИЕ КОНВЕНЦИИ МДП В СЛУЧАЕ, КОГДА ПЕРВАЯ ЧАСТЬ ТРАНСПОРТНОЙ ОПЕРАЦИИ НЕ ПРОИЗВОДИТСЯ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ

Вопрос не рассматривался из-за недостатка времени.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕРЫ КОНТРОЛЯ

13. ИСМДП был проинформирован о новых национальных мерах контроля, недавно вступивших в силу в Албании, Германии, бывшей Югославской Республике Македония, Российской Федерации и Украине.

Албания

14. Ввиду кризиса в Косово и в качестве временной меры Министерство финансов Албании выпустило инструкцию, обязывающую албанскую таможенную службу взимать со всех международных перевозчиков, следующих транзитом через Албанию, сбор в размере 50 000 леков (380 долларов США) и 100 000 леков (760 долларов США) для, соответственно, "обычных" и "чувствительных" товаров. Как одна из причин упомянутой инструкции был упомянут недостаточный уровень гарантии МДП в Албании в настоящее время (25 000 вместо 50 000 долларов США).

15. ИСМДП полагал, что недостаточная гарантия ни в коем случае не может служить оправданием для взимания подобных сборов, так как пункт 1 статьи 46 Конвенции гласит, что "выполнение сотрудниками таможен формальностей, упомянутых в настоящей Конвенции, не дает права требовать оплаты сборов". Совет просил албанскую таможенную службу во взаимодействии с национальной гарантийной ассоциацией ANALTIR как можно быстрее пересмотреть гарантийный контракт.

16. ИСМДП также напомнил, что Конвенция не исключает взимания сборов в отдельных случаях, однако в соответствии с пояснительной запиской 0.1 (b) "эти суммы не должны превышать приблизительной стоимости оказанных услуг и не должны представлять собой косвенный способ защиты национальных изделий или налог на экспорт или импорт в финансовых целях".

17. На основании изложенного Совет пришел к выводу, что рассматриваемая мера недопустима в рамках Конвенции МДП, и поручил Секретарю МДП довести эту точку зрения до сведения компетентных органов Албании.

Бывшая Югославская Республика Македония

18. ИСМДП был проинформирован о том, что ввиду значительного транспортного потока в направлении Косово Таможенная администрация бывшей Югославской Республики Македония ввела ряд контрольных мер для ускорения пересечения границ и борьбы с противозаконной деятельностью. Эти меры включают в себя обязательное таможенное сопровождение со ставкой сборов менее 50 нем. марок за одно транспортное средство и взимание специальной платы в размере 190 нем. марок за нахождение на охраняемой стоянке вблизи погранперехода Бласе-Генерал Янкович.

19. Было отмечено, что, благодаря принятым мерам, среднее время простоя транспортных средств на границе сократилось с 5 до 1-2 дней. Как следствие, должна быть возможность осуществления операций МДП в соответствии с положениями Конвенции на территории бывшей Югославской Республики Македония.

Российская Федерация

20. ИСМДП был проинформирован о том, что Государственный таможенный комитет Российской Федерации (ГТК) разрешил осуществление операций МДП с участием нескольких перевозчиков по одной книжке МДП, оформленной в стране отправления, которая является местом погрузки товаров.

21. ИСМДП также принял к сведению, что действие приказа ГТК от 12.08.99 № 531, предусматривающего определенные ограничения на ввоз мяса птицы, приостановлено до особого указания.

Германия

22. ИСМДП был проинформирован о том, что с 1 февраля 2000 г. в Германии вступили в действие новые правила, согласно которым при вывозе товаров оформление процедур транзита Сообщества и общего транзита, а также операций МДП не может осуществляться на внешних границах. Это привело к значительному сокращению

простоев транспортных средств в пунктах пропуска во время транзитных операций. Совет отметил, что информация по этому поводу была заблаговременно распространена среди всех заинтересованных сторон и что, по всей видимости, только таможенные брокеры в пунктах пропуска пострадали из-за ввода в действие указанных мер.

Украина

23. ИСМДП принял к сведению, что таможенные органы Украины определили перечень таможенных органов назначения, предназначенных для проведения операций МДП. Текст соответствующего документа был передан в секретариат МДП для дальнейшего использования и возможного распространения.

ТАМОЖНИ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ ОПЕРАЦИЙ МДП

Вопрос не рассматривался из-за недостатка времени.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСМДП

Документация: рабочий документ № 1 (2000) Административного комитета МДП.

24. ИСМДП принял к сведению, что Административный комитет МДП принципиально одобрил итоговый финансовый отчет Совета за 1999 г. и уполномочил ИСМДП принимать, по предложению Секретаря МДП, решения об изменении постатейного распределения бюджета, оставаясь при этом в рамках утвержденной сметы ИСМДП и секретариата МДП, если это необходимо для эффективной работы ИСМДП и секретариата МДП. Впоследствии подобные изменения должны быть одобрены Административным комитетом во время утверждения итогового отчета.

25. В соответствии с упомянутым решением ИСМДП утвердил предложение Секретаря МДП, приведенное в рабочем документе № 1 (2000) Административного комитета МДП, включить еще не распределенные фонды в размере 37 615 долл. США в статьи бюджета 1104 "Консультационные услуги" и 1300 "Административный вспомогательный персонал" Целевого фонда МДП на текущий год в пропорции одна треть и две трети, соответственно. Это решение было принято ввиду возможного увеличения потребностей в указанных услугах в 2000 г.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

Не рассматривались из-за недостатка времени.

ВРЕМЯ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩЕЙ СЕССИИ

26. ИСМДП приветствовал и утвердил предложение г-на Федорова (Украина) провести следующую сессию в Киеве с 23 по 25 мая с.г. (будет подтверждено дополнительно).