



Европейская экономическая комиссия

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

Шестьдесят вторая сессия

Женева, 8 октября 2015 года

Пункт 3 а) i) предварительной повестки дня

Деятельность и административные функции

Исполнительного совета МДП –

Деятельность Исполнительного совета МДП:

доклад Председателя Исполнительного совета МДП

Доклад о работе шестьдесят третьей сессии Исполнительного совета МДП (ИСМДП)

Резюме

Настоящий документ представлен в соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года, который предусматривает, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) «отчитывается о своей деятельности перед Административным комитетом не реже одного раза в год или по просьбе Административного комитета».

I. Участники

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою шестьдесят третью сессию 8–9 апреля 2015 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н С. Амелянович (Российская Федерация), г-н Ж. Андриё (Франция), г-н М. Чампи (Италия), г-жа Д. Дирлик (Турция), г-н С. Федоров (Беларусь), г-жа В. Гайда (Польша), г-жа Л. Елинкова (Европейская Комиссия), г-н В. Милошевич (Сербия) и г-н С. Сёмка (Украина).
3. Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ) принимал участие в работе в качестве наблюдателя в лице его представителя г-жи К. Каско.



II. Вступительное заявление

4. В своем вступительном заявлении директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии (ЕЭК ООН) г-жа Эва Мольнар поздравила членов Совета по случаю их избрания на срок полномочий в течение 2015–2016 годов. Говоря о предварительной повестке дня сессии, она напомнила о важной задаче, которая стоит перед ИСМДП на первой сессии в начале каждого срока полномочий и которая заключается в разработке своей программы работы. Хотя основные и постоянные задачи ИСМДП предусмотрены соответствующими положениями Конвенции МДП, все же Совет также призван играть важную роль в оказании помощи Договаривающимся сторонам в деле постоянного изменения и адаптации системы МДП к изменяющимся требованиям правительств и транспортной отрасли посредством разработки дальнейших функций упрощения, таких как уполномоченный грузоотправитель и грузополучатель или субподрядчики, упрощения процесса компьютеризации или, как это имеет место в данном случае, переоценки системы гарантий. В этой связи г-жа Мольнар напомнила о просьбе, с которой Административный комитет МДП (АС.2) обратился к Совету по поводу проведения углубленной и реалистичной оценки предложений России относительно уровня гарантии и разработать хорошо сбалансированную рекомендацию для Договаривающихся сторон МДП.

5. Далее она выразила пожелание по поводу того, чтобы присутствие члена ИСМДП от Российской Федерации способствовало диалогу с Федеральной таможенной службой (ФТС) по вопросу применения Конвенции МДП на территории Российской Федерации. Она проинформировала Совет о предстоящей сессии Комиссии ЕЭК ООН (14–16 апреля 2015 года), которая осуществляет надзор за работой всех комитетов ЕЭК ООН. Это важное мероприятие проводится только один раз в два года. В ходе своей сессии Отдел транспорта организовал несколько побочных мероприятий, в том числе, в сотрудничестве с МСАТ, фотовыставку грузовых автомобилей на Шелковом пути. В ходе сессии Комиссии, которая будет посвящена налаживанию партнерских связей в интересах устойчивого развития, будет также проиллюстрировано государственно-частное партнерство в рамках системы МДП. В заключение она проинформировала Совет, что 16 марта 2015 года в состав секретариата МДП зачислен г-н Джоан Падрени (Андорра) на должность эксперта ИТ, которому будет, в частности, поручена работа по поддержанию и дальнейшему расширению международного банка данных МДП (МБДМДП).

III. Утверждение повестки дня

Документация: неофициальный документ TIRExB/AGE/2015/63

6. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в неофициальном документе TIRExB/AGE/2015/63.

IV. Выборы Председателя

7. ИСМДП напомнил, что на своем кратком совещании 5 февраля 2015 года он избрал в качестве Председателя на 2015 год г-жу Д. Дирлик (Турция).

V. Утверждение доклада о работе шестьдесят второй сессии ИСМДП

Документация: неофициальный документ TIRExB/REP/2014/62 с комментариями

8. Совет утвердил проект доклада о работе своей шестьдесят второй сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2014/62draft с комментариями), в который могут быть внесены поправки.

VI. Программа работы на 2015–2016 годы

10. Исполком обстоятельно рассмотрел неофициальный документ № 5 (2015 год), содержащий проект программы работы Совета на свой срок полномочий в течение 2015–2016 годов. Совет утвердил свою программу работы, содержащуюся в приложении к настоящему документу с учетом целого ряда поправок.

11. Что касается направления работы № 4 (Поддержка учебных мероприятий по вопросам применения Конвенции МДП, главным образом в Договаривающихся сторонах, где имеются или могут ожидаться трудности в этой области), то ИСМДП поручил секретариату на будущее привлекать ИСМДП к работе с самого начала подготовки семинаров ИСМДП, в том числе в связи с определением сроков и своего вклада в их программы.

12. ИСМДП просил секретариат представить программу работы Административному комитету МДП (АС.2) в качестве неофициального документа для его утверждения на своей сессии в июне 2015 года. Текст программы работы с поправками содержится в приложении к настоящему докладу.

VII. Применение конкретных положений Конвенции МДП

Рассмотрение предложений по поправкам

13. ИСМДП напомнил о том, что АС.2 на своей шестой сессии (февраль 2015 года) высказал мнение по поводу того, что предложения Российской Федерации внести изменения в пункт 3 ii) части I приложения 9, а также в пункт 1 статьи 8 тесно связаны с вопросами введения в практику нескольких уровней гарантии (20 000, 60 000, 100 000, 200 000 евро и, возможно, полного гарантийного покрытия) или использования дополнительных гарантий, которые в настоящее время обсуждаются на уровне ИСМДП, и в этой связи поручил Совету рассмотреть их. С учетом этого поручения ИСМДП принял к сведению неофициальный документ № 6 (2015 год), подготовленный секретариатом, в котором излагается состояние дел с проведением обсуждений на уровне Совета на данный момент, текст предложений Российской Федерации и некоторые предварительные результаты обсуждений.

14. Во исполнение просьбы ИСМДП, высказанной на его шестнадцатой сессии (сентябрь 2014 года), г-жа Каско (МСАТ) представила промежуточные результаты анализа уровня гарантий, который все еще проводится в рамках МСАТ. ИСМДП принял к сведению тот факт, что, судя по всему, налицо явная заинтересованность в обеспечении большей гибкости в том, что касается уровня гарантии. Фактически, как явствует из ее выступления, средний размер таможенных исков не превышает сумму, составляющую приблизительно 30 000 евро, и не свидетельствует о том, что в данный момент существует необходимость в глобальном повышении уровня гарантии во всех Договаривающихся сторонах МДП. Вместе с тем анализ 595 исков, предъявленных держателям книжек МДП, выданных в

период с 2008 по 2014 год, показывает, что более чем в 50% случаев таможенные пошлины и сборы не превышают 10 000 евро и что в 14% случаев может потребоваться гарантийное покрытие на уровне 60 000 евро. Анализ данных TIR-EPD, направленных таможенным органам Беларуси (которая является одним из основных пользователей системы TIR-EPD) за первые два месяца показал аналогичную ситуацию, а именно: средняя сумма таможенных пошлин и сборов в расчете на книжку МДП составляет приблизительно 30 000 евро и что предельная сумма гарантии на уровне 60 000 евро была превышена только в 10% случаев.

15. ИСМДП поблагодари г-жу Каско (МСАТ) за ее выступление, однако выразил сожаление по поводу того, что МСАТ пока еще не смог представить расчетную стоимость книжек МДП на тот случай, если будет введена в практику система различных уровней гарантийного покрытия. Кроме того, некоторые члены ИСМДП еще раз подтвердили свою позицию в отношении того, что вариант «МДП+», предложенный МСАТ в целях удовлетворения все более настоятельного требования некоторых стран повысить уровень гарантий, не соответствует положениям Конвенции МДП. Они напомнили, что Договаривающиеся стороны вправе повысить максимальную сумму в том случае, если они полагают, что нынешняя сумма в размере 50 000 долл. США недостаточна. Г-жа Елинкова (Европейская комиссия) призвала страны представлять АС.2 предложения по внесению в Конвенцию соответствующих поправок, а не применять меры, которые противоречат принятым правилам.

16. В качестве предварительного ответа г-жа Каско (МСАТ) разъяснила, что расчет цены книжек МДП с различными уровнями гарантии – процесс сложный и зависит от целого ряда переменных, таких как объем операций и степень использования различных уровней гарантии. Кроме того, с учетом нынешней ситуации, главным образом в Российской Федерации, которая внезапно сказала на глобальном объеме, а также недавних колебаний обменного курса валют в различных странах, требуется больше времени для получения оценок со стороны финансовых партнеров системы МДП. Вместе с тем она обещала представить требуемые цифры через месяц. Кроме того, она обещала, во исполнении просьбы ИСМДП, представить данные в разбивке по ценам на книжки МДП. В ответ на вопрос со стороны ИСМДП по поводу стоимости книжек в случае гарантии на уровне 100 000 евро, которая предусмотрена системой «МДП+», она напомнила, проект «МДП+» был на первоначальном этапе введен в действие на экспериментальной основе в одной единственной стране – Казахстане по просьбе таможенных органов. Реализация системы «МДП+» на практике предполагает необходимость существенных усилий и инвестиций со стороны МСАТ, прежде всего в области информационных технологий. Цена МСАТ, установленная на эту книжку, составляет 70 швейцарских франков. Вместе с тем эту цифру вряд ли можно использовать как таковую в контексте глобальной оценки книжек МДП при условии введения в практику гарантии на уровне 20 000, 60 000, 100 000, 200 000 евро с учетом того, что проект «МДП+» по своему охвату весьма ограничен: дополнительный отрывной листок на сумму 100 000 евро могут получить только казахстанские операторы в Казахстане (менее 1 000 операций за два года). В заключение г-жа Каско подтвердила, что МСАТ ускорит, в порядке удовлетворения просьбы ИСМДП, свой анализ в сотрудничестве со своими финансовыми партнерами и как можно скорее представит свою оценку последствий и стоимости книжек МДП в случае гарантии на сумму 20 000, 60 000, 100 000, 200 000 евро.

17. Что касается ситуации в Российской Федерации, то г-н Амелянович (Российская Федерация) разъяснил, что в его стране перевозки с применением книжки МДП допускаются только в том случае, когда расчет, произведенный таможенными инспекторами на границах, подтверждает, что сумма причитающихся таможенных пошлин и сборов не превышает 60 000 евро. Если речь идет о более

высокой сумме причитающихся пошлин и сборов, то перевозчики должны прибегать к использованию гарантий, предусмотренных положениями национального законодательства. Г-н Федоров (Беларусь) и г-н Сёмка (Украина) подтвердили, что в их странах действует такая же процедура и что она имеет целью обеспечить защиту государственного бюджета. Г-н Сёмка проинформировал Совет, что Украина рассматривает возможность повышения уровня гарантии в Украине до 100 000 евро.

18. По мнению г-на Амеляновича (Российская Федерация), роль ИСМДП – предложить АС.2 более эффективное и более удобное решение для сторон, причастных к Конвенции МДП. Он также подчеркнул, что, по его мнению, это можно сделать только следуя предложению России ввести в практику такую гарантию, которая покрывала бы всю сумму причитающихся таможенных пошлин и сборов, поскольку в этом случае она обеспечит максимальную возможность упрощения как для таможенных органов, так и транспортной отрасли. С учетом того факта, что в большинстве случаев требуемая сумма гарантии не будет превышать нынешний максимальный уровень гарантии, воздействие такого изменения на цену книжки МДП, будет, по его мнению, минимальным. В то же время задача ИСМДП будет заключаться в том, чтобы добиться от международной гарантийной цепи обеспечения полного гарантийного покрытия книжки МДП при как можно более низкой стоимости.

19. Некоторые члены Совета согласились, что введение в практику варианта полного гарантийного покрытия придаст системе МДП максимальное удобство для таможенных органов. Вместе с тем, по их мнению, этот вариант может привести к существенному увеличению цен на книжки МДП и, как следствие, нуждается в тщательной оценке.

20. Г-н Чампи (Италия) и г-жа Елинкова (Европейская комиссия) предостерегли Совет и заявили, что он не должен забывать или недооценивать в этих обсуждениях роль держателя книжки МДП. Держатель был и остается основным должником в соответствии с положениями Конвенции и что в этой связи необходимо прилагать всеяческие усилия к тому, чтобы он соблюдал свои обязательства в полной мере. Оба выступающих выразили мнение о том, что введение в практику полного гарантийного покрытия приведет к изменению взаимоотношений между национальными ассоциациями и держателями, которым они выдали разрешение, и может в принципе привести к необходимости разработки более жестких критериев отбора. В этой связи г-н Федоров (Беларусь) отметил, что обсуждения на уровне ИСМДП не должны ограничиваться вопросом гарантий, поскольку эту проблему нельзя решать в отрыве от других вопросов, и что ее следует рассматривать через призму более широкой проблематики, как например, надежность перевозок в режиме МДП и критерии допуска к системе, созданной на основе Конвенции МДП.

21. Г-жа Каско (МСАТ) напомнила о том, что любое повышение на глобальном уровне (т.е. во всех странах МДП) скажется на цене книжек МДП. В контексте текущих обсуждений уровня гарантии она обратила внимание на тот факт, что такой вариант не обязательно следует вводить в действие на глобальном уровне и что более экономичное решение могло бы заключаться в применении более гибкого подхода, как об этом говорится в предварительной оценке МСАТ.

22. Некоторые члены Совета напомнили о том, что ряд крупнейших пользователей системы МДП не ответили на проведенное в 2013 году обследование ИСМДП по искам, которое включало раздел по уровню гарантии, что ограничивает возможность Совета объективно и по существу оценить полученные результаты, которые были бы уместны в ходе данного обсуждения. Вместе с тем Совет решил, что использовать нужно все имеющиеся результаты в той мере, в какой

они позволяют сделать репрезентативные заключения. В этой связи Совет еще раз подчеркнул важность этого обследования и призвал все Договаривающиеся стороны прислать ответы на предстоящее обследование, которое будет проведено в 2015 году и будет охватывать 2011–2014 годы.

23. Завершая обсуждение этого вопроса, ИСМДП просил секретариат обстоятельно отразить выводы Совета в своем докладе, который будет положен в основу неофициального документа для обсуждений, которые состоятся на сессии АС.2 в июне 2015 года. Совет также просил секретариат включить в проект неофициального документа все доводы «за» и «против» по каждому из предусмотренных вариантов: а) каждая страна самостоятельно определяет максимальную сумму гарантии, действующую в данной стране; б) введение в практику различных уровней гарантии (20 000, 60 000, 100 000, 200 000 евро); в) неограниченное страховое покрытие; д) общее повышение рекомендуемой максимальной суммы гарантии. Окончательный документ должен быть представлен АС.2 на его сессии в октябре 2015 года.

VIII. Компьютеризация процедуры МДП

A. Текущее состояние проекта eTIR

24. Совет положительно оценил подвижки в деле компьютеризации процедуры МДП. Он отметил, что на своей 139-й сессии в связи с отсутствием переводов на русский и французский языки WP.30 перенесла свои обсуждения базовой модели eTIR на 140-ю сессию в июне 2015 года. Тем временем координационным пунктам eTIR было предложено представить свои замечания по этому документу. Кроме того, Совет принял к сведению, что Италия и Турция пересматривают сферу действия своего пилотного проекта eTIR и, возможно, включают в него дополнительные элементы по упрощению торговли. В заключение Совет отметил, что в рамках пилотного проекта eTIR ЕЭК ООН – МСАТ между Ираном (Исламской Республикой) и Турцией был подписан соответствующий меморандум о взаимопонимании (MoU) между ЕЭК ООН и МСАТ, в котором речь идет о том, что МСАТ предоставит ресурсы на покрытие расходов, понесенных ЕЭК ООН в ходе реализации этого пилотного проекта. В заключение Совет принял к сведению тот факт, что все заинтересованные стороны достигли согласия по окончательному тексту круга ведения (КВ) этого пилотного проекта и готовы подписать его.

25. Г-жа Каско (МСАТ) проинформировала Совет о том, что департамент ИКТ МСАТ готов приступить к реализации первого пробного рейса eTIR. Она подчеркнула исключительную важность как можно скорейшего подписания КВ и проведения пробного eTIR в качестве подтверждения того, что система МДП полностью адаптирована к современным требованиям. Кроме того, она проинформировала Совет о том, что МСАТ готов рассмотреть возможность осуществления других пилотных проектов в ключевых регионах МДП на партнерских началах со всеми заинтересованными сторонами.

B. Централизованная база данных о свидетельствах о допущении

Документация: неофициальный документ No. 34/Rev.2 (2014 год)

26. Совет положительно оценил неофициальный документ No. 34/Rev.2 (2014 год), содержащий пересмотренное предложение, имеющее целью включить централизованную базу данных о свидетельствах о допущении (CoD) в нынеш-

ний банк данных МБДМДП. Совет принял к сведению предварительные сообщения секретариат по поводу включения СД на контейнеры в существующую базу данных, однако на данный момент не смог принять решение о распространении сферы применения базы данных СД на контейнеры. Это обусловлено главным образом тем фактом, что СД на контейнеры выдаются не только Договаривающимися сторонами Конвенции МДП 1975 года, но и Договаривающимися сторонами Таможенной конвенции, касающейся контейнеров, 1972 года. Он просил секретариат представить этот вопрос на рассмотрение Административного комитета Таможенной конвенции, касающейся контейнеров, 1972 года и подготовить новый вариант этого документа для следующей сессии Совета, который должен включать сравнительный список Договаривающихся сторон обеих Конвенций.

IX. Адаптация процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта

Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП

27. Совет был проинформирован о текущем сотрудничестве с секретариатом МСАТ в целях упрощения использования процедуры МДП для интермодальных перевозок и, в частности, о том, что в этой связи Совету на его следующей сессии будет представлен на рассмотрение соответствующий документ, в котором будет изложено состояние дел в этой области.

X. Урегулирование споров между Договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями

28. ИСМДП принял к сведению неофициальный документ № 7 (2015 год), подготовленный секретариатом, с информацией о ситуации, сложившейся в Российской Федерации, которая была получена после предыдущей сессии Совета в феврале 2015 года, в частности: а) письмо Федеральной таможенной службы (ФТС) Российской Федерации в адрес Ассоциации международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) Российской Федерации, информирующей о продлении существующего гарантийного соглашения до 30 июня 2015 года, и б) текст указа Президента Путина Российской Федерации от 25 февраля 2015 года, на основании которого Правительству Российской Федерации поручается предпринять необходимые шаги с целью обеспечить бесперебойную работу Конвенции МДП на территории Российской Федерации.

29. В порядке предварительного ответа г-н Амелянович (Российская Федерация) сообщил, что ФТС прилагает все усилия с целью обеспечить восстановление применения Конвенции МДП как можно в более полной мере. Он сообщил, что соглашение с АСМАП будет действовать до тех пор, пока не будет заключено новое соглашение. Фактически, во исполнение указа г-на Путина ФТС подписала новое соглашение, которое сейчас направлено АСМАП.

30. Что касается статьи 45 Конвенции, то г-н Сёмка (Украина) задал вопрос о том, каким образом Российская Федерация может до сих пор утверждать, что процедура МДП между обеими странами все еще применяется, если учесть тот факт, что на границе между Украиной и Российской Федерацией книжки МДП российские таможи не принимают. ИСМДП принял к сведению его просьбу к

ФТС скорее опубликовать обновленный список в соответствии с положениями статьи 45.

31. Ссылаясь на информацию, представленную ФТС на сессии WP.30 по поводу того, что процедура тендера будет проведена на основании распоряжения правительства, г-жа Каско (МСАТ) поинтересовалась правовым статусом этой процедуры тендера, которая была объявлена ФТС на ее веб-сайте 2 апреля 2015 года и в соответствии с которой крайний срок представления предложений был установлен на 31 мая, а дата, на которую ФТС назовет выбранную ассоциацию, – на 17 июня.

32. В ответ г-н Амелянович (Российская Федерация) сообщил, что он может говорить только за себя и, естественно, не может говорить за другие министерства, но что у него нет дополнительной информации о тендере, помимо той которая была размещена на веб-сайте ФТС. В то же время он уточнил, что этот вопрос уже давно рассматривается на самом высоком уровне с однозначной целью – найти соответствующее решение. В ответ на вопрос секретариата МДП по поводу взаимоотношений между будущей избранной организацией и международной гарантийной системой он подтвердил, что все сформулированные требования соответствуют нормам международного права и национального законодательства.

XI. Проблемы, о которых сообщают транспортные компании из Республики Молдова

33. Совет рассмотрел неофициальный документ № 37 (2014 год), препровождающий просьбу Республики Молдова к руководящим органам МДП рассмотреть проблему, с которой сталкиваются перевозчики Молдовы, идущие транзитом по территории Украины с грузом винодельного оборудования и вина наливом с применением книжки МДП. Кроме того, Совет принял к сведению неофициальный документ № 8 (2015 год), подготовленный секретариатом, в котором содержится газетная вырезка по этому вопросу.

34. Г-н Сёмка (Украина) разъяснил Совету, что перевозка спиртных напитков и табачных изделий по территории Украины ограничивается с момента вступления в силу нового таможенного кодекса в 2012 году. Вместе с тем совсем недавно кабинетом министров был принят новый закон, поэтому, как ожидается, в течение месяца эти ограничения будут сняты.

35. Совет просил г-на Сёмку (Украина) держать его в курсе событий по поводу любых дальнейших подвижек в этом плане, с тем чтобы Совет мог информировать надлежащим образом национальную ассоциацию Республики Молдова.

XII. Деятельность секретариата

A. Общая деятельность секретариата

36. Совет был проинформирован о состоянии работы с подготовкой регионального семинара МДП (Душанбе, 19–22 мая 2015 года). Совет принял к сведению, что секретариат представит информацию о самых последних подвижках с проектом eTIR и иными пилотными проектами на совещаниях Административных комитетов Конвенции АТА и Стамбульской конвенции, а также о последних поправках к приложению 7 к Конвенции МДП на сессии Административного комитета Конвенции, касающейся контейнеров, 1972 года, которое состоится в штаб-квартире Всемирной таможенной организации (ВТамО) в апреле 2015 года. Со-

вет принял далее к сведению, что в мае 2015 года секретариат примет участие в рабочем совещании в Каире, которое будет организовано в рамках проекта Евро-средиземноморского партнерства (ЕВРОМЕД), финансируемого ЕС. В заключение секретариат проинформировал Совет о том, что он будет сопровождать Исполнительного секретаря ЕЭК ООН в ходе его предстоящего визита в Китай 27 и 28 мая 2015 года в целях оказания ему помощи в продвижении Конвенции МДП на международном форуме руководителей таможенных администраций.

В. Счет развития Организации Объединенных Наций

37. Совет принял к сведению прогресс в реализации проекта, финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций (ЮНДА), под названием «Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции». Он принял, в частности, к сведению тот факт, что первое совещание по одному из компонентов данного проекта было проведено в Тбилиси 8 марта 2015 года. Участники этого совещания, в котором приняли участие представители Налогового управления Грузии, представитель турецкой таможни г-жа Дирлик и секретариат ЕЭК ООН, обсудили и достигли принципиального согласия по КВ пилотного проекта eTIR. Совет также принял к сведению тот факт, что в Тбилиси 22–23 июня 2015 года состоится рабочее совещание по обмену данными между таможенными органами (С2С) в регионе ЕЭК ООН.

ХШ. Прочие вопросы

38. Совет рассмотрел неофициальный документ № 9 (2015 год) и добавление 1 к нему, содержащий а) письмо министра финансов Болгарии с просьбой разъяснить причины исключения из системы МДП болгарского держателя книжки МДП на территории Турции в связи с нарушением правил, которые имели место в ходе обычной процедуры транзита, б) дополнительную справочную информацию в связи с исключением из секретариата МДП и с) письмо с ответом министерства торговли и таможни Турции.

39. В порядке введения в курс дела секретариат сообщил о том, что, согласно данным таможенной администрации Турции, упомянутый выше болгарский держатель книжки МДП не предъявил перевозимые грузы в таможне места назначения. Вместо этого он их доставил непосредственно на территорию грузополучателя. В результате расследования, проводимого генеральным прокурором по подозрению в нарушении турецкого таможенного законодательства, турецкие таможенные органы решили применить положение статьи 38 Конвенции МДП. Хотя соответствующая компания подала апелляцию в связи с данным исключением, суд все же вынес решение в пользу турецкой таможенной администрации, в результате чего правомерность исключения была подтверждена. В порядке предварительной реакции различные члены ИСМДП подтвердили, что странам разрешено исключать держателей книжек МДП из системы МДП даже в том случае, если правонарушение было совершено в условиях действия иного таможенного режима. В то же время такое решение не должно рассматриваться компетентными органами в качестве автоматического механизма санкций в любых обстоятельствах: его следует обосновать в зависимости от серьезности правонарушения (см. пример оптимальной практики применения статьи 38). По мнению некоторых членов Совета, факт прекращения операции в сочетании с последующей уплатой пошлин и сборов держателем книжки МДП обычно не влечет за собой исключение из системы. ИСМДП также принял к сведению, что судебный процесс в Турции все еще продолжается.

40. ИСМДП принял к сведению неофициальный документ № 10 (2015 год), препровожденный правительством Турции, в котором оно просит разъяснить положения статьи 11 Конвенции МДП. В связи с нехваткой времени ИСМДП решил вернуться к рассмотрению этого документа на своей следующей сессии. Тем временем членам ИСМДП было предложено проанализировать конкретные вопросы, поднятые турецкими компетентными органами в конце документа:

а) В том случае, если держатель книжки МДП не получает уведомления о незавершении (по разным причинам, например, таким как: он более не проживает по своему последнему адресу; адрес, указанный в международной базе данных МДП (ИСМДП), уже не соответствует действительности; или в том случае, если национальные компетентные органы отказывают помощь в препровождении уведомления держателю книжки МДП), можно ли рассматривать факт выдачи и направления уведомления в качестве факта соблюдения требования, касающегося уведомления держателя книжки МДП?

б) Какой(ие) язык(и) следует использовать для направления уведомлений иностранным держателям книжки МДП?

в) Какой метод уведомления (ускоренное почтовое отправление, заказное почтовое отправление и т.п.) следует использовать для уведомления иностранных держателей книжки МДП?

XIV. Ограничение на распространение документов

41. ИСМДП решил, что распространение неофициальных документов № 5, 6, 9 и 10, подготовленных для нынешней сессии, будет по-прежнему ограничено.

XV. Сроки и место проведения следующей сессии

42. ИСМДП решил провести свою шестьдесят четвертую сессию в понедельник 8 июня 2015 года совместно со 140-й сессией WP.30 и шестьдесят первой сессией AC.2.

Приложение

Общие цели

Наблюдение за применением Конвенции МДП на национальном и международном уровнях и содействие ее осуществлению (статья 1-бис приложения 8 к Конвенции) в целях укрепления системы грамотного управления, осуществляемого Договаривающимися сторонами.

III. Деятельность

1. Поддержка адаптации процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта, включая интермодальный транспорт

Очередность: 1

Результаты, ожидаемые в 2015–2016 годах:

- подготовка для Административного комитета МДП руководящих указаний по поощрению интермодального применения книжки МДП в сотрудничестве с Рабочей группой по интермодальным перевозкам и логистике (WP.24);
- оказание поддержки в проведении обсуждений в Административном комитете МДП по вопросу о включении в Конвенцию МДП концепции уполномоченных грузоотправителей и грузополучателей и дальнейшая проработка примеров наиболее оптимальных видов практики;
- дальнейшее изучение новых механизмов модернизации и укрепления системы МДП (с учетом потребностей предпринимательского сектора).

2. Содействие компьютеризации процедуры МДП

Очередность: 1

Результаты, ожидаемые в 2015–2016 годах:

- содействие компьютеризации процедуры МДП в тесном сотрудничестве со Специальной группой экспертов по техническим и концептуальным аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1), Группой экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.3), Международным союзом автомобильного транспорта и странами, участвующими в реализации различных пилотных проектов;
- оказание посреднических услуг по достижению консенсуса среди всех заинтересованных сторон в целях завершения подготовки базовой модели eTIR и осуществления пилотных проектов;
- содействие разработке нормативно-правовой базы для компьютеризации процедуры МДП;
- содействие компьютеризации процедуры МДП в рамках мероприятий Совета по организации обучения и наращиванию потенциала, включая расширение масштабов использования стандартов ЭОД;
- наблюдение за ходом реализации МБДМДП и веб-приложения МБДМДПонлайн+ и их популяризация в качестве структурных элементов будущей системы eTIR;
- расширение охвата МБДМДП посредством включения в него, в частности, данных о таможенных органах, уполномоченных производить операции МДП, и о свидетельствах о допуске транспортных средств и контейнеров;

- анализ функциональных параметров МБДМДП.

3. Наблюдение за работой международной системы гарантий МДП

Очередность: 1

Результаты, ожидаемые в 2015–2016 годах:

- наблюдение за урегулированием таможенных требований на основе информации, предоставляемой национальными таможенными органами и МСАТ;
- проведение обследования по таможенным требованиям и уровню гарантий МДП, охватывающего 2011–2014 годы.

4. Поддержка учебных мероприятий по вопросам применения Конвенции МДП, главным образом в Договаривающихся сторонах, в которых имеются или могут ожидать трудности в этой области

Очередность: 1

Результаты, ожидаемые в 2015–2016 годах:

- организация и существенная поддержка региональных и национальных рабочих совещаний и семинаров по применению Конвенции МДП, по возможности, с уделением особого внимания тематическим и техническим вопросам;
- обновление и распространение Справочника МДП на шести официальных языках ООН;
- подготовка и распространение, в том числе по Интернету, учебных материалов по применению Конвенции МДП.

5. Содействие географическому распространению системы МДП

Очередность: 1

Результаты, ожидаемые в 2015–2016 годах:

- содействие применению Конвенции МДП посредством участия в региональных и национальных рабочих совещаниях, семинарах и конференциях, посвященных упрощению процедур транзита, торговли и перевозок или другим соответствующим вопросам, в частности, в регионах, в которых соответствующие страны выразили заинтересованность в присоединении в ближайшем будущем к Конвенции МДП (в частности, такие как Аргентина, Китай, Объединенные Арабские Эмираты и Пакистан);
- оказание технической помощи и предоставление рекомендаций заинтересованным сторонам.

6. Контроль работы по печатанию и распространению в централизованном порядке книжек МДП, включая мониторинг цен на книжки МДП

Очередность: 2

Результаты, ожидаемые в 2015–2016 годах:

- мониторинг количества книжек МДП, выдаваемых ежегодно различным Договаривающимся сторонам, в разбивке по типу (т.е. книжки МДП с 4, 6, 14 или 20 отрывными листками);
- мониторинг цен на книжки МДП на международном уровне (т.е. отпускной цены МСАТ) на основе информации, предоставляемой ежегодно МСАТ, либо в случае изменения этих цен;

- анализ данных о ценах книжек МДП на национальном уровне, указанных национальными объединениями в соответствии с пунктом 3 vi) части I приложения 9, и размещение этих данных на веб-сайте МДП.

7. Содействие урегулированию споров между Договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями без ущерба для статьи 57

Очередность: 1

Результаты, ожидаемые в 2015–2016 годах:

- анализ и мониторинг споров, которые доводятся до сведения Совета, и (при необходимости) вынесение рекомендаций для облегчения их урегулирования.

8. Изучение конкретных мер (как юридических, так и практических) для борьбы с мошенничеством в результате неправомерного использования процедуры МДП

Очередность: 1

Результаты, ожидаемые в 2015–2016 годах:

- выявление возможных слабых мест в правовой основе Конвенции МДП, которые могут допустить возможность мошенничества, и вынесение рекомендаций в отношении подходящих решений.

9. Облегчение обмена информацией между компетентными органами Договаривающихся сторон, национальными гарантийными объединениями, Международным союзом автомобильного транспорта и другими правительственными и неправительственными организациями. Координация и стимулирование обмена оперативной и иной информацией между компетентными органами Договаривающихся сторон

Очередность: 1

Результаты, ожидаемые в 2015–2016 годах:

- разработка надлежащих средств и поиск мер в целях совершенствования международного сотрудничества среди Договаривающихся сторон Конвенции МДП и их национальных объединений, а также международных организаций в целях предотвращения и пресечения мошенничества;
- учет мнений других международных правительственных и неправительственных органов, а также определение мер, направленных на предотвращение мошенничества, в консультации с МСАТ, включая инструменты анализа рисков;
- изучение ситуации – на основе информации, поступающей от международной гарантийной цепи МДП, – с учетом новых тенденций в практике мошенничества, уведомлений о незавершении операций и нарушений режима МДП, в качестве вклада в создание «системы раннего предупреждения» в целях выявления и предотвращения мошенничества.

10. Наблюдение за применением национальных/региональных мер таможенного контроля, введенных в рамках Конвенции МДП

Очередность: 1

Результаты, ожидаемые в 2015–2016 годах:

- выявление национальных мер таможенного контроля, введенных в Договаривающихся сторонах Конвенции МДП, и проверка их соответствия положениям Конвенции МДП;

- обращение к соответствующим национальным органам в целях изменения или отмены мер, противоречащих Конвенции МДП, в интересах обеспечения надлежащего применения Конвенции МДП во всех Договаривающихся сторонах.

11. Мониторинг применения системы контроля ЭОД за использованием книжек МДП *Очередность: 2*

Результаты, ожидаемые в 2015–2016 годах:

- продолжение – в сотрудничестве с МСАТ – деятельности по обеспечению полного применения международной системы контроля ЭОД за использованием книжек МДП, как это предусмотрено приложением 10 к Конвенции МДП;
- мониторинг работы этой системы и обратная связь с Договаривающимися сторонами;
- изучение – при поддержке МСАТ – порядка применения системы контроля ЭОД за использованием книжек МДП национальными объединениями-эмитентами и таможенными органами для целей предотвращения мошенничества.

12. Ведение централизованного учета в целях распространения среди Договаривающихся сторон информации, касающейся всех правил и процедур, предписанных для выдачи книжек МДП объединениями, в той мере, в какой они имеют отношение к минимальным условиям и требованиям, содержащимся в приложении 9 *Очередность: 2*

Результаты, ожидаемые в 2015–2016 годах:

- информация, которую должен предоставлять МСАТ в случае изменений.

13. Оказание поддержки в применении конкретных положений Конвенции МДП *Очередность: 1*

Результаты, ожидаемые в 2015–2016 годах:

- рассматривать, по просьбе Административного комитета МДП, варианты введения большего элемента гибкости в практику использования системы гарантий, предусмотренной Конвенцией МДП, и, в частности, по просьбе Административного комитета МДП, предложения о внесении поправок в пункт 3 ii) части I приложения 9 и их воздействие на другие положения Конвенции МДП;
- разработка, в случае необходимости, проектов рекомендаций и/или примеров оптимальной практики в связи с применением конкретных положений Конвенции МДП.

14. Самооценка *Очередность: 1*

Результаты, ожидаемые в 2016 году:

- проведение количественной и качественной оценки достижений Совета в течение срока полномочий на период 2015–2016 годов в связи с его программой работы и задачами и ее представление Административному комитету МДП для одобрения.