



---

## **Европейская экономическая комиссия**

### **Административный комитет Конвенции МДП 1975 года**

#### **Пятьдесят девятая сессия**

Женева, 8 октября 2014 года

Пункт 4 а) i) предварительной повестки дня

**Деятельность и административные функции**

**Исполнительного совета МДП –**

**деятельность Исполнительного совета МДП:**

**доклад Председателя Исполнительного совета МДП**

### **Доклад о работе пятьдесят седьмой сессии Исполнительного совета МДП (ИСМДП)**

#### *Резюме*

Настоящий документ представлен в соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года, который предусматривает, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) "отчитывается о своей деятельности перед Административным комитетом не реже одного раза в год или по просьбе Административного комитета".



## I. Участники

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою пятьдесят седьмую сессию 3 февраля 2014 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н М. Чампи (Италия), г-жа Д. Дирлик (Турция), г-жа Л. Елинкова (Европейская комиссия), г-н Х. Линдстрём (Финляндия), г-н И. Маховиков (Беларусь), г-н В. Милошевич (Сербия) и г-н С. Сёмка (Украина).
3. В связи с выходом г-жи Дубеляк из состава членов ИСМДП (см. пункт 2 повестки дня) она не присутствовала на сессии. По уважительной причине отсутствовал г-н К. Сясков (Российская Федерация).
4. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н М. Ретельский.

## II. Вступительное слово

5. В своем вступительном заявлении директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) г-жа Эва Мольнар затронула вопрос о продолжающемся кризисе системы МДП в Российской Федерации. Хотя со времени проведения предыдущего совещания ИСМДП ситуация, судя по всему, не претерпела значительных изменений, стало очевидно, что все отрасли экономики, связанные с импортом товаров на территорию Российской Федерации, все сильнее испытывают на себе негативное влияние мер, введенных Федеральной таможенной службой (ФТС). Несмотря на негативные последствия этого кризиса для функционирования системы МДП в целом, г-жа Мольнар сохраняет уверенность в том, что будут приняты надлежащие меры для вывода режима Конвенции МДП из кризиса в самое стабильное состояние. Она далее обратила внимание ИСМДП на такие стоящие на его повестке дня важные вопросы, как введение концепции уполномоченного грузоотправителя и определение требований для международной организации в соответствии с новыми положениями части III приложения 9 к Конвенции. Наконец, она представила информацию о недавних совещаниях, проведенных секретариатом совместно с Европейской Комиссией и МСАТ в целях дальнейшего осуществления проекта eTIR; в этой связи она сообщила о своей уверенности в том, что в течение ближайших нескольких месяцев в деле практической реализации проекта eTIR удастся добиться ощутимого прогресса.

## III. Утверждение повестки дня (пункт I повестки дня)

*Документация:* неофициальный документ TIRExB/AGE/2014/57

6. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в неофициальном документе TIRExB/AGE/2014/57, без внесения дальнейших дополнений.

## IV. Выборы Председателя

7. Совет напомнил, что в соответствии с его правилами процедуры "он ежегодно на своем первом заседании избирает Председателя, который исполняет

свои обязанности до избрания преемника. Он может быть переизбран". Поскольку кандидатура г-жи Дубеляк (Польша), вышедшей из состава членов ИСМДП, не может быть выдвинута для переизбрания (неофициальный документ № 1 (2014 год)), на 2014 год Совет избрал на пост Председателя г-на Х. Линдстрёма (Финляндия).

## **V. Утверждение доклада о работе пятьдесят четвертой и пятьдесят пятой сессий ИСМДП (пункт II повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ TIRExB/REP/2013/56draft с комментариями

8. Совет утвердил проект доклада о работе своей пятьдесят шестой сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2013/56draft с комментариями) со следующими поправками:

Страница 7, пункт 35, строка 2

После слова "охарактеризовал" исключить слова "существующую или".

Страница 8, пункт 36, строка 10

Заменить слова "существенных изменений" словом "поправок".

Страница 10, пункт 36, строка 15

Заменить "по их мнению" словами "по мнению некоторых членов".

## **VI. Урегулирование споров между Договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями (пункт III повестки дня)**

### **A. Решение Федеральной таможенной службы России, влияющее на функционирование системы МДП**

#### **1. Последующая деятельность по итогам пятьдесят пятой сессии**

9. ИСМДП приветствовал неофициальный документ № 2 (2014 год) о продолжающемся кризисе в Российской Федерации, подготовленный секретариатом в тесном сотрудничестве с МСАТ и включающий, среди прочего, первую юридическую оценку этой ситуации. ИСМДП вновь высказал сожаление по поводу того, что, несмотря на многочисленные просьбы от всех руководящих органов МДП, включая, в частности, ИСМДП, в адрес ФТС о предоставлении полных и подробных разъяснений в отношении принимаемых мер, имеющаяся практическая информация о развитии ситуации и ее последствиях для международной торговли и международных перевозок является весьма скудной. По мнению Совета, по прошествии определенного времени с момента первоначального введения 14 сентября 2013 года меры, предусматривающей необходимость предоставления держателями книжек МДП дополнительной гарантии, сложившуюся ситуацию уже нельзя считать "российским кризисом", ибо она затрагивает функционирование системы МДП во всех странах, являющихся Договаривающимися сторонами. Кроме того, ИСМДП установил, что термин "до-

полнительная гарантия", судя по всему, не отражает сложившуюся ситуацию надлежащим образом, поскольку – согласно поступающим сведениям – российские таможи на границах с некоторыми государствами-членами Европейского союза (ЕС), за исключением границ с Финляндией, а также на границах с другими странами отказываются принимать книжки МДП и обязывают перевозчиков оформлять национальный таможенный транзитный документ и национальную гарантию на оставшуюся часть маршрута по территории Российской Федерации. Ряд членов ИСМДП выразили обеспокоенность по поводу такого избирательного применения положений Конвенции российскими таможенными органами. МСАТ сообщил, что при направлении соответствующей просьбы держатели книжки МДП получают возмещение, если они оформили ее в третьей стране, а российская таможня отказала им во въезде с этой книжкой МДП на территорию Российской Федерации. Г-жа Елинкова (Европейская комиссия) сообщила Совету, что Комиссия проводит всесторонний юридический анализ ситуации, в том числе значимости других правовых документов, в частности Венской конвенции и ГАТТ.

10. Ряд членов ИСМДП сообщили о недавних шагах, предпринятых правительствами их стран или их организациями с тем, чтобы убедить ФТС отменить введенные меры и восстановить ситуацию, существовавшую до 14 сентября 2013 года. Они также указали на растущее давление в отношении компетентных органов, с тем чтобы они приняли те или иные меры для противодействия избирательному применению положений Конвенции МДП российскими властями. Хотя такие меры серьезно рассматривались, правительства хотели бы избежать нанесения дополнительного ущерба системе МДП с учетом того, что порядка 80% перевозок на территорию Российской Федерации по-прежнему осуществляется с применением книжки МДП.

11. Совет кратко остановился на различных сценариях, по которым ситуация может развиваться в том случае, если к 1 июля 2014 года в Российской Федерации не будет существовать уполномоченного национального объединения и система МДП прекратит функционировать на ее территории, однако счел, что на данном этапе (за пять месяцев до обозначенного срока) преждевременно делать какие-либо реально обоснованные выводы.

12. В заключение ИСМДП заявил, что ввиду отсутствия каких-либо серьезных изменений в этой кризисной ситуации, на его взгляд, подготовка еще одного заявления в настоящее время не является наиболее целесообразным шагом в направлении решения данного вопроса. В то же время, по мнению Совета, в связи с продолжающимся отсутствием информации о характере принимаемых мер или намерениях ФТС представляется целесообразным составить перечень вопросов, которые будут заданы представителям ФТС, присутствующим на совещаниях WP.30 и AC.2. Если же представители ФТС не смогут ответить на все вопросы (или охватить все аспекты этих вопросов) в ходе сессии, то эти вопросы следует направить в адрес ФТС почтой для получения ответов в письменном виде, предпочтительно до следующей сессии ИСМДП (8 и 9 апреля 2014 года). Перечень вопросов содержится в приложении к настоящему докладу.

13. МСАТ проинформировал Совет о том, что при отсутствии положительных изменений в развитии этой ситуации Союз под давлением входящих в его состав объединений, возможно, будет вынужден прекратить выдачу книжек МДП Ассоциации международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) и отказаться от признания гарантийного покрытия для территории Российской Федерации начиная с 1 июля 2014 года.

14. ИСМДП вновь подтвердил свою готовность оказывать всем заинтересованным сторонам помощь в поиске и выборе возможных путей выхода из этого кризиса.

## **VII. Применение конкретных положений Конвенции МДП (пункт V повестки дня)**

### **A. Использование дополнительных гарантий**

15. Ввиду нехватки времени ИСМДП постановил вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей следующей сессии.

### **B. Формат свидетельства о допущении**

*Документация:* неофициальный документ № 29 (2013 год)/Rev.1

16. ИСМДП приветствовал неофициальный документ №29/Rev.1 (2013 год), подготовленный секретариатом по просьбе Совета и содержащий пересмотренное предложение о внесении поправок в первый комментарий к приложению 4, касающемуся свидетельства о допущении, с тем чтобы разрешалось использовать не только формат А3, но и формат А4, при условии, что защита свидетельств, печатаемых на нескольких страницах, будет обеспечиваться путем проставления печати на каждой странице или использования защищенных переплетов. Совет поручил секретариату представить это предложение АС.2 для дальнейшего рассмотрения.

### **C. Применение приложений 2 и 7**

17. Совет принял к сведению тот факт, что во исполнение просьбы, высказанной в ходе его пятьдесят шестой сессии (TIRExB/REP/2013/56, пункт 28), секретариат разместил образцы отчетов о допущении для различных видов транспортных средств в форматах Word и PDF на веб-сайте ИСМДП в разделе, посвященном вопросам профессиональной подготовки<sup>1</sup>.

## **VIII. Компьютеризация процедуры МДП (пункт VI повестки дня)**

### **A. Текущее состояние проекта eTIR**

18. ИСМДП был проинформирован о том, что доклад о работе двадцать третьей сессии неофициальной специальной группы экспертов по техническим и концептуальным аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) (20 и 21 ноября 2013 года) издан в качестве документа ECE/TRANS/WP.30/2014/4. ИСМДП принял к сведению, что секретариат по просьбе GE.1 подготовил неофициальный документ WP.30 № 3 (2014 год), в котором особое внимание уделено, в частности, трудностям полной стандартизации сообщений, касающихся декларации МДП, с одной стороны, и обеспечения всестороннего

<sup>1</sup> [www.unece.org/tir/training/english/tir-secure-vehicles-containers.html](http://www.unece.org/tir/training/english/tir-secure-vehicles-containers.html).

учета различных национальных требований в отношении охраны и безопасности данных и информации, содержащейся в других транспортных или коммерческих документах, с другой. Поскольку с точки зрения упрощения соответствующих процедур будущая система eTIR должна обеспечивать, по крайней мере, такой же уровень эффективности, как и действующая система МДП в бумажном формате, ИСМДП обратил внимание на тот факт, что в том виде, в каком они предусмотрены в Справочной модели eTIR, механизмы декларирования eTIR не смогут функционировать при отсутствии стандартных электронных декларационных сообщений eTIR. ИСМДП также принял к сведению, что секретариат провел встречу с представителями МСАТ для обсуждения возможных несоответствий между проектом eTIR и предпринимаемыми МСАТ усилиями в области компьютеризации. ИСМДП отметил, что, поскольку проект eTIR ограничивается таможенными аспектами компьютеризации процедуры МДП, деятельность МСАТ не только в полной мере согласуется с усилиями, направленными на комплексную компьютеризацию процедуры МДП, но и является для нее предварительным условием.

## **В. Счет развития Организации Объединенных Наций**

19. Совет далее принял к сведению информацию о ходе работы по проекту Счета развития Организации Объединенных Наций (СРООН) "Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции" и, в частности, сообщение о том, что консультант, привлеченный для проведения анализа пробелов для Грузии, направил соответствующие вопросники в соседние страны. По завершении всеми региональными комиссиями анализа пробелов будет организовано первое межрегиональное совещание групп экспертов для выбора стран, которые будут участвовать в экспериментальном проекте, и определения того, на какие результаты можно будет рассчитывать в каждой из этих стран исходя из имеющихся средств.

## **С. Централизованная база данных о свидетельствах о допущении**

20. ИСМДП приветствовал инициативу секретариата, которая заключается в том, чтобы отложить проведение обследования для сбора информации о выдаче свидетельств о допущении на национальном уровне до окончательной доработки версии этого документа на русском языке в целях обеспечения участия русскоязычных стран. В соответствии с просьбой ИСМДП этот вопросник будет направлен координационным центрам МДП. В ответ на общий вопрос Совета о стратегиях получения от стран необходимой информации, в том числе, среди прочего, путем проведения обследований, секретариат ответил, что он строго соблюдает распоряжения ИСМДП в отношении распространения вопросников.

## **IX. Адаптация процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта (пункт VII повестки дня)**

### **A. Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП**

21. Ввиду нехватки времени ИСМДП постановил вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей следующей сессии.

### **B. Уполномоченный грузоотправитель и уполномоченный грузополучатель**

*Документация:* неофициальный документ № 27 (2013 год), неофициальный документ № 28 (2013 год)

22. Ввиду нехватки времени ИСМДП постановил вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей следующей сессии и поручил секретариат обеспечить, чтобы у Совета было достаточно времени для его обстоятельного обсуждения.

## **X. Содействие географическому расширению системы МДП (пункт VIII повестки дня)**

### **A. Проект автотранспортного коридора Исламабад – Тегеран – Стамбул (ИТС)**

23. Совет был проинформирован о том, что 23 и 24 сентября 2013 года в Анкаре состоялось третье техническое совещание по проекту коридора с участием различных заинтересованных стран, а также секретариата Организации экономического сотрудничества (ОЭС), МСАТ и Союза торгово-промышленных палат и товарных бирж Турции (ТОББ). Первый экспериментальный прогон грузовиков намечен на март 2014 года.

### **B. Намерение Китая присоединиться к Конвенции МДП**

24. МСАТ сообщил, что в августе 2013 года им было получено письмо от компетентных органов Китая, в котором подтверждается намерение этой страны присоединиться к Конвенции МДП, и что в настоящее время он ожидает дальнейших указаний в отношении организации совещания экспертов для решения соответствующих технических вопросов.

## **XI. Функционирование международной системы гарантий МДП (пункт IX повестки дня)**

### **A. Обследование по вопросу о таможенных требованиях**

25. Совет был проинформирован о том, что на подготовленный секретариатом вопросник по таможенным требованиям за период 2009-2012 годов, отправленный в декабре 2013 года, к настоящему времени откликнулось порядка

20 стран. ИСМДП решил продлить срок направления ответов до конца февраля 2014 года и поручил секретариату направить напоминание всем странам, от которых еще не поступило информации.

#### **В. Прекращение действия соглашения между таможенной администрацией и гарантийным объединением в Португалии**

26. Ввиду нехватки времени ИСМДП постановил вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей следующей сессии.

#### **С. Решение Федеральной таможенной службы России о прекращении действия соглашения с АСМАП**

*Документация:* неофициальный документ № 30 (2013 год)

27. Ввиду нехватки времени ИСМДП постановил вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей следующей сессии.

#### **ХII. Деятельность секретариата (пункт XI повестки дня)**

28. Ввиду нехватки времени этот пункт повестки дня не обсуждался.

#### **ХIII. Прочие вопросы (пункт XII повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ № 31 (2013 год), неофициальный документ № 4 (2014 год), неофициальный документ № 5 (2014 год)

29. После того, как секретариат кратко представил неофициальный документ № 4 (2014 год), ИСМДП постановил вернуться к подробному рассмотрению этого вопроса на своей следующей сессии.

30. ИСМДП приветствовал представленный МСАТ неофициальный документ № 5 (2014 год), в котором приводятся статистические данные о количестве книжек МДП, выданных каждой Договаривающейся стороне, с разбивкой по типу в соответствии с положениями статьи 2 е) части III приложения 9. Совет поручил секретариату также опубликовать его в качестве общего неофициального документа для обсуждения на предстоящей сессии АС.<sup>2</sup>

#### **ХIV. Ограничение на распространение документов (пункт XIII повестки дня)**

31. ИСМДП решил, что следует ограничить распространение неофициальных документов № 31 (2013 год), № 1 (2014 год) и № 4 (2014 год), подготовленных для обсуждения в ходе сессии.

---

<sup>2</sup> [www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/bcf/ac2/documents/id14-05e.pdf](http://www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/bcf/ac2/documents/id14-05e.pdf).



**XV. Сроки и место проведения следующей сессии  
(пункт XIV повестки дня)**

32. ИСМДП постановил провести свою пятьдесят восьмую сессию 8 и 9 апреля 2014 года в Женеве.

## Приложение

На своей пятидесят седьмой сессии (Женева, 3 февраля 2014 года) Исполнительный совет МДП (ИСМДП) обсудил, среди прочего, сохраняющуюся кризисную ситуацию в Российской Федерации, о которой было впервые сообщено в июле 2013 года и которая по-прежнему препятствует надлежащему функционированию системы МДП на российской территории, оказывая негативное воздействие на международную торговлю и перевозки в Российскую Федерацию, транзитом по ее территории и из этой страны.

Начиная с августа 2013 года ИСМДП и АС.2 регулярно указывали на то, что меры Федеральной таможенной службы (ФТС) противоречат ряду положений Конвенции МДП, в частности статьям 3, 4, 6, 42-бис и 49, а посему являются нарушением Конвенции МДП. Кроме того, Федеральную таможенную службу просили отменить введенные меры. В августе и декабре 2013 года ИСМДП сделал соответствующие заявления, которые были переданы компетентным органам Российской Федерации.

Несмотря на эти и другие подобные действия различных заинтересованных сторон, включая Европейский союз и Международный союз автомобильного транспорта, ФТС продолжает требовать дополнительную гарантию при перевозке с применением должным образом заполненной книжки МДП. Кроме того, растет число таможен въезда на территорию Российской Федерации, которые отказывают держателям книжки МДП в дальнейшей перевозке по территории Российской Федерации.

В целях восстановления надлежащего применения Конвенции МДП в Российской Федерации ИСМДП хотел бы задать следующие вопросы, на которые ФТС предлагается ответить.

1. Просьба разъяснить, является ли обязательная гарантия для перевозки по территории Российской Федерации дополнением к существующей гарантии МДП или заменяет ее?
2. Если обязательная гарантия используется в качестве дополнения к книжке МДП, то каким образом в случае нарушения проводится разграничение ответственности между отдельными гарантами?
3. Намерена ли Российская Федерация оставаться Договаривающейся стороной Конвенции МДП 1975 года и выполнять все без исключения обязательства, вытекающие из этого статуса, включая применение всех положений Конвенции?
4. Намерена ли Российская Федерация сохранять непрерывное гарантийное покрытие МДП на своей территории, обеспечивая постоянное наличие по крайней мере одного уполномоченного национального объединения МДП, в соответствии с положениями статьи 6?
5. Верно ли, что в настоящее время с помощью открытого тендера ведется поиск объединения, которому будет выдано разрешение, в целях выполнения обязательств по Конвенции МДП? Если да, то на какой стадии находится этот процесс и планируется ли завершить его до 1 июля 2014 года?
6. Почему лишь ограниченное число таможен по-прежнему принимают книжки МДП в качестве действительных таможенных и гарантийных документов, а большая часть таможен их не принимает? Намерена ли Российская Феде-

рация восстановить действие Конвенции МДП на всей территории Российской Федерации до 1 июля 2014 года?

7. Какие решения были приняты на правительственном совещании, состоявшемся 26 ноября 2013 года? Были ли все решения, принятые на этом совещании, выполнены?

8. Каковы планы ФТС в отношении международного транзита после 1 июля 2014 года?

9. Учитывая, что Российская Федерация заявила о своем желании оставаться участником системы МДП, но, по всей видимости, ее не удовлетворяют отдельные положения Конвенции, когда будут представлены предложения по поправкам?

---