

**Европейская экономическая комиссия**

Руководящий комитет по потенциалу
и стандартам торговли

**Рабочая группа по политике в области
стандартизации и сотрудничества
по вопросам нормативного
регулирувания (РГ.6)**

Двадцать седьмая сессия
Женева, 28 (вторая половина дня) – 30 ноября 2017 года
Пункт 3 предварительной повестки дня
**Международная конференция по теме
«Стандарты в поддержку целей
в области устойчивого развития»**

**Стандарты и технические регламенты, учитывающие
гендерные аспекты**

Представлено секретариатом

Мандат

На двадцать шестой сессии Рабочей группы государства-члены поручили Бюро и секретариату начать консультации по вопросу о разработке «дорожной карты» и рекомендации по учету гендерных аспектов в стандартах и политике в области нормативного регулирования на национальном и международном уровнях.

Резюме

В результате широких консультаций с государствами – членами Организации Объединенных Наций в рамках региона ЕЭК ООН и за его пределами, органами по стандартизации, гражданским обществом и другими учреждениями ООН был достигнут консенсус по поводу того, что стандарты являются мощным инструментом расширения прав и возможностей женщин и обеспечения их участия в экономической деятельности и экономическом управлении. Тем не менее имеет место недостаточное понимание того, каким образом следует выявлять и – при наличии – исправлять гендерную предвзятость в стандартах как документах и в рамках стандартизации и более общей деятельности, связанной со стандартами. Кроме того, участие женщин в деятельности по стандартизации по-прежнему остается очень незначительным.



Предлагаемое решение

Государства-члены возобновляют мандат, предоставленный секретариату и Бюро, с тем чтобы они могли продолжить реализацию плана действий, содержащегося в разделе IV настоящего документа, и представить доклад о достигнутом прогрессе на следующей сессии Рабочей группы.

1. Введение

1. Во исполнение мандата, полученного на предыдущей сессии Рабочей группы, секретариат обратился к государствам-членам и органам по стандартизации как в рамках региона ЕЭК ООН, так и в глобальном масштабе, с тем чтобы выявить соответствующих заинтересованных субъектов.
2. Затем секретариат организовал одно очное совещание заинтересованных сторон 4 апреля и 5 вебинаров: 4 мая, 10 мая, 12 июня, 13 июля и 15 сентября.

2. Протокол совещания, состоявшегося 4 апреля

3. На совещании присутствовали представители следующих организаций: Ассоциации общественных организаций студентов Европы, Британского института стандартов (BSI), организации «Динамика СОБ», Сертифицированного фонда EDGE, Программы по разминированию и гендерной проблематике, Института стандартизации Молдовы, Международной электротехнической комиссии (МЭК), Женевской сети борцов за гендерное равенство и организации «Women@theTable», Международной организации по стандартизации, ISO/TC 68/SC 4 по финансовым услугам, Постоянного представительства Франции при Отделении ООН в Женеве, Постоянного представительства Швеции при Отделении ООН в Женеве, Постоянного представительства Румынии при Отделении ООН в Женеве, Международного союза электросвязи (МСЭ), Шведского института стандартов, Международного торгового центра (МТЦ), Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), ЮНЭЙДС, ЮНИСЕФ, Всемирной метеорологической организации (ВМО) и организации «Безопасность работы – Новая Зеландия».

4. Вышеуказанные представители представляли собой неоднородную группу заинтересованных субъектов, обладающих широким спектром разнообразных знаний. Рассказывая о себе и своих учреждениях, они высказали следующие идеи:

- органы по стандартизации очень заинтересованы в укреплении роли женщин в процессе разработки стандартов;
- регулирующим органам и другим пользователям стандартов нужны стандарты высокого качества, которые можно с уверенностью использовать для разработки политики;
- представители женских ассоциаций, в том числе организаций уязвимых женщин, заявили о потребности в стандартах, оказывающих положительное влияние на жизнь женщин.

5. Координатором совещания, организованного программой Международного торгового центра «She Trades» стала старший советник по вопросам политики в области актуализации гендерной проблематики Отделения ПРООН в Нью-Йорке. С перечнем участников и выступлений можно ознакомиться в онлайн-режиме по адресу <https://www.unecsc.org/index.php?id=45465>.

6. Представители ЕЭК ООН, ПРООН и МСЭ выступили с краткими вступительными замечаниями. Координатор заявила в качестве цели гендерное равен-

ство, а в качестве стратегии – актуализацию гендерной проблематики. Она пояснила, что группа может работать над двумя различными приоритетами: она может сосредоточиться либо на гендерных стандартах, либо на актуализации гендерной проблематики внутри всех стандартов и процесса их разработки. В рамках этого второго приоритета группа также может выбрать в качестве направления работы либо организации по стандартизации и то, каким образом они осуществляют внутреннюю интеграцию гендерного равенства, либо различные этапы разработки стандартов.

7. Координатор разъяснила, что при выборе организаций в качестве отправной точки соответствующие мероприятия будут более устойчивыми и всеобъемлющими, однако потребуют долгосрочных инвестиций. Она разъяснила используемую Программой гендерной сертификации ПРООН Теорию изменений при актуализации гендерной проблематики внутри организаций, которая показывает, каким образом синергизм между системами управления, возможностями, партнерствами, знаниями и благоприятными условиями способствует эффективному получению результатов в области гендерного равенства, в данном случае – разработке стандартов с учетом гендерных аспектов.

8. Координатор от ПРООН предложила несколько отправных точек для актуализации гендерной проблематики внутри стандартов. Подробная информация о них представлена во вставке 1 ниже:

Вставка 1

Отправные точки для актуализации гендерной проблематики в процессе разработки стандартов

До разработки стандарта:

- выбор предмета с учетом гендерных аспектов;
- анализ возможных гендерных последствий стандартов;
- представитель по гендерным вопросам в составе комитета по разработке стандартов;
- разработка процесса консультаций с учетом гендерных аспектов.

В ходе разработки стандарта:

- использование выводов гендерного анализа в качестве основы проекта стандарта;
- привлечение женских организаций и/или экспертов по гендерным вопросам к процессу разработки и консультаций;
- освещение гендерных вопросов в рамках обсуждений с заинтересованными субъектами.

В стандарте (т.е. физическом документе):

- интеграция решений для ликвидации гендерных различий/гендерной предвзятости.

В процессе применения стандарта:

- просветительская деятельность по гендерным вопросам;
- оценка воздействия стандартов на женщин и мужчин;
- обеспечение учета гендерных аспектов в рамках процессов оценки соответствия.

9. Участники обсудили вопрос о том, могут ли гендерные аспекты рассматриваться как элемент разнообразия. Один из участников заявил, что его организация проводит политику, согласно которой необходимо обеспечивать всеобщую актуальность стандарта – например, в любых климатических условиях – и

его доступность для всех, в том числе для инвалидов. С его точки зрения, эта политика также могла бы распространяться на женщин как на один из аспектов разнообразия. Другие участники высказали следующие идеи:

- гендер является единственным аспектом разнообразия, аналитически доступным в каждой стране;
- женщины составляют половину населения, тогда как группы лиц, находящихся в неблагоприятном положении, являются меньшинством;
- потребности женщин отличаются тем, что меняются на протяжении жизни – например, в силу их детородных функций;
- нет необходимости доказывать или даже обсуждать тот факт, что активизация участия женщин в процессах разработки стандартов привела к усовершенствованию последних, так как с точки зрения общества это достойная цель, способствующая расширению их прав и возможностей, а также в силу того, что имеется значительный объем полученных в разнообразных условиях свидетельств пользы и позитивного воздействия гендерно сбалансированной/разнообразной группы участников;
- поскольку привилегии всегда невидимы для тех, кто ими обладает, женщины вносят свой вклад в процессы разработки стандартов, замечая те аспекты, которые могут быть не видны мужчинам.

10. Другие замечания, сделанные в ходе обсуждения:

- очень низкий уровень участия женщин в установлении стандартов является неоспоримым фактом. Имеется очень мало данных об участии женщин в стандартизации. Например, обследование, проведенное BSI, показало, что женщины составляют порядка 11% из 11 000 экспертов, добровольно участвующих в деятельности BSI;
- все участники сочли, что активизация участия женщин будет ценной сама по себе, поскольку приведет к повышению стандартов качества, однако не все участники согласились с тем, что стандарты (в плане их содержания и/или применения) в настоящее время обязательно характеризуются гендерной предвзятостью;
- имеются некоторые свидетельства того, что участие женщин повышает качество стандартов: одним из примеров являются стандарты гуманитарного разминирования. Тем не менее по растущей совокупности свидетельств, полученных в иных условиях, группа в целом согласилась с тем, что более активное участие женщин улучшит не только технические, но и нематериальные аспекты;
- в некоторых стандартах уже хотя бы частично могут учитываться гендерные аспекты. Например, МЭК принимает во внимание различное воздействие электрического тока на тело мужчины и женщины, поэтому испытания некоторого оборудования с учетом гендерных аспектов получают все большее распространение.

11. Группа хотела внести изменения, которые были бы скорее системными (институциональными), чем случайными или «символическими». Одним из шагов, которые можно было бы предпринять, является принятие гендерной политики в организациях по стандартизации в качестве рабочих мест, что некоторые из организаций, представленных на совещании, уже сделали.

12. Участники сочли, что достижение паритета в некоторых комитетах по разработке стандартов является отдаленной целью из-за значительной ограниченности круга женщин, обусловленной их незначительной представленностью в областях науки, техники, инженерного дела и математики (НТИМ), а также в некоторых других отраслях.

13. Один из участников заявил, что возможным решением этой проблемы может стать участие в работе комитетов эксперта по гендерным вопросам в ка-

честве, например, аналогичном качеству представителя потребителей. В его стране «представителю потребителей» необязательно быть техническим экспертом по теме работы комитета в том случае, если таковые отсутствуют. Другой участник сказал, что в качестве альтернативы к участию в работе комитетов можно привлекать женские НПО, даже если у них нет никаких знаний предмета.

14. Другие участники сочли, что всем членам технического комитета можно было бы поручить пройти курс по гендерным вопросам. Они указали на наличие актуальных онлайн-курсов, например организуемых структурой «ООН-женщины».

15. Используя представленную ранее аналитическую основу, участники приступили к групповой практической работе над стандартом средств индивидуальной защиты (СИЗ). СИЗ, плохо адаптированные к женской морфологии, могут привести к тому, что женщины подвергнутся опасному воздействию, будут менее эффективно выполнять свои задачи или не будут использовать средства защиты вообще. Это может негативно повлиять на участие женщин в экономической деятельности: они могут неохотно соглашаться на работу, договор с ними может быть расторгнут или они могут не получить повышения, либо работодатель – зная об ограничениях СИЗ – не решится нанять их. СИЗ должны учитывать не только морфологические, но и культурные и психологические аспекты, а также основываться на различных последствиях воздействия токсичных веществ на мужчин и на женщин. Кроме того, процесс разработки стандартов должен быть инклюзивным и включать в себя не только женщин, но и, например, представителей производителей одежды. В целом, принятие стандарта является корпоративным решением, однако если речь идет об обязательном стандарте, то решение о его утверждении может приниматься обществом. В некоторых случаях определенную роль могут играть люди-примеры для подражания, например призывающие к использованию СИЗ.

16. Следующее заседание было посвящено обмену существующими планами гендерной сертификации. EDGE рассказал о своей системе сертификации гендерного равенства на рабочем месте, АФНОР представила две государственных метки: метку Франции «разнообразии» и метку «равенство», а ПРООН – свою Программу сертификации получения почетного знака «Равенство мужчин и женщин» для частного сектора. Кроме того, была кратко затронута работа СЕФАКТ ООН по теме «Роль женщин в области упрощения процедур торговли». С текстами всех выступлений можно ознакомиться в онлайн-режиме.

17. На заключительном заседании состоялось обсуждение направления последующей деятельности группы. По его итогам было сформулировано несколько предложений по поводу принятия мер в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе. Они были усовершенствованы и обновлены на последующих совещаниях группы, и сводная информация о них приведена в разделе IV настоящего документа.

3. Основные моменты совещаний в формате вебинаров

18. В рамках инициативы было проведено четыре совещания в формате вебинаров, состоявшихся 10 мая, 12 июня, 13 июля и 15 сентября. В них приняли участие представители Амстердамского королевского института (Нидерланды), Ассоциации «Сеть по стандартизации и франкофонии» (ССФ), ASTM International, Британского института стандартов (BSI), организации «Динамика СОБ» (Соединенное Королевство), Сертифицированного фонда EDGE (Швейцария), Европейской комиссии, Университета Федерации (Австралия), Международной электротехнической комиссии (МЭК), Международной сети борцов за гендерное равенство и организации «Women@theTable» (НПО в Женеве), Международной организации по стандартизации, ISO/TC 68 по финансовым услугам, организации «Безопасность работы – НЗ» (Новая Зеландия), Секции по

гендерным вопросам ОБСЕ, Шведского института стандартов, секретариата ЮНЭЙДС, Университета Манчестера (Соединенное Королевство) и структуры «ООН-женщины».

19. 4 мая состоялось совещание с участием представителей структуры «ООН-женщины», МЭК и ASTM, посвященное рассмотрению имеющихся учебных программ. В частности, участники ссылались на следующие отобранные ими программы:

- учебные программы структуры «ООН-женщины», включая веб-материалы, с которыми можно ознакомиться по адресу trainingcentre.unwomen.org;
- Гендерный анализ-плюс (ГА+), разработанный Канадой.

20. Эти ресурсы были переданы на рассмотрение более широкой группе участников вебинара, который состоялся 10 мая. Кроме того, на нем участники обменялись некоторыми первоначальными данными об участии женщин в работе комитетов по стандартизации. Не все организации занимались сбором данных в разбивке по полу в той форме, которая подлежит обнародованию. В целом, организации сообщили, что уровень участия в деятельности по стандартизации колеблется между 11% и 25%. Наблюдаются значительные различия между показателями в зависимости от сектора, в котором работают комитеты, и от страны происхождения участников. Отмечался недостаток данных о процентной доле женщин на должностях старшего уровня, например: сколько женщин возглавляют технические комитеты или входят в секретариаты органов по стандартизации на старшем уровне. Некоторые участники сочли, что обнародование данных в разбивке по полу может быть деликатным вопросом для некоторых делегаций на международных совещаниях.

21. Участники заметили, что эти статистические данные частично отражают низкую представленность женщин в областях науки, техники, инженерного дела и математики (НТИМ). Меры по активизации участия женщин в работе органов по стандартизации также включали в себя действия (например, в сфере образования), которые выходили далеко за рамки сферы охвата национальных органов по стандартизации и организаций по разработке стандартов.

22. Затем участники обсудили возможные меры по активизации участия женщин в деятельности по стандартизации, включая учебную подготовку, наставничество для женщин, занимающих младшие должности в делегациях, ориентированные на женщин программы для молодых специалистов в национальных и международных органах по стандартизации, а также обнародование уровня представленности женщин в национальных делегациях на международных совещаниях.

23. В порядке реагирования на обсуждение, касавшееся данных об участии женщин в деятельности по стандартизации, на совещании в формате вебинара, состоявшемся 12 июня, секретариат ЕЭК ООН предложил группе разработать проект визуализации аналитики данных. Он будет направлен на сбор, визуализацию и мониторинг данных об участии женщин в деятельности национальных и международных органов по стандартизации в разбивке по полу. Органам по стандартизации, работающим на национальном, региональном и международном уровнях, а также органам с иными «бизнес-моделями» будет предложено принять участие в реализации данного проекта. Его итогами станут не просто исходные данные, а табличный доклад, содержащий различные аспекты данных, призванные продемонстрировать определенные параметры, как то гендерные предпочтения, организация, сектор/отрасль, иерархия, возраст, членство, географическое происхождение. Проект необходимо будет осуществлять за счет внебюджетных ресурсов, мобилизация которых ведется в настоящее время.

24. Профессор одного из университетов сообщил группе о том, что АТЭС разрабатывает «руководство по гендерному анализу». Документ станет частью расширенного проекта по включению гендерных данных, и в него войдут руко-

водящие принципы сбора данных в разбивке по полу, а также принятия позитивных мер по обеспечению гендерной включенности и гендерного анализа.

25. На совещании в формате вебинара, состоявшемся 13 июля, Генеральный секретарь Ассоциации «Сеть по стандартизации и франкофонии» (ССФ) представил проект для франкоязычных стран, направленный на обеспечение лучшей интеграции женщин и девочек в официальную экономику. Проект будет посвящен стандартам и системам качества. Первые экспериментальные мероприятия будут проведены в Сенегале, Мадагаскаре, Камеруне и Буркина-Фасо с целью создания сети женщин под эгидой национальных органов по стандартизации, организовывающих для женщин учебную подготовку в области стандартов.

26. На том же совещании в формате вебинара представитель организации «Безопасность работы – НЗ» представил анализ обусловленных электричеством несчастных случаев на рабочем месте, произошедших в Новой Зеландии. Данные были приведены в разбивке по полу. В целом, подавляющее большинство этих несчастных случаев произошло с мужчинами, поскольку они более активно участвуют в работе отрасли. Это исследование имеет важное значение, поскольку может быть использовано для обоснования дальнейшей работы над стандартами с учетом гендерных аспектов, если можно будет доказать, что стандарты, характеризующиеся гендерной предвзятостью, приводят к травматизму. Подобные выводы потребуют дальнейшего анализа.

27. На вебинаре, состоявшемся 15 сентября, старший эксперт ИСО по научным исследованиям и инновациям, выступая от собственного имени, заявил, что группе ЕЭК ООН следует стремиться выпустить как минимум три документа, а именно: адресованное органам по стандартизации программное заявление с обоснованием принятия мер по активизации участия женщин и повышения степени гендерного равенства в деле разработки стандартов; перечень критериев или условий, применимых в процессе разработки стандартов, с тем чтобы помочь разработчикам выявить гендерную предвзятость и избежать ее; и архив актуальных источников и материалов для повышения осведомленности общественности о гендерных вопросах. Затем он представил проект второго документа, который был ранее распространен среди членов группы. Участники начали обсуждение документа и постановили назначить небольшую целевую группу для его окончательной доработки и подготовки соответствующего доклада для следующего вебинара.

28. Представитель BSI представил проект хартии об учитывающих гендерные аспекты органах по стандартизации, который также был распространен среди членов группы до начала совещания. Цель проекта хартии заключается в оказании национальным органам по стандартизации и другим организациям, занимающимся разработкой стандартов, помощи в определении того, какие меры они могут принять, с тем чтобы сделать стандарты и процесс их разработки более эффективными с точки зрения учета гендерных аспектов. В документе содержался перечень обязательств, которые могли бы взять на себя национальные, региональные и международные органы по стандартизации, тем самым продемонстрировав свою приверженность делу учета гендерных аспектов. Участники обсудили документ и постановили назначить целевую группу для его окончательной доработки к следующему вебинару.

29. Представитель организации «Безопасность работы – НЗ» выступила на тему «Гендерная предвзятость в стандартизации». Она пояснила, что основное внимание в стандартах необходимо уделять не абстрактным вопросам, а тому воздействию, которое продукты, процессы или разрабатываемое оборудование оказывают на людей. Другими словами, стандарты следует оценивать с точки зрения функциональности в отношении людей, в том числе женщин, а также функциональности в отношении процесса.

30. Затем она представила модель, которую можно было бы использовать для оценки вероятности и последствий предвзятости стандарта в отношении лиц женского пола. Стандарт с большей степенью вероятности будет предвзятым

при наличии следующих факторов: членский состав комитета не сбалансирован; лица женского пола не могут принимать участие в его работе или не имеют ресурсов для этого; в него не включена ни одна организация, представляющая женщин, процесс консультаций не предполагает конкретного рассмотрения гендерной предвзятости; отсутствует процесс проверки включения гендерных вопросов.

31. В число факторов, делающих предвзятость в отношении женщин более значительной, входят: тот факт, что стандарт касается области, в которой прослеживается физическое различие мужчин и женщин; что он связан с сектором, где преобладают мужчины, что предвзятость может оказать значительное воздействие (в плане сложности или невозможности участия женщин в определенной деятельности).

32. Группа приняла решение о том, что эти факторы являются актуальной отправной точкой для обсуждения и что эти критерии можно было бы преобразовать в инструмент для определения секторов, которыми необходимо заняться в приоритетном порядке.

4. Предлагаемый план работы Группы

33. Всеобъемлющие консультации, описанные выше, способствуют повышению коллективной осведомленности о важности актуализации гендерной проблематики в политике в области стандартизации. Поскольку данная тема широка и до сих пор очень мало изучена, Группа еще не завершила окончательную доработку документов, которые она может представить РГ.6 для принятия решения.

34. Тем не менее Группа согласовала подробный план работы, которого она будет придерживаться в межсессионный период. В нем ей предлагается продолжать выполнять свой план действий и представить соответствующий доклад на пленарном заседании РГ.6 в 2018 году.

35. Существует понимание того, что некоторые из мер, включенных в план, не могут быть реализованы без финансовой поддержки в форме внебюджетных поступлений. Группа и секретариат будут продолжать работать над мобилизацией ресурсов, с тем чтобы обеспечить полную реализацию плана действий в рамках имеющихся ресурсов.

Предлагаемый план действий Инициативы в области стандартов с учетом гендерных аспектов

1. Разработать и принять Хартию о национальных/региональных/международных органах по стандартизации, учитывающих гендерные аспекты: она может иметь форму предложения подборки альтернативных обязательств и мер, возможность осуществления которых может рассмотреть каждый орган. Просить выразить приверженность установленному числу этих мер как надлежащих/применимых/практичных для каждой организации.
2. Изучить возможность учреждения «Международной группы борцов за гендерное равенство в области стандартов», работающей совместно с ассоциацией Women@TheTable и Международной сетью борцов за гендерное равенство.
3. Разработать базу данных об участии женщин в деятельности по стандартизации в разбивке по полу.
4. Рассмотреть возможность создания сетей экспертов по гендерным вопросам для стандартов (аналогично модели сети экспертов в области потребления); сети лиц, которые прошли подготовку в качестве экспертов по гендерным вопросам и могут входить в состав комитетов по стандартизации в

целях оказания им помощи в выявлении, анализе и решении проблем гендерной предвзятости, которые заложены в стандарте или могут появиться при его применении.

5. Разработать в качестве экспериментального проекта стандарт с учетом гендерных аспектов: выявить разрабатываемый стандарт и учесть в нем гендерные аспекты.
6. Разработать руководство для оценки гендерной предвзятости стандартов и их исправления в случае ее наличия:
 - разработать критерии определения наличия гендерной предвзятости в содержании и применении стандартов;
 - предложить действия по ликвидации гендерной предвзятости из стандартов, в которых она присутствует, и принять меры во избежание гендерной предвзятости в разрабатываемых стандартах;
 - собрать свидетельства того, каким образом участие женщин в установлении стандартов способствует повышению качества последних (независимо от гендерной предвзятости).
7. Оценить воздействие стандартов на женщин:
 - Каким образом женщины-предприниматели используют стандарты?
 - Имели ли бы женщины больше возможностей, если бы активнее использовали стандарты?
 - Отмечается ли какое-либо неравенство/предвзятость в результате применения стандарта?
8. Учебные материалы: подготовить подборку имеющихся учебных материалов, которые могли бы использоваться органами по стандартизации, и провести необходимую коррекцию.
9. Продолжать обмениваться передовой практикой успешных проектов, реализованных участниками, для лучшего понимания трудности интеграции гендерной проблематики в процессы стандартизации, а также в областях, имеющих соответствующую насущную потребность.