Организация Объединенных Наций ECE/TRADE/C/WP.6/2010/21

Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
28 July 2010
Russian
Original: English

Европейская экономическая комиссия

Комитет по торговле

Рабочая группа по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования

Двадцатая сессия
Женева, 1–3 ноября 2010 года
Пункт 10 предварительной повестки дня
Программа работы и приоритеты Рабочей группы

Оценка деятельности Рабочей группы: отчет о достижениях за двухгодичный период 2008–2009 годов

Записка секретариата

Резюме

К настоящему времени Рабочей группой изданы 13 рекомендаций. В ходе восемнадцатой и девятнадцатой сессий секретариат проводил обследование для выяснения того, как эти рекомендации используются участниками.

Выяснилось, что рекомендации используют 95% опрошенных, главным образом при выработке политики или в коммерческой деятельности. Наиболее широко используемыми являются следующие рекомендации:

- Рекомендация B: "Координация деятельности в области технических регламентов и стандартизации"
- Рекомендация L: "Международная модель технического согласования на основе надлежащей практики нормативного регулирования для подготовки, принятия и осуществления технических регламентов с использованием международных стандартов"
- Рекомендация M: "Использование инфраструктуры надзора за рынком в качестве дополнительного инструмента защиты потребителей и пользователей от контрафактной продукции".

Настоящий доклад представляется Рабочей группе в порядке ее информирования и для обсуждения.

GE.10-23701 (R) 190810 190810

Просьба отправить на вторичную переработку

I. Цель

1. Самооценка проводится в целях получения информации о том, как используются рекомендации. Со времени учреждения Рабочей группы в 1970 году ею разработано 13 рекомендаций, однако об их использовании известно мало. Цель самооценки заключалась также в выяснении того, какие из рекомендаций используются наиболее широко.

II. Сфера охвата

2. Предметом анализа является, в частности, то, в какой степени и в каких условиях находят применение рекомендации РГ.6.

III. Методология

3. Исходный материал для проведения самооценки был собран путем опроса участников ежегодной сессии, которым было предложено заполнить анкету. Результаты изучения ответов, полученных в ходе восемнадцатой ежегодной сессии (3 и 4 ноября 2008 года), были представлены в документе ECE/TRADE/C/WP.6/2009/16 и вынесены на обсуждение Рабочей группы на ее девятнадцатой ежегодной сессии (24−26 ноября 2009 года).

4. Изложенные ниже результаты основаны на всех поступивших ответах: в 2008 году анкету заполнили 30 участников, а в 2009 году − 24. Вопросы касались того, насколько участники удовлетворены несколькими аспектами проведения ежегодной сессии РГ.6 и как они используют рекомендации РГ.6. Поскольку оба раза участникам предлагалась одна и та же анкета, полученные на нее ответы можно рассматривать в совокупности; в интересах строгого соответствия вопросам, поставленным в круге ведения, ниже приводится только информация из второй части анкеты.

IV. Результаты

5. Вторая часть анкеты предназначалась для получения от участников информации по трем аспектам использования ими рекомендаций Рабочей группы. Эти три аспекта соответствуют трем параметрам оценки (см. круг ведения для проведения самооценки в приложении).

6. Как показывают результаты обследования, 51 участник из 54 (95%) сообщил об использовании рекомендаций ЕЭК ООН.

7. Далее респондентам было предложено указать, в каких областях или при каких условиях они используют эти рекомендации. Как явствует из результатов, 58% респондентов используют их в своей работе на уровне политики, 32% − в своей коммерческой деятельности и 10% − в другой сфере (см. диаграмму 1).

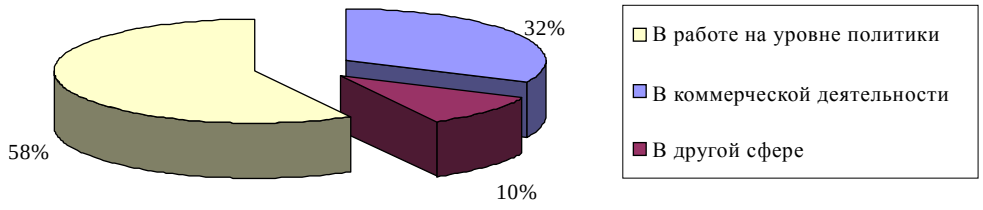
8. И наконец, в ответах на вопрос о том, какие именно рекомендации используются, были отмечены следующие рекомендации:

- B (Координация деятельности в области технических регламентов и стандартизации)
- L (Международная модель технического согласования на основе надлежащей практики нормативного регулирования для подготовки, принятия

и осуществления технических регламентов с использованием международных стандартов)

- M (Использование инфраструктуры надзора за рынком в качестве дополнительного инструмента защиты потребителей и пользователей от контрафактной продукции).

Диаграмма 1. Рекомендации, используемые в следующих областях/условиях



V. Выводы

9. Результаты изучения ответов, полученных в ходе обследования 2008 года, были представлены на совещании Бюро и докладчиков/координаторов РГ.6 (проходившем в мае 2009 года) и были использованы при подготовке предварительной повестки дня девятнадцатой сессии Рабочей группы (например, секционные заседания, групповое обсуждение).

10. Как показала самооценка, большинство (95%) участников ежегодной сессии РГ.6 используют наши рекомендации в своей работе, прежде всего на уровне политики. Не вызывает удивления то, что чаще других упоминались самые последние из рекомендаций Рабочей группы, однако некоторые участники сообщили также об использовании ими других рекомендаций, которые были пересмотрены в последнее время.

VI. Извлеченные уроки

11. Самооценка оказалась полезным способом получения дополнительной информации о том, как используются рекомендации РГ.6. Ее результаты подтвердили впечатления, вынесенные секретариатом из бесед с членами Бюро и делегатами. Более широкий круг опрошенных позволяет секретариату с большей уверенностью считать свою работу полезной для директивных органов, а также для частного сектора и иных кругов. Поэтому представляется крайне важным и впредь привлекать все категории участников к работе над составлением рекомендаций.

12. Рекомендации могут устаревать, и для сохранения их полезности и актуальности в свете вызовов, с которыми сталкиваются органы регулирования и другие субъекты, необходима дополнительная работа. Поэтому следует поощрять инициативы, предполагающие применение новейших методов и направленные на пересмотр имеющихся рекомендаций и выработку новых, в частности по вопросам оценки рисков и управления ими.

Приложение

Круг ведения для проведения самооценки Рабочей группы по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования (РГ.6)

Обследование по вопросам использования рекомендаций РГ.6 в рамках национальной политики и в деловой сфере

I. Цель

Какова главная цель оценки? Какой теме будет посвящена оценка?

1. Больше узнать об использовании рекомендаций.

II. Сфера охвата

Каковы параметры оценки? Что будет включено в обзор или исключено из него?

2. Обследованием предполагается охватить все рекомендации РГ.6 для оценки их использования. Интересно узнать:

a) степень, в которой участники РГ.6 реально используют рекомендации;

b) области/условия, в которых они используют рекомендации;

c) какие рекомендации являются для них наиболее полезными.

3. Сфера охвата оценки ограничивается этими характеристиками использования рекомендаций и не затрагивает другие направления деятельности РГ.6.

III. Справочная информация

Соответствующая справочная информация, в частности краткое описание программы или области деятельности, являющейся предметом оценки, резюме соответствующих резолюций, выводы, вытекающие из последних докладов.

4. РГ.6 (и ее предшественница) издают рекомендации со времени ее создания в 1970 году. Многие государства-члены выразили свою признательность за деятельность Рабочей группы в целом. Однако использование рекомендаций РГ.6 оценить трудно, и этот аспект в принципе никогда не оценивался. Обследование с целью изучения этого вопроса проводится впервые, и никаких предыдущих докладов по этим аспектам не имеется.

IV. Вопросы

Каковы основные вопросы, на которые будет призвана ответить оценка?

5. Главная задача заключается в получении подтверждения того, что рекомендации РГ.6, которые и являются ключевым аспектом ее работы, используются участниками совещаний РГ.6 в сфере их работы. Еще один интересный вопрос связан с оценкой доли пользователей, представляющих частный сектор, и с получением информации о том, используются ли какие-либо рекомендации гораздо более активно по сравнению с другими.

V. Методология

Какой метод (методы), в частности предварительный анализ регистрационных записей и данных, обследования и собеседования, поездки на места, фокус-группы и т.д., будут использоваться в ходе оценки? Какие данные уже имеются из других источников?

6. Никаких данных из других источников по этому вопросу не имеется. Все данные будут собраны посредством опроса участников совещаний РГ.6.

VI. График проведения оценки

7. Заложить в график следующие этапы проведения самооценки:

a) Предварительный анализ: было проведено неформальное совещание для обсуждения тем на предмет включения в самооценку (октябрь 2008 года);

b) Сбор данных: анкета для обследования была распространена в ходе восемнадцатой ежегодной сессии Рабочей группы. Она будет вновь распространена на других совещаниях Рабочей группы (ноябрь 2008 года − октябрь 2009 года);

c) Анализ данных: данные, собранные после первого распространения анкеты для обследования, уже были проанализированы. Они будут объединены с будущими данными в рамках окончательного анализа (октябрь 2009 года);

d) Проект доклада (включая время, отведенное для проведения коллегиального экспертного обзора): доклад, основанный на этом анализе, будет подготовлен и рассмотрен теми, кто участвует в деятельности РГ.6 (конец октября 2009 года);

e) Окончательный доклад: будет подготовлен окончательный доклад (ноябрь 2009 года).

VII. Ресурсы

Какие сотрудники будут задействованы в проведении оценки? Требуются ли какие-либо другие ресурсы?

8. Действующие сотрудники секретариата будут контролировать проведение обследования и анализировать данные.

VIII. Намечаемое использование/следующие шаги

Как предполагается использовать результаты самооценки? Какие процедуры/механизмы будут сформированы для учета результатов самооценки и подготовки плана действий?

9. Можно ожидать, что благодаря этому обследованию РГ.6 получит более точную информацию о фактических, а также потенциальных пользователях рекомендаций и об их потребностях. Кроме того, РГ.6 могла бы усовершенствовать свои системы, процессы и процедуры контроля и непрерывной оценки.