



Conseil économique et social

Distr. générale
28 juillet 2010
Français
Original: anglais

Commission économique pour l'Europe

Comité du commerce

Groupe de travail des politiques de coopération en matière de réglementation et de normalisation

Vingtième session

Genève, 1^{er}-3 novembre 2010

Point 10 de l'ordre du jour provisoire

Programme de travail et priorités du Groupe de travail

Évaluation du Groupe de travail: bilan des résultats effectifs pour l'exercice biennal 2008-2009

Note du secrétariat

Résumé

À ce jour, le Groupe de travail a élaboré 13 recommandations. Aux dix-huitième et dix-neuvième sessions, le secrétariat a mené une enquête pour évaluer la façon dont les participants utilisaient les recommandations.

Au total, 95 % d'entre eux utilisent ces recommandations, essentiellement dans leurs travaux d'élaboration des politiques ou leurs activités commerciales et financières. Les recommandations qu'ils utilisent principalement sont les suivantes:

- Recommandation B «Coordination des activités relatives aux prescriptions techniques et à la normalisation»
- Recommandation L «Modèle international pour la mise en œuvre de bonnes pratiques de réglementation dans la préparation, l'adoption et l'application des règlements techniques grâce à l'utilisation de normes internationales»
- Recommandation M «Utilisation de la surveillance des marchés comme moyen complémentaire de protéger les consommateurs et les utilisateurs des marchandises de contrefaçon».

Le présent rapport est soumis au Groupe de travail pour information et examen.

I. Objet

1. L'auto-évaluation est destinée à fournir des informations sur l'utilisation qui est faite des recommandations. Depuis sa création en 1970, le Groupe de travail a élaboré 13 recommandations, mais l'on n'a guère de renseignements sur la manière dont elles sont utilisées. L'objet de cette auto-évaluation était également de savoir quelles recommandations étaient le plus largement utilisées.

II. Champ d'application

2. Cette analyse porte sur la mesure dans laquelle les recommandations du Groupe de travail sont utilisées, et le contexte dans lequel elles le sont.

III. Méthodologie

3. Les données sur lesquelles repose l'auto-évaluation ont été recueillies auprès des participants à la session annuelle en leur demandant de renvoyer un formulaire d'évaluation. Les résultats qui avaient été obtenus à partir des réponses recueillies à la dix-huitième session (3 et 4 novembre 2008) ont été présentés dans le document ECE/TRADE/C/WP.6/2009/16 et soumis au Groupe de travail pour qu'il les examine lors de sa dix-neuvième session (3 et 4 novembre 2008).

4. Les résultats présentés ci-dessous tiennent compte de toutes les réponses reçues: 30 participants ont renvoyé le questionnaire en 2008 et 24 en 2009. Le questionnaire portait sur le degré de satisfaction des participants à l'égard de différents aspects de la session annuelle du Groupe de travail et sur l'utilisation que faisaient les participants des recommandations du Groupe. Comme le même questionnaire a été distribué les deux années, les réponses peuvent s'additionner: en vue de répondre de façon rigoureuse aux questions formulées dans le cadre directeur de l'auto-évaluation, seuls les résultats de la deuxième partie sont présentés ci-après.

IV. Constatations

5. La deuxième partie du questionnaire avait pour but d'obtenir des renseignements de la part des participants sur trois aspects de l'utilisation qu'ils font des recommandations du Groupe de travail. Ces trois aspects correspondent aux trois paramètres de l'évaluation (voir la rubrique «champ d'application» du cadre directeur pour l'auto-évaluation, joint en annexe).

6. Les résultats de l'enquête montrent que 51 participants sur 54 (soit 95 %) disent utiliser les recommandations de la CEE.

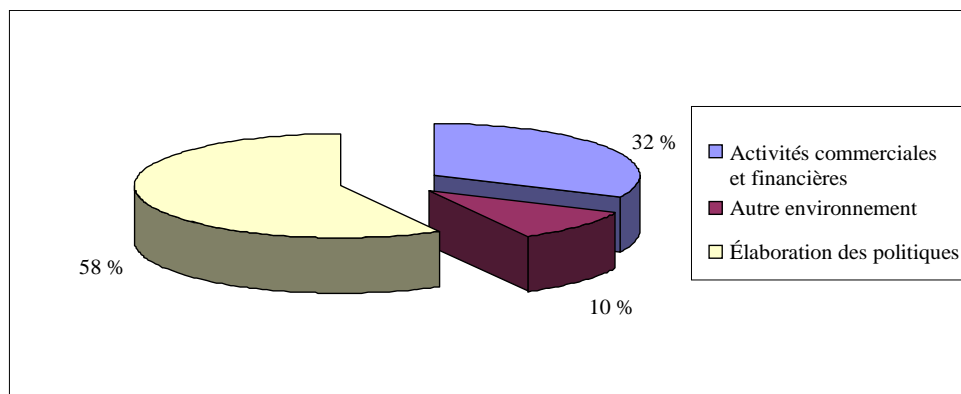
7. Par ailleurs, les participants étaient invités à indiquer dans quel domaine ou contexte ils utilisaient ces recommandations. Les résultats montrent que 58 % les utilisent dans leurs activités d'élaboration des politiques, 32 % dans leurs activités commerciales et financières et 10 % dans un autre environnement professionnel (voir la figure 1).

8. Enfin, en réponse à la question de savoir quelle recommandation ils utilisent expressément, les réponses étaient les suivantes:

- B (Coordination des activités relatives aux prescriptions techniques et à la normalisation)

- L (Modèle international pour la mise en œuvre de bonnes pratiques de réglementation pour la préparation, l'adoption et l'application des règlements techniques grâce à l'utilisation de normes internationales)
- M (Utilisation de la surveillance des marchés comme moyen complémentaire de protéger les consommateurs et les utilisateurs de marchandises de contrefaçon).

Figure 1

Recommandations utilisées dans différents domaines/contextes

V. Conclusions

9. Les résultats provenant des réponses à l'enquête recueillies en 2008 ont été présentés à la réunion du Bureau du Groupe de travail et des rapporteurs/coordonnateurs tenue en mai 2009 et utilisés pour établir l'ordre du jour provisoire de la dix-neuvième session du Groupe de travail (séances spéciales, réunions-débats, etc.).

10. Les auto-évaluations montrent que la plupart des participants (95 %) à la session annuelle du Groupe de travail utilisent les recommandations du Groupe dans leur environnement professionnel, principalement aux fins de l'élaboration des politiques. Il n'est guère surprenant de constater que les recommandations les plus récentes du Groupe de travail sont aussi celles qui sont le plus souvent mentionnées, mais certains participants ont également indiqué qu'ils utilisaient d'autres recommandations récemment révisées.

VI. Leçons à retenir

11. L'auto-évaluation s'est révélée un moyen utile de mieux connaître l'utilisation faite des recommandations du Groupe de travail. Les résultats ont confirmé ce que le secrétariat pouvait déjà déduire de ses discussions avec des membres du Bureau et avec des représentants. L'échantillon élargi permet au secrétariat d'être encore plus convaincu de l'utilité de ses travaux pour les responsables de l'élaboration des politiques, mais aussi pour les acteurs du secteur privé et d'autres milieux. Il est donc très important de continuer à faire participer des acteurs de tous les milieux professionnels au travail d'élaboration des recommandations.

12. Des recommandations peuvent perdre de leur actualité, auquel cas il faut engager de nouveaux travaux pour qu'elles gardent toute leur utilité et qu'elles puissent continuer de répondre aux problèmes se posant aux organismes de réglementation et à d'autres acteurs. Les initiatives visant à réviser les recommandations et à en créer de nouvelles faisant intervenir les techniques les plus récentes sont donc à encourager, y compris dans le domaine de l'évaluation et de la gestion du risque.

Annexe

Cadre directeur pour l'auto-évaluation du Groupe de travail des politiques de coopération en matière de réglementation et de normalisation (WP.6)

Enquête sur l'utilisation des recommandations du WP.6 pour l'élaboration des politiques nationales et par les milieux professionnels

I. Objet

Quel est le principal objet de l'évaluation? Sur quel thème l'évaluation portera-t-elle?

1. Améliorer la connaissance de l'utilisation qui est faite des recommandations.

II. Champ d'application

Quels sont les paramètres de l'évaluation? Qu'est-ce qui sera inclus dans l'évaluation, ou en sera exclu?

2. Il est proposé que l'enquête porte sur toutes les recommandations du WP.6 pour évaluer l'utilisation qui en est faite. Il s'agit de savoir:
 - a) Dans quelle mesure les participants aux sessions du WP.6 utilisent effectivement les recommandations;
 - b) Dans quel domaine/contexte ils utilisent les recommandations;
 - c) Quelles recommandations leur sont le plus utiles.
3. Le champ de l'évaluation se limite à ces caractéristiques de l'utilisation qui est faite des recommandations et ne concerne pas d'autres activités du WP.6.

III. Généralités

Informations générales pertinentes, telles que brève description du programme ou de l'activité devant être évalué, résumé des résolutions pertinentes, conclusions de rapports récents

4. Le WP.6 (et son prédécesseur) émet des recommandations depuis sa création en 1970. De nombreux États membres ont déclaré apprécier le travail d'ensemble réalisé par le Groupe de travail. Toutefois, l'utilisation qui est faite des recommandations du WP.6 est difficile à évaluer, et ne l'a jamais été à proprement parler. C'est la première fois qu'une enquête est réalisée sur cette question, et il n'y a donc pas de précédent.

IV. Enjeux

Quelles sont les principales questions auxquelles s'efforcera de répondre l'évaluation?

5. Il s'agit d'abord et avant tout d'obtenir confirmation de l'utilisation par les participants aux sessions du WP.6 dans leur environnement professionnel des recommandations du Groupe de travail, qui sont un aspect fondamental de ses activités. Un autre point intéressant est d'obtenir une estimation de la proportion d'utilisateurs du secteur privé et d'établir si certaines recommandations sont nettement plus utilisées que d'autres.

V. Méthodologie

Quelle(s) méthode(s), telles que examen préliminaire de fichiers et de données, enquêtes et entrevues, visites sur le terrain, groupes thématiques, etc., sera(seront) utilisée(s) pour l'évaluation? Quelles données sont déjà disponibles auprès d'autres sources?

6. Il n'existe pas de données provenant d'autres sources sur la question. Toutes les données seront recueillies au moyen d'une enquête réalisée auprès des participants aux sessions du WP.6.

VI. Calendrier d'évaluation

7. Élaborer un calendrier pour les phases décrites ci-après de l'auto-évaluation:

a) Travaux de recherche préliminaires: Une réunion informelle a eu lieu pour examiner les thèmes susceptibles de faire l'objet de l'auto-évaluation (octobre 2008);

b) Collecte de données: Un formulaire d'enquête a été distribué au cours de la dix-huitième session annuelle du Groupe de travail. Il sera à nouveau distribué à d'autres sessions du Groupe de travail (novembre 2008-octobre 2009);

c) Analyse des données: Les données recueillies après la première diffusion de l'enquête ont déjà été analysées. Elles seront regroupées avec les données recueillies ultérieurement pour analyse finale (octobre 2009);

d) Projet de rapport (y compris un examen collégial): Un rapport sera établi sur la base de cette analyse et sera examiné par des personnes associées aux activités du WP.6 (fin octobre 2009);

e) Rapport final: Le rapport final sera disponible en novembre 2009.

VII. Ressources

Quel personnel sera associé à la réalisation de l'évaluation? D'autres ressources sont-elles nécessaires?

8. Le personnel du secrétariat supervisera la réalisation de l'enquête et analysera les données.

VIII. Exploitation escomptée/étapes suivantes

Quelle utilisation devrait être faite des résultats de l'auto-évaluation? Quelles procédures ou quels arrangements seront mis en place pour examiner les résultats de l'auto-évaluation et élaborer un plan d'action?

9. Grâce à cette enquête, le WP.6 devrait acquérir une meilleure connaissance des utilisateurs réels et potentiels de ses recommandations, ainsi que de leurs besoins. Il pourrait en outre améliorer ses mécanismes, ses processus et ses procédures de suivi et d'évaluation continue.
