ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

E

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/TRADE/C/WP.6/2007/13
25 March 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ТОРГОВЛЕ

Рабочая группа по политике в области стандартизации
и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования

Семнадцатая сессия
Женева, 5-7 ноября 2007 года

ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ПОЛИТИКЕ В ОБЛАСТИ СТАНДАРТИЗАЦИИ И СОТРУДНИЧЕСТВА ПО ВОПРОСАМ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ О РАБОТЕ ЕЕ СЕМНАДЦАТОЙ СЕССИИ

СОДЕРЖАНИЕ

		Пункты	*Стр.*
I.	УЧАСТНИКИ	1 - 8	3
II.	УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (Пункт 1 повестки дня)	9	4
III.	ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ (Пункт 2 повестки дня)	10	4
IV.	ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СВЯЗИ С ШЕСТЬДЕСЯТ ВТОРОЙ СЕССИЕЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ СЕССИЯМИ КОМИТЕТА ПО ТОРГОВЛЕ (Пункт 3 повестки дня)	11	4

GE.08-21923 (R) 160508 190508

СОДЕРЖАНИЕ

		Пункты	*Стр.*
V.	МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР ПО БЕЗОПАСНОСТИ ПРОДУКТОВ И КОНТРАФАКЦИИ (Пункт 4 повестки дня)	12 - 24	5
VI.	ПРАКТИКА В ОБЛАСТИ СТАНДАРТИЗАЦИИ И НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ (Пункт 5 повестки дня)	25 - 41	8
	A. Обзор изменений	25 - 35	8
	B. Пересмотр рекомендаций ЕЭК ООН	36 - 38	10
	C. Приоритеты в области стандартизации и нормативного регулирования	39 - 41	11
VII.	СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ (Пункт 6 повестки дня)	42 - 55	12
	A. Региональные проекты	43 - 44	13
	B. Секторальные проекты	45 - 55	13
VIII.	ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ (Пункт 7 повестки дня)	56 - 70	15
	A. Обзор последних изменений	56 - 58	15
	B. Соглашения о взаимном признании	59 - 60	16
	C. Аккредитация	61 - 65	16
	D. Другие вопросы	66 - 70	17
IX.	НАДЗОР ЗА РЫНКОМ (Пункт 8 повестки дня)	71 - 74	18
	A. Деятельность Консультативной группы по вопросам надзора за рынком (Группа "МАРС")	71 - 72	18
	B. Проект рекомендации по надзору за рынком и контрафакции	73 - 74	19
X.	МЕТРОЛОГИЯ (Пункт 9 повестки дня)	75 - 77	19
XI.	ПРОГРАММА РАБОТЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ (Пункт 10 повестки дня)	78 - 81	20
XII.	ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (Пункт 11 повестки дня)	82 - 90	21
XIII.	УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА (Пункт 12 повестки дня)	91	23

I. УЧАСТНИКИ

1. Рабочая группа по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования (РГ.6) провела свою "Неделю сотрудничества по вопросам нормативного регулирования и стандартизации" 5-7 ноября 2007 года в Женеве. В ходе этой недели были проведены семнадцатая сессия Рабочей группы (5-7 ноября), Международный семинар ЕЭК ООН по безопасности продуктов и контрафакции (во второй половине дня 5 ноября и в первой половине дня 6 ноября), а также приуроченное к ней мероприятие – секционное заседание по теме "Оборудование для взрывоопасных сред" (6 ноября).

2. Были представлены следующие страны: Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Бельгия, Германия, Греция, Грузия, Казахстан, Канада, Кипр, Кыргызстан, Латвия, Литва, Мальта, Молдова, Нидерланды, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Сербия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таджикистан, Турция, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария и Швеция.

3. На мероприятии также присутствовал представитель Европейского сообщества (ЕС).

4. В соответствии со статьей 11 положения о круге ведения Комиссии в работе принимали участие представители Австралии, Бразилии, Индонезии, Иордании, Кении, Китая, Малайзии, Уганды и Японии.

5. В работе также участвовали представители следующих органов и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций: Экономической комиссии для Африки (ЭКА) Организации Объединенных Наций, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и Всемирной торговой организации (ВТО).

6. Присутствовали также представители следующих межправительственных организаций: Межпарламентской ассамблеи Содружества Независимых Государств (МПА СНГ), Международной организации законодательной метрологии (МОЗМ) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

7. В работе участвовали следующие аккредитованные неправительственные организации: Европейский комитет по стандартизации (ЕКС), Международная

электротехническая комиссия (МЭК) и Международная организация по стандартизации (ИСО).

8. По приглашению секретариата в качестве наблюдателей присутствовали представители компаний частного сектора, ассоциаций и торговых палат, а также организаций гражданского общества из различных регионов.

II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ
(Пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRADE/C/WP.6/2007/1 – Предварительная повестка дня

9. Предварительная повестка дня (ECE/TRADE/C/WP.6/2007/1) была принята с некоторыми изменениями.

III. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ (Пункт 2 повестки дня)

10. Председателем был избран г-н К. Арвиус (Швеция), а заместителями Председателя - г-н В. Корешков (Беларусь) и г-н П. Лукач (Словакия).

IV. ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СВЯЗИ С ШЕСТЬДЕСЯТ ВТОРОЙ СЕССИЕЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ СЕССИЯМИ КОМИТЕТА ПО ТОРГОВЛЕ (Пункт 3 повестки дня)

11. Рабочая группа:

a) приняла к сведению информацию начальника Секции торговой политики и межправительственного сотрудничества о новых условиях работы Комиссии;

b) учитывая конкретную просьбу Комитета о подготовке документа относительно возможных совместных проектов с СЕФАКТ/ООН, решила при рассмотрении своей программы работы внести в нее необходимые изменения (Пункт 11 повестки дня).

V. МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР ПО БЕЗОПАСНОСТИ ПРОДУКТОВ И КОНТРАФАКЦИИ (Пункт 4 повестки дня)

Документация: ECE/TRADE/C/WP.6/2007/2 - Предварительная программа семинара

12. Семинар был организован для того, чтобы существующие проблемы можно было рассмотреть под углом зрения всех основных заинтересованных сторон (международных и региональных организаций и органов, правительств и их национальных органов/учреждений, частного сектора и потребителей).

13. На вступительном заседании старший советник Исполнительного секретаря г-н Патрис Робино особо остановился на работе ЕЭК ООН над вопросами, связанными с правами интеллектуальной собственности (ПИС). Представитель ВОИС также выступил с сообщением об общем международном контексте, в котором существуют проблемы ПИС, а представитель ОЭСР - с сообщением об издержках контрафакции для мировой экономики (по результатам недавнего исследования ОЭСР "The Economic Impact of Counterfeiting and Piracy", 2007 ("Экономические последствия контрафакции и пиратства", 2007 год).

14. На первом заседании, которое было посвящено теме "Безопасность продуктов: общие проблемы и задачи", участникам представилась возможность ознакомиться с мнениями правительств. Делегат ЕС представил основные положения законодательного предложения об усилении надзора за рынком в Европейском союзе (ЕС). В выступлениях представителей Межпарламентской ассамблеи Содружества Независимых Государств (СНГ) и Межгосударственного совета СНГ по стандартизации, сертификации и метрологии особое внимание было уделено работе, проводимой на субрегиональном уровне, а в выступлении представителя Бразилии - на национальном. Были обсуждены позиции потребителей и частного сектора, которые изложили в своих выступлениях представители Организации предпринимателей по борьбе за прекращение контрафакции и пиратства (БАСКАП) при Международной торговой палате (МТП) и Канадской сети по борьбе с контрафакцией (БКАН).

15. На заседании по теме "Создание общих сетей для защиты потребителей и пользователей от опасных и контрафактных товаров" состоялся обмен практическим опытом. Были представлены сведения о работе Группы "МАРС" Рабочей группы и ее предложение по новой рекомендации ("М") о вовлечении органов надзора за рынками в борьбу против контрафакции. Представители Молдовы и Украины рассказали о своем опыте работы с частными компаниями. Была также представлена информация о

деятельности государственных органов по защите потребителей в Индонезии и Швейцарии.

16. На заключительном заседании, которое было посвящено теме "Международное и региональное сотрудничество по вопросам безопасности продуктов", была представлена информация о работе Европейского форума по вопросам обеспечения соблюдения законодательства о безопасности продуктов (ПРОСЕЙФ) и Международного совещания по вопросам безопасности потребительских товаров (МСБПТ), об относящихся к этой теме проектах, которые реализуются на уровне Европейского союза, а также о связанной с ней деятельности по стандартизации, которая осуществлялась в последнее время по инициативе ЕКС.

17. На семинаре среди прочих вопросов был поднят вопрос о важности наличия четких и юридически связывающих определений контрафактных и фальсифицированных товаров (он был поднят делегацией СНГ).

18. Было обращено внимание на новую проблему, возникшую в сфере торговли, а именно на проблему подделки сертификационных знаков, наносимых на товары, в тех случаях, когда они могут вызывать беспокойство в плане здоровья и/или безопасности (проблема была поднята представителями органов нормативного регулирования и промышленности Канады).

19. Делегаты согласились с тем, что использование поддельных знаков соответствия в целом подрывает общее доверие к органам по оценке соответствия на национальном и международном уровнях.

20. Во время обсуждения был поднят ряд межсекторальных вопросов. Речь шла о якобы применяемой практике регистрации прежних советских стандартов в качестве торговых знаков, о ПИС компаний, участвующих в подготовке государственных стандартов, и вообще о взаимосвязи между частными и государственными стандартами; проблемах ПИС, связанных с распространением стандартов (бесплатный доступ к государственным стандартам в тех случаях, когда, например, речь идет о безопасности и здоровье населения).

21. Для борьбы с различными аспектами проблемы контрафакции выступавшие делегаты и эксперты предлагали, в частности, повысить степень осведомленности промышленности и потребителей и наладить сотрудничество между всеми соответствующими правоприменительными органами (патентные бюро, полиция, таможня, органы надзора за рынком и т.д.). Предложенная рекомендация "М" была

охарактеризована как пример применения инновационного подхода, не требующего дополнительных ресурсов, но приносящего положительные результаты.

22. Что касается регламентационного уровня, то предлагалось создать базы данных о выданных сертификатах, а также о товарах, которым было отказано (в силу различных причин) в сертификации на национальном уровне, а затем подключить к ним партнеров из других стран и включать данные о контрафактных товарах и поддельных знаках в информацию, которой обмениваются и будут обмениваться операторы нынешних и будущих региональных систем информации о товарах, ставящих под угрозу безопасность населения. Желательно, чтобы в таких базах данных (доступ к ним должен предоставляться лишь регулирующим органам) содержались характеристики подлинных товаров (если производители заинтересованы в обмене такой информацией) и подлинных знаков соответствия.

23. Участники подчеркнули, что борьба с контрафактными товарами (и особенно с опасными контрафактными товарами) является общей задачей как компетентных органов, так и компаний.

24. Завершая семинар участники постановили:

a) приветствовать инициативу ЕЭК ООН по проведению такого мероприятия и поблагодарить ораторов за их прекрасные информативные выступления;

b) принять к сведению негативные экономические и правовые последствия нарушения прав интеллектуальной собственности (ПИС) для "общества правового государства", в частности опасность, которую могут представлять для потребителей и пользователей опасные контрафактные продукты и товары с поддельными знаками соответствия;

c) подтвердить основную ответственность государственных властей за обеспечение безопасности продуктов и соблюдение ПИС (в сотрудничестве с частным сектором) и подчеркнуть важность формирования и поощрения надлежащей практики в этой области (например, как это предлагается Группой "МАРС", а также в ее новой рекомендации "М");

d) обратиться к правительствам с призывом содействовать межучрежденческому сотрудничеству в области безопасности продуктов и по вопросам ПИС на национальном и региональном уровнях;

e) принять к сведению ряд межсекторальных проблем, имеющих отношение к вопросам ПИС, которые были подняты на Семинаре и потребуют дальнейшего обсуждения в секретариате, а также с другими организациями;

f) обратиться к Бюро Рабочей группы по политике в области стандартизации и сотрудничества по вопросам нормативного регулирования с просьбой рассмотреть вопрос о том, каким образом проблемы, поднятые в ходе Семинара, могли бы быть учтены в программе работы.

VI. ПРАКТИКА В ОБЛАСТИ СТАНДАРТИЗАЦИИ И НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ (Пункт 5 повестки дня)

A. Обзор изменений (Пункт 5 a) повестки дня)

Документация: ECE/TRADE/C/WP.6/2007/3 - Изменения в области стандартизации и нормативного регулирования

ECE/TRADE/C/WP.6/2007/4 - Вопросы российских регулирующих органов и предварительные ответы

Общее обсуждение изменений в области стандартизации

25. Рабочая группа приняла к сведению документ (ECE/TRADE/C/WP.6/2007/3), который был представлен секретариатом Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) и в котором приводится информация относительно принятого этой группой стран соглашения о подготовке гармонизированных технических регламентов. Было отмечено, что в этом соглашении используются механизмы, предложенные в рекомендации "L" Рабочей группы.

26. Представитель ЕС предоставил информацию о текущем обзоре законодательства ЕС, основанного на новом подходе, и о соответствующем законодательном предложении относительно общей правовой базы для сбыта продукции.

27. Рабочая группа приняла к сведению представление ЕврАзЭС, касающееся соглашения о подготовке гармонизированных технических регламентов (ECE/TRADE/C/WP.6/2007/3), и далее приняла к сведению выступление представителя ЕС по вопросу о реформе законодательства на основе нового подхода.

Обсуждение в группе экспертов

28. Было отмечено, что после обсуждения, состоявшегося в июне 2006 года на Международном форуме ЕЭК ООН по теме "Единый язык нормативного регулирования для глобальной торговли", который был организован совместно Рабочей группой и Комитетом по торговле, в ходе контактов с регулирующими органами России были подняты проблемы и вопросы, связанные с нормативным регулированием. Бюро Рабочей группы согласилось с полезностью более углубленного обсуждения практических проблем, с которыми сталкиваются регулирующие органы России. В базовом документе (который был предоставлен в распоряжение участников) содержались вопросы российских регулирующих органов, предварительные ответы ЕС и замечания Председателя ИСО/ТК/127 ("Землеройные машины").

29. Руководитель российского ведомства, ответственного за регламентационную политику, представил информацию о последних изменениях в России (в том числе о поправках, внесенных в Закон о техническом регулировании), а также о задачах и проблемах, с которыми приходится иметь дело в процессе работы регулирующим органам.

30. Представитель ЕС представил информацию о вкладе экспертов ЕС в базовый документ.

31. В исчерпывающем выступлении представителя Канады было обращено особое внимание на нормативно-правовую базу страны и на конкретные средства и инструменты, используемые регулирующими органами (в том числе на различные способы отсылки к национальным, международным и иностранным стандартам в технических регламентах Канады).

32. Представитель российской промышленности рассказал о ее участии в проводимой в стране работе по стандартизации и подчеркнул важность диалога между правительством и промышленностью.

33. Представитель Кении задал вопрос об использовании частных стандартов (спецификаций компаний) и об их связи с государственными стандартами и регламентами. Представитель ЮНКТАД напомнил о недавних совещаниях ЮНКТАД, на которых рассматривалась эта проблема.

34. В ходе обсуждения (посвященного подходам к нормативному регулированию в Европейском союзе (ЕС), Канаде, Российской Федерации и Содружестве Независимых

Государств (СНГ)) делегаты подчеркнули важность обмена практическим опытом подготовки, выполнения и использования технических регламентов, а также информацией о надлежащей практике нормативного регулирования и призвали к дальнейшему осуществлению инициативы, выдвинутой Рабочей группой.

35. Рабочая группа:

a) приветствовала результаты обсуждения в группе экспертов, решила продолжать обсуждение в таком же формате в будущем и с удовлетворением приняла к сведению информацию, представленную ораторами от Российской Федерации, ЕС и Канады, а также поблагодарила других делегатов за их вклад в обсуждение;

b) предложила делегациям направить свои вопросы, связанные с нормативным регулированием, в секретариат ЕЭК ООН до конца апреля 2008 года;

c) поручила своим должностным лицам и секретариату ЕЭК ООН подготовить справочный/информационный документ по вопросам нормативного регулирования для заинтересованных регулирующих органов на основе базового документа (ECE/TRADE/C/2007/16-ECE/TRADE/C/WP.6/2007/4) с включением в него информации, которая была представлена во время обсуждения в группе экспертов (и на Международном форуме РГ.6 - ЕЭК ООН по теме "Единый язык нормативного регулирования для глобальной торговли", состоявшемся в июне 2006 года), а также любой другой соответствующей информации, которая будет представлена в секретариат до конца апреля 2008 года;

d) в соответствии с предложением Кении и с учетом заявлений представителей ЮНКТАД и ЕС по вопросу о частных стандартах (спецификациях компаний) Рабочая группа просила Группу докладчиков рассмотреть возможные действия, которые могли бы помочь в решении этого вопроса.

B. Пересмотр рекомендаций ЕЭК ООН (Пункт 5 b) повестки дня)

Документация: ECE/STAND/17/Rev.4 - Рекомендации ЕЭК ООН относительно политики в области стандартизации

36. Представитель секретариата ИСО представил новый информационный документ ИСО "Использование стандартов ИСО и МЭК для целей технического регулирования и приведение ссылок на них". Экземпляр этого документа был предоставлен делегатам.

37. Были упомянуты работа Рабочей группы над смежными вопросами (в том числе подготовка рекомендаций ЕЭК ООН и обновление рекомендации "D" - "Ссылка на стандарты"), а также вклад ЕЭК ООН в проведение в сентябре 2007 года открытого заседания Генеральной ассамблеи (ГА) ИСО по вопросу о роли стандартов.

38. Рабочая группа:

a) приняла к сведению информацию ИСО о новом документе "Использование стандартов ИСО и МЭК в целях технического регулирования". Рабочая группа согласилась с полезностью этого документа и предложила государствам - членам ЕЭК ООН, а также другим государствам побуждать свои регулирующие органы к применению подходов, предложенных в этом документе, и обмениваться опытом решения любых практических проблем, связанных с реализацией этих подходов;

b) просила Группу докладчиков приступить к работе по пересмотру Рекомендации "D" - "Ссылка на стандарты", принимая во внимание документ ИСО, а также материалы Российской Федерации, Комиссии ЕС и т.д., которые содержатся в документе ECE/TRADE/C/WP.6/2007/4.

C. Приоритеты в области стандартизации и нормативного регулирования (Пункт 5 c) повестки дня)

Документация: ECE/TRADE/C/WP.6/2007/5 - Приоритеты в области стандартизации и нормативного регулирования
ECE/STAND/20/Rev.5 - Перечень по стандартизации

39. Секретариат ЕЭК ООН представил документ ECE/TRADE/C/WP.6/2007/5, в котором содержится информация о работе по гармонизации стандартов, проводимой в рамках Форума азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС); о проведенном в 2006-2007 годах на совещания Форума "Азия-Европа" (АСЕМ) обзоре проблем, препятствующих гармонизации с международными стандартами, а также о проблемах промышленности, связанных со стандартизацией и нормативным регулированием, которые поднимались в контексте деятельности АСЕМ, и результатах обсуждения роли международных стандартов в международной торговой системе, которое состоялось во время "Общественного форума ВТО 2006 года", организованного Всемирной торговой организаций (ВТО).

40. Во время обсуждений представитель Японии отметил важность нынешней работы по усовершенствованию международных стандартов (обзор ACEM показал, что промышленность считает некоторые международные стандарты устаревшими).

41. Рабочая группа:

a) отметила интерес к работе по вопросу о надлежащей практике нормативного регулирования (ECE/TRADE/C/WP.6/2007/5), который был проявлен участниками на "Общественном форуме ВТО 2006 года" и представителями промышленности в контексте диалога ACEM, приняла к сведению информацию ЕврАзЭС и Украины и решила продолжать свою работу в этих областях;

b) предложила делегациям и представителям промышленности продолжать обмен информацией по приоритетам в области стандартизации и нормативного регулирования в целях выявления стран, имеющих общие приоритеты в области нормативного регулирования, в качестве первого шага к налаживанию трансграничного диалога/обмена информацией между национальными регулирующими органами в целях содействия сотрудничеству по вопросам нормативного регулирования в областях, представляющих общий интерес;

c) обратилась к секретариату и Группе докладчиков с просьбой и впредь поддерживать контакты по этим вопросам с ЕС и такими региональными организациями, как СНГ, ЕврАзЭС, а также с другими структурами, например с Африканской региональной организацией по стандартизации (APCO) и ACEM.

VII. СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ (Пункт 6 повестки дня)

Документация: ECE/STAND/17/Rev.4 – Рекомендации ЕЭК ООН относительно политики в области стандартизации

42. Секретариат проинформировал Рабочую группу о деятельности Группы специалистов по методам стандартизации и нормативного регулирования (Группа "СТАРТ") в период после предыдущей сессии. В ноябре 2006 года и в марте 2007 года были проведены два совещания, на которых, помимо других вопросов, обсуждались практические аспекты запуска проекта по оборудованию для взрывоопасных сред, включая подготовку секционного заседания по этой теме в ходе текущей сессии.

A. Региональные проекты (Пункт 6 a) повестки дня)

43. Председатель Группы по техническим регламентам Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) представил информацию о текущей работе над техническими регламентами в ЕврАзЭС и СНГ. Представитель Украины привлек внимание к изменениям в этой сфере в его стране.

44. Рабочая группа приняла к сведению информацию представителей СНГ и ЕвроАзЭС об их деятельности в области нормативного регулирования и предложила заинтересованным странам и региональным организациям представить обновленную информацию об их деятельности и проектах, осуществляемых в процессе сотрудничества в области нормативного регулирования, до ее следующей сессии, которая состоится в 2008 году.

B. Секторальные проекты (Пункт 6 b) повестки дня)

Документация: ECE/TRADE/C/WP.6/2007/6 – Предложение относительно инициативы по безопасности трубопроводов

ECE/TRADE/C/WP.6/2007/7 – Предложение Германии по инициативе, касающейся оборудования для взрывоопасных сред

Проект в области телекоммуникаций

45. Представитель Целевой группы по телекоммуникациям (г-н П. Дёфнес) напомнил, что "Инициатива телекоммуникационной индустрии" - это отраслевое предложение, которое было разработано несколько лет назад. В нем по отношению к некоторым продаваемым на мировом рынке продуктам, которые были созданы на основе информационно-коммуникационных технологий, была применена Международная модель.

46. Он сказал, что недавно озвученное в ВТО (во время обсуждений в Переговорной группе по доступу к несельскохозяйственным рынкам (ДНСР), проходивших в рамках Дохинского раунда) предложение ЕС насчет достижения взаимопонимания в вопросах применения Соглашения по техническим барьерам в торговле в сфере электроники является очень интересным. Представители промышленности отметили, что эти обсуждения в ВТО и Международная модель ЕЭК ООН, в частности Инициатива телекоммуникационной индустрии, в сочетании друг с другом могут дать

синергетический эффект и что промышленные круги будут внимательно наблюдать за изменениями в ВТО.

47. Рабочая группа приняла к сведению доклад о состоянии проекта в области телекоммуникаций, представленный представителем Целевой группы по телекоммуникациям.

Инициатива ЕЭК ООН, касающаяся землеройной техники

48. Председатель Целевой группы (г-н Д. Роли) представил информацию о ходе разработки национального технического регламента на землеройную технику в Российской Федерации.

49. Рабочая группа приняла к сведению доклад Председателя Целевой группы о ходе осуществления Инициативы, касающейся землеройной техники.

Безопасность трубопроводов

Документация: ECE/TRADE/C/WP.6/2007/6 – Предложение относительно инициативы по безопасности трубопроводов

50. Представитель российского органа, занимающегося регулированием безопасности трубопроводов ("РОСТЕХНАДЗОР"), напомнил о дискуссиях по этому вопросу, состоявшихся на предыдущих сессиях. Он также сказал, что установлены контакты с партнерами из других государств СНГ и что, как представляется, соответствующие регулирующие органы СНГ заинтересованы в том, чтобы иметь общий технический регламент в этой области.

51. В ходе обсуждения была отмечена важность наличия общих международных требований безопасности. Представитель Сети Всемирного молодежного банка предложил организовать международную конференцию по этой теме.

52. Была также представлена информация о работе Российского совета по стандартизации (организованного частным сектором) в нефтегазовом комплексе страны.

53. Рабочая группа приняла к сведению информацию о разработке предложения относительно безопасности нефте- и газопроводов, которая содержится в документе ECE/TRADE/C/WP.6/2007/6, а также информацию, представленную делегатом Российской Федерации. Было решено, что Российская Федерация представит

концептуальный документ по предлагаемому (международному) техническому регламенту для распространения среди заинтересованных стран.

Оборудование для взрывоопасных сред

Документация: ECE/TRADE/C/WP.6/2007/7 – Предложение Германии по инициативе, касающейся оборудования для взрывоопасных сред

54. Результаты секционного заседания, посвященного оборудованию для взрывоопасных сред, представил председатель заседания. Он проинформировал участников совещания о том, что Целевая группа подготовит модель на основе рекомендации "L" РГ.6 ЕЭК ООН.

55. Председатель подготовит сравнительную таблицу с подробной характеристикой различных подходов, применяемых в разных странах, и существующего в них положения. Для этой цели вопросы, подготовленные к нынешнему совещанию, будут направлены регулирующим органам. Работа над таблицей должна быть завершена к концу января 2008 года; участникам было предложено сотрудничать в процессе представления ответов на вопросник. Следующее совещание Целевой группы состоится в 2008 году - возможно, во время проведения совещания Группы "СТАРТ" в мае 2008 года. Рабочая группа одобрила создание целевой группы для управления этим проектом и предложила странам представить информацию для подготовки "матричного документа", который будет им направлен Целевой группой. Доклад, подготовленный по итогам этого совещания, размещен на вебстранице РГ.6 по следующему адресу: http://www.unece.org/trade/wp6/sectoral/explosive-environment/Nov_07/report_1107.pdf.

VIII. ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ (Пункт 7 повестки дня)

A. Обзор последних изменений (Пункт 7 a) повестки дня)

Документация: ECE/TRADE/C/WP.6/2007/8 - Изменения в практике оценки соответствия

56. Представитель Бразилии представил документ ECE/TRADE/C/WP.6/2007/8, посвященный системе оценки соответствия в его стране и ее специфическим особенностям, обусловленным большим размером территории и удаленностью некоторых районов.

57. Председатель Комитета по оценке соответствия Совета ИСО (КАСКО/ИСО) представил информацию об основных аспектах деятельности, осуществлявшейся им в

последнее время, и в частности предложение о новом направлении работы в сфере надзора за рынками (в распоряжение делегаций был предоставлен информационно-справочный документ о деятельности КАСКО/ИСО). Во время обсуждения было отмечено, что Группа "МАРС" уже начала работу в сферах, о которых упоминал представитель КАСКО/ИСО, в связи с чем делегаты подчеркнули важность того, чтобы ЕЭК ООН и ИСО работали в этой сфере вместе.

58. Рабочая группа:

a) приняла к сведению документ Бразилии о системе оценки соответствия этой страны (ECE/TRADE/C/WP.6/2007/8);

b) приняла к сведению доклад председателя КАСКО/ИСО о деятельности КАСКО/ИСО и публикации по вопросам оценки соответствия и решила выяснить интерес КАСКО/ИСО к возможной совместной деятельности в области надзора за рынками.

B. Соглашения о взаимном признании (Пункт 7 b) повестки дня)

59. Секретариат напомнил о своей прежней деятельности в этой области и проинформировал делегации о том, что ввиду изменения положения нынешнего докладчика в национальной администрации она не смогла представить совещанию обновленную информацию.

60. Рабочая группа предложила делегациям продолжать обмениваться информацией и опытом в отношении межправительственных соглашений о взаимном признании (СВП). Рабочая группа обратилась к Группе докладчиков с просьбой рассмотреть любые дальнейшие действия, требующиеся в этой сфере.

C. Аккредитация (Пункт 7 c) повестки дня)

61. Представитель ЕС выделил основные направления реформы системы аккредитации в ЕС.

62. Председатель Международной организации по сотрудничеству в области аккредитации лабораторий (МОСАЛ) г-н Д. Пьер представил информацию о последних изменениях, происшедших в ЕСА, МОСАЛ и в рамках Международного форума по аккредитации (МФА).

63. Во время обсуждения представитель Беларуси запросил информацию о методике аккредитации лабораторий. Представитель ЕС сказал, что правительства могут использовать для оценки компетентности лабораторий различные средства, включая аккредитацию. Однако ЕС выступает за создание единой системы аккредитации ЕС.

64. Ряд делегатов от новых государств - членов ЕС отметили, что в их странах аккредитация уже является главным средством оценки лабораторий.

65. Рабочая группа приняла к сведению выступление Председателя МОСАЛ, посвященное деятельности МФА, МОСАЛ и ЕСА, а также выступление представителя ЕС по вопросу о создании основ системы аккредитации в ЕС.

D. Другие вопросы (Пункт 7 d) повестки дня)

Биологически чистое сельское хозяйство

66. Представитель ЮНКТАД ознакомил участников с обновленной информацией о самых последних проектах, осуществляющихся в рамках Целевой группы ИФОАМ/ЮНКТАД по биологически чистому сельскохозяйственному производству (ИФОАМ - это Международная федерация движений за биологически чистое сельское хозяйство).

67. Рабочая группа приняла к сведению информацию ЮНКТАД о нынешних изменениях в секторе биологически чистого сельского хозяйства.

Инфраструктура качества

68. При обсуждении накопленного компаниями опыта внедрения и использования различных систем управления одна из консалтинговых фирм привела примеры того, как можно интегрировать в существующие системы управления задачи по управлению деятельностью, направленной на ограничение рисков (в том числе для решения проблем качества).

69. В своем выступлении представитель Российской Федерации осветил методы, использовавшиеся в Директиве ЕС об ограничении опасности крупных аварий, связанных с присутствием опасных веществ (СЕВЕСО II), в целях ограничения опасности аварий на тех объектах, где используются опасные вещества. Была высказана мысль о том, что такие подходы (а именно: определение потенциальных рисков, их последствий и вероятности с формулированием на заключительной стадии предложений в отношении

возможных вариантов решения проблемы их учета) могли бы использоваться в качестве методологии сближения нормативной базы стран (в качестве критерия при сравнении различных технических регламентов и их регламентационных целей, их ожидаемой эффективности с точки зрения уменьшения рисков и т.д.).

70. Рабочая группа:

a) приняла к сведению в связи с вопросами качества выступление, посвященное оценке рисков с использованием систем управления качеством;

b) приняла к сведению предложение Российской Федерации об использовании подходов ЕС к оценке рисков, изложенных в Директиве СЕВЕСО II, в целях подготовки методологии, которая должна использоваться при разработке технических регламентов.

IX. НАДЗОР ЗА РЫНКОМ (Пункт 8 повестки дня)

A. Деятельность Консультативной группы по вопросам надзора за рынком (Группы "МАРС") (Пункт 8 a) повестки дня)

Документация: ECE/TRADE/C/WP.6/2007/9 – Доклад о сессии Консультативной группы по вопросам надзора за рынком (Группы "МАРС"), состоявшейся в сентябре 2006 года

Доклад о сессии Консультативной группы по вопросам надзора за рынком (Группы "МАРС"), состоявшейся в октябре 2007 года, будет размещен в сети Интернет по следующему адресу: http://www.unece.org/trade/wp6/sectoral/mars/mars_bkgrd.htm

71. Председатель Группы "МАРС" особо остановился на результатах совещаний Группы, состоявшихся в 2006 и 2007 годах. На последнем совещании Группы "МАРС" в октябре 2007 года были приняты следующие важные решения: начать работу над типовой процедурой надзора за рынком и продолжать работу над определениями (доклад совещания 2007 года будет размещен на вебстранице Рабочей группы).

72. Рабочая группа приняла к сведению информацию Председателя Группы "МАРС" о работе, проделанной Группой, и о результатах ее совещаний, состоявшихся в 2006 (ECE/TRADE/C/WP.6/2007/9) и 2007 годах (см. http://www.unece.org/trade/wp6/sectoral/mars/mars_bkgrd.htm). Рабочая группа поддержала работу над определениями и

надлежащей практикой надзора за рынком, которая была предложена Группой "МАРС", и предложила заинтересованным делегациям и организациям внести вклад в эту работу.

B. Проект рекомендации по надзору за рынком и контрафакции (Пункт 8 b) повестки дня)

Документация: ECE/TRADE/C/WP.6/2007/10 - Новый сводный вариант рекомендации "М"

73. Рабочей группе было представлено последнее предложение по новой рекомендации "М". Рабочая группа отметила положительную реакцию участников Семинара на предложенные подходы (см. Пункт 4 повестки дня).

74. Рабочая группа:

a) одобрила новый сводный вариант Рекомендации "М" ЕЭК ООН "Использование инфраструктуры надзора за рынком в качестве дополнительного инструмента защиты потребителей и пользователей от контрафактной продукции", который приводится в документе ECE/TRADE/WP.6/2007/10;

b) рекомендовала государствам - членам ЕЭК ООН, а также всем остальным государствам, где это позволяет делать правовая и институциональная база, побуждать их национальные органы надзора за рынком к использованию подходов, предложенных в Рекомендации "М";

c) согласилась с включением пересмотренного текста Рекомендации "М" в набор рекомендаций ЕЭК ООН по политике в области стандартизации.

X. МЕТРОЛОГИЯ (Пункт 9 повестки дня)

75. Представитель МОЗМ представил информацию о деятельности, которую эту организация осуществляла в последнее время.

76. Была упомянута работа по вопросам метрологии, которую Рабочая группа провела ранее (рекомендации "I" и "K").

77. Рабочая группа приняла к сведению выступление представителя МОЗМ, посвященное ее деятельности. Делегациям была адресована просьба представить свои

замечания по поводу возможного пересмотра рекомендаций "I" и "K" до конца апреля 2008 года.

XI. ПРОГРАММА РАБОТЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ (Пункт 10 повестки дня)

Документация: ECE/TRADE/C/WP.6/2007/11 – Программа работы

ECE/TRADE/C/WP.6/2007/12 – Оценка шестнадцатой сессии Рабочей группы и ее Международного форума, состоявшего в июне 2006 года

78. Рабочая группа была проинформирована о том, что Комитет по торговле (КТ) положительно отреагировал на деятельность Рабочей группы и ее новую рационализированную программу работы, а также о просьбе Комитета подготовить документ по возможным совместным проектам с другим вспомогательным органом - СЕФАКТ/ООН (Центр по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям).

79. Рабочая группа с удовлетворением приняла к сведению положительную оценку ее работы, проведенной силами делегаций (документ ECE/TRADE/C/WP.6/2007/12).

80. Она поблагодарила своих докладчиков и координаторов за их постоянный и важный вклад в ее работу. Она поручила Бюро рассмотреть вопрос об оптимальном составе этой группы с учетом задач, стоящих сейчас перед Рабочей группой, а также заполнить существующие вакансии.

81. Рабочая группа:

a) приняла к сведению окончательный вариант документа ECE/TRADE/C/WP.6/2007/11, в котором содержится описание концепции, задач и стратегических направлений деятельности Рабочей группы на 2007-2010 годы, а также краткосрочную программу работы на 2007-2008 годы;

b) с учетом просьбы Комитета по торговле приняла решение подготовить в сотрудничестве с СЕФАКТ ООН документ о возможной совместной деятельности и поручила Бюро продолжать эту работу в той мере, в какой требуется;

c) приняла к сведению положительные результаты оценки, проведенной на шестнадцатой сессии (ECE/TRADE/C/WP.6/2007/12), и сочла эту практику

целесообразной. Рабочая группа решила и впредь применять эту практику и предложила делегациям принять участие в оценке, проводимой на текущей сессии.

XII. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (Пункт 11 повестки дня)

Совещания Рабочей группы, намеченные на 2008 год

82. Рабочая группа была проинформирована о предварительных сроках проведения ее ежегодной сессии в 2008 году (10-12 ноября). Предварительное расписание совещаний специальных групп Рабочей группы таково: весной 2008 года пройдут совещания Группы "СТАРТ", а осенью 2008 года – Группы "МАРС".

Новый регламент Европейского сообщества о регистрации, оценке, разрешении и ограничении химических веществ (REACH)

83. По просьбе российской промышленности Рабочая группа решила обсудить регламент ЕС REACH с целью выявления практических проблем, возникающих при его выполнении экспортерами из третьих стран.

84. Было отмечено, что во время недавних совещаний, которые были организованы Российским союзом промышленников и предпринимателей в сотрудничестве с Рабочей группой, а также на совещании Группы "МАРС" в Словакии в октябре 2007 года представители правительств и частного сектора стран СНГ несколько раз поднимали вопрос о сложности регламента REACH и трудности его понимания.

85. На текущей сессии председатель российского Фонда развития трубной промышленности выступил с сообщением о конкретных проблемах, связанных с получением практической информации о регламенте REACH. На эти трудности было обращено особое внимание в комментариях других российских компаний, которые подчеркнули, что проблема обусловлена главным образом тем, что компании получают противоречивые ответы на одни и те же вопросы, а также тем, что официальные руководящие принципы ЕС еще не подготовлены.

86. Промышленность беспокоит то, что адаптация к положениям REACH займет время, потребует значительных финансовых и людских ресурсов и что промышленные предприятия не желают предпринимать сколь-либо значительных шагов на основе неофициальной информации. Компании подчеркнули, что их неготовность может не только привести к финансовым потерям для российских компаний, но и негативно отразиться на предпринимательской деятельности их традиционных партнеров в ЕС, а

также может подорвать коммерческую репутацию большого числа компаний как в ЕС, так и в третьих странах.

87. Представитель ЕС напомнил, что положения REACH применяются недискриминационным образом как к национальным, так и к иностранным компаниям, что нормы REACH составлялись в сотрудничестве со всеми заинтересованными сторонами, включая частный сектор, и что в окончательном тексте этого нормативного акта их обеспокоенность была учтена в максимально возможной степени. Он представил информацию о различных каналах, по которым хозяйствующие субъекты могут запросить информацию и рекомендации (а именно о Европейском химическом агентстве, национальных службах поддержки пользователей REACH, отраслевых организациях ЕС и т.д.), а также о предварительном графике опубликования всеобъемлющей дополнительной информации и материалов, которые можно будет использовать в качестве практического руководства.

88. Участников заверили в том, что ЕС сознает сложность регламента REACH, что его целью является не наказание за несоблюдение (если речь не идет о тех, кто умышленно совершает правонарушения) и что информационные материалы, которые позволят лучше понять регламент REACH, в настоящее время подготавливаются.

89. Во время обсуждения некоторые делегации, в том числе из государств – членов ЕС, подтвердили, что их национальные компании тоже испытывают трудности с пониманием положений регламента REACH, и высказали мысль о возможной целесообразности обмена опытом его выполнения на совещаниях и/или форумах Рабочей группы.

90. Рабочая группа приняла к сведению результаты обсуждения вопроса о выполнении регламента REACH, основываясь на вопросах, которые были подняты представителями российской промышленности и представителями других стран СНГ, а также приняли к сведению заявления ЕС по поводу нынешних и будущих механизмов, которые помогут устранить обеспокоенность представителей промышленности. Рабочая группа предложила представителям российской промышленности документально зафиксировать все проблемы, которые у них могут возникнуть, и использовать вышеупомянутые механизмы для того, чтобы информировать о них ЕС.

XIII. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА (Пункт 12 повестки дня)

Документация: ECE/TRADE/C/WP.6/2006/13 – Доклад о работе семнадцатой сессии

91. В соответствии с установленными процедурами Рабочая группа одобрила "Перечень решений" текущей сессии. Секретариату было предложено в консультации с должностными лицами завершить подготовку описательной части доклада с учетом представленных материалов и результатов обсуждений, проведенных в ходе сессии.

- - - - - -