

Distr.
GENERAL

CES/AC.68/2004/13
9 March 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ
(ОЭСР)**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
СТАТИСТИКОВ**

**КОМИССИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
СООБЩЕСТВ (ЕВРОСТАТ)**

Совместное совещание ЕЭК ООН/Евростата/ОЭСР по национальным счетам
(Женева, 28-30 апреля 2004 года)

**ОБНОВЛЕНИЕ СНС 1993 ГОДА: ХОД РАБОТЫ КАНБЕРРСКОЙ ГРУППЫ II
ПО ИЗМЕРЕНИЮ НЕФИНАНСОВЫХ АКТИВОВ¹**

Документ, представленный ОЭСР²

ВВЕДЕНИЕ

1. Изменения в экономических условиях создают потребность в непрерывном обновлении СНС 1993 года с целью обеспечения и сохранения ее актуальности. С учетом этого на первоначальном этапе использования был принят механизм постепенного обновления. Однако со временем становилось все более очевидным, что вопрос о внесении потенциальных изменений в СНС 1993 года требует более адекватного и всеобъемлющего подхода для обеспечения целостности и согласованности всей системы. Исходя из этого Межсекретариатской рабочей группе по национальным счетам (МСРГНС) было поручено осуществлять надзор за обновлением СНС 1993 года с целью

¹ Отдел статистики представил настоящую документацию после официально установленного срока по причине ограничений, связанных с ресурсами.

² Автор: Чарлз Аспден.

опубликования первого пересмотренного варианта в 2008 году. Ключевую роль в решении этой задачи играют Консультационная группа экспертов по национальным счетам при КГЭ МСРГНС, электронные дискуссионные группы (ЭДГ), Канберрская группа II по измерению нефинансовых активов и различные целевые группы.

2. Недавно было принято решение рассмотреть более 50 вопросов (включая соответствующие вопросы платежного баланса и статистики государственных финансов) с целью обновления СНС 1993 года, причем более половины из них должны быть рассмотрены Канберрской группой II. В настоящем документе кратко описывается процесс обновления, приводится определенная базовая информация о Канберрской группе II, а затем излагаются находящиеся у нее на рассмотрении вопросы. В отношении каждого вопроса указывается вероятность его рассмотрения Консультационной группой экспертов, а также приводится краткое описание, включая резюме достигнутого прогресса по каждому из них.

3. Полное описание процесса пересмотра, информацию о критериях отбора вопросов для рассмотрения, а также о процессе управления и принятия решений см. на вебсайте СОООН: <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/snarw1.htm>

ПРОЦЕСС ОБНОВЛЕНИЯ

4. В целях эффективного осуществления процесса управления и принятия решений КГЭ принимает решения относительно масштабов обновления, а также по техническим и концептуальным вопросам в координации с МСРГНС. Перечень вопросов, подлежащих рассмотрению в контексте обновления Системы, был утвержден на первом совещании КГЭ в феврале 2004 года.

5. Вопросы сначала обсуждаются различными существующими группами экспертов, такими, как Канберрская группа II по нефинансовым активам, "городские" группы, совещания региональных комиссий, ЭБДГ и, возможно, новыми группами экспертов. В круге ведения каждой группы экспертов указаны конечные сроки и координатор, который должен следить за ходом обсуждений и готовить письменные выводы для представления МСРГНС. Рекомендации этих групп экспертов затем направляются КГЭ для обсуждения и принятия окончательного решения. Координатор или председатель группы экспертов отвечает за подготовку проблемного документа по каждой теме, который должен содержать рекомендации группы с указанием, по мере возможности, пунктов текущей версии СНС 1993 года, подлежащих пересмотру. КГЭ обсуждает

рекомендации, содержащиеся в проблемных документах, и выносит по каждому из них окончательную рекомендацию относительно внесения пояснений или изменений в СНС.

6. На протяжении всего процесса обновления СНС 1993 года МСРГНС будет заниматься проверкой и оценкой согласованности проводимой работы с работой по пересмотру Руководства по платежному балансу (РПБ) и, по мере возможности, Руководства по статистике государственных финансов (РСГФ). С этой целью МСРГНС будет поддерживать контакты с Комитетом по статистике платежного баланса МВФ и Международной целевой группой по согласованию счетов государственного сектора. Был создан специальный механизм координации, предусматривающий: а) координацию в рамках международных организаций и со странами, б) рассмотрение связанных с РПБ и РСГФ вопросов на совещаниях по национальным счетам и в) включение этих содержательных вопросов координации в повестку дня совещаний МГЭ. Координация с Комитетом по статистике платежного баланса МВФ должна также обеспечивать параллельный прогресс в рассмотрении вопросов, связанных с пересмотром СНС 1993 года и пересмотром РПБ.

ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСОВ

7. Обсуждение вопросов в ходе процесса обновления включает в себя следующие этапы:

- a) обсуждения по конкретным вопросам проводятся в рамках групп экспертов, в число которых входят ЭДГ, "городские группы" и совещания региональных комиссий, в течение периода 2003-2005 годов. Рекомендации групп экспертов направляются МРГНС, а затем широко распространяются для замечаний на совещаниях других региональных и международных групп экспертов по национальным счетам до представления их для обсуждения и одобрения на совещаниях КГЭ.
- b) КГЭ собралась на совещание в феврале 2004 года и планирует также провести свои совещания в ноябре 2004 года и в 2005 году для обсуждения рекомендаций групп экспертов. Дополнительное совещание КГЭ запланировано провести в мае 2006 года для рассмотрения вопроса о взаимной согласованности рекомендаций по обновлению и общей целостности Системы. В 2007 году состоится заключительное совещание, на котором будут утверждаться предлагаемые изменения с учетом замечаний стран. Таким образом, предварительно запланировано провести пять совещаний КГЭ.

- c) Рекомендации КГЭ будут рассылаться странам для замечаний после каждого совещания в период 2004-2005 годов.
- d) Сводные рекомендации о внесении изменений будут направлены странам для замечаний в 2006 году и представлены МСГНС совместно с КГЭ для утверждения к марту 2007 года.

ИНФОРМАЦИЯ О КАНБЕРРСКОЙ ГРУППЕ II

8. Канберрская группа II по измерению нефинансовых активов является правопреемником Канберрской группы с тем же названием, чьим основным достижением явился вклад в подготовку Руководства ОЭСР по измерению основных фондов, которое было опубликовано в 2001 году. Деятельность Канберрской группы II сосредоточена на обновлении положений СНС 1993 года, касающихся нефинансовых активов.

9. Она представляет собой группу свободного состава, открытую для всех заинтересованных лиц, которые желают внести вклад в решение ее задач. В ее состав входят должностные лица из национальных и международных статистических организаций, центральных банков, а также ученые и специалисты, действующие в личном качестве. Ее председателем является Питер Харпер из Австралийского бюро статистики (peter.harper@abs.gov.au). Секретариатскую поддержку оказывает ОЭСР. Она имеет свою собственную ЭДГ на вебсайте ОЭСР, доступ к которой ограничен ее членами.

10. Запланировано провести еще четыре совещания. Следующие два совещания состоятся в Вашингтоне (федеральный округ Колумбия) 17-19 марта 2004 года и в Лондоне в начале сентября 2004 года. Еще два совещания намечено провести в 2005 году, возможно, в марте и в начале сентября. При наличии желания принять в них участие просьба связаться с автором (charles.aspden@oecd.org).

Текущий перечень вопросов Канберрской группы II, одобренных КГЭ для рассмотрения, с указанием возможных сроков их рассмотрения КГЭ

Февраль 2004 года

- 1. Издержки, связанные с передачей прав собственности (частично)
- 2. Военные расходы
- 3. Культивируемые активы

Ноябрь 2004 года

4. Издержки, связанные с передачей прав собственности (частично)
5. Оригиналы и копии
6. Базы данных
7. Разведка полезных ископаемых
8. Принадлежащие государственным органам активы: стоимость капитальных услуг
9. Стоимость капитальных услуг в счете производства
10. Порядок учета земли

Ноябрь 2005 года

11. Договоры об аренде и лицензии
12. Разграничение между арендой/прокатом и куплей-продажей
13. Классификация активов и терминология
14. Механизмы СВЭП
15. Приобретенные деловые связи и репутация и другие произведенные активы (например, торговые знаки, товарные марки и франшизы)
16. Границы охвата активов в случае произведенных нематериальных активов
17. Амортизация нематериальных произведенных активов
18. НИОКР (и как это отражается на объектах патентования)
19. Устаревание/амортизация

20. Вода
21. Операции, связанные с передачей права использования/эксплуатации непроизведенных ресурсов, между резидентами и нерезидентами и между резидентами

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ВОПРОСОВ

Издержки, связанные с передачей прав собственности

11. Этот вопрос обсуждался в рамках одной ЭДГ (координатор: Петер ван дер Вен), а также на двух совещаниях Канберрской группы II. В центре обсуждения находился вопрос о непротиворечивости учета издержек, связанных с передачей прав собственности, применительно к различным типам активов, т.е. должны ли издержки, связанные с передачей прав собственности на основные фонды, в полном объеме проводиться по статье расходов, и если нет, то каким образом они должны регистрироваться в случае купли-продажи подержанных товаров и каковым должен быть их срок службы. Были подготовлены две рекомендации, которые были одобрены КГЭ на совещании в феврале 2004 года:

- a) издержки, связанные с передачей прав собственности на нефинансовые активы, должны по-прежнему регистрироваться по статье накопления основного капитала;
- b) связанные с передачей прав собственности издержки, возникающие при приобретении того или иного актива, должны списываться в ходе периода, в течение которого собственник, как предполагается, является держателем данного актива. (В настоящее время в СНС рекомендуется списание в течение всего срока службы актива.)

12. Для дополнительного рассмотрения Канберрской группе II будут возвращены три другие рекомендации, сформулированные в проблемном документе. Они касаются учета связанных с передачей прав собственности издержек, возникающих при удалении, включения в них расходов, связанных с установкой и транспортом, когда на них выписывается отдельный счет, и учета затрат на начально-конечные операции.

Военные расходы

13. Текущая рекомендация СНС заключается в том, что затраты на оружие и его носители должны в полном объеме проводиться по статье расходов независимо от их

ожидаемого срока службы. Канберрская группа II рассмотрела данное правило и сформулировала рекомендацию, которая впоследствии была одобрена КГЭ, о том, что все военные активы, которые, как ожидается, обладают сохраняющейся способностью выполнить свою военную задачу (включая сдерживание) в течение более одного года, должны рассматриваться в качестве основных фондов. Исходя из этого, КГЭ также одобрила рекомендацию, в соответствии с которой расходные виды оружия, такие, как патроны или бомбы, должны учитываться в качестве запасов сырья и материалов. Наиболее заметным следствием данных рекомендаций явится то, что ВВП увеличится на стоимость потребления основного капитала в виде существующих военных активов, а чистые сбережения возрастут на стоимость чистого прироста основного капитала.

Культивируемые активы

14. В ходе обсуждений по Системе экономических и экологических счетов был сделан вывод о том, что текущие определения культивируемых активов допускают двойное толкование. Было также достигнуто согласие в отношении того, что удовлетворительным, более точным определением культивируемых активов является следующее: "племенной, молочный, тягловый и другой скот, а также виноградники, фруктовые сады и другие плантации регулярно плодоносящих деревьев, **чей естественный рост и восстановление** находятся под прямым контролем, ответственностью и управлением институциональных единиц". Выделенные шрифтом слова заменяют слова "которые находятся" в текущей формулировке СНС. Это изменение было одобрено КГЭ.

Оригиналы и копии

15. В центре внимания находятся два вопроса, а именно - "Каким образом следует регистрировать расходы на оригиналы и копии, т.е. следует ли их регистрировать в качестве расходов (на приобретение новых товаров), исходя из того, что оригиналы не тождественны копиям, или же оригиналы следует рассматривать в качестве аналога "запасам" копий, вследствие чего расходы на копии частично (или главным образом) отражают продажу существующего товара", и "Каким образом следует регистрировать сделки с копиями". Было предложено три различных варианта, описание каждого из которых и подробный компаративный анализ того, каким образом они могут регистрироваться в счетах, были подготовлены и размещены на странице ЭДГ Канберрской группы II. Они послужат основой для обсуждения и, как мы надеемся, принятия решения на предстоящем совещании в марте 2004 года.

Базы данных

16. В настоящее время СНС рекомендует регистрировать расходы на крупные базы данных, ожидаемый срок использования которых составляет более одного года, по статье капиталообразования. Следует ли распространить данное правило на все базы данных? Если нет, то какие из них следует рассматривать в качестве основного капитала? Канберрская группа II пришла к мнению, что все базы данных, удовлетворяющие критерию актива, следует регистрировать в качестве основных фондов. Проект проблемного документа планируется рассмотреть на совещании в марте 2004 года.

Разведка полезных ископаемых

17. Канберрская группа II пришла к мнению об отсутствии необходимости внесения изменений в СНС, однако считает целесообразным пояснить различие между разведкой полезных ископаемых и недрами. Проект проблемного документа планируется рассмотреть на совещании в марте 2004 года.

Активы, принадлежащие органам государственного управления: стоимость капитальных услуг

18. В настоящее время в СНС рекомендуется рассматривать стоимость услуг, оказываемых принадлежащими органам государственного управления активами, в качестве равной их амортизации (т.е. потреблению основного капитала) в течение определенного периода времени. Следует ли пересмотреть данное правило с целью включения в его охват также доходов от капитала, и если да, то должно ли это правило применяться ко всем принадлежащим органам государственного управления активам или только к некоторым из них, таким, как офисное оборудование? На совещании в октябре 2003 года большинство членов Канберрской группы II согласилось с тем, что все государственные нефинансовые активы, за исключением ценностей, производят капитальные услуги. Рассмотрение этого вопроса будет продолжено на совещании в марте 2004 года.

Стоимость капитальных услуг в счете производства

19. Канберрская группа II пришла к широкому согласию относительно необходимости (факультативного) альтернативного представления счета производства с указанием вклада капитальных услуг в валовую прибыль и валовой смешанный доход (ВСД). Рассмотрение этого вопроса будет продолжено на совещании в марте 2004 года, на котором будут

представлены документы, посвященные природным ресурсам, ВСД, запасам и показателям физического объема капитальных услуг.

Порядок учета земли

20. В настоящее время СНС рекомендует регистрировать улучшения земли в качестве валового накопления основного капитала при соответствующей регистрации по ним потребления основного капитала, однако в балансе активов и пассивов улучшения земли регистрируются по самой земле в качестве непроизведенного актива. Ряд членов Канберрской группы II выразили свое несогласие с текущей рекомендацией СНС как по концептуальным, так и практическим соображениям. Был проведен опрос членов с целью выяснения их мнений относительно необходимости внесения изменений в СНС, и если да, то каким образом. Мнения были представлены наряду с предложением, опирающимся на итоги совещания, состоявшегося в октябре 2003 года и касающимся учета улучшений земли таким же образом, что и зданий и других сооружений, т.е. в качестве отдельного вида основных фондов. Результаты опроса были размещены на ЭДГ и будут обсуждены на совещании в марте 2004 года.

Договоры об аренде и лицензии

21. Этот вопрос обсуждался на двух совещаниях Канберрской группы II и касается порядка учета контрактов, договоров об аренде и лицензий применительно к различным типам активов. Речь идет о том, следует ли их учитывать в качестве активов, и если да, то каким образом и при каких условиях. Членам было предложено изложить свои мнения в рамках ЭДГ путем предоставления ответов на вопросник. Резюме ответов планируется представить на совещании в марте 2004 года, на котором будет продолжено обсуждение этого вопроса.

Разграничение между арендой/прокатом и куплей-продажей

22. После обсуждения вопроса, касающегося мобильной телефонии, МСРГНС разработала набор критериев для определения того, следует ли сделку, связанную с лицензиями на мобильные телефоны, рассматривать в качестве продажи актива или же сдачу в аренду непроизведенного актива. МСРГНС конкретно рекомендовала, чтобы Канберрская группа II в полном объеме изучила последствия внедрения такого набора критериев для применения в отношении других активов. Кроме того, должна быть проведена деятельность по разработке более широкого набора критериев с целью оказания помощи в принятии решений относительно того, следует ли учитывать платежи по договорам об аренде или лицензиям в качестве арендной платы или же в качестве

продажи актива. Аналогичные вопросы возникают в случае аренды основных фондов. Этот вопрос еще не рассматривался в качестве самостоятельной темы.

Классификация и терминология

23. Некоторые члены Канберрской группы II считают, что текущая классификация активов и терминология требуют пересмотра. Уже была проделана определенная работа, однако решение по этому вопросу будет зависеть от результатов рассмотрения других вопросов, таких, как договоры об аренде и лицензии, в связи с чем он будет рассматриваться КГФ в последнюю очередь.

СВЭЦ

24. Механизмы "строительство - владение - эксплуатация - передача", как правило, носят форму соглашения между предприятием частного сектора и правительством, в соответствии с которым предприятие осуществляет строительство объекта инфраструктуры, такого, как дорога, мост, туннель, аэропорт и т.д., затем эксплуатирует его, получая, по меньшей мере, часть прибыли, и по истечении заранее определенного периода времени передает права собственности правительству. Каким образом следует регистрировать такие соглашения в национальных счетах? Обсуждение этого вопроса будет продолжено на совещании в марте 2004 года, на котором одна из целевых групп Евростата представит доклад на эту тему.

Приобретенные деловые связи и репутация и другие нематериальные произведенные активы

25. В настоящее время в СНС признается только приобретенный "гудвил" (деловые связи и репутация). Следует ли расширить концепцию "гудвил" (внутрисоздаваемый "гудвил")? Следует ли его рассчитывать остаточным способом с использованием стоимости активов и пассивов, включая рыночную оценку предприятий? В настоящее время наблюдается непоследовательность в порядке учета приобретенных деловых связей и репутации в случае корпоративных и некорпоративных предприятий, которую необходимо устранить. Следует ли в балансе активов и пассивов учитывать такие активы, как торговые знаки, товарные марки, франшизы и т.д.? Этот вопрос обсуждался на совещании в октябре 2003 года и будет вновь обсуждаться на совещании в сентябре 2004 года.

Границы охвата активов в случае непроизведенных нематериальных активов

26. Следует ли рассматривать инструменты, связанные с гарантированием будущих поступлений, в качестве нематериальных непроизведенных активов? Этот вопрос еще не рассматривался. Он также представляет интерес для Целевой группы по согласованию счетов государственного сектора.

Амортизация нематериальных непроизведенных активов

27. Пункты 14-16 окончательного доклада МСРГНС о лицензиях на мобильную телефонную связь включают в себя краткое обсуждение вопроса об амортизации таких нематериальных непроизведенных активов. Канберрской группе II было предложено продолжить рассмотрение данного вопроса. Данный вопрос еще не рассматривался.

Исследования и разработки

28. В настоящее время СНС не признает выпуск НИОКР в качестве капиталообразования. Канберрская группа II уже приняла принципиальное решение о том, что все НИОКР, охватываемые Руководством Фраскати, должны относиться к активам. В настоящее время она занимается решением практических проблем, связанных разработкой удовлетворительных оценок, например путем использования данных о расходах, собираемых в соответствии с Руководством Фраскати, и расчета надлежащих дефляторов и сроков службы. Если эти проблемы удастся решить удовлетворительным образом, тогда, по всей видимости, будет подготовлено предложение о внесении в СНС поправок, касающихся учета расходов на НИОКР, по аналогии с расходами на разведку полезных ископаемых.

Устаревание/амортизация

29. Эта тема относится к числу вопросов, оставшихся от Канберрской группы I. Речь идет о надлежащем способе определения и измерения амортизации. Потребление основного капитала (т.е. амортизация) определяется в общих чертах в СНС 1993 года как снижение в течение отчетного периода текущей стоимости запасов основных фондов, находящихся в собственности и пользовании производителя, в результате физического износа, нормального устаревания или нормальных случайных повреждений. В СНС говорится об амортизации временного ряда, поскольку она определяется изменением стоимости активов во времени. В соответствии с альтернативным определением так называемая "продольная амортизация" рассчитывается как разница в стоимости двух активов, которые являются идентичными, за исключением лишь того, что один из них

старше по возрасту другого на ту же продолжительность времени, что и продолжительность отчетного периода, и используется для расчета оценок многофакторной производительности. В зависимости от того, каким образом толковать амортизацию временного ряда, она может быть эквивалентна "продольной" амортизации. Однако возникает вопрос о том, является ли это верной интерпретацией, а именно - каким образом амортизация должна быть определена в СНС. Этот вопрос обсуждался на совещании в октябре 2003 года и будет также обсуждаться на совещании в марте 2004 года.

Вода

30. Вопрос заключается в том, что в прошлом вода, как правило, рассматривалась в качестве бесплатного ресурса, однако в настоящее время широко обсуждается вопрос о взимании за нее платы. Следует ли ее учитывать таким же образом, что и землю или природные ресурсы, что дает основание для введения арендной платы (за ресурсы)? Эта проблема усложняется тем, что во многих случаях существует значительный компонент расходов, связанных с инфраструктурой водоснабжения, что требует принятия решения относительно того, охватывает ли производство только доставку воды из пункта А в пункт В или же плата вносится и за доставку и за саму воду. Этот вопрос будет впервые обсуждаться на совещании в марте 2004 года.

Операции, связанные с передачей права использования/эксплуатации произведенных ресурсов, между резидентами и нерезидентами и между резидентами

31. Это является новым требующим пояснения вопросом, который был поднят на совещании КГЭ 2004 года.
