

Distr.
GENERAL

CES/AC.68/2002/21
7 February 2002

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ
(ОЭСР)**

КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ

**КОМИССИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
СООБЩЕСТВ (ЕВРОСТАТ)**

Совместное совещание ЕЭК/Евростата/ОЭСР

по национальным счетам

(Женева, 24-26 апреля 2002 года)

БАЗА ДАННЫХ "ЗАТРАТЫ-ВЫПУСК" ОЭСР

Специальный документ, представленный ОЭСР*

Справочная информация

1. В настоящем документе описывается прогресс, достигнутый в деле обновления базы данных "затраты-выпуск" ОЭСР, а также комментируются конкретные изменения, внесенные в национальные данные с целью их согласования. В нем также описывается текущая работа и планы на будущее. Проведение данной работы, осуществляемой совместно Директоратом по науке, технике и промышленности (ДНТП) и Статистическим директоратом (СД) ОЭСР, стало возможно в значительной степени благодаря добровольному взносу министерства торговли и промышленности Соединенного Королевства.

* Настоящий документ является выдержкой из документа, который также был представлен на Совещании экспертов по национальным счетам ОЭСР, которое состоялось 9-12 октября 2001 года в Париже. Настоящая выдержка распространяется на совместном совещании в качестве вспомогательного материала для обсуждения вопроса о таблицах "затраты-выпуск".

2. На настоящий момент подготовлены согласованные таблицы "затраты-выпуск" по внутреннему использованию и проникновению импорта в текущих ценах в отношении 14 стран: Австралии, Германии, Греции, Дании, Испании, Италии, Нидерландам, Новой Зеландии, Норвегии, Соединенному Королевству, Соединенным Штатам Америки, Финляндии, Франции и Японии. Кроме того, в скором времени должны быть подготовлены таблицы "затраты-выпуск" по Канаде, Корею, Чешской Республике, Португалии и Венгрии. Только Япония и Норвегия смогли представить таблицы в постоянных ценах, однако существуют планы относительно прямого дефлирования других таблиц в текущих ценах. Эти таблицы планируется подготовить к концу текущего года на пострановой основе.

3. Секретариат ОЭСР также обратился с призывом об оказании поддержки и представлении данных для подготовки матриц потоков инвестиций. К сожалению, эти таблицы, как правило, отсутствуют или по меньшей мере еще не представлены по большинству стран. Только четыре страны смогли представить подробную разбивку инвестиционных потоков: Канада, Япония, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.

4. Помимо вышеупомянутых направлений работы, ОЭСР также занимается изучением практической возможности подготовки таблиц "затраты-выпуск", согласующихся с базой данных структурного анализа промышленности (СТАН). Эти таблицы призваны дополнить таблицы "затраты-выпуск" с целью создания основы для сопоставления базы данных СТАН с компонентами конечного потребления национальных счетов. Подготовка этих таблиц по-прежнему находится на экспериментальном этапе, и подход, применяемый к каждой отдельной стране, неизбежно будет отличным в зависимости от уровня согласованности между оценками СТАН и исходными (представленными) оценками "затраты-выпуск". В случае некоторых стран, таких, как Финляндия, расхождения составляют чуть больше обычной величины корректировки национальных счетов. Однако в случае других стран, таких, как Соединенные Штаты, различия могут быть значительными. Эта работа также предусматривает пересмотр оценок исходной (старой) базы данных "затраты-выпуск" ОЭСР с целью приведения их в соответствие с системами отраслевых классификаций и правилами учета национальных счетов, используемых в новейших таблицах. Конечной целью деятельности в этой области является разработка рядов динамики согласующихся со СТАН таблиц "затраты-выпуск" в постоянных и текущих ценах, которые дополняют собой исходные таблицы "затраты-выпуск", представленные государствами-членами. Совокупность этих таблиц будет служить иллюстрацией структурных изменений во времени.

Цели

5. Таблицы "затраты-выпуск" могут использоваться в различных целях. Можно выделить две главные категории использования: в аналитических и статистических целях. К первой группе относятся виды анализа, позволяющие определить вклад любого промышленного сектора или продукта в общий объем производства или экономический рост не только, скажем, в виде доли валовой добавленной стоимости, но и фактора, содействующего развитию деятельности или росту в других секторах, например, благодаря распространению встроенных технологий (см. пункт 24). Кроме того, таблицы "затраты-выпуск" все чаще используются в целях экологического анализа, например, для измерения прямых и косвенных загрязнителей, производимых секторами промышленности. Что касается статистического анализа, то таблицы "затраты-выпуск" и таблицы ресурсов и использования все более широко применяются для балансирования оценок доходов, расходов и выпуска ВВП, а также в качестве основы для других статистических показателей, таких, как оценки производительности. По этим причинам наличие обновленных таблиц "затраты-выпуск" имеет чрезвычайно важное значение.

6. Нынешняя (старая) база данных "затраты-выпуск" ОЭСР содержит данные по десяти странам ("Семерка", Австралия, Нидерланды, Дания), охватывающие временной период с 1973 по 1990 год, в соответствии со вторым пересмотренным вариантом МСОК и СНС 1968 года. Процесс актуализации преследует пять основных целей:

- обновление содержания базы данных с целью включения информации за последние годы;
- расширение ее странового охвата;
- учет новейшей системы правил учета национальных счетов (СНС 1993 года);
- повышение уровня отраслевой детализации с уделением особого внимания услугам; и
- согласование данных с новейшей системой отраслевых классификаций (третий пересмотренный вариант МСОК) (частично с целью облегчения сопоставлений с базой данных СТАН).

Для достижения по меньшей мере двух последних целей были разработаны определения отраслей, приводимые в таблице 1.

Процесс

7. Странам было рекомендовано придерживаться, по мере возможности, вышеупомянутых определений. Однако с целью сведения до минимума издержек, связанных с согласованием, и обеспечения максимального, по возможности, сотрудничества ОЭСР указала, что приводимая ниже классификация не является одним из обязательных предварительных условий и что данные (таблицы "затраты-выпуск" или таблицы ресурсов и использования), представленные на наиболее подробном и практически достижимом уровне, будут приниматься в любом формате. Это соответствует одной из рекомендаций, сделанных на Совещании по национальным счетам ОЭСР в 2000 году. На настоящий момент большинство стран избрали последний вариант представления данных.

Данные

8. Таблицы А и В содержат перечень имеющихся на настоящий момент данных. Таблица А приводит информацию, имеющуюся по таблицам ресурсов и использования, а таблица В - по таблицам "затраты-выпуск". Каждая таблица содержит вспомогательную информацию об используемой системе отраслевой классификации, а также о соответствии оценок требованиям СНС 1993 года и используемых системах оценки промежуточного потребления (оценки подробных клеток), добавленной стоимости и выпуска. Они также содержат колонки, описывающие типы имеющихся таблиц: использование продукции производителей-резидентов, использование импорта, операции с капиталом.

Таблица 1

КЛАССИФИКАЦИЯ ДЛЯ ТАБЛИЦ "ЗАТРАТЫ-ВЫПУСК" ОЭСР		
№	Описание	Коды третьего пересмотренного варианта МСОК
1	Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство	1, 2, 5
2	Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	10, 11, 12, 13, 14
3	Производство пищевых продуктов, напитков и табачных изделий	15, 16
4	Производство текстильных изделий, одежды и изделий из кожи	17, 18, 19
5	Производство древесины и изделий из древесины и пробки	20
6	Производство бумаги, изделий из бумаги и полиграфия	21, 22
7	Производство нефтепродуктов, кокса и ядерного топлива	23
8	Производство химических продуктов, за исключением фармацевтических препаратов	24, за исключением 2423
9	Производство фармацевтических препаратов	2423
10	Производство резиновых и пластмассовых изделий	25
11	Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	26
12	Производство чугуна и стали	2710, 2731
13	Производство цветных металлов	2720, 2732
14	Готовые металлические изделия	28
15	Производство машин и оборудования, не включенных в другие категории	29
16	Производство канцелярских, бухгалтерских и электронно-вычислительных машин	30
17	Производство электрических машин и аппаратуры, не включенных в другие категории	31
18	Производство оборудования и аппаратуры для радио, телевидения и связи	32
19	Производство медицинских приборов, точных и оптических инструментов	33
20	Производство автомобилей и тягачей	34
21	Строительство и ремонт судов и лодок	351
22	Производство летательных аппаратов и космических летательных аппаратов	353
23	Производство прочего транспортного оборудования	352, 359
24	Производство готовых изделий, не включенных в другие категории; вторичная переработка	36, 37
25	Снабжение электроэнергией, газом и водой	40, 41
26	Строительство	45
27	Оптовая и розничная торговля; ремонт	50, 51, 52
28	Гостиницы и рестораны	55
29	Транспорт и складское хозяйство	60, 61, 62, 63
30	Почта и связь	64
31	Финансы и страхование	65, 66, 67
32	Аренда недвижимости и прочие деловые услуги	70, 71, 74
33	Компьютерные услуги	72
34	Исследования и разработки	73
35	Государственное управление	75
36	Образование	80
37	Здравоохранение и социальные услуги	85
38	Прочие услуги	90, 91, 92, 93, 95, 99
39	Продажи по конечному потреблению, прочее и статистическое расхождение	

Table A. Supply and Use tables											
Country	Year	Supply table	Total use table	Domestic use table	Import use table	SNA93	Capital flow	Classification	Price system (IC)	Value-added	Output
Canada	1997	x	x			x	x	Can Sic 80	Market ¹	Factor Cost	Market ¹
Czech Republic	1995	x	x			x		NACE	M	Basic	Basic
Denmark	1995-96	x	x			x		NACE	Market ¹	Basic	Basic
Finland	1995	x	x	x	x	x		NACE	Basic	Basic	Basic
France	1995		x			x		NACE	Market	Basic	Basic
Germany	1995	x	x	x	x	x		NACE	Market	Basic	Basic
Greece	1996	x	x			x		NACE	Market	Basic	Basic
Italy	1992	x	x	x	x	x			Market ¹	Producers	Producers
Korea	1995	x	x	x	x	x		ISIC	Market ¹	Producers	Producers
Netherlands	1995-98	x	x			x		NACE	Market	Basic	Basic
New Zealand	1995/96	x	x	x	x	x		ANZSIC	Basic	Basic	Basic
Spain	1995-96	x	x	x	x	x		NACE	Basic	Basic	Basic
United Kingdom	1992-98		x			x	x	NACE	Market	Basic	Basic
USA	1997	x	x			x	x	US SIC	Market ¹	Market	Market ¹

Table B: Input-Output tables received/available											
Country	Year	Total	Domestic output	Import matrix	SNA93	Capital flow	Constant Prices	Classification	Price system (IC)	Value-added	Output
Australia	94/95	x	x	x	x			ANZSIC	Basic	Basic	Basic
Finland	1995	x	x	x	x			NACE	Basic	Basic	Basic
Germany	1995	x	x	x	x			NACE	Basic	Basic	Basic
Greece	1994	x			x			NACE	Basic	Basic	Basic
Japan	1995	x	x	x	a	x		ISIC rev 3	Market ¹	Market	Market ¹
	1996	x			a		At 95	ISIC rev 3	Market ¹	Market	Market ¹
	1997	x			a		At 95	ISIC rev 3	Market ¹	Market	Market ¹
Netherlands	1995-98		x		x			NACE	Basic	Basic	Basic
New Zealand	1995/96	x	x	x	x			ANZSIC	Basic	Basic	Basic
Norway	1997	x	x	x	x		PYP	NACE	Basic	Basic	Basic
Spain	1995	x	x	x	x			NACE	Basic	Basic	Basic
USA	1997	x	x		x	x		US SIC	Market ¹	Market	Market ¹

1: Market prices excluding trade margins

(a) Does not include estimates for own-account software production.

Преобразование в соответствии с согласованным уровнем 39 секторов

9. Тип получаемых данных характеризуется значительными различиями. Так, например, некоторые страны смогли представить таблицы "затраты-выпуск" в базисных ценах "отрасль-отрасль", в то время как другие - только таблицы ресурсов и использования. Кроме того, эти таблицы не иллюстрируют существующие между странами различия с точки зрения определений отраслей или продуктов, а также уровня детализации.

10. Из числа стран, подготовивших таблицы "затраты-выпуск" (таблица В), семь представили таблицы "затраты-выпуск" в формате "отрасль-отрасль". Однако Германия, Греция и Испания представили таблицы в формате "продукт-продукт". Они были преобразованы в таблицы "отрасль-отрасль" с использованием стандартных методов "затраты-выпуск"¹ и дополнительных таблиц ресурсов и использования, представленных каждой страной. Это также касается и Дании, по которой в наличии имелась только информация о ресурсах и использовании. Что касается Соединенного Королевства, Франции и Италии, то они не представили подробных матриц ресурсов (производства) в силу действующих ограничений на публикацию данных, вследствие чего вторичное производство было распределено отдельно по отраслям, в результате чего эти таблицы более близки к формату "продукт-продукт", чем к формату "отрасль-отрасль". В тех случаях, когда исходные таблицы ресурсов и использования содержали данные в рыночных ценах, из них исключались торговые надбавки с использованием дополнительных источников данных. Дополнительная информация о подходах, использовавшихся применительно к каждой отдельной стране, приводится в приложении А.

11. В случае каждой отдельной страны необходимо было установить соответствия между используемой системой классификации данных о затратах и выпуске или ресурсах и использовании и третьим пересмотренным вариантом МСОК. В случае стран, которые применяют классификацию КДЕС и определения секторов, в которых используемые в таблицах "затраты-выпуск", в значительной степени соответствуют КДЕС, это, к счастью, является относительно простой задачей, чего, однако, нельзя сказать в отношении Соединенных Штатов, Японии и Австралии и Новой Зеландии, в случае которых пришлось устанавливать соответствия на весьма подробном уровне.

Таблица С. Краткий перечень имеющихся в наличии в настоящее время согласованных таблиц

Таблица С. Согласованная таблица "затраты-выпуск"			
Страна	Год	О-О	П-П
Австралия	94/95	x	
Дания	1995	x	x
Финляндия	1995	x	x
Франция	1995		b
Германия	1995	x	x
Греция	1994	x	x
Италия	1992		b
Япония	1995-97	x	
Нидерланды	1995-98	a	
Новая Зеландия	1995/96	x	
Норвегия	1997	x	
Испания	1995	x	x
Соединенное Королевство	1998		b
Соединенные Штаты	1997	x	x

- а) Таблица Нидерландов включает в себя перенос торговых надбавок из других отраслей в "надбавочную" отрасль.
- б) Соединенное Королевство, Франция и Италия: таблицы "затрат-выпуска" были разработаны путем включения вторичного производства в качестве отдельной строки.

Корректировка на УФПИК

12. УФПИК учитываются различным образом в зависимости от страны. Австралия, Новая Зеландия, Япония и Соединенные Штаты распределяют условно исчисленные платежи за банковские услуги непосредственно между секторами-покупателями. Финляндия, Франция, Италия, Нидерланды, Норвегия, Испания, Соединенное Королевство включают эти платежи в отдельную колонку УФПИК, а Дания, Германия и Греция регистрируют УФПИК в качестве промежуточного потребления финансовой отрасли (МСОК 1965 года) с соответствующим вычитанием их стоимости из валовой операционной прибыли и добавленной стоимости той же отрасли.

13. В аналитических целях и для обеспечения согласованности УФПИК были распределены отдельно между отраслями-потребителями в качестве промежуточного

потребления финансовых услуг с учетом величины доли каждой отрасли в общей валовой добавленной стоимости (за вычетом УФПИК) (по всем странам, за исключением Австралии, Новой Зеландии, Японии, Соединенных Штатов, в случае которых УФПИК были уже распределены). Добавленная стоимость каждой отрасли была уменьшена на соответствующую величину. Данная методика согласуется с подходом, используемым в текущей (старой) базе данных "затраты-выпуск". В СНС 1993 года рекомендуется распределять УФПИК по всем потребителям, включая конечных; однако, поскольку необходимая информация отсутствует, то в любом случае данная операция привела бы к получению оценок ВВП и валовой добавленной стоимости, которые бы отличались от публикуемых НСУ.

Матрица потоков импорта промежуточного потребления

14. Из 14 стран, по которым в настоящее время подготовлены согласованные таблицы, пять - Дания, Франция, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Япония (1996 и 1997 годы), - не смогли представить матриц проникновения импорта. Вследствие этого для построения этих матриц использовались допущения. К каждой стране, естественно, применялся отличный подход.

15. В случае Соединенных Штатов этот подход опирался на допущение пропорциональности импорта. Однако он отличается от способа применения этого метода, который используется в текущей (старой) базе данных "затраты-выпуск", по одному аспекту. Импорт услуг по водным перевозкам и услуг торгового сектора, который в Соединенных Штатах является отрицательным, что служит отражением корректировки СИФ/ФОБ, распределяется между покупателями пропорционально доле импортированных ими товаров в общем объеме импорта всей экономики. Обоснованием этой корректировки служит то, что такие услуги связаны с передвижением импортируемых товаров, вследствие чего расходы на эти услуги должны, как правило, тесно коррелироваться с расходами на импорт товаров. Применение допущения пропорциональности импорта в отношении всех импортируемых продуктов не может обеспечить этого. Подход, применявшийся к данным по Японии за 1996-1997 годы, опирался на матрицу проникновения импорта, представленную за 1995 год. По каждой позиции потребления, выделявшейся в таблицах за 1995 год, рассчитывалось отношение потребленных импортированных товаров к общему объему потребления. Эти коэффициенты затем применялись на поклеточной основе к величинам потребления, указанным в таблицах за 1996 и 1997 годы. И наконец, каждая строка импорта, созданная таким образом, ограничивается итоговой величиной импорта для этой строки. В случае Дании, Франции и Соединенного Королевства также использовалось допущение пропорциональности импорта. Дополнительная информация по каждой стране приводится в приложении А.

Органы государственного управления

16. Подготовленные на настоящий момент согласованные таблицы включают в себя органы государственного управления в качестве отдельной отрасли, а не покупателя товаров и услуг для конечного потребления, если только они не специфицированы в качестве такового в исходных данных. Тестовой группе пользователей было предложено высказать свои мнения относительно предпочтительного метода учета: исключение всех органов управления; включение всех органов управления или же сохранение национальной специфики таблиц (поскольку модификация таблиц с целью их согласования является относительно тривиальной процедурой). Аналогичный вопрос был задан Рабочей группе экспертов по национальным счетам.

Таблицы в постоянных ценах

17. Таблицы в постоянных ценах на настоящий момент были подготовлены только по Норвегии и Японии. По другим странам такие таблицы будут подготовлены в ценах предыдущего года с использованием имплицитных индексов цен валового выпуска, рассчитанных на основе базы данных СТАН, источников данных по конечному потреблению базы данных национальных счетов и другой ценовой информации, имеющейся у стран. Если, однако, страны смогут представить индексы базисных цен или даже цен производителей по каждой отрасли или продукту в соответствии с группировками вышеописанной классификации, то процесс подготовки согласованных таблиц в постоянных ценах будет значительно упрощен и улучшен. Нежелательность использования имплицитных индексов цен из базы данных СТАН обусловлена, например, тем, что оценки выпуска в текущих и постоянных ценах, которые, как предполагается, должны быть согласованными, к сожалению, не всегда являются таковыми на практике.

Прочая текущая работа

18. Одним из основных преимуществ таблиц "затраты-выпуск" является связь, которую они обеспечивают между секторами конечного потребления и производителями, внутренним производством и внешней торговлей, не только в аналитических целях, но и с точки зрения общей согласованности национальных счетов. Любые расхождения между таблицами "затраты-выпуск" и другими экономическими агрегатами и агрегатами национальных счетов исключительно затрудняют проведение анализа. В определенной степени эта проблема расхождений проявляется при проведении сопоставлений между таблицами "затраты-выпуск", описанными в настоящем документе, и эквивалентными данными (добавленная стоимость и выпуск), используемыми в базе данных СТАН, даже после проведения корректировок на УФПИК.

19. Вследствие этого текущая работа сосредоточена на устранении этих расхождений путем подготовки согласованных со СТАН таблиц "затраты-выпуск" по каждой стране. Подготовка этих таблиц по-прежнему находится на экспериментальном этапе, и используемый применительно к каждой стране подход является отличным в зависимости от уровня согласованности между оценками СТАН и описанными в настоящем документе оценками затрат и выпуска. В случае некоторых стран, например Финляндии, величина расхождений чуть превышает величину обычного пересмотра национальных счетов, что позволяет относительно легко составить согласованные со СТАН таблицы. Однако в случае других стран, например Соединенных Штатов, расхождения могут быть значительными. В случае каждой страны предпринимается попытка выяснить причину расхождений между оценками СТАН и оценками таблиц "затраты-выпуск". Причины этих расхождений являются неодинаковыми.

20. Так, например, в таблице "затраты-выпуск" Германии за 1995 года зарегистрирован валовой выпуск органов государственного управления в размере 562 млрд. нем. марок, тогда как в базе данных СТАН соответствующий показатель составляет лишь 297 млрд. нем. марок. В то же время величина добавленной стоимости является одинаковой в обоих случаях. Причиной этого является то, что валовой выпуск, зарегистрированный в таблицах "затраты-выпуск", включает в себя потоки промежуточного потребления, не регистрируемые или не признаваемые в оценках СТАН.

21. Однако чаще расхождения между оценками выпуска СТАН и оценками таблиц "затраты-выпуск", при сопоставимой добавленной стоимости, служат отражением не идентифицируемых в СТАН внутренних потоков продукции любого конкретного сектора. В таблицах "затраты-выпуск" эти потоки регистрируют в виде увеличения промежуточного потребления и продаж (продукции того же сектора). Одним из простых, хотя, строго говоря, не весьма корректных, способов описания этих потоков является "двойной учет" выпуска. Для обеспечения сопоставимости со СТАН эти потоки могут быть легко выравнены, хотя это приведет к изменению зависимостей между затратами и выпуском. В тех случаях, когда изменения отражают вышеописанные типы потоков "двойного учета", это не окажет значительного влияния на такие виды анализа, как анализ распространения встроенных технологий до тех пор, пока используется модифицированная обратная матрица Леонтьева (Miller and Blair 1985). Однако в тех случаях, когда эти потоки являются результатом не потоков "двойного учета", а других рыночных изменений, это может отрицательно сказаться на анализе распространения встроенной технологии. Одной из областей, в которой механизм продажи продуктов на рынке может характеризоваться значительными различиями в зависимости от страны и, возможно, в рамках СТАН, являются "реализуемые в комплекте продукты" (ПК и программное обеспечение). В любом случае, проблемы, создаваемые этими потоками, и особенности рыночной динамики в секторе органов государственного управления

подчеркивают важность учета выпуска органов государственного управления в качестве добавленной стоимости только в аналитических целях. Тем не менее, несмотря на производные проблемы, которые могут создавать эти потоки, они не представляют значительной сложности с точки зрения согласования оценок "затраты-выпуск" с данными СТАН.

22. В 1997 году валовой выпуск строительной отрасли США составил 944 млрд. долл. согласно оценке "затраты-выпуск". Эквивалентная оценка СТАН равнялась всего лишь 603 млрд. долл. США. Это, как представляется, служит следствием того, что ремонтно-эксплуатационные работы не регистрируются в качестве выпуска строительной отрасли в базе данных СТАН. Выпуск ремонтно-эксплуатационных работ в таблицах "затраты-выпуск" равняется 304 млрд. долларов.

23. Как уже отмечалось, данная работа по-прежнему находится на экспериментально исследовательской стадии. Если мы установим, что эти расхождения могут быть модифицированы механическим и статистически значимым способом, обеспечивающим сохранение лишь незначительных различий, то в данном случае таблицы могут быть подвергнуты процессу RAS² для обеспечения их полной согласованности с оценками СТАН. Действуя таким образом и за счет применения аналогичного процесса к таблицам текущей (старой) базы данных и внесения дополнительных корректировок во второй пересмотренный вариант МСОК и СНС 1968 года, мы надеемся создать ряды динамики согласующихся со СТАН таблиц "затраты-выпуск". Как только будет завершен исследовательский этап и установлена возможность разработки значимых таблиц "затраты-выпуск", мы распространим рабочий документ с описанием соответствующего процесса.

План работы на предстоящий год

24. Параллельно с работой по дальнейшему расширению странового охвата и составлению таблиц "затраты-выпуск" в постоянных ценах ОЭСР планирует провести новый анализ распространения встроенной технологии, который последний раз проводился в 1996 году (см. документ OECD/GD(96)26: Papaconstantinou, Sakurai, Wuskoff). К сожалению, это потребует подробных матриц потоков инвестиций, которые отсутствовали в большинстве стран на момент первого направления запроса о представлении таких данных. Однако мы надеемся, что ситуация, возможно, изменилась к лучшему, поскольку с тех пор государствам-членам было предложено оказать содействие в удовлетворении этих новых потребностей.

Программа распространения

25. База данных "затраты-выпуск"³, содержащая информацию по 14 странам, фактически готова к сдаче в эксплуатацию. Таблицы были уже распространены среди тестовой группы пользователей с целью выяснения их мнений о формате, стиле и классификационных перечнях.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Дополнительную информацию о составлении таблиц "затраты-выпуск" в формате "отрасль-отрасль" на основе таблиц ресурсов и использования и таблиц "затраты-выпуск" в формате "продукт-продукт" см. в Руководстве по составлению таблиц "затраты-выпуск" и их анализу Организации Объединенных Наций.

² Дополнительную информацию о процессе RAS см. в главе IX Руководства по составлению таблиц "затраты-выпуск" и их анализу.

³ Индивидуальные примечания по 13 странам - членам ОЭСР размещены на вебстранице ОЭСР (см. документ STD/NA(2001)22 Совещания экспертов по национальным счетам ОЭСР, 9-12 октября 2001 года, Париж).
