

Distr.
GENERAL

CES/AC.61/2003/8
2 May 2003

Original: RUSSIAN

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ**

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ
(ЕВРОСТАТ)**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
СТАТИСТИКОВ**

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ (ФАО)**

**Совместное совещание ЕЭК/Евростата/
ФАО/ОЭСР по европейской
продовольственной и
сельскохозяйственной статистике
(Женева, 2-4 июля 2003 года)**

**ОРГАНИЗАЦИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ
(ОЭСР)**

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СИТУАЦИИ В РОССИИ В 2001-2002 ГОДАХ

Представлено Центром экономической конъюнктуры при Правительстве Российской
Федерации*

Доходы населения и их покупательная способность

1. Номинальные денежные доходы населения за 2002 год (4426 млрд. руб.) увеличились по сравнению с 2001 годом на 35%. Превышение денежных доходов населения над расходами за 2002 год составило 119,2 млрд. рублей. В 2002 году, как и в 2001 году, на долю 10% наиболее обеспеченного населения приходилось 29,3% общего объема денежных доходов, в то время как на долю 10% наименее обеспеченного населения – 2,1%. В высокодоходных группах населения потребление продуктов питания неэластично по доходам (практически не меняется с ростом доходов). Прирост денежных доходов населения в низкодоходных группах расходуется, прежде всего, на питание и

* Автор: А.И.Манелля, кандидат экономических наук.

является потенциальным источником увеличения спроса на продовольственные товары. Для этих групп населения потребление продуктов питания эластично по доходам. Рост доходов в низкодходных группах населения стимулировал в 2002 году по сравнению с 2001 годом увеличение производства и импорта продуктов питания.

2. Среднедушевой месячный денежный доход населения за 2002 год по данным Госкомстата России составил 3887,0 руб., и по сравнению с 2001 годом увеличился на 27,0%. Оплата труда, включая скрытую заработную плату, выросла на 30,0% (в реальном исчислении – на 12%), средняя назначенная пенсия с учетом компенсаций – повысилась на 34,8%. В реальном исчислении средняя пенсия выросла на 16,4%. Потребительские цены в 2002 году по сравнению с 2001 годом увеличились на 15,1%. При этом цены на продукты питания – на 11,0%, непродовольственные товары – на 10,9%, услуги – на 36,2% (в 2001 году соответственно - на 17,1%, 12,7%, 36,9%).

3. Таким образом, темпы роста номинальных денежных доходов населения, заработной платы и пенсий опережали темпы роста инфляции, в том числе темпы роста цен на продукты питания. Улучшение продовольственного обеспечения низкооплачиваемых групп населения сдерживалось высоким ростом цен на услуги.

4. Опережающий инфляцию рост доходов населения привел к повышению их покупательной способности по продуктам питания. В декабре 2002 года на среднедушевой доход можно было купить 5,4 минимальных наборов продуктов питания – на 10% больше, чем в декабре 2001 года. На среднюю начисленную заработную плату можно было приобрести 6,1 минимальных наборов – на 13% больше, чем за тот же период прошлого года, на среднюю пенсию – 1,5 минимальных набора продуктов питания – на 15 % больше, чем в декабре 2001 года.

5. Об общем улучшении продовольственного обеспечения населения России в 2002 году по сравнению с прошлым годом свидетельствует рост покупательной способности среднедушевых денежных доходов населения по основным продуктам питания.

Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения
по основным продуктам питания
(за декабрь, килограммов)

	2001	2002
Говядина I категории (кроме бескостного мяса)	47.0	53.9
Рыба мороженая (без деликатесной) неразделанная	75.8	83.5
Масло подсолнечное	117.5	108.2
Масло сливочное	44.2	53.1
Молоко пастеризованное, литров	331.0	385.3
Яйца, штук	1840	2229
Сахар-песок	197.1	234.6
Хлеб и хлебобулочные изделия из пшеничной муки 1 и 2 сортов	308.1	397.1
Рис шлифованный	230.5	258.3
Пшено	315.2	399.0
Мука пшеничная	359.0	472.9
Картофель	497.8	459.5
Капуста свежая	370.3	397.1
Маргарин	94.6	110.3

6. Покупательная способность доходов населения в декабре 2002 года выросла по всем основным продуктам питания, кроме подсолнечного масла и картофеля.

Потребление основных продуктов и элементов питания

7. В 2001 году по сравнению с 2000 годом в потреблении продуктов питания произошел определенный сдвиг в сторону увеличения потребления белковосодержащих продуктов, хотя их дефицит сохраняется. Увеличилось потребление яиц (на 3%), молока и молочных продуктов (на 2%), мяса и мясопродуктов (на 4%). Население России стало потреблять больше овощей, фруктов и ягод. Однако по сравнению с развитыми зарубежными странами потребление в России почти всех основных продуктов питания, кроме хлебных продуктов, картофеля и сахара находится на довольно низком уровне. Так, в США среднедушевое потребление мяса и мясопродуктов в 2,5 раза выше, чем в России, фруктов и ягод – в 2,9 раза, овощей – в 1,4 раза.

Потребление продуктов питания
(в среднем на душу населения, килограммов в год)

	Россия					Польша	США	Германия	Франция
	1997	1998	1999	2000	2001	2000	1999	1998	1998
Хлеб и хлебобулочные изделия	118	118	119	118	120	119	113	79	81
Картофель	130	123	117	118	122	132	59	73	84*
Овощи и бахчевые	79	78	83	86	89	120	121	87	134
Мясо и мясопродукты	50	48	45	45	47	61	120	88	93
Молоко и молочные продукты	229	221	215	216	221	294	269	430	430
Яйца (штук)	210	218	222	229	236	185	255	225	270
Сахар	33	33	35	35	36	41	31	33	35
Рыба и рыбопродукты	9	10	10	10	11	...	10,5	14	20**
Фрукты и ягоды	33	31	28	34	37	51	106	136	91

*) 1996 г.

**) 1994 г.

8. Бедность - одна из главных причин низкого качества питания значительной части населения России. По итогам 2002 года 35,8 млн. россиян имели денежные доходы ниже величины прожиточного минимума (1808 руб. в месяц), что составляло четверть населения страны. Две трети населения имели среднемесячный доход менее 4000 тыс. рублей, который был эквивалентен по стоимости четырем минимальным наборам продуктов питания. Бедное население вынуждено ориентироваться на более дешевые продукты питания, что проявилось, в частности, в увеличении потребления хлебопродуктов и картофеля.

9. Состав и уровни потребления продуктов питания существенно отличаются по федеральным округам. Уровни потребления белковосодержащих продуктов питания, превышающие среднероссийские показатели, соответствуют Центральному федеральному округу с максимальными среднедушевыми доходами населения. В 2001 году по сравнению с 2000 годом ни в одном из федеральных округов потребление продуктов

питания не снизилось, а по большинству продуктов питания – выросло (кроме небольшого сокращения потребления сахара в Дальневосточном федеральном округе). Это свидетельствует об улучшении продовольственной ситуации на всем пространстве Российской Федерации. Состав потребляемых продуктов зависит от исторических условий, традиций, природных особенностей территорий. Так в Дальневосточном федеральном округе по сравнению со среднероссийским уровнем потребляется в 1,7 раза больше рыбы и рыбопродуктов, в Южном – в 1,3 раза больше фруктов и ягод, в Приволжском – в 1,2 раза больше молока и молочных продуктов.

Потребление продуктов питания по федеральным округам
Российской Федерации

(по продовольственным балансам Госкомстата России, в среднем на душу населения, килограммов в год)

	Россия	Федеральные округа							
		Цент- ральный	Северо- Западный	Южный	При-волжский	Ураль- ский	Сибир- ский	Дальне- восточный	
Хлеб и хлебобулочные изделия	2000	118	116	108	120	120	118	126	104
	2001	120	119	110	123	122	120	130	108
Картофель	2000	118	123	105	82	125	110	146	132
	2001	122	121	107	92	132	113	150	139
Овощи и бахчевые	2000	86	90	76	102	84	72	80	85
	2001	89	91	77	111	86	75	83	89
Мясо и мясопродукты	2000	45	52	41	39	45	44	44	44
	2001	47	54	43	41	46	46	46	47
Молоко и молочные продукты	2000	216	228	197	185	249	194	229	143
	2001	221	230	208	194	256	189	233	142
Яйца (штук)	2000	229	244	230	209	238	252	222	156
	2001	236	246	248	226	241	254	227	163
Сахар	2000	35	38	34	41	35	31	30	34
	2001	36	38	36	41	35	31	30	32
Рыба и рыбопродукты	2000	10	10	14	10	8	10	10	19
	2001	11	11	15	10	8	11	10	19
Фрукты и ягоды	2000	34	39	30	43	31	32	25	30
	2001	37	42	33	49	34	35	27	32

10. О потреблении продуктов питания в 2002 году можно косвенно судить по объему рыночного оборота продовольственных товаров. В 2002 году по сравнению с 2001 годом оборот розничной торговли продовольственными товарами в сопоставимых ценах увеличился на 9,7%. Рост товарооборота охватил 80 субъектов Российской Федерации и только в 8 субъектах оборот розничной торговли продовольственными товарами – сократился.

11. Территориальные сопоставления продовольственного обеспечения населения методически более правильно производить не по продуктам, а по элементам питания

(калориям, белкам, жирам, углеводам), так как потребление продуктов питания находится в тесной зависимости от исторических, этнических, религиозных и прочих признаков характерных для населения тех или иных регионов. В постановлении Правительства Российской Федерации¹ были разработаны нормативы потребления элементов питания по 16 зонам, сформированным в зависимости от факторов, влияющих на особенности их потребления. На основе этих данных были рассчитаны средневзвешенные нормы потребления энергозатрат (в килокалориях), белков, жиров и углеводов по федеральным округам. При этом в качестве весов была использована численность постоянного населения на 01.01.2002г. по субъектам Российской Федерации. Дефицит элементов питания определялся по разности между фактическим потреблением элементов питания и рассчитанными нормативами. Анализ показал, что по России в целом и отдельным федеральным округам по сравнению с рекомендованными нормами наблюдался дефицит энергетической ценности, белков и углеводов. Потребление жиров по всем федеральным округам превышало рекомендованные нормы. В 2001 году по сравнению с 2000 годом дефицит энергетической ценности по всем федеральным округам, кроме Южного и Сибирского – сократился, аналогичная тенденция наблюдалась по белкам (кроме Уральского и Сибирского федеральных округов) и углеводам (кроме Южного федерального округа).

Дефицит потребления элементов питания регионов России

	Россия	Федеральные округа						
		Центральный	Северо-Западный	Южный*	Приволжский	Ральский	Сибирский	Дальневосточный
Рекомендуемая норма								
Энергетическая ценность, Ккал	2738.7	2738.9	2769.4	2737.2	2730.7	2729.0	2735.6	2741.7
Белки, г. в сутки	88.4	86.3	86.1	90.7	88.2	89.3	90.2	91.1
Жиры, г. в сутки	71.9	72.5	74.1	71.0	71.4	71.6	71.5	71.2
Углеводы, г. в сутки	430.6	430.9	434.2	431.3	430.2	427.9	428.7	431.0
Дефицит (-), превышение (+) потребления по нормам, в %								
Энергетическая ценность, Ккал								
2000 г.	-12.6	-12.5	-11.6	-13.1	-10.4	-18.3	-11.5	-15.8
2001 г.	-8.8	-5.2	-12.0	-9.7	-5.8	-17.4	-11.8	-11.1
Белки, г. в сутки								
2000 г.	-30.1	-26.7	-26.7	-32.8	-29.8	-33.9	-30.4	-34.4
2001 г.	-26.6	-20.2	-26.1	-29.3	-25.3	-34.2	-30.9	-31.5
Жиры, г. в сутки								
2000 г.	13.6	18.1	20.7	5.8	11.0	9.8	14.5	14.1
2001 г.	18.1	28.8	20.1	10.9	14.5	11.2	12.2	19.2
Углеводы, г. в сутки								
2000 г.	-18.5	-20.9	-20.4	-16.1	-14.2	-25.4	-17.0	-22.8
2001 г.	-14.8	-14.7	-20.9	-13.3	-9.1	-24.4	-16.5	-17.9

*) – без Чеченской Республики

12. 2001 году по сравнению с 2000 годом сохранился дефицит в фактическом потреблении элементов питания, хотя позитивные изменения наметились практически по всем регионам Российской Федерации, что соответствует общероссийской тенденции.

Фактическое потребление элементов питания по регионам России

	Россия	Федеральные округа							
		Цент- ральный	Северо- Западный	Южный*)	Привол- жский	Уральс- кий	Сибир- ский	Дальне- восточный	
Энергетическая ценность, Ккал									
2000 г.	2394.4	2395.4	2448.4	2377.4	2446.0	2228.3	2421.1	2309.0	
2001 г.	2496.9	2595.7	2438.1	2470.9	2571.4	2253.3	2412.2	2438.4	
2001г. в % к 2000г.	104.3	108.4	99.6	103.9	105.1	101.1	99.6	105.6	
Белки, г. в сутки									
2000 г.	61.8	63.2	63.1	60.9	61.9	59.0	62.8	59.8	
2001 г.	64.9	68.9	63.6	64.1	65.9	58.7	62.3	62.4	
2001г. в % к 2000г.	105.0	108.9	100.8	105.2	106.4	99.5	99.2	104.5	
Жиры, г. в сутки									
2000 г.	81.7	85.6	89.4	75.4	79.3	78.6	81.9	81.2	
2001 г.	84.9	93.3	89.0	78.8	81.7	79.7	80.2	84.9	
2001г. в % к 2000г.	103.9	109.0	99.5	104.8	103.1	101.3	97.9	104.5	
Углеводы, г. в сутки									
2000 г.	350.9	340.7	345.7	362.0	369.1	319.3	356.0	332.8	
2001 г.	366.0	367.6	343.5	373.9	390.9	323.3	358.0	354.0	
2001г. в % к 2000г.	104.3	107.9	99.4	103.3	105.9	101.3	100.6	106.4	

*) без Чеченской республики

Продовольственная ситуация в субъектах Российской Федерации

13. Об изменении уровня продовольственного обеспечения в субъектах Российской Федерации можно косвенно судить по покупательной способности номинальных среднедушевых денежных доходов населения. По показателю среднедушевых денежных доходов населения, рассчитанному за декабрь 2002 года, субъекты Российской Федерации, были разбиты на 6 групп, после чего для каждой группы были рассчитаны средние взвешенные значения количества минимальных наборов продуктов питания, которые могли бы быть приобретены на среднедушевой месячный доход населения. При этом в качестве весов была использована численность постоянного населения на 1.01.02 г. в субъектах Российской Федерации (см. приложение).

14. В группировку не были включены две аномальные территории – г. Москва и Тюменская область с несопоставимо высоким уровнем среднедушевых доходов населения, которые в декабре 2002 года по отчетным данным соответственно в 3,75 и 2,3 раза превышали уровень среднедушевых доходов населения в целом по Российской Федерации.

15. Результаты анализа показали, что во всех группах, кроме самой низкодоходной, в декабре 2002 года по сравнению с декабрем 2001 года темпы роста среднедушевых номинальных денежных доходов населения опережали темпы роста стоимости минимального набора продуктов питания. В результате покупательная способность денежных доходов населения в целом по России выросла на 20%, по федеральным округам от 11% до 29%, а по отдельным группам субъектов федерации – от 17% до 33%.

В I низкодоходной группе покупательная способность денежных доходов населения увеличилась на 33%. В этой группе (республика Ингушетия, республика Калмыкия, республика Марий Эл, Ивановская область) среднедушевой денежный доход в декабре 2002 года был выше прожиточного минимума по Российской Федерации (1893 руб.) и составлял 2215 руб. В VI высокодоходной группе покупательная способность денежных доходов населения увеличилась на 17%. В этой группе среднедушевой денежный доход в декабре 2002 года превышал прожиточный минимум в 3,7 раза.

16. Из 79 субъектов Российской Федерации, по которым были проведены расчеты, только в республике Северная Осетия-Алания покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения по минимальному продовольственному набору снизилась. В остальных республиках, краях и областях Российской Федерации покупательная способность денежных доходов населения выросла.

17. Анализ зависимости потребления элементов питания в 2000-2001 годах от среднедушевого денежного дохода населения в Российской Федерации показал, что во всех доходных группах по сравнению с рекомендуемыми нормами существует дефицит энергетической ценности рационов питания, недостаток белков и углеводов и избыточное потребление жиров.

18. Общий итог анализа продовольственной ситуации в России сводится к следующему: фактическое потребление основных элементов питания в России (кроме жиров) ниже рекомендуемых норм, а продуктов питания, в особенности, таких как мясо, овощи, фрукты и ягоды значительно ниже уровня потребления в развитых зарубежных странах. Вместе с тем за последние годы потребление основных продуктов питания по России в целом и ее отдельным регионам динамично росло, что явилось следствием опережающих темпов роста денежных доходов населения по сравнению с темпами роста потребительских цен.

19. По оценке Центра экономической конъюнктуры в 2003 году номинальные денежные доходы населения увеличатся на 20% при росте потребительских цен и тарифов на товары и платные услуги населению на 11-13%. Производство продукции сельского хозяйства вырастет на 1-2%, а продукции пищевой промышленности – на 5%. Реализация этих параметров будет способствовать дальнейшему улучшению продовольственной ситуации в стране.

NOTE

¹Постановление Правительства РФ от 17 февраля 1999 г. №192 “Об утверждении Методических рекомендаций по определению потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения в целом по Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации”.