

Distr.  
GENERAL

CES/AC.61/2003/6  
28 April 2003

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и  
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
КОМИССИЯ**

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ  
(ЕВРОСТАТ)**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ  
СТАТИСТИКОВ**

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ (ФАО)**

Совместное совещание ЕЭК

ООН/Евростата/ФАО/ОЭСР по европейской  
продовольственной и сельскохозяйственной  
статистике

**ОРГАНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ  
(ОЭСР)**

(Женева, 2-4 июля 2003 года)

**ДИХОТОМИЯ ДОХОДОВ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ И  
ДЕЛОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Специальный документ, представленный министерством сельского хозяйства  
Соединенных Штатов Америки\*

1. Практика учета доходов фермерских хозяйств в Соединенных Штатах Америки зародилась в начале XX столетия. Концепция фермерских доходов, использовавшаяся на начальных этапах разработки системы отчетности, рассматривала фермерские хозяйства США как отрасль промышленности, а сектор производительного сельского хозяйства - как единое фермерское предприятие (справочник). Фермерские счета были разработаны таким образом, чтобы они согласовывались со счетами национального дохода и производства. Это потребовало точного учета общего объема сельскохозяйственного

---

\* Подготовлен Джеймсом Д. Джонсоном, Митчелом Дж. Морхартом, Ашоком К. Мишрой и Филипом Н. Фултоном, Служба экономических исследований, министерство сельского хозяйства Соединенных Штатов.

производства и сопутствующей деятельности, оценки стоимости услуг фермерских хозяйств, таких, как питание и жилье, а также измерения объема товаров и услуг, приобретаемых в нефермерских секторах экономики США. Главные функции такого учета заключались в измерении доходов собственников и объема корпоративных прибылей в сельском хозяйстве США, изучении фермерского дохода на протяжении определенного времени и сопоставлении показателей фермерского сектора с другими секторами экономики США. Поскольку корпорации и прочие субъекты в начале XX столетия играли незначительную роль в сельском хозяйстве, преобладающую долю общего дохода в сельском хозяйстве составляли доходы мелких собственников. Измерение доходов фермерского сектора было настолько тесно связано со счетами национального дохода и производства США, что в середине 50-х годов министерству сельского хозяйства США (МСХ) была поручена ведущая роль в подготовке оценок доходов и производства в фермерском секторе. 50 лет спустя МСХ с помощью своей Службы экономических исследований по-прежнему выполняет эту задачу.

2. Использование национальных оценок доходов фермерских хозяйств перестало служить для определения экономического производства и национальной доходности этого сектора экономики и начало применяться для оценки производительности ферм и экономического благосостояния фермерских семей. Таким образом, счета, основанные на производственной деятельности, разработанные с целью определения объема производства в масштабах всего сектора и национального дохода от производства, стали использоваться для оценки производительности и благосостояния экономических единиц, а именно ферм и сельскохозяйственного населения. Например, первые оценки личных доходов сельскохозяйственного населения были разработаны в 1934 году, когда была создана база данных о доходах сельскохозяйственного населения, не связанных с работой на фермах.

3. Концепция личного дохода была сфокусирована на принципе местожительства и сельскохозяйственного населения и включала в себя доход, получаемый из источников, связанных и не связанных с работой на фермах. Общий объем личного дохода измерялся путем сложения совокупных оценок дохода по всему сектору, получаемого на фермах, и совокупных оценок доходов сельскохозяйственного населения, получаемых из источников, не связанных с фермерской деятельностью. Ряды данных обрабатывались таким образом, чтобы составить оценки доходов в расчете на ферму или душу населения. Оценки дохода от производственной деятельности делились на оценку числа ферм во всем секторе. Подобным же образом средние показатели нефермерского дохода в расчете на ферму исчислялись путем деления оценки общего нефермерского дохода на то же самое число ферм во всем секторе. После этого два диспаратных ряда данных суммировались, чтобы определить оценку дохода в расчете на семью, ведущую фермерское хозяйство.

4. Доходность капитала и труда, используемая в производительной деятельности в масштабах всего сектора, и доходы фермеров, получаемые из источников, не связанных с фермерской деятельностью, распределялись по экономическим единицам, предприятиям и домашним хозяйствам без учета собственности и использования ресурсов. В 30-х годах, когда МСХ начало пользоваться счетами производства, основанной на производительной деятельности, фермерский сектор в основном состоял из семейных ферм, где деятельность фермерской семьи была тесно взаимосвязана с фермерским предприятием, находившимся под ее контролем. Кроме того, семейные фермы в то время вкладывали мало ресурсов в нефермерскую деятельность, включая оплачиваемый труд за не связанную с фермерской деятельностью работу. К 1986 году, когда СЭИ перестала оценивать доход фермерских семей путем суммирования доходности капитала и труда владельцев фермерских хозяйств и нефермерских доходов, получаемых семьями фермеров, функциональная и финансовая структура ферм и семей, их контролирующих, изменилась кардинальным образом.

5. Настоящий документ составлен таким образом, чтобы проиллюстрировать изменения в структуре семейных предприятий. Затем в документе эти структурные изменения используются для демонстрации того, что системы счетов, основанные на показателях производства, завышают долю доходности труда, управления и капитала, получаемой традиционными семейными предприятиями. В документе подтверждается, что семейные предприятия более не вкладывают свои ресурсы только - а может быть, и главным образом - в свои фермы. Выборы семейных предприятий используются для того, чтобы проиллюстрировать те стратегии, к которым они прибегают для обеспечения себя средствами к существованию, включая фермерскую деятельность в качестве второго пути. Складывается парадигма, в которой принимаемые семейными предприятиями решения в отношении собственности на ресурсы и их использования в фермерской и нефермерской деятельности, составляют органическую часть последовательного, интегрированного подхода к проведению оценки. В центре рассмотрения стоит вопрос о знании того, какие ресурсы используются в производительной деятельности, в собственности каких экономических единиц находятся эти ресурсы и как экономические единицы, включая семейные предприятия, приходят к решению об использовании своих активов по всему спектру экономической деятельности национальной экономики как внутри, так и за пределами фермерского сектора. Наконец, признание собственности на ресурсы приводит к обсуждению вопроса о материальных ценностях и всестороннему измерению экономического благосостояния.

Использование учета добавленной стоимости для измерения экономической активности товарного сельскохозяйственного производства

6. Экономическая деятельность представляет собой производство товаров и услуг. Экономическая деятельность может создавать как рыночные, так и нерыночные товары и

услуги. Тогда как не связанная с рынком деятельность домашних хозяйств и добровольная работа являются частью экономической деятельности и тем самым включаются в данную концепцию в самом широком смысле, используемое в системе национальных счетов определение производственных границ исключает некоторые виды такой деятельности. Подход, обычно используемый с целью измерения, заключается в суммировании стоимости всех товаров и услуг, произведенных за определенный период времени, например за один год. За услуги, не имеющие денежного выражения, денежная стоимость может быть начислена условно. Поскольку продукция одного предприятия (например, сталь) может быть потребляемым ресурсом другой (например, производство автомобилей), двойного подсчета удастся избежать путем сложения только "добавленной стоимости". Добавленная стоимость - это экономический термин, выражающий разницу между стоимостью товаров и стоимостью материалов или ресурсов, использованных для их производства. Таким образом, добавленная стоимость определяется как валовые доходы той или иной фирмы за вычетом стоимости товаров и услуг, приобретенных у других фирм. Добавленная стоимость включает в себя заработную плату, оклады, проценты, амортизацию, ренту, налоги и прибыль.

7. В счетах добавленной стоимости МСХ стоимость продукции ферм (экономическая деятельность товарного сельского хозяйства) делится на две категории: товарное производство и услуги и прочий доход (рис. 1). Товарное производство включает в себя продукцию растениеводства, животноводство и продукты животноводства. Поступления от услуг и лесоводство представляют собой альтернативные товарному производству источники доходов и открывают возможности для дополнительной диверсификации рисков, связанных с изменением погодных условий и состояния товарных рынков. Формат счета добавленной стоимости в сельском хозяйстве позволяет показать источники и распределение общей стоимости продукции. Валовая добавленная стоимость представляет собой совокупную стоимость продукции за вычетом чистых правительственных трансфертов и затрат на ресурсы, используемые в производстве. Значимость такого измерения состоит в том, что она является основным компонентом при определении доли того или иного вида деятельности в валовом внутреннем продукте (ВВП). Относительный вклад различных видов деятельности (секторов) измеряется с использованием ВВП. Чистая добавленная стоимость измеряется путем вычитания из валовой добавленной стоимости амортизации зданий и машин. Она представляет собой сумму экономических выгод, получаемых всеми поставщиками факторов производства: работниками ферм, землевладельцами, не занимающимися сельскохозяйственным производством, арендаторами, подрядчиками и фермерами-владельцами сельскохозяйственных предприятий.

Фермы получают активы из многих источников

8. Сегодня многие фермы, в особенности крупные предприятия, имеют сложные институциональные связи. Экономические единицы, делящие производственный риск, охватывают не только отдельных владельцев, но также задействуют мириады индивидуальных инвесторов и юридических лиц. Эти участники предоставляют ресурсы, ожидая получить финансовую выгоду, соизмеримую с их долей производственного риска. Система учета добавленной стоимости недвусмысленно признает такое разделение риска между поставщиками ресурсов и тем самым учитывает меняющуюся структуру сельского хозяйства в США. В некоторых случаях размеры причитающихся вкладчикам выплат устанавливаются до начала производства (земля, работа и капитал), и их относительно просто определить. Чистый фермерский доход можно определить путем вычета выплат землевладельцам, арендаторам и наемным работникам, которые предоставляют ресурсы или услуги, но прямо не несут свою долю рыночных, производственных или финансовых рисков. Таким образом, чистый фермерский доход представляет собой доход, получаемый теми, кто берет на себя сельскохозяйственные риски, кто является собственником и поставщиком ресурсов для производственной деятельности.

9. Показателем доходности сельскохозяйственного сектора с учетом добавленной стоимости является прибыль семейных ферм, получаемая от сельскохозяйственной деятельности. Знание относительной доли семейных ферм в чистой добавленной стоимости не дает информации, необходимой для понимания и объяснения их экономического поведения. Основные недостатки состоят в том, что данная система измерений не позволяет увидеть, как эти институциональные единицы индивидуально участвуют в производстве и получают свою долю прибыли, а также не учитывает другие виды нефермерской деятельности, осуществляемой семейными фермами в качестве экономических единиц, которые контролируют организационную и производственную деятельность фермерских предприятий.

Ферма как комплексное предприятие вытесняет модель "одна ферма - одно домохозяйство"

10. Классическая модель ведения фермерского хозяйства заключалась в сочетании сельскохозяйственного производства и домашнего потребления в одном центральном месте, т.е. на ферме. Такая взаимозависимость между фермой и домохозяйством описывалась как "полноценная экономическая единица сама по себе" (Heady, Back, and Peterson, p. 387). Связь домашнее хозяйство - предприятие также описывалась как модель "одна фирма, один владелец, один оператор, низкая задолженность", характерная для сельского хозяйства (Harrington and Manchester). Экономические и социальные перемены изменили экономическую обстановку для ферм и целей, которые преследуют операторы

ферм и их домохозяйства. В ответ фермеры, как и другие участники национальной экономики, изменили порядок проведения предпринимательской деятельности и организационные структуры, с тем чтобы наиболее эффективно добиваться предпринимательских, личных и домохозяйственных целей.

11. В классической модели в основном описывался поток факторов производства, включая управленческие услуги, принятие решений и собственный капитал, в направлении от домохозяйства к предпринимательству с сопутствующим потоком прибылей и нераспределенных прибылей от фермы к домохозяйству (рис. 2). Однако уже многие годы признается, что директивные и организационные структуры ферм, включая связи между фермой и домохозяйством, являются более сложными, нежели модель "одна ферма - одно домохозяйство" (Carlin and Smith; Patrick and Eisgruber; Johnson, Perry and Morehart). В модернизированной модели взаимосвязей между фермой и домохозяйством описываются множество поставщиков факторов производства и множество получателей доходов, поступающих от производственной деятельности.

12. Притязание на стоимость той или иной фермы, составляющей часть национальной экономики, и на чистый доход домохозяйств, контролирующих предприятие и других лиц, зависит от того, как были приобретены необходимые для производства активы (рис. 3). Фермы, эксплуатируемые одной семьей, обычно используют свои собственные ресурсы для приобретения вводимых ресурсов и поддержания производственной деятельности. В этом случае семейная ферма претендует на прибыль, получаемую от производственной деятельности. Однако в фермерском предпринимательстве США складывается "новое" сельское хозяйство в результате "изменений в технологии, экономическом климате, институциональной структуре и в порядке ведения предпринимательской деятельности (Boehlje)". Ключевой чертой этого нового сельского хозяйства является контроль над активами, а не владение ими. Активы могут быть получены от многих владельцев. В фермерском хозяйстве США наблюдается тенденция к контролю над активами и к внедрению сложных организационных структур. Например, 209 000 ферм арендуют землю в счет доли от объема производства, еще 633 000 ферм арендуют землю за наличные средства, 50 000 ферм выращивают продукцию для другой фермы по контрактной договоренности, более 900 000 ферм к концу года являются должниками, и на почти 200 000 ферм множество лиц или домохозяйств являются либо владельцами активов, либо вовлечены в структуру владения данного предприятия. Доля дохода, поступающая в виде добавленной стоимости в национальную экономику от производственной деятельности ферм, не остается в домохозяйстве оператора. Структура распределения или раздела доходов может быть результатом либо формального договора (письменный контракт с фирмой, не занимающейся фермерским хозяйством) или неформального партнерства (фермерские договоренности по схеме "отец-сын-дочь"). Каким бы образом они ни возникали, появление многосемейных предприятий или других

образований, занимающихся фермерским хозяйством, нарушает связь "один на один" между уровнем доходов, поступающих от предпринимательской деятельности, и доходами семейных ферм.

13. В сельском хозяйстве США 74% ферм по-прежнему следуют классической модели, где семья обеспечивает все производственные ресурсы. Составляющие эту категорию фермы в основном представляют собой сельские дома (70%) или промежуточные по размеру фермы (менее 250 000 долл. США по объему операций), где у значительного большинства операторов и их супруг/супругов главным родом занятий не является фермерство. На долю остающейся четвертой части ферм, где контролирующее домохозяйство старшего партнера или оператора решило приобрести производственные ресурсы у многих домохозяйств или экономических единиц, приходится около 80% стоимости фермерской продукции. Фермы, имеющие более сложную структуру владения, также используют такие предпринимательские договоренности, как производственные контракты, которые еще больше размывают отношения по принципу "один на один" между производственной деятельностью, фермерским доходом и доходами домохозяйства. Например, фирмы, заключающие контракт, как правило, стремятся владеть товарами и платят участвующей в договоре семейной ферме за использование ее услуг и производственных мощностей. Такие взаимоотношения обуславливают необходимость раздела дохода между фирмой, заключившей контракт, и семейной фермой.

14. Сложность современного фермерского хозяйства отражают два основных типа связей домохозяйства с фермой. Некоторые домохозяйства не несут какой-либо доли деловых или финансовых рисков, связанных с фермерским делом, даже несмотря на то, что они имеют с фермой определенные деловые отношения. Эти домохозяйства, не являющиеся операторами, предоставляют рабочую силу, привлеченный капитал или оперативные ресурсы в обмен на оплату при поставке товара или в рамках какой-либо контрактной договоренности. В качестве примеров можно назвать работу за оплату труда и средства на расширение или работу в обмен на выплату процентов и погашение долга. Возможно, землевладельцы представляют собой наиболее типичные примеры домохозяйств, не являющихся операторами ферм. В категорию домохозяйств с долей собственника входят операторы, партнеры и владельцы активов. Каждый из них предоставляет венчурный капитал в обмен на долю прибыли и прирост капитала (убытки). Связь "домохозяйство-ферма", возможно, является лишь одной из многих существующих деловых связей (рис. 4).

Эксплуатация и производительность ферм в основе дихотомии доходов

15. В сельскохозяйственном производстве США прослеживается и второе основное противоречие, усугубляющее дихотомию между доходами фермерских предприятий и семейных ферм. Во-первых, значительная часть семейных ферм предпочитает специализироваться либо на продукции растениеводства (21%), либо на животноводстве (48% хозяйств). Четвертая часть домохозяйств производит продукцию как растениеводства, так и животноводства, тогда как 6% ферм ничего из этого не производит. Среди ферм, относящихся к группам специализации, стоимость продукции распределяется относительно равномерно. На долю ферм, производящих только продукцию растениеводства, приходится 36% общей стоимости продукции, только животноводческих ферм - 29%, а совмещенных растениеводческо-животноводческих ферм - 35%. Фактором, усугубляющим проблему дихотомии доходов крупных предприятий и фермерских хозяйств, является то, что множество предпринимательских договоренностей, влияющих на распределение доходов, используется различными фермерскими группами. Например, доленая аренда земли чаще встречается на чисто растениеводческих фермах. А производственные контракты наиболее часто имеют место на животноводческих предприятиях. Таким образом, вопросы владения и контроля над ресурсами также должны учитываться при калькуляции доходов домохозяйства даже в случае ферм, специализирующихся на производстве конкретной продукции. Однако вопрос заключается в том, что в традиционных подходах к учету доходов сельскохозяйственное производство рассматривалось в качестве своего рода национальной фермы или совокупности ферм, объединенных по принципу товарной специализации. Решения домохозяйств производить на своих фермах ту или иную продукцию, в лучшем случае, не позволяют сказать многое о доходах, получаемых индивидуальным хозяйством от предпринимательской производственной деятельности (Morehart).

16. Во-вторых, оставляя в стороне вопрос об организации ферм, в США не наблюдается сильной взаимозависимости между эффективностью производства конкретного предприятия с точки зрения издержек и доходностью фермы в целом (рис. 5). Это, разумеется, может свидетельствовать о различной степени успеха деятельности в области сбыта, но это также может быть связано с тем, что фермы занимаются многими видами производственной деятельности, что затрудняет задачу определения производительности той или иной фермы, если основываться на принципе учета одного вида предпринимательской деятельности. Даже при наличии тесной взаимосвязи между предприятием и фермой, чего можно ожидать в случае с фермой, специализирующейся на производстве такой продукции, как молоко, сложившаяся на ферме структура собственности и владения может нарушать классическую взаимосвязь между доходами фермы и семьи.



Стратегии обеспечения средствами к существованию усугубляют разрыв между доходами от фермерской деятельности и доходами домохозяйств

17. Хотя известно, что домохозяйства, являющиеся операторами фермерских хозяйств, в среднем получают значительную долю своей прибыли из источников, не связанных с фермерской деятельностью, то, как представляется, менее известен тот факт, что операторы часто владеют дополнительными фермами, нефермерскими предприятиями и различными не связанными с фермерской деятельностью финансовыми активами. Решение о выделении людских ресурсов и финансовых активов для деятельности, не связанной с фермерской, отражает иерархию личных и семейных целей (Patrick and Eisgruber). Решение инвестировать средства в другой бизнес или работать вне фермы может расширить разнообразие финансового портфеля оператора, а также распределить риск и возможности по многим категориям активов. Как указывает Ли, решение о выделении ресурсов для подтверждения деятельности соответствует цели максимизации доходов и эффективного использования ресурсов (Lee, JFE). Решения семейных ферм выделить долю трудовых, управленческих, предпринимательских ресурсов или финансовых активов на нефермерскую деятельность вбивают еще один клин в отношения "один на один" между, с одной стороны, трудовыми ресурсами, управлением и доходностью фермерской деятельности, и, с другой стороны, общими доходами домохозяйств из всех источников. И этот клин не мал, поскольку почти одна треть старших операторов крупнейших, наиболее сложных предпринимательских организаций, семейных корпораций имеют работу, за которую они получают оклад или зарплату, не связанную с фермерской деятельностью.

18. Результаты проводимых МСХ обследований свидетельствуют о том, что семейные хозяйства, как и многие семьи в США, используют широкий круг стратегий, чтобы обеспечить себя средствами к существованию с целью получения доходов для обоснования своего выбора в том, что касается потребления, сбережения и инвестиций (рис. 6). Сельскохозяйственная перепись в течение нескольких десятилетий подтверждала стремление операторов ферм работать вне своих хозяйств и показала, что к 30-м годам вне фермы работали три из десяти операторов, а к 60-м - более половины операторов вышли на нефермерские рынки труда. Возросла не только доля операторов, работающих вне фермы, но увеличился также и объем времени, измеряемый днями, посвященными работе вне фермы (рис. 7). Делаемый домохозяйствами выбор в отношении обеспечения себя средствами к существованию составляет основу третьего главного фактора размывания отношений "один на один" между доходами, получаемыми от фермерского производства, и доходами семейных ферм. В частности, это связано с тем, что хозяйства вкладывают активы, в том числе человеческий капитал, в различные экономические предприятия, приносящие прибыль, часть которой поступает в виде денежных сумм. Другие

поступления могут выражаться в форме увеличения материальных ценностей за счет повышения стоимости активов (Mishra et.al.).

19. Двадцать пять лет назад большинство операторов (54%) по-прежнему сообщали о том, что фермерское дело является главным родом их занятий. Эта картина кардинально изменилась. В настоящее время большинство операторов сообщают, что их главным занятием является нечто другое, нежели фермерское дело. Данные, собранные в ходе сельскохозяйственной переписи и более поздних проводимых МСХ национальных обследований ферм и индивидуальных хозяйств (Обследование управления сельскохозяйственными ресурсами, ОУСР), свидетельствуют о том, что семейные фермы используют многочисленные стратегии для обеспечения себя средствами к существованию. Об используемых домохозяйствами стратегиях обеспечения поступлений говорит тот выбор, который они делают в отношении занятости и инвестиций. Согласно собранным данным, на некоторых фермах работу, не связанную с фермами, имеют лишь операторы, тогда как на других фермах такую работу имеет супруга. Некоторые домохозяйства решают, что оператор и его супруга должны работать вне фермы. А другие хозяйства решают, что ни оператор, ни его супруга не должны заниматься работой вне фермы (рис. 8). Еще бóльшая доля операторов работают вне фермы, получая заработную плату или оклад (54%), чем те, у которых работа вне фермы является основным родом занятий (46%). Что касается супруг/супругов, то процентная доля тех, кто выбирает карьеру и работает вне фермы, приближается к 56%, а 52% сообщают о том, что их профессия не связана с фермерской деятельностью. Стратегии обеспечения средствами к существованию не только предполагают выбор места работы, но также то, где и как использовать имеющиеся средства для сбережений и инвестиций. Изучение источников доходов домохозяйств показывает, что семейные хозяйства получают доходы из многих источников, не связанных с оплатой труда, включая многоотраслевые фермы, деловые операции, не связанные с фермами, финансовые активы, а также государственные и частные пенсионные фонды.

20. Тогда как работа операторов ферм вне фермы хорошо задокументирована, практические свидетельства того, что работа операторов ферм и членов их семей вне фермы чаще всего является карьерным выбором, а не действием, обусловленным необходимостью поддержания фермерского бизнеса, стали появляться лишь в настоящее время. В 2001 году 46% операторов и 52% супруг/супругов сообщили о том, что главным родом их занятий является работа, не связанная с фермерской деятельностью. Ключевой интерес представляет вопрос о том, является ли работа операторов ферм и их супруг/супругов вне фермы решением, связанным с выбором занятия. Для получения информации о выборе профессии операторам ферм, которые сообщили, что их основное занятие не связано с фермерским делом, был задан вопрос о том, является ли это занятие карьерным выбором оператора и его/ее супруги/супруга. Три четверти операторов и

четыре пятых супруг/супругов ответили, что их занятие, не связанное с фермерским делом, является карьерным выбором (рис. 9).

21. При классификации домохозяйств по принципу разделения доходов мы отметили, что чаще всего случаи, когда оператор фермы считает главным родом своих занятий фермерское дело (рис. 10), наблюдаются в отношении владельцев крупных и более сложных предприятий, охватывающих множество домохозяйств или юридических партнеров. На долю этих 26% ферм приходится 80% стоимости продукции. Три четверти ферм, которые организованы по принципу единоличного хозяйства, не делящего свои доходы, производят остающиеся 20% продукции. Эти результаты еще более подчеркивают трудность использования показателя доходов ферм для оценки благосостояния домохозяйств. Кроме того, когда операторам задавался вопрос о том, имели ли они и/или супруги работу, не связанную с фермой, до того, как стали операторами фермы, одна треть операторов и их супруг/супругов сообщили о том, что они имели нефермерскую работу до того, как в первую очередь стали заниматься эксплуатацией фермы (рис. 11). Этот результат указывает на то, что многие домохозяйства стали использовать фермерство в качестве второй карьеры. Отличительные черты этих домохозяйств пока еще хорошо не изучены, но они, несомненно, оказывают влияние на политику, связанную с использованием сельскохозяйственных угодий, землеоборотом и планами домохозяйств, в том что касается выхода на пенсию и наследования.

22. Широко распространенным представлением является мнение о том, что фермеры работают вне фермы для того, чтобы содействовать покрытию фермерских расходов или долгов или поддерживать привычный образ жизни (Barlett). Результаты обследований МСХ свидетельствуют о том, что менее 10% фермеров, работающих вне фермы, возможно, делают это с целью содействия покрытию долгов или расходов, связанных с фермерской деятельностью. Значительное большинство операторов и их супруг/супругов работают вне фермы с целью увеличения доходов своих домохозяйств или по другим причинам (рис. 12). Кроме того, как представляется, решение работать вне фермы не является чем-то новым. Операторы сообщили, что работают вне фермы более 15 лет, а их супруги - 12 лет (рис. 13).

23. Операторы и их супруги не только принимают решения о том, стоит ли работать вне фермы одному из них, обоим или никому; это решение может также предполагать и использование на ферме наемной рабочей силы. Более одной пятой домохозяйств, где оператор работает только вне фермы, также выплачивает заработную плату наемным работникам. 37% этих домохозяйств также привлекают к работе на своих фермах подрядных рабочих. Если на большей части ферм, на которых ни оператор, ни супруга/супруг не работают вне фермы, привлекают наемную рабочую силу, доли ферм,

использующих наемную рабочую силу или подрядных рабочих, сильно не отличаются друг от друга. Использование наемной рабочей силы в сочетании с работой оператора или супруги/супруга вне фермы указывает на то, что индивидуальные хозяйства изучают компромиссы между обязательствами, связанными с работой на ферме и вне ее, оплатой и прибылями. Эти соображения являются важными факторами в определении наиболее благоприятного экономического статуса домохозяйства.

24. Как операторы, так и их супруги выполняют самые различные работы и заняты в отраслях как государственного, так и частного секторов (рис. 14.). Операторов и супруг/супругов просили сообщить, на каких работах они заняты: административных (категории специалистов), технических, производственных, самостоятельных или же на других видах работ. На каждый из предложенных вариантов занятости приходилась примерно одна пятая операторов, что указывает на то, что ни один из видов работ операторов ферм не является доминирующим. Примерно такую же долю составляли операторы, работавшие на нефермерских предприятиях, которыми они владели, когда работали для других предприятий или государственных структур. Административные работы в должности специалистов доминировали среди видов работ, о которых сообщили супруги: почти половина из них оказалась занятой на таких работах. На долю занятых на работах, связанных с производством продукции, приходилось лишь около 5% супруг/супругов.

25. Характер занятости и работы, которыми занимаются фермеры и/или их супруги, в сочетании с информацией о регулярных поездках на работу и месте жительства дают конкретные примеры участия в экономической деятельности, не связанной с работой на фермах. Если семьи, проживающие на фермах и контролирующие мелкие хозяйства, чаще всего сочетают фермерство с работой вне фермы, то члены домохозяйств, эксплуатирующих крупные фермы, также работают вне ферм. Особенно это касается супруг/супругов. В целом если брать все фермы, то около двух третей своего рабочего времени операторы ферм проводят вне фермы. Для супруг/супругов эта доля даже выше и составляет 84%. Даже в домохозяйствах, где старший оператор заявляет о том, что фермерское дело является его основным родом занятий, больше половины рабочего времени проводится вне фермы. В современном сельском хозяйстве лишь в 14% хозяйств главным занятием оператора ферм является фермерство, а какая-либо работа вне фермы отсутствует. Если домохозяйства решают сочетать работу на ферме и вне фермы, то это приводит к тому, что уровень их доходов определяется поступлениями из различных источников. Для значительного большинства семейных ферм США поступления от фермерской производственной деятельности составляют меньшую долю доходов.

Использование систем измерения доходов индивидуального хозяйства или деловых предприятий

26. Учитывая количество участников в сельском хозяйстве США, необходимо проявлять тщательность при определении того, каким мерилom пользоваться для измерения доли в объеме экономического производства и дохода. Было время, когда чистый фермерский доход можно было на законных основаниях считать мерилom чистого дохода, получаемого домохозяйствами от своих ферм, а также показателем доли фермерского сектора в производстве товаров и услуг в национальной экономике. Однако, как было показано, на многих сегодняшних фермах занято множество домохозяйств и венчурный капитал для производственных целей предоставляют другие экономические единицы. Стороны, приобретающие или сохраняющие права собственности на активы и дележащие производственные риски, также, как правило, участвуют в распределении продукции и доходов, генерируемых производственной деятельностью.

27. В США измерение доходов по секторам традиционно скрывало распределение доходов, порождаемых разделением прав на владение активами. Это является следствием того, что в национальном сельском хозяйстве упор делается на секторальные счета доходов и производства. Однако все чаще и чаще в США задаются вопросы о том, что такое сельское хозяйство (Offutt). Где начинаются и где заканчиваются границы современной фермы? Что означает изменение цены на конкретную продукцию для благосостояния лиц, проживающих на семейных фермах или в сельских районах? Кто пользуется льготами товарных и других национальных сельскохозяйственных программ? Для ответа на эти и другие подобные вопросы проводится работа, призванная обеспечить более точный учет владения производственными активами и участия домохозяйств и других экономических единиц в фермерской деятельности.

28. Наша работа не означает отрицания учета добавленной стоимости в фермерском производстве или использования делового предприятия в качестве единицы измерения. Вместо этого результаты нашего исследовательского обзора ускорили внедрение более широкого подхода к сбору данных, в котором более пристальное внимание сосредоточено на том, кто принимает решения в отношении фермерского хозяйства. Иными словами, мы уделяем больше внимания семейным фермам как центральному звену, позволяющему выяснить вопросы о производственной деятельности ферм, владении производственными активами, распределении доходов и даже оперативном и стратегическом управлении бизнесом. С точки зрения сельскохозяйственного сектора система учета доходов в сельском хозяйстве США не теряет своей способности выполнять национальные оценки добавленной в экономике США стоимости и отслеживать во времени наблюдающиеся в рамках всего сектора тенденции. Система счетов адаптируется таким образом, чтобы точнее выяснить участие многочисленных операторов/домохозяйств в ведении

фермерских операций наряду с другими экономическими единицами. Это позволит системе учета доходов признавать наличие множества владельцев активов и распределять доходы между участниками. Фермы и домохозяйства признаются однородными. В новой системе четко признается тот факт, что домохозяйство-оператор, возможно, не получает весь доход, поступающий от его фермерского предприятия. Подобным образом использование домохозяйства как единицы наблюдения показывает, что фермерский доход для подавляющего большинства фермерских домохозяйств является лишь одним из источников доходов.

29. Стремясь активизировать проводимую в США разработку последовательной, комплексной системы учета доходов фермерского сектора, обзоры управления сельскохозяйственными ресурсами - совместные ежегодные мероприятия Службы экономических исследований и Национальной службы сельскохозяйственной статистики - проводятся таким образом, чтобы обеспечивать учет по фермерским предприятиям всех типов и размеров, занятых в сельскохозяйственном производстве. Осуществляется перепись контролирующих хозяйств, являющихся старшим или доминирующим оператором. Выявляются другие участвующие домохозяйства и операторы. Используемые в обзорах инструменты призваны обеспечить получение достаточных данных, с тем чтобы определить для каждой фермы показатели доли стоимости в национальном производстве, чистого дохода после вычета амортизации фондов и корректировки товарно-материальных запасов и распределения доходов между сторонами, частично владеющими производством. По домохозяйствам, контролирующим ферму, собираются данные с целью определения величины затрат человеческого и финансового капитала, а также других активов, выделенных для фермерской и нефермерской деятельности. Такая интегрированная система сбора данных позволяет составлять счета фермерских предприятий и домохозяйств по одной и той же единице наблюдения. В результате был разработан ряд показателей доходности, каждый из которых позволяет яснее понять вклад фермерского хозяйства в экономику США, производительность ферм как деловых предприятий и уровень благосостояния домохозяйств-операторов ферм (рис. 15). Пользователи данных могут выбрать те системы измерения доходности, которые в наибольшей степени соответствуют их целям использования данных.

#### Владение производственными ресурсами и благосостояние домохозяйств

30. За последние два десятилетия сельскохозяйственное производство кардинальным образом изменилось. Ресурсы для сельскохозяйственного производства выделяются многими экономическими единицами. В результате такие понятия, как доходы, активы и долги, которые некогда являлись достоянием оператора ферм и его семьи, утратили свою актуальность. Их следует распределять между всеми сторонами, предоставляющими

ресурсы (труд, капитал, земля). Другой вопрос сводится к проведению разграничения между домохозяйством и предприятием при составлении балансовых отчетов по этим различным уровням агрегирования и к проблемам, возникающим в результате использования различных источников данных и концепций. Многие фермерские предприятия не способны проводить четкое разграничение между активами и пассивами предприятия и семьи. Это особенно верно в тех случаях, когда фермерские и семейные расходы оплачиваются с одного счета. Кроме того, балансовые отчеты, сосредоточенные исключительно на сельскохозяйственном производстве, не смогут отразить современные особенности сельскохозяйственной политики, а также нарисовать адекватную картину разнообразной экономической деятельности домохозяйств-операторов ферм.

31. Измерение чистой стоимости фермы, оператором которой является домохозяйство, затрудняется многими теми же факторами, что и при измерении доходов. Что касается большинства семейных ферм, то признание того факта, что фермерское предприятие не является единственным источником богатства, обуславливает необходимость измерения активов и пассивов членов домохозяйства, которые не связаны с фермерской деятельностью. В 1999 году ОУСР была собрана подробная информация об активах домохозяйств-операторов ферм. Результаты указывают на то, что такие фермы в значительной степени, как и их нефермерские партнеры, имеют в своем портфеле разнообразные финансовые активы (рис. 15). Даже с учетом такого разнообразия финансовых активов активы фермерского предприятия в среднем (недвижимость) являются главным фактором, определяющим благосостояние домохозяйства-оператора фермы, независимо от размеров фермерского предприятия.

32. Хотя измерение связанных и не связанных с фермерской деятельностью активов домохозяйства-оператора фермы дает некоторое представление о том, как распределяются доли участников в общей стоимости производственных активов, используемых в фермерском деле, о многих других основных участниках мало что известно. В рамках Обзора экономики сельского хозяйства и землевладения (ОСЭЗ), который стал проводиться после сельскохозяйственной переписи, собирается информация о характерных особенностях и экономическом вкладе землевладельцев в сельскохозяйственное производство. Результаты обзора 1999 года свидетельствуют о том, что землевладельцы, не участвовавшие в деятельности ферм, обладали фермерскими активами, которые оценивались в 436 млрд. долл. США, и имели связанные с сельским хозяйством долги на сумму около 23 млрд. долл. США. Таким образом, на долю землевладельцев, не являвшихся собственниками ферм, в 1999 году приходилось 43% из почти 964 млрд. долл. США капитала фермерского сектора за вычетом задолженности. Чтобы более подробно определить, как распределяются активы между поставщиками ресурсов, потребуется информация о стоимости активов, предоставляемых поставщиками и фермерскими хозяйствами несемейного типа.

Резюме и выводы

33. Интегрированная система сбора данных необходима для активизации разработки последовательной системы измерения производительности и благосостояния домохозяйств, деловых предприятий и крупных хозяйств. Несмотря на важность показателей доходов и благосостояния для определения экономического преуспевания домохозяйств-операторов ферм, во многих системах оценки часто доминирует один показатель в ущерб другому. В исследованиях экономического состояния домохозяйства-оператора фермы по сравнению с домохозяйством в общем населении выбор падал на такой экономический показатель, как доходы. Кроме того, в исследованиях, как правило, главное внимание уделялось средним уровням доходов, а наличие различных источников доходов не рассматривалось. Многочисленные измерения дохода позволяют признавать вклад различных владельцев ресурсов при использовании в качестве базы учет добавленной стоимости в сочетании с нюансами измерения дохода домохозяйства, что можно достичь при наличии всеобъемлющей микроуровневой системы данных.

34. Будучи наиболее широко признанной группой участников, фермеры и их домохозяйства заработали в 2001 году примерно одну треть стоимости вклада сельского хозяйства в национальную экономику. Поскольку доходы от фермерской деятельности распределяются между столь многими сторонами, сделать выводы о том, что национальные оценки фермерского дохода или средней добавленной стоимости значат для доходов, которые фермеры получают за счет работы на фермах, более не является легкой задачей. Современные домохозяйства-операторы ферм используют многочисленные стратегии для обеспечения себя средствами к существованию, в связи с чем, если учитывать только доходы, получаемые за счет работы на ферме или вне ее, и исключать другие источники доходов, то в результате сложится не только неполная картина о доходах домохозяйств, но также не будет отражено огромное множество решений, принимаемых фермерами и членами их семей с целью повышения общих доходов домохозяйства. Измерения доходности сектора - это ценные показатели производительности фермерского сектора в национальных масштабах. Тем не менее эти измерения, возможно, не являются лучшими средствами отслеживания финансового положения и потребностей фермеров и фермерских семей, особенно если их предстоит использовать в качестве основы для разработки новой фермерской политики.



ССЫЛКИ

- Barlett, P.F. (1991), "Motivations of Part Time Farmers," Multiple Job-Holding Among Farm Families. M.C. Hallberg, J.L. Findeis, and D.A. Lass (eds), Iowa State University Press, Ames, IA.
- Boehlje. M. (1995) "The "New" Agriculture", Choices, Fourth Quarter, 34-35.
- Carlin, T.A. and A.G. Smith. (1973) "A New Approach in Accounting for our Nation's Farm Income," Agricultural Finance Review, 34, July, 1-6.
- Harrington, D. and A.C. Manchester. (1985) "Profile of the U.S. Farm Sector," Agricultural-Food Policy Review: Commodity Program Perspectives, U.S. Department of Agriculture, Economic Research Service AER 350, 25-53.
- Heady, E.O., W.B. Black, and G.A. Peterson. (1953) Interdependence Between the Farm Business and the Farm Household with Implications for Economic Efficiency, Agr. Exper. Stat., Res. Bull. 398, Ames, Iowa, June, 384-428.
- Johnson, J. J. Perry, and M. Morehart. (1995) "Farm Income is Shared by Multiple Stakeholders" Agricultural Outlook, Economic Research Service, U.S. Department of Agriculture, September, 2-4.
- Lee, J.E., Jr. (1965) "Allocation Farm Resources Between Farm and Nonfarm Uses," Journal of Farm Economics, Vol. 47, No. 1, 83-92.
- Morehart, M. J. Johnson, C.E. Young, and G. Pompelli. (2001) "Using Farm-Sector Income as a Policy Benchmark" Agricultural Outlook, Economic Research Service, U.S. Department of Agriculture, June-July, 14-19.
- Offutt, S. (2002) "What is Agriculture?", Second World Conference on Agricultural and Environmental Statistical Applications in Rome (CAESAR), Rome, June 5-7.
- Patrick, G. and L.M. Eisgruber. (1968) "The Impact of Managerial and Capital Structure on Growth of the Farm Firm," American Journal of Agricultural Economics, Vol. 50, No. 3, August, 491-501.
- U.S. Department of Agriculture. (1969) Major Statistical Series of the U.S. Department of Agriculture, How They are Constructed and Used, Agriculture Handbook No. 365, Vol. 3, Gross and Net Farm Income, September.

-----