

Distr.
GENERAL

CES/AC.61/2003/4
17 April 2003

Original: RUSSIAN

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОМИССИЯ**

**СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЕВРОПЕЙСКИХ СООБЩЕСТВ
(ЕВРОСТАТ)**

**КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
СТАТИСТИКОВ**

**ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ И
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ (ФАО)**

**Совместное совещание ЕЭК/Евростата/
ФАО/ОЭСР по европейской
продовольственной и
сельскохозяйственной статистике
(Женева, 2-4 июля 2003 года)**

**ОРГАНИЗАЦИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА И РАЗВИТИЯ
(ОЭСР)**

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДАННЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ И
МАТЕРИАЛОВ ВЫБОРОЧНЫХ ОБСЛЕДОВАНИЙ В АНАЛИЗЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ФЕРМЕРОВ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Представлено Центром экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации¹

Резюме: Доклад подготовлен на основе данных сплошного статистического учета, материалов выборочных обследований деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, регулярно проводимых Госкомстатом России, а также Центром экономической конъюнктуры и ФАПСИ. Кроме того использовалась информация Минсельхоза России, Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР) и др. Основное внимание в экономико-статистическом анализе уделяется рыночным тенденциям и направлениям дальнейшего развития фермерства в условиях многоукладной экономики.

¹ Автор: М.П. Козлов, кандидат экономических наук

1. Российские фермеры в 2002 году произвели почти 4,0% общего объема продукции сельского хозяйства в фактически действовавших ценах (для сравнения в 1999 году – 2,5%), располагая 8% всей пашни сельскохозяйственных товаропроизводителей. Доля фермеров в 2002 году в производстве отдельных видов продукции составила: 13,4% общего объема производства зерна (в 1999 году – 7,1%), 16,7% - семян подсолнечника (12,6%), 6,3% – сахарной свеклы (5,4%), 2,5% - овощей (2,1%), 2% - скота и птицы на убой в живом весе (1,8%), 1,8% - молока (1,6%) и т.д. при существенных различиях по регионам и видам продукции.

Социально-экономическая роль фермерства

2. Анализ статистических данных свидетельствует о том, что большинство показателей эффективности сельскохозяйственной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) ниже, чем аналогичные показатели коллективных предприятий. Однако деятельность всех форм хозяйствования на селе осуществляется в настоящее время в условиях экономического кризиса, диспаритета цен на материально-технические ресурсы и продукцию сельского хозяйства, недостаточного развития рыночной инфраструктуры, низкой покупательной способности населения, высокой доли импорта продовольственных товаров, криминализация хозяйственных отношений, что затрудняет проявление преимуществ той или иной формы.

3. Учитывая склонность фермеров по ряду причин занижать в отчетности объемы сельхозпроизводства своих хозяйств (с целью сокрытия истинных доходов из-за противоречивости системы налогообложения, недостаточной правовой информированности фермеров, низкого уровня ведения первичного учета и отчетности и т.д.), есть основания считать, что доля фермеров в общем объеме производимой продукции сельского хозяйства фактически заметно выше.

4. Кроме того, по данным Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР), занижение доли фермерского сектора происходит также из-за того, что результаты деятельности целого ряда крупных фермерских хозяйств учитываются по категории коллективных сельскохозяйственных предприятий, так как в последние годы в соответствии с принятием нового Гражданского кодекса РФ налоговые органы в регионах принуждали фермеров регистрироваться в качестве общества с ограниченной ответственностью (ООО) или сельхозкооператива с тем, чтобы фермеры сохранили свои права юридических лиц.

5. Таким образом, следует отметить, что доля фермерской продукции в общем объеме продукции сельского хозяйства фактически оказывается выше, чем это приводится в официальной статистической отчетности, и составляет в настоящее время, по нашим оценкам, в целом порядка 7-8%, а в отдельных регионах 10-15% и выше.

6. Для сравнения отметим, что за анализируемые годы доля хозяйств населения (включающих личные подсобные хозяйства населения или домашние подворья, а также коллективное и индивидуальное садоводство, огородничество, животноводство и т.п.)

составляла в 2002 году: в площади сельскохозяйственных угодий хозяйств всех категорий почти 6%, а в общем объеме продукции сельского хозяйства в фактически действовавших ценах – 53,8% (в 1999 году соответственно – 5,8% и 56,3%).

7. В связи с тем, что в последние годы положение крупных сельскохозяйственных предприятий (организаций) стало постепенно стабилизироваться, а потенциал развития хозяйств населения оказался к этому времени практически исчерпан, удельный вес хозяйств населения в общем объеме сельхозпродукции стал сокращаться (за 1999-2002 годы он снизился на 2,5 процентных пункта), а коллективных предприятий и крестьянских (фермерских) хозяйств – возрасть (соответственно на 1,0 и 1,5 процентных пункта за отмеченный период), см. таблицу 1.

8. Несмотря на сложное финансово-экономическое положение аграрного сектора, недостаточную государственную поддержку, слабую правовую и социальную защищенность фермеров, крестьянские (фермерские) хозяйства постепенно наращивают производственный потенциал в системе многоукладной экономики агропромышленного производства.

Таблица 1
Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств
(в % к итогу, в фактически действовавших ценах)

	1995	1997	1999	2001	2002*
Хозяйства всех категорий	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе: сельскохозяйственные предприятия	50,2	46,5	41,2	43,9	42,2
хозяйства населения	47,9	51,1	56,3	52,4	53,8
крестьянские (фермерские) хозяйства	1,9	2,4	2,5	3,7	4,0

* Предварительные данные Госкомстата России.

9. Однако крестьянские (фермерские) хозяйства выполняют не только чисто производственные функции, но в большей мере играют роль социальной ячейки в сельской местности, реализуют функции по воспроизводству демографического потенциала сельского общества, помогают в повышении занятости сельского населения и, кроме того, выступают хранителями сельского образа жизни. Фермерский частно-семейный уклад в ходе своего развития задал новый стереотип хозяйственного поведения на селе, т.е. создал особый социально-экономический тип хозяйствования, дал возможность значительному числу россиян практически реализовать свой предпринимательский потенциал. В России появился новый класс – класс свободных крестьян – собственников.

10. Отмеченная специфика крестьянских (фермерских) хозяйств получила признание в законодательстве развитых стран мира и дала основание крестьянам претендовать на стабильную бюджетную поддержку со стороны государства.

11. На крестьянские (фермерские) хозяйства как одну из форм малого сельского предпринимательства распространяются все виды государственной поддержки, осуществляемой из федерального и регионального бюджетов для сельскохозяйственных товаропроизводителей. По данным регионов, государственная поддержка фермеров в 2001 году достигла 1 млрд. 360 млн. руб., в том числе из федерального бюджета – 580 млн. руб. (42,6%). В среднем на одно хозяйство такая поддержка составила 5,2 тыс. руб., чего явно недостаточно. Хотя объемы финансовой поддержки фермеров в последние годы возросли (к уровню 2002 года – на 63%, к 1999 году – в 2,7 раза), в целом они малы по объему, недостаточно эффективны и не позволяют фермерам получить доступ к производственной, сбытовой и банковской инфраструктуре.

12. Реальное равноправие фермеров с другими сельскохозяйственными товаропроизводителями призван обеспечить Федеральный закон “О крестьянском (фермерском) хозяйстве” (в новой редакции), принятие которого необходимо ускорить. В нем целесообразно детально урегулировать права КФХ как одной из сторон гражданских отношений, а также как сельхозтоваропроизводителя и субъекта малого предпринимательства.

Рыночные тенденции в развитии фермерского хозяйственного уклада

13. По нашему мнению, к отличительным особенностям фермерского хозяйственного уклада в России следует отнести прежде всего: принадлежность к малому сельскому предпринимательству; высокую социально-экономическую мотивацию фермеров к труду на земле; полную экономическую и юридическую ответственность за результаты своей деятельности; самостоятельность в обеспечении производственными ресурсами; ограниченное использование наемной рабочей силы. В целом фермерство нашло свою социально-экономическую нишу в многоукладном аграрном производстве в условиях проводимого курса на преимущественную поддержку крупных сельскохозяйственных предприятий. Однако вряд ли можно утверждать, что уже созданы условия для эффективного развития фермерских хозяйств.

14. Необходимо отметить, что значительная часть крестьянских (фермерских) хозяйства стала распадаться уже на первом этапе фермерского движения, что, как и в последующие годы, было связано с целым рядом причин, в частности, с: неподготовленностью значительной части фермеров к самостоятельному ведению хозяйства, трудностями при получении земельных участков, высокими банковскими ставками за кредиты, негативным отношением местных органов власти к фермерам, слабой законодательно-нормативной базой развития фермерства, высоким уровнем рисков и др.

15. В течение 2000-2001 годов численность КФХ вновь, как в начале 90-ых годов, стала постепенно возрастать, прежде всего, за счет Южного и Центрального федеральных округов, и превысила уровень двухлетней давности на 4,4 тыс. хозяйств (1,7%).

16. Особенностью фермерского движения является то, что общая площадь фермерских земель в России ежегодно возрастала, даже несмотря на сокращение числа

КФХ в отдельные периоды. Это свидетельствует о концентрации земли и капитала и постепенной адаптации российских фермеров к условиям рыночной многоукладной экономики.

17. Под действием законов рынка и конкуренции в настоящее время происходит процесс социально-экономического расслоения КФХ, осуществляется их глубокая дифференциация по размерам обрабатываемой земли и результатам работы.

18. Материалы группировки КФХ по размеру предоставленных им земельных участков свидетельствуют, что фермерский сектор составляют в основном довольно мелкие хозяйства. Так, на начало 2003 года 17,1% общего числа КФХ имели до 3 га земли, 23,2% - от 4 до 10 га, 33,6% - от 11 до 50 га и т.д. По объему производства и уровню товарности производимой продукции такие хозяйства по существу мало отличаются от большинства личных подсобных хозяйств населения и носят преимущественно потребительский характер.

19. Почти 71% фермерской земли принадлежит 13% и только 16% - 74% крестьянских (фермерских) хозяйств. При этом 6,2% хозяйств имеют свыше 200 га земли (в среднем на одно хозяйство в этой группе приходится по 593,5 га земли), а доля этой группы хозяйств в общей площади земельных участков составляет более половины (55,1%), см. таблицу 2. В последние годы число крупных фермерских хозяйств постоянно возрастает и за 1996-2003 годы удельный вес хозяйств, владеющих земельными участками от 101 до 200 га, увеличился в 1,2 раза, а участками свыше 200 га – в 2,5 раза. Средние размеры крестьянских (фермерских) хозяйств непрерывно увеличиваются – с 43 га всей земли, включая 40 га сельскохозяйственных угодий, в 1995 году до почти 67 га и 63 га соответственно к началу 2003 года. Одновременно значительно возрастает дифференциация хозяйств по размерам земельной площади.

20. Крупные фермерские хозяйства предпринимательского типа, составляющие в настоящее время сравнительно небольшую часть общего числа КФХ (в отдельных регионах до 10-15%), производят теперь основную долю товарной фермерской продукции. Ряд таких хозяйств, зарегистрированных как фермерские, обрабатывают от 500 до 1500 и более гектаров земли, включая значительные площади земель на условиях долгосрочной аренды, имеют развитую материально-техническую базу, привлекают для работы значительное количество постоянных и сезонных наемных работников, занимаются производством зерна, подсолнечника, овощей и т.д., содержат поголовье крупного рогатого скота, свиней или овец до 100 и более голов и осуществляют круглогодичную предпринимательскую деятельность. По существу, это товарные хозяйства фермерского типа, базирующиеся на аренде земли и использовании наемного труда. Такие хозяйства предпочитают использовать многоотраслевую модель сельскохозяйственного производства как более гибкую и экономически устойчивую в условиях нестабильного рынка сбыта фермерской продукции.

Таблица 2
**Группировка крестьянских (фермерских) хозяйств
 по размеру земельной площади**

	Число КФХ на 1 января, тыс.		Удельный вес группы:				Средний размер хозяйства, га	
			в общем числе хозяйств, %		в площади земельных угодий, %			
	2000	2003	2000	2003	2000	2003	2000	2003
Земля не предоставлялась	1,7	2,8	0,6	1,1	-	-	-	-
Группы хозяйств по площади земельных угодий, га:								
до 10	99,1	106,5	38,0	40,3	3,5	2,8	5,1	4,7
11-50	97,6	88,8	37,4	33,6	18,7	13,3	27,6	26,4
51-100	32,6	30,9	12,5	11,7	17,0	13,0	74,8	74,2
101-200	18,5	18,6	7,1	7,1	19,2	15,8	149,5	149,9
Свыше 200	11,6	16,4	4,4	6,2	41,6	55,1	515,9	593,5
Итого	261,1	264,0	100,0	100,0	100,0	100,0	55,1	66,9

21. В последнее время, особенно после принятия Федерального закона “Об обороте земель сельскохозяйственного назначения”, ускорился процесс концентрации земли и капитала, включая земельные и имущественные паи, прежде всего в руках крупных фермеров – бывших руководителей коллективных сельскохозяйственных предприятий, а также управленческого персонала коммерческих банков, нефтяных и газовых компаний, предприятий перерабатывающих отраслей промышленности и др. Владельцы довольно крупных участков земли по существу постепенно становятся подлинными хозяевами на селе, что подтвердили почти 50% опрошенных в 2002 году сельскохозяйственных товаропроизводителей.

22. В то же время происходит процесс разорения наиболее мелких крестьянских хозяйств, имеющих потребительский характер и неспособных самостоятельно создать высокотоварное хозяйство. О наличии значительного количества таких хозяйств свидетельствуют материалы выборочного обследования КФХ, проведенного Госкомстатом России в 2000 году. Так, из 80 тыс. КФХ, занимающихся производством зерна, 25 тыс. (31,2%) не осуществляли его продажу, а из 66,3 тыс. хозяйств, производящих продукцию животноводства, 33,3 тыс. или более половины хозяйств не продавали скот и птицу на убой.

Пути интеграции фермеров в агробизнес в условиях многоукладности экономики

23. По мнению почти 3/4 опрошенных фермеров, важнейшим фактором, сдерживающим развитие малого агробизнеса, является дефицит денежных средств и неэффективность самих форм его бюджетной поддержки и кредитования. Поскольку отсутствует квотирование средств государственной поддержки по категориям сельхозтоваропроизводителей, включая фермеров, большая часть выделяемых средств

достается крупным коллективным хозяйствам и посредникам. В этой связи средства государственной поддержки по категориям сельскохозяйственных товаропроизводителей с выделением, в частности, квоты для фермеров целесообразно отражать отдельной строкой в бюджетах республик, краев и областей.

24. Путем немалых усилий АККОР добилась установления фермерской квоты в бюджетных средствах на субсидирование выплаты сельхозтоваропроизводителям процентных ставок за пользование кредитами коммерческих банков. В 2002 году впервые фермерский сектор смог использовать эту квоту полностью. Однако сравнительно полно использована квота на субсидии лишь в 30 регионах. Кредиты оформили только 1200 КФХ, а всего фермеры получили порядка одного миллиарда рублей льготных кредитов. По отдельным регионам наблюдались значительные различия в этом вопросе. Так, фермерские ассоциации Алтайского края и Воронежской области использовали запланированную квоту более, чем на 300 процентов, а в республиках Карелия и Коми, Липецкой и Рязанской областях фермеры не смогли оформить ни одного льготного кредита.

25. Как отмечалось на XIV съезде АККОР (февраль 2003 г.), субсидирование процентных ставок по кредитам не решило в полной мере проблему кредитования КФХ. Для многих фермеров такая форма государственной поддержки оказалась труднодоступной, поскольку остается нерешенной проблема обеспечения возвратности кредитов (из-за трудностей с поручительствами, гарантиями, залогом земли), сохраняется довольно сложная процедура оформления кредитов и т.д. Это требует дальнейшего совершенствования механизма кредитования крестьянских (фермерских) хозяйств.

26. Перспективной мерой финансовой поддержки субъектов малого и среднего агробизнеса, включая фермерские хозяйства, является стимулирование развития сельской кредитной кооперации. По данным Союза сельских кредитных кооперативов, в 2002 году действовало 230 кредитных кооперативов (в 1999 году – 73) в 42 регионах страны с численностью пайщиков свыше 16 тыс. (три года назад – только 7 тыс.). Через систему сельской кредитной кооперации субъекты малого агробизнеса (преимущественно фермеры) в 2001 году – получили 300 млн. рублей кредитов, а в 2002 году – около 500 млн. рублей. Объем средств государственной поддержки кредитным кооперативам возрос за это время в 3 раза.

27. Общей закономерностью в деятельности сельских кредитных кооперативов является преобладание в их составе учредителей, в роли которых, как правило, выступают фермерские хозяйства. До 80% и более членов таких кооперативов составляют сельскохозяйственные товаропроизводители, но по мере расширения деятельности кооперативов их членами становятся предприятия других сфер (перерабатывающие, торговые, обслуживающие), расположенные в зоне их действия.

28. Опыт работы сельских кредитных кооперативов, созданных в Волгоградской, Ростовской, Саратовской, Оренбургской, Челябинской, Томской, Ярославской областях, республике Саха (Якутия) и других регионах, показал, что это эффективный путь решения проблемы кредитования малого агробизнеса, особенно для средних и

малых КФХ, а также для домашних товарных подворий. В этой связи целесообразно ускорить принятие Федерального закона “О кредитной кооперации” как механизма взаимопомощи субъектов малого агробизнеса и оказания им государственной поддержки. Необходимо также на федеральном уровне принять решение о создании системы предоставления гарантий и поручительств малому предпринимательству, в частности, путем формирования гарантийных фондов поддержки малого предпринимательства за счет средств региональных бюджетов.

29. В современных экономических условиях формирование и развитие фермерского хозяйственного уклада может быть успешным лишь на основе кооперации и интеграции крестьянских (фермерских) хозяйств не только между собой, но и с различными сельскохозяйственными, заготовительными, перерабатывающими, обслуживающими и другими предприятиями и организациями. Так, 19% опрошенных в 2001 году Центром экономической конъюнктуры и ФАПСИ фермеров отметили нарастающий процесс формирования межфермерских кооперативов по производству, переработке и сбыту сельхозпродукции; 12% - создание сельских кредитных и страховых кооперативов; 10% - создание кооперативов по обслуживанию сельскохозяйственного производства, 11% - объединение слабых хозяйств с экономически сильными.

30. Довольно активно кооперация и концентрация фермерского производства развивается в Ставропольском крае. Так, в Буденновском районе 5 крестьянских (фермерских) хозяйств создали межфермерский кооператив “Фермер Прикумья”, в Курском районе 18 фермеров сформировали кооператив “Новатор”, в Изобильненском районе 17 производственных кооперативов сконцентрировали 28% всех фермерских земельных наделов и т.д. Расширение процесса межфермерской кооперации ожидается здесь в сфере использования высокоурожайных сортов зерновых культур и подсолнечника новой селекции, формирования сельских кредитных, сбытовых и обслуживающих кооперативов, развития рыночной инфраструктуры. При этом следует отметить, что использование принципов кооперации позволяет, с одной стороны, обеспечить крупномасштабное производство на основе технико-технологического развития со всеми его преимуществами и, с другой стороны, не разрушить индивидуальной заинтересованности и ответственности отдельных членов кооператива в сфере производства, обращения и потребления.

31. В Волгоградской области в настоящее время функционируют 37 крестьянских кооперативов, в которых осуществляется кооперация по совместному использованию сельхозтехники, а также сотрудничеству с коллективными хозяйствами по использованию производственных помещений, обеспечению семенами, горюче-смазочными материалами, ремонту техники и т.д. В последнее время фермеры помогали коллективным хозяйствам при уборке зерновых.

32. В районах массового производства таких видов сельскохозяйственной продукции, как подсолнечник, сахарная свекла, овощи и др. и отсутствия в зоне производства крупных перерабатывающих предприятий получают распространение межфермерские перерабатывающие кооперативы. Это позволяет вести глубокую переработку продукции, экономить ресурсы на хранение и реализацию продукции, а

самое главное – больше уделять внимания производству продукции основной отрасли и ее сбыту, добиваться увеличения эффективности производства, повышения занятости сельского населения.

33. В последние годы наряду с предприятиями различных правовых форм, имеющих статус юридического лица, получают развитие безуставные формы кооперации крестьянских (фермерских) хозяйств без образования юридического лица. Они состоят, как правило, из 2-3 семейных хозяйств, связанных родственными или партнерскими отношениями и демонстрируют высокую эффективность своей производственной деятельности. Такие формы кооперации получили развитие в областях Центрально-Черноземного и других экономических районов.

34. Объединение в различные формы кооперации крестьянских (фермерских) хозяйств, домашних товарных подворий, коллективных сельскохозяйственных организаций (акционерных обществ, товариществ) и предприятий перерабатывающей сферы может стать реальным рычагом возрождения села, поскольку дает возможность бороться за рынок сельхозпродукции и продовольствия, противостоять монополизму заготовительных и торговых организаций, а также посредников – перекупщиков, повышать уровень материально-технического обеспечения производства за счет роста доходов, решать социальные проблемы сельских территорий.

35. Кроме рассмотренных выше мер государственной поддержки, опрошенные нами в 2002 году фермеры в числе приоритетных направлений отметили необходимость: увеличения финансовой поддержки и компенсаций при закупках ими ГСМ, запчастей, сортовых семян, племенного скота (75% опрошенных), совершенствования экономического механизма приобретения материально-технических ресурсов на условиях лизинга (60%), предоставления льгот на оплату газа и электроэнергии (54%), использования единого земельного налога для всех товаропроизводителей (49%). Как отметили респонденты, приоритетную государственную поддержку целесообразно прежде всего оказывать наиболее эффективным КФХ, которые уже адаптировались к рыночным условиям. Более 43% опрошенных считают, что одной из форм такой поддержки должно стать доленое участие государственных структур в обновлении материально-технической базы фермерских хозяйств, внедрении новых технологий, создании предприятий производственной и сбытовой инфраструктуры.

36. Реализация отмеченных направлений будет способствовать развитию крестьянских (фермерских) хозяйств как самостоятельной и равноправной с другими формы хозяйствования на селе в условиях многоукладности.

Литература

1. Сельскохозяйственная деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств России. Статистический сборник. М., Госкомстат России, 2000.
2. Материалы XIV съезда АККОР. М., 2003.
3. Роль малого предпринимательства в экономике агропромышленного комплекса России и перспективы развития. Сборник материалов. М., 2002.
4. Об экономическом положении крестьянских (фермерских) хозяйств России. М., ЦЭК, 2001.
5. М.П.Козлов. Пути дальнейшего развития фермерства в России. М., "Вопросы статистики", 2001, № 5.
