

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по градостроительству,
жилищному хозяйству и землепользованию****Восьмьдесят первая сессия**

Женева, 6–8 октября 2020 года

Пункт 4 b) предварительной повестки дня

**Обзор осуществления программ работы на 2018–2019 годы
и на 2020 год: «умные» устойчивые города****Протокол Европейской экономической комиссии
об оценке эффективности функционирования городов
по ключевым показателям эффективности
для «умных» устойчивых городов****Протокол Европейской экономической комиссии
об оценке эффективности функционирования городов
по ключевым показателям эффективности для «умных»
устойчивых городов****Подготовлен Бюро Комитета***Резюме*

Внедрение ключевых показателей эффективности для «умных» устойчивых городов ведется на основании «Методологии сбора ключевых показателей эффективности для “умных” устойчивых городов».

В отсутствие утвержденных официальных процедур оценки эффективности функционирования города по стандарту ключевых показателей эффективности для «умных» устойчивых городов и с целью повышения качества и прозрачности процесса оценки секретариат разработал Протокол Европейской экономической комиссии об оценке эффективности функционирования городов по ключевым показателям эффективности для «умных» устойчивых городов.

Бюро Комитета по градостроительству, жилищному строительству и землепользованию рассмотрело проект Протокола и представляет его на одобрение Комитета.

Комитету предлагается одобрить Протокол в качестве руководства для работы секретариата Европейской экономической комиссии по ключевым показателям эффективности для оценки «умных» устойчивых городов.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Глоссарий	4
III. Цель Протокола	5
IV. Основные субъекты	6
V. Порядок оценки	6
A. Сбор данных	7
B. Проверка данных	8
C. Сопоставление с эталонными значениями	9
D. Разработка рекомендаций	10
Ресурсы	11
Приложения	
Приложение I: Ключевые показатели эффективности для «умных» устойчивых городов	12
Приложение II: Обзор по критериям «умного» устойчивого города	15

I. Введение

1. Европейская экономическая комиссия (ЕЭК) является одним из 16 относящихся к Организации Объединенных Наций участников¹ инициативы «Объединение усилий в целях построения “умных” устойчивых городов» (U4SSC). Координацию инициативы U4SSC осуществляют Международный союз электросвязи (МСЭ), ЕЭК и Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), а направлена она на оказание поддержки странам региона ЕЭК в достижении цели 11 в области устойчивого развития «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов». Деятельность ЕЭК в рамках инициативы U4SSC осуществляется в контексте годовой программы работы Комитета по градостроительству, жилищному хозяйству и землепользованию и рассматривается на ежегодных сессиях Комитета.

2. Инициатива U4SSC оказывает поддержку в проведении оценки эффективности функционирования городов с использованием ключевых показателей эффективности (КПЭ) для «умных» устойчивых городов (УУГ)² и внедрении решений в области «умных» устойчивых городов посредством подготовки руководящих принципов, исследований, планов действий городов и мероприятий по наращиванию потенциала. КПЭ для УУГ являются стандартом Организации Объединенных Наций по «умным» устойчивым городам, который был разработан ЕЭК и МСЭ в 2015 году.

3. Стандарт КПЭ для УУГ был одобрен Комитетом ЕЭК по градостроительству, жилищному хозяйству и землепользованию в 2016 году (ECE/HBP/2016/4). На своей восьмидесятой сессии в октябре 2019 года Комитет принял к сведению текущую и планируемую деятельность в области «умных» устойчивых городов в рамках инициативы U4SSC, о которой говорится в докладе о деятельности в области «умных» устойчивых городов в 2018–2019 годах (ECE/HBP/2019/4), и предложил центральным и местным органам власти использовать КПЭ для УУГ для оценки того, насколько «умным» и устойчивым являются города.

4. КПЭ для УУГ³ состоят из 91 показателя, находящиеся в точках пересечения трех компонентов устойчивости (экономика, окружающая среда и общество) и информационно-коммуникационных технологий. Полный перечень показателей приводится в Приложении 1.

5. Использование КПЭ для УУГ позволяет городам применять последовательный и стандартизированный подход к сбору данных, а также к измерению эффективности и прогресса в:

а) достижении целей в области устойчивого развития (ЦУР) и осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года;

¹ Конвенция о биологическом разнообразии (КБР), Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Экономическая комиссия для Африки (ЭКА ООН), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Финансовая инициатива Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ФИ ЮНЕП), Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Университет Организации Объединенных Наций — Электронное управление (УООН ЭУ), структура «ООН-женщины» и Всемирная метеорологическая организация (ВМО).

² URL:

<https://www.unece.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/Publications/U4SSC-CollectionMethodologyforKPIfoSSC-2017.pdf>

³ Обзор по ключевым показателям эффективности для «умных» устойчивых городов может проводиться только 16 учреждениями Организации Объединенных Наций, совместно участвующими в U4SSC, на основе информации, полученной от экспертов из стран и городов региона ЕЭК.

- b) прогрессивном развитии функций «умного» города;
 - c) повышении устойчивости города⁴.
6. Оценка эффективности функционирования города по КПЭ для УУГ содействует проведению обзора и осуществлению политики, проектов и программ на уровне города, а также позволяет городу достичь своих целей и задач в области развития, включенных, например, в национальные политику и стратегии устойчивого развития, местные планы развития и генеральные планы.
7. КПЭ для УУГ были апробированы и внедрены на глобальном уровне в более чем 150 городах всего мира⁵. В период 2019–2023 годов ЕЭК намеревается провести оценку 17 норвежских городов, городов Гродно (Беларусь), Бишкек (Кыргызстан), Тбилиси (Грузия), Тирана (Албания), Подгорица (Черногория), Алматы (Казахстан), Нур-Султан (Казахстан) и других.
8. На данный момент внедрение стандарта КПЭ для УУГ ведется на основе «Методологии сбора ключевых показателей эффективности для “умных” устойчивых городов» (Методология сбора)⁶, в которой приводятся:
- a) описание 91 показателя, формирующих КПЭ для УУГ;
 - b) обоснование отбора этих КПЭ;
 - c) интерпретация показателей;
 - d) информация о том, какие тенденции в показателях считаются желательными;
 - e) методология расчета значения каждого показателя, указываемого в отчетности;
 - f) выбранные источники данных для расчета КПЭ для УУГ⁷.
9. В целях повышения качества и прозрачности процесса оценки секретариат Комитета по градостроительству, жилищному хозяйству и землепользованию разработал Протокол ЕЭК об оценке эффективности функционирования городов по ключевым показателям эффективности для «умных» и устойчивых городов.
10. В будущем в Протокол могут вноситься коррективы по мере необходимости⁸.

II. Глоссарий

11. **Данные** — факты, символы или числа, собираемые, анализируемые и используемые при принятии решений. Сами по себе данные еще не дают информации о том или ином явлении или его характеристиках.

⁴ «“Умный” устойчивый город — это инновационный город, использующий информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и другие средства для повышения уровня жизни, эффективности деятельности и услуг в городах, а также конкурентоспособности при обеспечении удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений в отношении экономических, социальных и природоохранных, а также культурных аспектов».

См. <https://www.unece.org/housing-and-land-management/areas-of-work/housingurbandevlopment/sustainable-smart-cities.html>.

⁵ В частности, это такие города, как Вознесенск (Украина), Горис (Армения), Пюлли (Швейцария), Дубай (Объединенные Арабские Эмираты), Сингапур (Сингапур), Шанхай (Китай), Буэнос-Айрес (Аргентина), Москва (Россия) и многие другие.

⁶ URL: <https://www.unece.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/Publications/U4SSC-CollectionMethodologyforKPIfoSSC-2017.pdf>.

⁷ URL: <https://www.unece.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/Publications/U4SSC-CollectionMethodologyforKPIfoSSC-2017.pdf>.

⁸ КПЭ для УУГ используются различными учреждениями Организации Объединенных Наций. Поэтому в Протокол могут вноситься изменения, обусловленные согласованием подходов различных организаций к КПЭ для УУГ.

12. **Оценка**⁹ (эффективности функционирования города по КПЭ для УУГ) — процессы, включающие в себя сбор данных, проверку, сопоставление с эталонными значениями и разработку рекомендаций.
13. **Орган государственного управления** — центральный или местный орган власти, просивший о проведении оценки эффективности функционирования города по КПЭ для УУГ.
14. **Эксперт по проведению оценки**¹⁰ — специально обученный эксперт, проводящий оценку эффективности функционирования города по КПЭ для УУГ по поручению секретариата ЕЭК и независимо от органа государственного управления, просившего о проведении оценки.
15. **Официальная статистика** — статистические данные, подготавливаемые национальными статистическими службами (НСС) и/или другими организациями, формирующими национальные статистические системы¹¹, на основе основополагающих принципов официальной статистики.
16. **Проверка (данных)** — процесс проверки точности данных, которые будут использоваться для оценки.

III. Цель Протокола

17. Цель Протокола — повысить качество, эффективность и прозрачность оценки эффективности функционирования города по КПЭ для УУГ.
18. Протокол вводит четкую и прозрачную процедуру оценки, определяет роли и обязанности ключевых субъектов, участвующих в этом процессе: секретариата ЕЭК, эксперта по проведению оценки и соответствующего органа государственного управления; в нем также приводятся методические рекомендации по проведению оценки.
19. Протокол служит в поддержку осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года в регионе ЕЭК и локализации ЦУР посредством:
- а) повышения информированности о роли городов в осуществлении Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и целей в области устойчивого развития;
 - б) введения стандартов для измерения прогресса в достижении ЦУР на местном уровне;
 - в) определения приоритетов городского развития на всех уровнях управления.

⁹ МСЭ, один из членов секретариата U4SSC, использует для обозначения процесса оценки термин «проверка».

¹⁰ Международный союз электросвязи (МСЭ) использует термин «эксперт по проведению проверки» для обозначения третьей стороны или физического лица, не являющихся постоянным сотрудником или консультантом какого-либо учреждения ООН и отвечающих за проверку данных по КПЭ для УУГ.

¹¹ Национальная статистическая система представляет собой систему, состоящую из национальной статистической службы (ведущее учреждение, уполномоченное подготавливать официальную статистику), всех департаментов и учреждений центрального правительства и других организаций, в чьи функции входит подготовка официальной статистики по поручению органов государственного управления.

IV. Основные субъекты

20. В процессе оценки участвуют следующие основные субъекты: секретариат ЕЭК, эксперт по проведению оценки и орган государственного управления в одной из стран ЕЭК.

21. Оценка эффективности функционирования города по КПЭ для УУГ проводится по просьбе центрального или местного органа власти. Оценку результатов функционирования города по КПЭ для УУГ осуществляет секретариат ЕЭК, являющийся непредвзятым и независимым субъектом. Проводит оценку от имени ЕЭК эксперт по проведению оценки¹².

22. Центральный или местный орган власти, просивший о проведении оценки, и ЕЭК несут ответственность за осуществление Протокола. Роли и обязанности ключевых субъектов определяются в последующих разделах.

23. В целях осуществления Протокола органу государственного управления предлагается: i) назначить «координатора» — представителя центрального или местного органа власти, который будет выступать в качестве посредника между ЕЭК и экспертом по проведению оценки, с одной стороны, и органом государственного управления, просившим о проведении оценки, с другой стороны; ii) создать внутреннюю целевую группу в составе представителей соответствующих ведомств и муниципалитета, НСС и других организаций национальной статистической системы, а также иных сторон, которые будут участвовать в сборе и применении данных, используемых для расчета КПЭ для УУГ. Работа целевой группы должна повысить эффективность процесса оценки и усовершенствовать институциональное обучение.

V. Порядок оценки

24. Оценка эффективности функционирования города по КПЭ для УУГ состоит из четырех фаз: сбор данных, проверка данных, сопоставление с эталонными значениями и рекомендации (см. диаграмму 1). Этапы каждой фазы описаны в разделах ниже.

Диаграмма 1

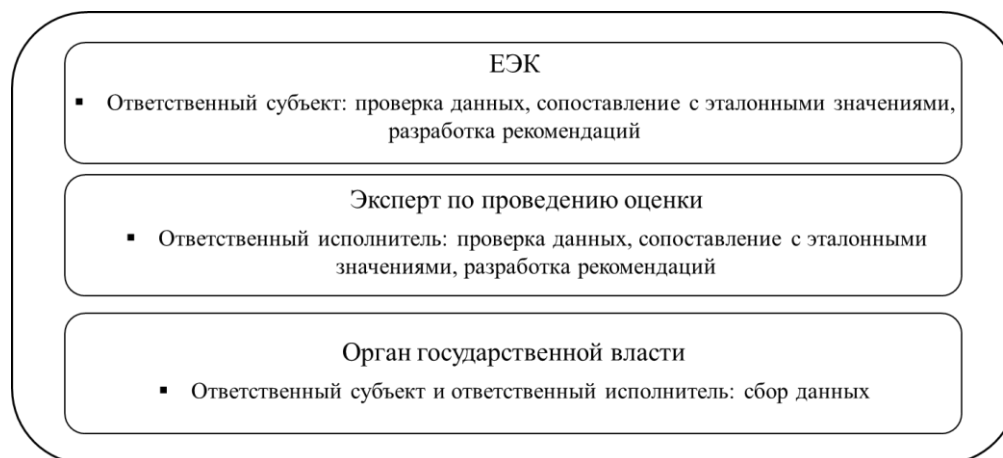
Этапы оценки эффективности функционирования города по КПЭ для УУГ



¹² В целях обеспечения объективности процесса оценки эксперт по проведению оценки не может быть привлечен непосредственно органом государственного управления, просившим о ее проведении. Экспертом по проведению оценки может выступать сотрудник ЕЭК или внешний эксперт, привлеченный ЕЭК.

Диаграмма 2

Роль ЕЭК, эксперта по проведению оценки и органа государственного управления в рамках четырех фаз процесса оценки¹³



А. Сбор данных

25. Сбор данных по 91 показателю КПЭ для УУГ является центральным элементом оценки и одним из решающих факторов обоснованности всего ее процесса.

26. Ответственность за сбор данных несет орган государственного управления. В качестве источников данных могут использоваться:

а) официальная статистика — данные, подготавливаемые НСС¹⁴ и другими организациями национальной статистической системы на основе основополагающих принципов официальной статистики¹⁵;

б) другие источники данных, например данные, подготовленные муниципалитетами или центральными органами власти (административные данные), международными организациями (например, Статистическим отделом Организации Объединенных Наций, учреждениями Европейского союза, Организацией экономического сотрудничества и развития и другими), неправительственными организациями, научными кругами и другими структурами.

27. Однако органам государственного управления особо рекомендуется использовать в качестве источника данных официальную статистику. Дополнительная информация об источниках данных приводится в Методологии сбора.

28. При сборе данных органу государственного управления следует руководствоваться определением показателей, изложенным в Методологии сбора, и обеспечивать предоставление данных вместе с сопроводительной справочной информацией. В качестве справочной информации об источнике органу государственного управления следует указывать название организации, подготовившей данные, название документа и/или наименование базы данных, год публикации документа, а также ссылку на соответствующую веб-страницу или на электронную версию публикации. Отсутствие информации об источниках данных не позволяет проводить «проверку данных» (более подробно этот вопрос рассматривается в следующем разделе).

¹³ Ответственный исполнитель обязан выполнить конкретную задачу и представить результаты ее выполнения. Ответственный субъект несет итоговую ответственность за выполнение соответствующей задачи.

¹⁴ НСС являются независимыми и надежными поставщиками высококачественных статистических данных для общественности.

См. <https://www.unecce.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2017/ECECESSTAT20172.pdf>.

¹⁵ <https://www.unecce.org/stats/fps.html>.

29. Орган государственного управления передает собранные данные по всем КПЭ только эксперту по проведению оценки и секретариату ЕЭК. Представленные данные не могут быть представлены повторно, изменены и/или удалены. По завершении процесса оценки данные могут быть переданы другим сторонам и общественности.

30. Органу государственного управления следует собирать самые свежие данные. Однако в отсутствие более свежих данных эксперт по проведению оценки может принять данные, подготовленные за последние пять лет, предшествующие оценке¹⁶. Для оценки не следует использовать прогнозные данные.

31. Учитывая тот факт, что национальные статистические системы стран ЕЭК отличаются друг от друга, организация сбора данных осуществляется по усмотрению органа государственного управления. Однако ему рекомендуется сотрудничать с основными производителями официальной статистики: НСС (включая их региональные/местные отделения) и другими организациями, формирующими национальные статистические системы, а также с другими производителями соответствующих данных.

32. Сбор данных зависит от наличия данных и возможности доступа к ним и может занимать до шести месяцев. Сроки сбора данных определяются экспертом по проведению оценки, секретариатом ЕЭК и органом государственного управления. По усмотрению секретариата ЕЭК сроки могут быть продлены после представления соответствующего обоснования¹⁷.

В. Проверка данных

33. В процессе оценки следует использовать только точные данные. Поэтому необходимо провести их проверку для того, чтобы определить, можно ли использовать представленные органом государственного управления данные для оценки. Эксперт по проведению оценки является ответственным исполнителем по проверке точности собранных данных.

34. В процессе проверки данные неоднократно пересматриваются экспертом по проведению оценки и органом государственного управления. Эксперт считает представленные данные «проверенными», если орган государственного управления: i) предоставил требуемую справочную информацию об источниках данных; ii) сообщил правильные значения данных, соответствующие указанным в справочной информации. Если какой-либо из этих двух критериев не соблюдается, то данные считаются «непроверенными».

35. Это означает, что соответствующие данные по КПЭ для УУГ считаются «проверенными», только если: i) данные, использованные для расчета каждого из них, «проверены» в соответствии с вышеперечисленными критериями; ii) расчеты¹⁸, выполненные органом государственного управления для получения значений КПЭ, верны.

36. Эксперт по проведению оценки излагает ее результаты в докладе, в котором подробно указывает: общее количество источников данных, признанных «проверенными» и «непроверенными»; сколько из 91 КПЭ для УУГ были признаны «проверенными» и «непроверенными», в том числе в дезагрегированном виде

¹⁶ В исключительных случаях эксперт по проведению оценки принимает данные, подготовленные в последние десять лет, предшествующие году проведения оценки, к которым относятся данные, подготовленные в контексте переписей населения и жилищного фонда, проводимых каждые десять лет.

¹⁷ Кроме того, если орган государственного управления не может в установленные сроки предоставить сведения об источниках данных, использованных для расчета КПЭ, то он должен предоставить заявление от своего лица с подтверждением значений, переданных эксперту КПЭ. Тогда согласуются новые сроки предоставления сведений об источниках данных.

¹⁸ Большинство КПЭ для УУГ построены на основе числителя и знаменателя.

(по отношению к трем основным компонентам КПЭ для УУГ: экономика; окружающая среда; общество и культура) и с соответствующей аргументацией.

37. Минимального количества КПЭ, которые должны быть проверены для того, чтобы процесс оценки мог осуществляться далее, не предусмотрено. Вместе с тем: i) органу государственного управления рекомендуется собирать данные для расчета как можно большего числа КПЭ для УУГ; ii) предметом сопоставления с эталонными значениями могут быть только «проверенные» КПЭ для УУГ (см. раздел «Сопоставление с эталонными значениями» ниже).

38. Проверка данных может занимать до трех месяцев.

С. Сопоставление с эталонными значениями

39. Процесс сопоставления с эталонными значениями заключается в определении целевого значения — «эталона» — для каждого из КПЭ для УУГ¹⁹. Оно осуществляется экспертом по проведению оценки в сотрудничестве с органом государственного управления, экспертами (включая экспертов ЕЭК) и заинтересованными сторонами на местах.

40. Эталонные значения следует устанавливать исходя из существующих и/или перспективных целей и задач развития, например, включенных в уже существующие местные/региональные/национальные политику, планы, программы, проекты, стратегии или стандарты. Стандартами могут являться национальные стратегии и национальные планы в области устойчивого развития (например, планы по качеству воды, генеральные планы, местные планы развития и т. д.). В качестве источников эталонных значений могут использоваться международные стандарты, например, разработанные ЕЭК.

41. Орган государственного управления представляет эксперту по проведению оценки перечень предлагаемых эталонных значений (включая справочную информацию об источниках). Затем эталонные значения обсуждаются между органом государственного управления, экспертом по проведению оценки²⁰ и другими экспертами. Органу государственного управления также предлагается организовать процесс консультаций с соответствующими органами государственного сектора, местными организациями гражданского общества, научными кругами, местными предприятиями, международными экспертами (включая экспертов секретариата ЕЭК) и многими другими для рассмотрения и утверждения предложенных эталонных значений.

42. Необходимо обеспечить участие в этом процессе организаций гражданского общества, представляющих интересы уязвимых групп населения (детей и молодежи, пожилых людей, инвалидов и т. д.). Представить окончательный перечень эталонных значений эксперту по проведению оценки должен орган государственного управления.

43. Задача эксперта по проведению оценки состоит в сопоставлении значений КПЭ для УУГ с эталонными. В своем докладе он отражает соответствующий уровень эффективности функционирования: «ниже среднего» (значение КПЭ составляет от 0 до 33 процентов от эталонного), «средний» (значение КПЭ составляет от 33 до 66 процентов от эталонного) или «хороший» (значение КПЭ составляет более 66 процентов от эталонного). Эксперт по проведению оценки выносит рекомендации о целесообразности или нецелесообразности установления более высоких/низких значений КПЭ для УУГ для данного города (как указано в Методологии сбора). Эксперт по проведению оценки принимает к сведению КПЭ, эталонные значения для которых орган государственного управления предоставить не может или для которых определить эталонные значения невозможно.

¹⁹ Сопоставление с эталонными значениями может проводиться только для «проверенных» КПЭ.

²⁰ Предложить эталонные значения может также эксперт по проведению оценки.

44. Процесс сопоставления с эталонными значениями может занимать до трех месяцев (примерно)²¹.

D. Разработка рекомендаций

45. Процедура оценки завершается вынесением рекомендаций.

46. Рекомендации разрабатывает эксперт по проведению оценки по результатам выводов, сделанных в ходе сбора и проверки данных и сравнения с эталонными значениями, а также на основе дополнительной информации, полученной от органа государственного управления и из других источников данных (например, страновые обзоры градостроительства, жилищного хозяйства и землепользования)²².

47. Эксперт по проведению оценки использует опросы для того, чтобы рассмотреть значения КПЭ для УУГ в контексте приоритетов и целей развития и лучше понять процессы, происходящие в том или ином городе и стране. Дополнительная информация о городе может включать в себя, например, сведения о местоположении, политических, административных и социально-экономических условиях, нормативно-правовой и институциональной базе городского развития, а также о соответствующих социальных, экономических и экологических политиках, программах и стратегиях с указанными в них целями в области развития.

48. Эксперт по проведению оценки может рекомендовать органу государственного управления следующее: разработать политику, стратегии, программы или новые проекты в области устойчивой инфраструктуры; пересмотреть существующие политику, стратегии, программы или проекты; усовершенствовать статистический потенциал учреждений, входящих в национальную статистическую систему, и других производителей данных; усовершенствовать координацию и сотрудничество между производителями и пользователями данных; усовершенствовать практику управления данными; и что-то иное.

49. Проекты рекомендаций представляются органам государственного управления для замечаний. Эксперт по проведению оценки изучает замечания и готовит окончательный проект рекомендаций. Затем рекомендации включаются в проект обзора по «умному» устойчивому городу (ОУУГ)²³, являющегося итогом работы по оценке эффективности деятельности города по КПЭ для УУГ. Проект ОУУГ направляется органу государственного управления для замечаний. Эксперт по проведению оценки обсуждает и согласовывает замечания и предлагаемые изменения с органом государственного управления. Согласованный окончательный вариант ОУУГ передается для публикации. Дополнительная информация об ОУУГ приводится в приложении II.

50. Ответственность за выполнение рекомендаций несет орган государственного управления. Одним из примеров передовой практики органов государственного управления в этом отношении считается обсуждение выполнения рекомендаций с экспертами и заинтересованными сторонами.

²¹ По возможности, процесс консультаций по эталонным значениям ведется параллельно с процессом сбора данных.

²² Более подробную информацию см. URL: <https://www.unecce.org/housing-and-land-management/areas-of-work/housingcountryprofiles.html>.

²³ Разные учреждения Организации Объединенных Наций, участвующие в инициативе U4SSC, могут представлять результаты работы по проведению оценки в различной форме. Например, МСЭ по результатам проверки данных КПЭ для УУГ выпускает информационные бюллетени по городам.

Ресурсы:

The Collection Methodology for Key Performance Indicators for Smart Sustainable Cities (Методология сбора ключевых показателей эффективности для умных устойчивых городов) <https://www.ECE.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/Publications/U4SSC-CollectionMethodologyforKPIfoSSC-2017.pdf>

Guidelines on evidence-based policies and decision-making for sustainable housing and urban development (Руководящие принципы в отношении опирающихся на фактологические данные политики и процесса принятия решений в области устойчивого жилищного хозяйства и городского развития) (ЕЭК/ООН-Хабитат)

Конференция европейских статистиков, «Дорожная карта» по разработке статистики о достижении целей в области устойчивого развития (2017 год) <https://www.ECE.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2017/ECECESSTAT20172.pdf>

Основополагающие принципы официальной статистики <https://unstats.un.org/unsd/dnss/gp/FP-New-R.pdf>

Приложение I

Ключевые показатели эффективности для «умных» устойчивых городов

С информацией об определении ключевых показателей эффективности для умных устойчивых городов можно ознакомиться в документе The Collection Methodology for Key Performance Indicators for Smart Sustainable Cities (Методология сбора ключевых показателей эффективности для «умных» устойчивых городов). URL: <https://www.ECE.org/fileadmin/DAM/hlm/documents/Publications/U4SSC-CollectionMethodologyforKPIfoSSC-2017.pdf>

1. Доступ к Интернету в домохозяйствах
2. Подписка на проводную широкополосную связь
3. Подписка на беспроводную широкополосную связь
4. Охват беспроводными широкополосными сетями
5. Наличие сетей Wi-Fi в общественных местах
6. «Умные» счетчики воды
7. ИКТ-мониторинг водоснабжения
8. ИКТ-мониторинг сетей водоотвода и ливневой канализации
9. «Умные» счетчики электроэнергии
10. ИКТ-мониторинг электроснабжения
11. Распространенность систем управления спросом
12. Динамическая информация о движении общественного транспорта
13. Мониторинг дорожного движения
14. Управление дорожным движением на перекрестках
15. Открытые данные
16. Электронное правительство
17. Электронные закупки в государственном секторе
18. Расходы на НИОКР
19. Патенты
20. Малые и средние предприятия
21. Уровень безработицы
22. Уровень безработицы среди молодежи
23. Занятость в сфере туризма
24. Занятость в секторе ИКТ
25. Базовое водоснабжение
26. Питьевое водоснабжение
27. Потери в системе водоснабжения
28. Сбор сточных вод
29. Санитарно-техническое оборудование домашних хозяйств
30. Сбор твердых отходов
31. Частота отключений электроэнергии

32. Продолжительность отключений электроэнергии
33. Доступ к электроэнергии
34. Сеть общественного транспорта
35. Удобство сети общественного транспорта
36. Велосипедная сеть
37. Перевозки по видам транспорта
38. Временной индекс ТТ
39. Совместное использование велосипедов
40. Совместное использование автомобилей
41. Пассажирские транспортные средства с низким уровнем выбросов углерода
42. Устойчивость фонда общественных зданий
43. Интегрированные системы управления зданием в общественных зданиях
44. Инфраструктура для пешеходов
45. Городское развитие и территориально-пространственное планирование
46. Загрязнение воздуха
47. Выбросы ПГ
48. Качество питьевой воды
49. Потребление воды
50. Потребление пресной воды
51. Очистка сточных вод
52. Обработка твердых отходов
53. Воздействие электромагнитных полей
54. Шумовое воздействие
55. Озелененные территории
56. Доступность озелененных территорий
57. Охраняемые природные территории
58. Досуговые объекты
59. Потребление возобновляемой энергии
60. Потребление электроэнергии
61. Потребление тепловой энергии в жилых помещениях
62. Энергопотребление общественных зданий
63. Доступ учащихся к ИКТ
64. Охват школьным образованием
65. Дипломы о высшем образовании
66. Грамотность взрослого населения
67. Электронная регистратура
68. Ожидаемая продолжительность жизни
69. Материнская смертность

70. Врачи
71. Количество койко-мест в стационарах
72. Медицинское страхование/Охват системой здравоохранения
73. Расходы на культуру
74. Инфраструктура культуры
75. Незаконные поселения
76. Расходы на жилье
77. Гендерное равенство доходов
78. Коэффициент Джини
79. Доля бедности
80. Участие избирателей
81. Доступность услуг по уходу за детьми
82. Смерти в результате стихийных бедствий
83. Экономические потери, связанные с бедствиями
84. Планы обеспечения устойчивости
85. Население, проживающее в районах, подверженных стихийным бедствиям
86. Время реагирования аварийно-спасательных служб
87. Работа полиции
88. Работа пожарных служб
89. Уровень насильственной преступности
90. Смерти результате дорожно-транспортных происшествий
91. Местное производство продовольствия

Приложение II

Обзор по критериям «умного» устойчивого города

1. Результатом оценки эффективности функционирования городов по ключевым показателям эффективности для «умных» устойчивых городов является обзор по критериям «умного» устойчивого города.
2. Обзор по критериям «умного» устойчивого города (ОУУГ):
 - a) содержит результаты оценки эффективности функционирования городов по ключевым показателям эффективности для «умных» устойчивых городов;
 - b) содействует разработке политики на основе фактических данных на всех уровнях, включая разработку, обзор и осуществление секторальных и комплексных политики, программ и проектов городского развития и т. п.;
 - c) является свидетельством вклада города в осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.
3. Помимо предисловия/выражений признательности, резюме и приложений, ОУУГ содержит пять частей:
 - Часть I — Общий обзор;
 - Часть II — Нормативно-правовая и институциональная база городского развития;
 - Часть III — Анализ ключевых показателей эффективности для «умных» устойчивых городов;
 - Часть IV — Финансовая база городского развития;
 - Часть V — Резюме и рекомендации.
4. Информация для ОУУГ собирается посредством обследования. Оно проводится в рамках ОУУГ с целью сбора информации о геополитическом, социальном, экономическом и экологическом контексте города, достижениях города и сферах, положение в которых может быть улучшено. Структура обследования отражает четыре основные части ОУУГ: i) общий обзор и справочная информация; ii) нормативно-правовая и институциональная база городского развития; iii) анализ показателей; iv) финансовая база городского развития.
5. Проект обзора готовится экспертом по проведению оценки и передается органу государственного управления для замечаний. Эксперт по проведению оценки изучает замечания и готовит второй проект обзора, не внося изменений или модификаций в значения проверенных КПЭ для УУГ. После редактирования готовится окончательный проект ОУУГ.
6. Окончательная редакция обзора публикуется на английском языке (одном из официальных языков Организации Объединенных Наций) и доводится до сведения общественности через веб-сайт ЕЭК. Официальный перевод на другой официальный язык Организации Объединенных Наций, такой как французский или русский, возможен при условии наличия финансовых ресурсов. Орган государственного управления, просивший составить обзор, может осуществить перевод проекта обзора за свой счет. Такой перевод будет помечен как «неофициальный».