

Спасибо, добрый день

Конечно, все мы понимаем – очень важно, чтобы принципы ОК поддерживались другими международными форумами. Конечно, все мы знаем, насколько это сложно и научились ценить те достижения, которые существуют. Очевидно, что стороны конвенции, координаторы в странах, должны делать все возможное, чтобы обеспечивать участие общественности в международных процессах. Но – этот процесс не однозначен, есть свои особенности в странах.

Наша организация существует 15 лет, - чуть меньше, чем независимое государство Украина. Мы – свидетели безумного калейдоскопа смены министров экологии и сотрудников министерства.

Наверное, это закономерное явление для молодых демократий, но со сменой команд утрачивается институциональная память, - новые люди в министерстве экологии часто не знают о том, что было сделано до них. Кроме того, в наших министерствах вечная проблема с финансированием. В общем, на практике именно общественные организации становятся инициаторами РР, снабжают информацией государственные структуры, ищут для них финансирование, уговаривают принять участие, потому что это очень важно, в том числе и для НПО, которые заинтересованы, не меньше, чем правительство, и в имидже Украины, и в реальных изменениях в нашей стране. В общем, вопрос о вовлечении госслужб в международные форумы не мене важен, чем РР.

Особенно сложно с вовлечением представителей неэкологических министерств. Так, например, уже на протяжении нескольких месяцев мы пытаемся вовлечь сотрудников министерств транспорта и охраны здоровья в международные программы по транспорту и окружающей среде.

На протяжении нескольких лет мы пытаемся вовлечь представителей министерства культуры и туризма в деятельность, связанную с Карпатской конвенцией. Проблемы в обоих случаях сходные:

- незнание языка общения в международных форумах,
- нехватка финансовых средств,
- неумение общаться в режиме эл. Почты (может быть, это запрещено?)

К сожалению, участие общественности в международных форумах слабо отражается на официальных сайтах министерств. Например, об участии многочисленной делегации украинских организаций в копенгагенской конференции – никакой информации. Можно, конечно, считать мощные климатические движения в стране деструктивными, но нельзя не обращать на них внимания, поскольку они уже перешли на уровень мощных социальных движений.

Еще один пример из нашей практики. Вполне благополучная Карпатская конвенция, у которой опытный, много лет работающий в министерстве координатор, над имплементацией которой дружно работают коалиции общественных организаций из всех карпатских стран совместно с представителями министерств. Однако, никакой информации об участии общественности украинское министерство не дает. Хотя здесь речь идет об очень положительном опыте.

Выводы.

1. На нынешнем этапе очень важно всячески поддерживать и приветствовать сотрудничество правительственных организаций и НПО. Практика такого сотрудничества может стать темой для рассмотрения планируемого семинара.
2. Международные каналы связи и сотрудничество между НПО разных стран – это данность, реальность, к которой надо относиться соответственно. Паневропейский ЭкоФорум, например, - и сила, и поддержка национальных правительств.
3. Наверное, всем нам необходимо обучение – способы взаимодействия, пути распространения информации, практический опыт других стран, который, конечно, невозможно скопировать (Франция – Украина), но можно адаптировать и применить частично.
4. Очень важно позитивное мышление: наши постсоветские страны слишком углубляются в выяснение вопроса, - кто достоин, а кто нет, кого поддержать, кого уполномочить. Мне кажется, это пережитки советской идеологии. Нам больше нравится принцип участия.