

Coat of Arms
Republic of Albania
First Instance Administrative Court of Tirana

Case No.: 31103-03067-80-2016
Number of Decision: 80-2016-3782

Date of Registration: 15/04/2016
Date of Decision: 18/07/2016

Decision

In the name of the Republic

The First Instance Administrative Court of Tirana, composed of:

Judge: Nafije Hasko
Secretary: Drixhelda Hysko

Today, on 18/07/2016, in a judicial session, the Court reviewed the case between the parties:

Plaintiffs: “Menvgroup” Association¹ and Center for Development and Democratization of Institutions (CDDI)²

Defendants: Territorial Development Agency (AZHT) attached to National Territorial Planning Agency (AKPT), Ministry for Urban Development (MZHU), Tirana Municipality

[page 6]

The Ministry of the Environment has issued a written document with protocol no. 1291/1 dated 01.03.2016) protocolled with the Agency for Development of the Territory under protocol no. 305/1 dated 01.03.2016, with the subject “Response to question”, where it emphasises that ***The project “Games area for children” is not listed in appendices I and II of law no. 10440 dated 07.07.2011 “On environmental impact assessment”;***³ *the National Agency of Planning of the Territory has issued a written document with protocol no. 390/01 dated 02.03.2016* (protocolled with the Agency for Development of the Territory with protocol no. 306/1 dated 03.03.2016 with the subject “Response to question”, “Request for taking conformity for the Park of Games for the Park of the Lake”, in which it is emphasised that ***the conformity of this project was given at the AKPT [Albanian acronym for the National Agency of Planning of the Territory], before the project entered into the procedures of application for a construction permit***”.⁴

In addition, it is cited in the written document that “The project for the Park of Games Within the Lake is a part of the Master Plan prepared for the Park, through a process of consultancy service realised by the Albanian Development Fund. The project was prepared by a specialised drafting studio, while the process was followed by the AKPT from the drawing up of the Terms of Reference up to the delivery of the technical projects for each of the pilot projects that is a part of the Master plan”.

¹ According to its profile on Facebook, Menvgroup is an “NGO that is focussed on raising youth activism in environmental issues using Non-Formal Education” (<https://www.facebook.com/menv.group.al/>)

² According to its website, CDDI is an NGO working in three areas, namely transparency of Government Institutions, European Integration, Media Development and Media Freedom (<http://qzhdh-alb.org/story/about-us/>)

³ Emphasis in the original.

⁴ Emphasis in the original.

The plaintiffs in this trial do not have active legitimacy [legal standing] to ask through a countersuit for the repeal of Decision no. 1 dated 12.2.2016 “On the approval of a construction permit for the object “Games Area, Pilot Project 4, in the framework of rehabilitation of the Lake, Municipality of Tirana” and the Construction Permit dated 03.03.2016, issued to the developer the Municipality of Tirana for the object “Games Area, Pilot Project 4, in the framework of rehabilitation of the Lake, Municipality of Tirana”, because they have not proven a violation of a lawful interest by this decision.

[page 12]

That is, in cases of associations or an interest group, they have legitimacy [standing] in cases then they claim “that a lawful public interest has been violated: (i) by a normative act; (ii) by an administrative act, if such a right is recognised by law”. For the above reasons, the Court considers that the legitimacy of associations and interest groups is limited by Albanian legislation, **because an association or interest grouping [sic] can complain in court only to repeal a law or act that violates the public interest, but cannot ask for the repeal of an individual administrative act in the case when a public interest is violated by an action or failure to act of the public administration, the same is in the case of individuals.**

Thus, even if plaintiffs act [as] an association or as an interest group, they do not have legitimacy [standing] to bring this lawsuit, because article 15/d of law no. 49/2012 “On the organisation and functioning of administrative courts and the adjudication of administrative disputes” has provided special [particular] conditions for those subjects to turn to the court, and in the instant case, plaintiffs do not fulfil those conditions even if [lit. in case that] they are acting as an association or interest group.

In an analysis as above, the Court judges that the plaintiffs in this trial do not have active legitimacy to ask through a countersuit for the absolute invalidity of decision no. 1 dated 12.2.2016 of the CRT “On the approval of granting a construction permit for the park of Games” and consequently the lawsuit submitted by them should be refused as not based in law, because during the during, plaintiffs did not prove a violation of a lawful interest by the administrative act, decision no. 1 dated 12.2.2016 of the CRT.

The Court finds that it does not turn out that with this administrative act an activity was permitted of among those defined in Annex 1 of the Aarhus Convention or activity with a significant environmental impact [lit. important influence on the environment] for which the public can turn to court in conformity with article[s] 9.2. and 6 of the Convention.

In reaching this conclusion, the court has in consideration that the by the contested act, construction the construction of a games area for children was approved, an activity not categorised as dangerous by Annex I of the Contention and characterised as without a significant environmental impact [lit. important effect on the environment] according to written document no. 1291/1 dated 01.03.2016 of the Ministry of the Environment, from which it turns out that there is no need for an environmental permit for this construction, because the project “Games area for children” has not been listed in appendices I “Projects subject to the Intensive [lit. Deepened, In depth] Environmental Impact Assessment Procedure” or [lit. and] II “Projects subject to preliminary environmental impact assessment procedure” provided by law no. 10440 dated 07.07.2011 “On environmental impact assessment”

[page 6]

Ministria e Mjedisit ka lëshuar shkresën me nr. 1291/1 Prot. datë 01.03.2016 (protokolluar pranë Agjencisë së Zhvillimit të Territorit me nr. 305/1 Prot. datë 01.03.2016), me lëndë "Kthim përgjigje", ku thekson se **Projekti "Këndi i Lojërave për Fëmijë" nuk është i listuar në shtojcat I dhe II, të ligjit nr.10440, datë 07.07.2011 "Për vlerësimin e ndikimit në mjedis";** Agjencia Kombëtare e Planifikimit të Territorit, ka lëshuar shkresën me nr. 390/01 prot., datë 02.03.2016 (protokolluar pranë Agjencisë së Zhvillimit të Territorit me nr. 306/1 Prot. datë 03.03.2016), me lëndë "Kthim përgjigje "Kërkesës për marrje konformiteti për Parkun e Lojërave për Parkun e Liqenit", ku theksohet se **konformiteti i këtij projekti është dhënë prej AKPT-së, para se projekti të hynte në procedurat e aplikimit për leje ndërtimi.**

Gjithashtu, në shkresë, citohet *"Projekti për Parkun e Lojërave brenda Liqenit është pjesë e Masterplanit të hartuar për Parkun, nëpërmjet një procesi shërbim konsulence, realizuar nga Fondi Shqiptar i Zhvillimit. Projekti është hartuar nga një studio projektimi e specializuar, ndërkohë që procesi është ndjekur edhe nga AKPT që prej hartimit të Termave të Referencës dhe deri në dorëzimin e projekteve teknike, për secilin prej projekteve pilot, pjesë e Masterplanit."*

Mbështetur në dokumentacionin e lartpërmendur, më datë 03.03.2016, Agjencia e Zhvillimit të Territorit ka lëshuar dokumentin "Leje ndërtimi", për objektin "Këndi i Lojërave për Fëmijë, Projekti Pilot 4, në kuadër të rehabilitimit të Liqenit, Bashkia Tiranë", në favor të zhvilluesit Bashkia Tiranë.

Pala paditëse në këtë gjykim, nuk ka legjitimim aktiv, për të kërkuar nëpërmjet një padie kundërshtuese shfuqizimin e Vendimit nr.1, datë 12.02.2016 "Për miratimin e lejes së ndërtimit për objektin "Këndi i Lojërave për Fëmijë, Projekti Pilot 4, në kuadër të rehabilitimit të Liqenit, Bashkia Tiranë", dhe Lejes së Ndërtimit dt.03.03.2016, të lëshuar zhvilluesit Bashkia Tiranë, për objektin "Këndi i Lojërave për Fëmijë, Projekti Pilot 4, në kuadër të rehabilitimit të Liqenit, Bashkia Tiranë", pasi ata nuk kanë provuar cënimin e një interesi të ligjshëm nga ky vendim.

[page 12]

Pra ne rastet e shoqatave apo te grupit te interesit parashikohet legjitimimi në rastet kur pretendojnë *"se është cenuar një interes i ligjshëm publik: (i) nga një akt normativ; (ii) nga një akt administrativ, në rast se një e drejtë e tillë u njihet me ligj"*. Sa me sipër Gjykata çmon se legjitimimi i shoqatave dhe grupeve të interesit është i kufizuar nga legjislacioni shqiptar pasi një shoqatë apo grupim interesi mund të ankohet në gjykatë vetëm për të shfuqizuar një ligj apo akt që cënon interesin publik, por nuk mund të kërkojë shfuqizimin e një akti administrative individual ne rastin kur interesi i ligjshëm publik cënohet nga një veprim apo mosveprim i administratës publike, njësoj si në rastin e individëve.

Pra edhe ne rast se paditësat veprojnë shoqate apo si grup interesi ata nuk legjitimohen ne ngritjen e kësaj padie pasi neni 15 /d i ligjit nr 49/2012 "Për organizimin dhe funksionimin e gjykatave administrative dhe gjykimin e mosmarrëveshjeve administrative" ka parashikuar kushte te veçanta për këto subjekte për t'iu drejtuar gjykatës dhe ne rastin konkret paditësat nuk i plotësoje këto kushte edhe ne rast se veprojnë si shoqate apo grup interesi.

Ne analize te sa me sipër, Gjykata vlerëson se pala paditëse ne këtë gjykim, nuk ka legjitimim aktiv për te kërkuar nëpërmjet një padie kundërshtuese pavlefshmerine absolute te vendimit nr.1 date 12.02.2016 te KKT-se "Për miratimin e dhënies se lejes se ndërtimit për parkun e Lojërave „ dhe për pasoje padia e paraqitur prej tyre duhet rrezuar si i pabazuar ne ligj pasi gjate gjykimit paditësit nuk provuan cenimin e një interesi të ligjshëm nga akti administrativ vendimi nr 1, date 12.02.2016 i KKT-se .

Gjykata konstaton se me këtë akt administrativ nuk rezulton të jetë lejuar një veprimtari, nga ato të përcaktuara në Aneksin I të Konventës së Aarhusit, apo veprimtari me ndikim të rëndësishëm në mjedis, për të cilat publiku mund t'i drejtohet gjykatës në përputhje me nenin 9.2 dhe 6 të Konventës.

Në arrijten e këtij konkluzioni gjykata ka në konsideratë se me aktin që kundërshtohet është miratuar ndërtimi i një këndi lojërash për fëmijë, veprimtari e pakategorizuar si e rrezikshme nga aneksi I i Konventës dhe e cilësuar si pa ndikim të rëndësishëm në mjedis sipas shkresës nr. 1291/1, datë 01.03.2016 të Ministrisë së Mjedisit, nga e cila rezulton se për këtë ndërtim nuk ka nevojë për leje mjedisore pasi projekti "Kënd lojërash për fëmijë" nuk është i listuar në shtojcat I "Projektet që i nënshtrohen Procedurës së Thelluar të Vlerësimit të Ndikimit në Mjedis" dhe II "Projektet që i nënshtrohen procedurës paraprake të vlerësimit të ndikimit në mjedis" të parashikuara nga ligji nr. 10 440, datë 07.07.2011 "Për vlerësimin e ndikimit në mjedis" .