Комітету з дотримання Конвенції про доступ до інформації, участі громадськості в процесі прийняття рішень та доступу до правосуддя з питань довкілля

Про справу АССС/С/2014/118

Міністерство екології та природних ресурсів України засвідчує свою повагу Комітету з дотримання Конвенції про доступ до інформації, участі громадськості в процесі прийняття рішень та доступу до правосуддя з питань, що стосуються довкілля, та має честь інформувати.

Мінприроди опрацювало питання направлені Комітетом з дотримання стосовно справи АССС/С/2014/118 та надає відповіді.

Питання від Комітету з дотримання:

1. Який правовий статус угод про розподіл продукції (далі – УРП), що були узгоджені в 2013 році? Якщо Chevron або Shell переглянути свою позицію і вирішать відновити договірні відносини, чи могли б початкові УРП бути введені в дію чи процес проведення тендеру має розпочатись знову?

Відповідь:

Угоди про розподіл вуглеводнів з Chevron та Shell є чинними.

Дія угоди про розподіл продукції може бути припинена достроково лише в порядку і на умовах, передбачених Законом України «Про угоди про розподіл продукції» та угодою про розподіл продукції.

Діяльність за цими угодами не здійснюється.

Проте, відповідно до частини 8 статті 9 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» якщо до отримання рішення про провадження планованої діяльності внесено зміни до проектної документації чи зміни до законодавства, які вимагають зміни екологічних умов, визначених у висновку з оцінки впливу на довкілля, оцінка впливу на довкілля здійснюється повторно.
Таким чином, навіть у випадку відновлення діяльності за діючими угодами про розподіл вуглеводнів від 2013 року, процедура оцінки впливу на довкілля з огляду на вищезазначену норму буде здійснена повторно відповідно до вимог нового Закону «Про оцінку впливу на довкілля».

2. Чи можливо передати права передбачені УРП 2013 року новим інвесторам без ініціювання нової процедури тендеру та розробки нових УРП.

Відповідь:
Переуступлення прав іншому інвестору по діючим угодам про розподіл вуглеводнів може бути здійснено відповідно до вимог Закону України «Про угоди про розподіл продукції».
Проте, відповідно до частини 8 статті 9 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» якщо до отримання рішення про проведення планованої діяльності внесено зміни до проектної документації чи зміни до законодавства, які вимагають зміни екологічних умов, визначених у висновку з оцінки впливу на довкілля, оцінка впливу на довкілля здійснюється повторно.
Таким чином, навіть у випадку переуступки прав за діючими угодами про розподіл вуглеводнів від 2013 року, процедура оцінки впливу на довкілля з огляду на вищезазначену норму буде здійснена повторно відповідно до вимог нового Закону.

3. Чи є повні тексти двох УРП, погоджені в 2013 році, доступними для громадськості?
(а) Якщо ні, будь-ласка, поясніть правову базу, на підставі якої вони недоступні для громадськості.
(б) Якщо повні тексти УРП не були публічно оприлюднені, поясніть, як забезпечити застосування пункту 4 статті 6 Конвенції, для того, щоб всі частини УРП, які прямо не входять до сфери застосування одного з винятків у статті 4 Конвенції, були доступні для громадськості.
(в) Якщо УРП були публічно оприлюднені, повністю або частково, будь-ласка, надішліть копію ці документи Комітету, разом з англійським перекладом

Відповідь:
Тексти УРП 2013 року не є доступними для громадськості оскільки з них не знято гриф «для службового користування».
Відповідно до статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» визначається декілька видів інформації з обмеженим доступом, зокрема: конфіденційна інформація; таємна інформація; службова інформація.
Так, розпорядником інформації УРП 2013 року віднесено до службової інформації. З цього питання тривають судові процеди на національному рівні.

4. Чи доступні дозволи на видобуток корисних копалин на Юзівській та Олеська ділянки зараз громадськість?
(а) Якщо ні, будь-ласка, поясніть правову базу, яку вони не доступні для громадськості.

(б) Якщо повні тексти дозволів не були публічно оприлюднені, поясніть, як забезпечити застосування пункту 4 статті 6 Конвенції, для того, щоб всі частини дозволів, які прямо не входять до сфери застосування одного з винятків у статті 4 Конвенції, були доступні для громадськості.

(в) якщо дозволи на видобуток корисних копалин були повністю або частково вивільнені, будь ласка, надішліть копію цих документів Комітету разом з англійським перекладом.

Відповідь:
Особливості користування надрами під час виконання угоди про розподіл продукції, передусім пов'язані з наданням, передачею та припиненням (зупиненням чи обмеженням) права користування надрами, а також із правовим оформленням таких відносин, визначаються Законом «Про угоди про розподіл продукції» та угодою про розподіл продукції.

Дозволи на користування надрами для УРП від 2013 року не доступні для громадськості з причин, зазначених у відповіді на питання 3.

Варто зазначити, що відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» об'єктами, що підлягають процедурі ОВД є:

проект угоди про розподіл вуглеводнів;
діяльність з видобування корисних копалин.

Так, для першого випадку рішенням про провадження діяльності є підписання УРП, а для другого випадку – дозвіл на користування надрами.

Відповідно до нової процедури оцінки впливу на довкілля, рішення про провадження планованої діяльності (із зазначенням органу, номера та дати їх прийняття) оприлюднюються шляхом розміщення на офіційному веб-сайті органу, у Єдиному реєстрі з ОВД та публікується у ЗМІ.

5. Комітет зазначає, що новий Закон «Про оцінку впливу на навколишнє середовище» вступив в силу 18 грудня 2017 року. Вважіть, які положення нового закону забезпечать доступ до інформації, участь громадськості та доступ до правосуддя у конкретному контексті щодо розробки будь-яких нових УРП.

Відповідь:
Відповідно до частини другої статті 11 Закону України «Про угоди про розподіл продукції», проекти угод про розподіл продукції підлягають оцінці впливу на довкілля.

Процедура оцінки впливу на довкілля буде здійснюватись відповідно до вимог нового Закону.

Відповідно до статті 4 Закону уся документація, яка потрібна для здійснення оцінки впливу на довкілля, є доступною для громадськості. Відтак, уся релевантна інформація оприлюднюється шляхом розміщення у Єдиному
реєстрі з оцінки впливу на довкілля, який не обмежує доступ заінтересованих сторін. Вся інформація в ньому є відкритою та безоплатною.

Відповідно до частин 7, 8 статті 4 Закону «Про оцінку впливу на довкілля»:

7. Уповноважений територіальний орган та уповноважений центральний орган забезпечують безоплатний доступ громадськості до всієї (з урахуванням вимог частини восьмої цієї статті) інформації, що стосується процесу прийняття висновку, в міру її надходження.

8. У виняткових випадках, якщо документація щодо планованої діяльності чи звіт з оцінки впливу на довкілля містять конфіденційну інформацію суб'єкта господарювання, така інформація за обґрунтованою заявою суб'єкта господарювання відокремлюється, а решта інформації надається для ознайомлення громадськості. При цьому інформація, що стосується впливу на довкілля, у тому числі про кількісні та якісні показники викидів і скилів, фізичні та біологічні фактори впливу, використання природних ресурсів та поводження з відходами, є відкритою і доступ до неї не може бути обмежений.

Враховуючи викладене вважаємо, що Україна у повній мірі виконала свої зобов'язання щодо забезпечення доступу до інформації, участі громадськості в процесі прийняття рішень та доступу до правосуддя з питань довкілля шляхом прийняття та реалізації положень Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», у зв'язку із цим просимо закрити справу АССС/С/2014/118.

Міністерство користується нагодою, щоб поновити заповнення в своїй високій повазі.

Заступник Міністра
з питань європейської інтеграції

М.С. Кузько

Шимкус, 206-20-89