|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Организация Объединенных Наций | ECE/CEP/2017/17 |
| _unlogo | **Экономический и Социальный Совет** | Distr.: General5 September 2017RussianOriginal: English |

**Европейская экономическая комиссия**

Комитет по экологической политике

**Двадцать третья сессия**

Женева, 14–17 ноября 2017 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

**Последующие меры в связи с восьмой Конференцией
министров «Окружающая среда для Европы»
и подготовка среднесрочного обзора
основных итогов Конференции**

 Уроки, извлеченные из процесса подготовки, организации и проведения восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы»

 Записка секретариата[[1]](#footnote-1)\*

|  |
| --- |
|  *Резюме* |
|  На своей двадцать второй сессии (Женева, 25–27 января 2017 года) Комитет по экологической политике Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций решил провести обследование по вопроснику, содержащемуся в документе ECE/CEP/2017/L.3, для оценки уроков, извлеченных из процесса подготовки, организации и проведения восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2017 года), с целью улучшения подготовки следующей конференции. В этой связи Комитет просил секретариат начать обследование в феврале 2017 года, определив предельный срок представления ответов равным одному месяцу, и подготовить анализ полученных ответов для рассмотрения Комитетом на его следующей сессии (ECE/CEP/2017/2, подпункт e) пункта 28). |
|  В связи с этой просьбой в настоящем документе представлен анализ, проведенный на основе полученных ответов. В частности, информация, собранная в ходе обследования, поможет в процессе подготовки следующей конференции, который начнется после проведения среднесрочного обзора основных итогов Батумской конференции. |
|  Комитету предлагается рассмотреть результаты проведения обследования по теме Батумской конференции. |
|  |

 I. Введение

1. На своей двадцать второй сессии (Женева, 25–27 января 2017 года) Комитет по экологической политике Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций решил провести обследование по вопроснику, содержащемуся в документе ECE/CEP/2017/L.3, для оценки уроков, извлеченных из процесса подготовки, организации и проведения восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, Грузия, 8–10 июня 2017 года), с целью улучшения подготовки следующей конференции. В этой связи Комитет просил секретариат начать обследование в феврале 2017 года, определив предельный срок представления ответов равным одному месяцу, и подготовить анализ полученных ответов для рассмотрения Комитетом на его следующей сессии (ECE/CEP/2017/2, подпункт e) пункта 28).

2. В связи с этой просьбой в настоящем документе представлен анализ, проведенный на основе полученных ответов. В частности, информация, собранная в ходе обследования, поможет в процессе подготовки следующей конференции, который начнется после проведения среднесрочного обзора основных итогов Батумской конференции.

3. На вопросник было получено незначительное число ответов: в общей сложности было получено 17 ответов от 16 государств-членов, т.е. от 29% всех государств – членов ЕЭК и 36% государств-членов, направивших правительственные делегации на Конференцию министров в Батуми. Несмотря на то, что число ответов не достигло оптимального, полученных данных достаточно для того, чтобы сделать определенные выводы с приемлемой степенью уверенности.

4. Комитету предлагается рассмотреть результаты проведения обследования по теме Батумской конференции.

 II. Обзор восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы»

5. Восьмая Конференция министров «Окружающая среда для Европы» состоялась в Батуми, Грузия, в июне 2016 года. В Батумской конференции приняли участие более 630 официальных делегатов от правительств 44 стран ЕЭК, международного сообщества, гражданского общества, деловых кругов и средств массовой информации из всего региона ЕЭК. Было зарегистрировано в общей сложности более 700 участников, включая тех, кто участвовал только в параллельных мероприятиях и выставках.

6. Двумя основными темами Конференции стали экологизация экономики в Панъевропейском регионе и повышение качества воздуха в интересах улучшения состояния окружающей среды и здоровья человека. Кроме того, в ходе сегмента, посвященного образованию в интересах устойчивого развития, участники оценили прогресс, достигнутый в течение 10 лет осуществления Стратегии ЕЭК для образования в интересах устойчивого развития, и определили будущие приоритеты и рамки по осуществлению Стратегии.

7. В первый день конференции делегаты работали над продвижением экологического измерения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, рассматривая вопрос о том, каким образом многосторонние природоохранные соглашения ЕЭК, ее политика и институты содействуют осуществлению Повестки дня на период до 2030 года, и оценивая прогресс в разработке общих систем экологической информации для контроля за состоянием окружающей среды в Панъевропейском регионе.

8. К числу основных итогов Конференции относятся: Батумская декларация министров; Панъевропейские стратегические рамки экологизации экономики (Стратегические рамки) и ее Батумская инициатива по «зеленой» экономике (БИЗ-Э); Батумская инициатива по борьбе за чистый воздух (БАКА); и Батумское заявление министров по образованию в интересах устойчивого развития.

9. Конференция была организована в интерактивном формате, были проведены интерактивные обсуждения в формате «ток-шоу», четыре круглых стола на высоком уровне с участием широкого круга заинтересованных сторон, а также обсуждения в тематических группах. Для содействия проводившимся в ходе Конференции обсуждениям с участием широкого круга заинтересованных сторон и поддержки процесса принятия решений ЕЭК совместно с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде и другими партнерами по процессу «Окружающая среда для Европы» подготовила основные документы по каждой из двух главных тем. Кроме того, ЕЭК и партнеры по процессу «Окружающая среда для Европы» подготовили ряд полезных информационных документов и подборку из 11 справочных бюллетеней, в которых отражена связь между деятельностью ЕЭК в области окружающей среды и соответствующими целями в области устойчивого развития и их задачами. Батумская конференция проходила без использования документов на бумаге.

10. В рамках Конференции ЕЭК и партнеры по процессу «Окружающая среда для Европы» организовали 7 выставок и 33 параллельных мероприятия по вопросам, связанным с темами Конференции.

11. За подготовку Конференции отвечал Комитет по экологической политике ЕЭК. Поддержку Комитету в его работе оказывал секретариат ЕЭК в сотрудничестве с партнерами по процессу «Окружающая среда для Европы». Правительство Грузии содействовало подготовке, организации и проведению Конференции в соответствии с решениями, принятыми Комитетом. Подготовительный процесс и сама Конференция были организованы в соответствии с положениями плана реформы процесса «Окружающая среда для Европы», принятого в 2009 году (ECE/CEP/S/152 и Corr.1, приложение I), и в соответствии с процедурами для Конференции министров в Батуми, принятыми Комитетом в 2014 году (ECE/CEP/2014/15)[[2]](#footnote-2).

12. Процесс подготовки Батумской конференции начался в 2014 году и включал две очередные сессии (в 2014 и 2015 годах) и две специальные сессии (в 2016 году) Комитета; два отдельных совещания Президиума (в 2014 и 2015 годах) и четыре совещания, приуроченные к сессиям Комитета
(2014–2016 годы); деятельность Группы экспертов по «зеленой» экономике в виртуальном режиме и на одном совещании группы в Глионе, Швейцария (в 2016 году).

 III. Проведение обследования для оценки процесса подготовки, организации и проведения восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы»

13. После Конференции секретариат получил от нескольких делегаций устные и письменные отклики, в которых была дана высокая оценка успешной организации Конференции. В этой связи Комитету поступило предложение провести обследование, чтобы дать возможность всем странам и организациям, которые принимали участие в подготовке Конференции и в ее работе, сообщить свое мнение об организации и проведении этого мероприятия. Помимо этого, в вопроснике содержались вопросы, в ответах на которые предлагалось изложить любые другие соображения или предложения о путях дальнейшего совершенствования организации конференций. Кроме того, данный вопросник использовался для сбора предварительных предложений по темам, которые будут рассматриваться на следующей конференции. Вопросник был подробным и представлял собой перспективный обзор для оценки организации Батумской конференции с целью улучшения подготовки следующей конференции.

14. Его целевая аудитория включала в себя представителей правительств стран региона ЕЭК. Кроме того, вопросник был составлен с целью ознакомиться с мнением наблюдателей при Комитете, которые принимали участие в процессе подготовки и проведения Конференции. Тем членам Комитета и наблюдателям, которые принимали участие в подготовительном процессе, но не смогли присутствовать на Конференции, предлагалось, в соответствующих случаях, представить ответы на вопросник.

15. Вопросник содержал разделы, охватывающие содержание Конференции; организацию, формат и работу Конференции; подготовительный процесс; параллельные мероприятия в рамках Конференции; и возможные темы для следующей конференции.

16. Вопросник был утвержден Комитетом на его двадцать второй сессии. Он был распространен среди членов Комитета и наблюдателей по электронной почте 1 марта 2017 года с установлением предельного срока для ответа в один месяц. Вопросник был представлен в формате «Microsoft Word»[[3]](#footnote-3) на английском, русском и французском языках, а также в онлайновом варианте на английском языке. Онлайновый вариант был адаптирован, с тем чтобы вопросы уместились на девять веб-страниц.

17. Во время совещания Президиума Комитета (Лиссабон, 28−29 июня 2017 года), были получены ответы от следующих стран: Бельгии, Болгарии, Италии, Турции, Хорватии, Чехии, Швейцарии и Швеции. В целях обеспечения более репрезентативного анализа Президиум рекомендовал вновь обратиться к странам и организациям с просьбой ответить на вопросник к концу июля 2017 года.

18. К более позднему крайнему сроку было получено в общей сложности 17 ответов − все от правительств: Австрии, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Грузии, Италии, Польши, Республики Молдовы, Турции (два ответа), Украины, Франции, Хорватии, Чехии, Швейцарии и Швеции. Это 29% всех государств – членов ЕЭК и 36% государств-членов, направивших правительственные делегации на Конференцию министров в Батуми.

19. Четыре из полученных ответов (Болгарии, Грузии, Италии, Чехии) были представлены от имени делегаций, присутствовавших на Конференции (что означает определенную внутреннюю координацию между членами делегации), остальные 13 были направлены отдельными членами делегаций. Между этими двумя категориями ответов существенных различий не наблюдалось. Из 17 полученных ответов 12 были заполнены в онлайн-режиме.

20. Количество ответов было меньше, чем ожидалось. На основе отзывов, полученных от некоторых респондентов, можно предположить, что причиной слабого отклика стали следующие факторы:

 а) технические недостатки онлайновой версии (из-за которых некоторые респонденты не смогли завершить заполнение вопросника в онлайн-режиме);

 i) недостатки в плане программного обеспечения (слишком медленная работа интерфейса программного обеспечения третьей стороны для работы в Интернете);

 ii) недостатки в области разработки (первый вариант онлайнового вопросника был недостаточно хорошо адаптирован к предельным возможностям интерфейса, а также содержал ряд необоснованных технических ограничений);

 b) недостатки, связанные со сроками, поскольку вопросник был выпущен спустя почти год после проведения Конференции, и такая задержка была чрезмерной;

 с) недостатки концептуального характера, поскольку вопросник должен был состоять из нескольких независимых частей, в которых должна была проводиться оценка слишком широкого спектра вопросов – от концептуальных до вопросов материально-технического обеспечения и от оценки прошлой деятельности до идей на будущее – из-за чего документ получился всеобъемлющим, но слишком объемным, содержащим 68 вопросов. Сложный характер документа оказался непродуктивным.

21. Несмотря на то, что число представленных ответов не достигло оптимального, полученных данных достаточно для того, чтобы сделать определенные выводы с приемлемой степенью уверенности. В двух главах ниже представлены основные результаты анализа полученных ответов. Статистическая сводка ответов опубликована в отдельном документе (информационный документ № 9).

 IV. Уроки, извлеченные из процесса подготовки, организации и проведения восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы»

22. В целом результаты, полученные в ходе обследования, подтверждают незамедлительную реакцию многих делегатов, которые после окончания Конференции оценивали ее как успешную. Все аспекты Конференции были оценены положительно, в том числе ее подготовка, организация, работа и содержание; кроме того, были получены некоторые полезные идеи о будущем процесса «Окружающая среда для Европы». Наряду с общей положительной реакцией были высказаны и критические замечания, которые необходимо учесть в будущем.

 A. Организация

23. Респонденты, принявшие участие в обследовании, в целом оценили организацию Батумской конференции весьма положительно. Секретариат будет, по мере необходимости, использовать положительные оценки и высказанные замечания в качестве руководства для осуществления в будущем аналогичных процессов подготовки.

24. Ниже приводится оценка по конкретным аспектам (процент определен с учетом количества ответов на отдельные вопросы и при исключении ответов «мнение отсутствует»):

 а) несмотря на относительную удаленность места проведения Конференции, усилия по облегчению доступа, предпринятые правительством принимающей страны и секретариатом ЕЭК, − путем диверсификации маршрутов доступа, издания подробного руководства по использованию различных транспортных средств и создания трехсторонних каналов связи для реагирования на индивидуальные запросы участников – в целом были успешными. Более 80% респондентов были либо весьма удовлетворены, либо удовлетворены организацией прибытия и отъезда (с использование всех видов транспорта (воздушного, железнодорожного и автобусного) и во всех точках (Тбилиси, Кутаиси и Батуми), в том числе приемом на транспортных узлах и в гостиницах);

 b) рекомендации по размещению, предоставленные правительством принимающей страны, оказались полезными. Более 80% респондентов были либо весьма удовлетворены, либо удовлетворены рекомендациями, касающимися как гостиниц, рекомендованных правительством, так и других гостиниц. Критические комментарии были по большей части связаны с техническими проблемами с доступом к Wi-Fi в гостинице «Шератон» в Батуми, основном месте проведения Конференции (подавляющая часть пропускной способности широкополосной сети гостиницы использовалась для удовлетворения потребностей залов заседаний, что привело к ограниченному приему в гостевых комнатах);

 с) другие материально-технические аспекты пребывания в Батуми (поездки в пределах Батуми, пункты питания, питание в обеденное время, торжественный прием, организованный правительством Грузии и проведение общей фотосъемки) подавляющим большинством были оценены положительно. Прием, организованный принимающей страной, получил всеобщее признание;

 d) на Батумской конференции секретариат впервые опробовал некоторые нововведения в процессе регистрации, такие как регистрация только в режиме онлайн и использование «умных» пропусков. Результат был положительным: 90% респондентов были либо весьма удовлетворены, либо удовлетворены всеми аспектами регистрации и доступа к месту проведения Конференции. Аналогичные результаты показала оценка организации основных залов заседаний, в которую также были введены определенные новшества, такие как необычный порядок рассадки и предоставление информационно-технических средств на местах;

 e) весьма положительную оценку получила работа, проделанная секретариатами страны пребывания и ЕЭК: более 90% респондентов были весьма удовлетворены или удовлетворены предоставленными услугами;

 f) несмотря на то, что общая оценка документов Конференции (как официальных, так и неофициальных, включая предсессионные, сессионные и послесессионные документы) была весьма удовлетворительной, значительное меньшинство респондентов (35%) сочли, что официальные документы были довольно большими или слишком большими. По мере возможности секретариат учтет это замечание в будущем;

 g) визуальный стиль Конференции получил единодушное одобрение, 82% респондентов были им весьма удовлетворены.

 B. Содержание и проведение

25. Респонденты, принявшие участие в обследовании, в целом оценили содержание и проведение Батумской конференции весьма положительно. Секретариат принимает к сведению положительные оценки и высказанные замечания в качестве руководства для осуществления, по мере необходимости, аналогичных процессов подготовки в будущем. Например, можно рекомендовать провести в ходе подготовки к следующей Конференции «Окружающая среда для Европы» обсуждение на тему возможных изменений формата сессий Конференции (при том что использованный формат получил положительную оценку).

26. Была дана следующая оценка по конкретным аспектам:

 а) две темы Конференции были признаны весьма актуальными;

 b) все восемь пунктов повестки дня были охарактеризованы как хорошо подготовленные, а работа по каждому сегменту − как проведенная надлежащим образом;

 с) респонденты также положительно оценили формат проведения сессий в каждом конкретном случае; кроме того высокую оценку получило интерактивное оборудование (оценку «отлично» в одном из замечаний). Был достигнут консенсус относительно повтора этого формата на следующей конференции. В некоторых случаях были высказаны весомые аргументы в пользу сохранения формата после проведения определенной корректировки. В частности, 50% респондентов высказались в пользу корректировки процесса обсуждения многосторонних природоохранных соглашений ЕЭК, ее политики и институтов, содействующих осуществлению Повестки дня на период до 2030 года; 40% – в пользу обсуждения вопроса об осуществлении контроля за состоянием окружающей среды в панъевропейском регионе; 40% – в пользу сегмента по образованию в интересах устойчивого развития; 33% – в пользу обсуждения вопроса об экологизации экономики; и 38% – в пользу обсуждения вопроса о повышении качества воздуха. Респонденты не представили конкретных предложений, однако эта тема может в будущем потребовать дальнейшего обсуждения в Комитете по экологической политике;

 d) сроки проведения Конференции (общая продолжительность и распределение времени по каждому пункту повестки дня) были признаны удовлетворительным и поэтому могут использоваться в качестве возможного образца для будущих конференций.

 C. Подготовительный процесс

27. Респонденты, принявшие участие в обследовании, в целом оценили организацию Батумской конференции весьма положительно. Пятилетний период между конференциями «Окружающая среда для Европы» было сочтен достаточным. 46% респондентов посчитали, что подготовительный период для Конференции в Батуми (май 2014 года – июнь 2016 года) был либо довольно продолжительным, либо слишком продолжительным. Этот вопрос, возможно, будет рассмотрен в ходе дальнейшего обсуждения процесса «Окружающая среда для Европы».

 D. Параллельные мероприятия

28. Респонденты, принявшие участие в обследовании, в целом оценили параллельные мероприятия в ходе Батумской конференции положительно, в том числе их количество, своевременность и качество. Они также дали оценку некоторым параллельным мероприятиям, которые посетили либо сами, либо их коллеги из той же делегации; все аспекты получили оценку «весьма удовлетворительно» или «удовлетворительно». Помощь, оказываемая секретариатом принимающей страны в организации и посещении параллельных мероприятий, также в целом получила высокую оценку.

29. Опыт проведения параллельных мероприятий на Батумской конференции был в целом положительным и может использоваться секретариатом в качестве руководства при организации будущих мероприятий.

 V. Возможные темы для следующей конференции

30. Респонденты, принявшие участие в обследовании, ответили на два закрытых вопроса по темам для рассмотрения на следующей конференции министров, а именно:

 а) «Было бы целесообразно на следующей конференции министров продолжить рассмотрение вопросов, касающихся экологизации экономики»: 81% респондентов были полностью или частично согласны, в то время как 19% – частично или категорически не согласны с этим утверждением. Причины отрицательных ответов были разъяснены в комментариях (подробную информацию см. в информационном документе № 9) и были связаны, например, с ограниченными дополнительными преимуществами по сравнению с существующими процессами, различными подходами к этому вопросу, существованием других форумов и чрезмерной широтой и абстрактностью этой темы;

 b) «Было бы полезно, если бы на следующей конференции министров были рассмотрены вопросы, связанные с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года»: 87% респондентов были полностью или частично согласны, в то время как 13% − частично не согласны с этим утверждением. Причины, приведенные одним из согласных респондентов, были приведены в комментарии (подробную информацию см. в информационном документе № 9) и включали тот факт, что Повестка на период до 2030 года входит в число приоритетных вопросов международной повестки дня, а также учитывали, что следующая конференция министров должна использовать эту динамику.

31. В ответ на два других вопроса, в которых респондентам предлагалось определить один утвержденный и один формулирующийся тематический приоритет следующей конференции, было представлено несколько приведенных ниже предложений:

 а) полученные предложения в отношении первого тематического приоритета (утвержденная тема, имеющая значение для всего региона, например, на седьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» в Астане рассматривалась тема «Устойчивое управление водными ресурсами и связанными с водой экосистемами»; на Конференции в Батуми была рассмотрена тема «Повышение качества воздуха в целях улучшения состояния окружающей среды и здоровья человека»):

 i) оценка прогресса в области экологизации экономики и очистки воздуха (в рамках последующих мер по итогам Батумской конференции);

 ii) качество воздуха;

 iii) качество воды;

 iv) управление отходами;

 v) природоохранная деятельность;

 vi) цели в области устойчивого развития и их достижение на региональном уровне;

 vii) устойчивое развитие в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

 viii) экологизация экономики и усилия по достижению устойчивого развития в регионе ЕЭК;

 ix) образование и повышение экологической грамотности – успешные методы коммуникации;

 x) городская проблематика, в том числе повестка дня в области развития городов и «умные» города – центры «зеленого» прогресса;

 xi) устойчивое потребление и производство – переход к устойчивому развитию;

 b) полученные предложения в отношении второго тематического приоритета (формирующаяся тема, имеющая значение для всего региона, например, на Конференции в Астане рассматривалась тема «"Озеленение" экономики: выдвижение на первый план вопросов окружающей среды в процессе экономического развития»; на Конференции в Батуми была рассмотрена тема «Экологизация экономики в Панъевропейском регионе»):

 i) оценка воздействия на окружающую среду или стратегическая экологическая оценка;

 ii) тема, связанная с Конвенцией ЕЭК о загрязнении окружающей среды;

 iii) финансирование «зеленой» экономики;

 iv) устойчивое и экологичное «озеленение» экономики;

 v) устойчивое потребление и производство.

32. Один из респондентов высказал мысль о том, что тематические приоритеты следующей конференции будут в первую очередь зависеть от новых региональных приоритетных направлений и осуществления глобальной повестки дня на региональном уровне. По этой причине идеи относительно тематических заседаний должны представляться на более позднем этапе. Было также высказано мнение о том, что образование в интересах устойчивого развития должно быть включено в качестве сквозного вопроса, наряду с основными тематическими приоритетами.

 VI. Заключение

33. Несмотря на ограничения, о которых говорилось выше, проведение обследования было полезным для извлечения некоторых уроков и формулирования выводов по ряду вопросов, связанных как с Батумской конференцией, так и с предстоящей конференцией «Окружающая среда для Европы». Некоторые выявленные технические аспекты будут учтены секретариатом в его будущей работе. По некоторым другим аспектам необходимо дальнейшее обсуждение Комитетом по экологической политике.
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