Организация Объединенных Наций ECE/EB.AIR/GE.1/2013/6

# Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
1 July 2013
Russian
Original: English

## Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния

**Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе**

**Тридцать седьмая сессия**
Женева, 9–11 сентября 2013 года
Пункт 6 c) предварительной повестки дня
**Ход осуществления деятельности в 2013 году и будущая работа: выбросы**

# Нынешнее состояние данных о выбросах и углубленные обзоры на этапе 3

## Доклад Центра по кадастрам и прогнозам выбросов

*Резюме*

Настоящий доклад был подготовлен Центром по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ) в соответствии с его мандатом согласно плану работу по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния на 2012–2013 годы (ECE/EB.AIR/109/Add.2, пункт 2.1) с целью "рассмотрения представленных национальных данных о выбросах", "оказания технической и секретариатской поддержки процессу обзора на этапе 3", включая координацию процесса "предоставления обзоров данных о выбросах, представляемых Сторонами Протокола" и "рассмотрения вопроса о дальнейшем техническом совершенствовании системы данных ЦКПВ в целях своевременного и транспарентного представления согласованной информации".

В настоящем докладе описывается ход представления отчетности о выбросах в соответствии с Конвенцией в отчетном цикле 2013 года. В нем кратко изложены основные выводы ежегодного обзора данных о выбросах, проведенного в рамках Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП), и представлены результаты углубленных обзоров национальных кадастров за 2013 год и планы на 2014–2017 годы.

GE.13-22577 (R) 310713 310713

Просьба отправить на вторичную переработку

# Содержание


| | | *Пункты* | *Стр.* |
|---|---|---|---|
| | Введение | 1 | 3 |
| I. | Нынешнее состояние данных о выбросах | 2–18 | 3 |
| II. | Углубленные обзоры на этапе 3 | 19–25 | 7 |
| | A. Углубленные обзоры на этапе 3 в 2008–2012 годах | 22–23 | 7 |
| | B. Углубленные обзоры на этапе 3 в 2013–2017 годах | 24–25 | 8 |
| III. | Выводы | 26–34 | 8 |
| | A. Положение дел с представлением отчетности | 26–30 | 8 |
| | B. Углубленные обзоры на этапе 3 | 31–32 | 9 |
| | C. Привязка данных о выбросах к квадратам сетки после 2013 года | 33–34 | 10 |
| Приложение | | | |
| | Положение дел с отчетностью о выбросах по состоянию на 11 июня 2013 года | | 11 |

## Введение

1. В настоящем докладе описывается ход представления отчетности о выбросах в соответствии с Конвенцией о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния в отчетном цикле 2013 года (данные о выбросах за 2011 год, включая представляемые один раз в пять лет данные с привязкой к квадратам сетки и данные по крупным точечным источникам). В нем кратко изложены основные выводы ежегодного обзора данных о выбросах, проведенного в рамках Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП)[1] согласно плану работы по Конвенции на 2012−2013 годы (ECE/EB.AIR/109/Add.2, пункт 2.1). Кроме того, в настоящем докладе представлены результаты углубленных обзоров национальных кадастров за 2013 год на этапе 3 обзора, а также планы на 2014 и 2017 годы.

## I. Нынешнее состояние данных о выбросах

2. В 2013 году Сторонам[2] было предложено представить данные непосредственно ЦКПВ или же поместить свои данные в центральное хранилище данных Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС) и проинформировать секретариат Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) о содержании представленных данных с помощью уведомительного формуляра. Большинство Сторон, которые представили данные, также направили в секретариат уведомительный формуляр (за исключением Литвы, Люксембурга, Португалии, Республики Молдова и Украины). Обновленный обзор данных, представленных Сторонами в отчетном цикле 2013 года, доступен на веб-сайте ЦКПВ[3]. Кроме того, доступ к официально представленным данным о выбросах можно получить в режиме онлайн[4]. Состояние отчетности о выбросах по состоянию на 11 июня 2013 года иллюстрирует таблица, содержащаяся в приложении к настоящему документу.

3. Все кадастры, представленные Сторонами, были проверены с помощью RepDab[5] и импортированы в центральную базу данных ЦКПВ. Справочная информация о требованиях, сроках и процедурах, касающихся отчетности, содержится в Руководящих принципах представления данных о выбросах в соответствии с Конвенцией о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Руководящие принципы представления данных) (ECE/EB.AIR/97) и в документе о методах и процедурах проведения технического обзора кадастров выбросов загрязнителей воздуха, представляемых согласно Конвенции и протоколам к ней (EB.AIR/GE.1/2007/16).

---

[1] Эта работа проводится в сотрудничестве с Европейским агентством по окружающей среде и его Европейским тематическим центром по атмосферному воздуху и предотвращению изменения климата.

[2] Если не указано иное, Стороны в настоящем докладе означают Стороны Конвенции.

[3] http://www.ceip.at/overview-of-submissions-under-clrtap/2013-submissions.

[4] http://www.ceip.at/webdab-emission-database/officially-reported-emission-data.

[5] Программа обработки данных RepDab также размещена на веб-сайте ЦКПВ по адресу http://www.ceip.at/check-your-inventory-repdab/repdab.

4. *Обзор кадастров*. По всем данным, представленным ЦКПВ, был проведен обзор. Технический обзор кадастров осуществляется в три этапа[6]. На этапе 1 проводится первоначальная проверка представленных данных на предмет их своевременности и полноты. На этапе 2 производятся обобщение всех представленных национальных данных и их оценка на предмет согласованности и сопоставимости с рекомендациями по улучшению качества данных. На этапе 3 проводится углубленное рассмотрение отобранных кадастров с разбивкой по загрязнителям, странам и секторам, как это показано ниже. На каждом этапе обзора Стороны имеют возможность прояснить имеющиеся вопросы и представить дополнительную информацию. Главная цель обзора заключается в оказании странам помощи в совершенствовании их данных для следующего цикла отчетности. Стороны считают этот процесс полезным (согласно откликам, полученным ЦКПВ в ходе совещаний Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов).

5. Выводы, сделанные на этапе 1 обзора, были доведены до сведения назначенных национальных экспертов с помощью конкретных страновых докладов о положении дел к 26 марта 2013 года. Странам была предоставлена возможность отреагировать на проекты докладов. Выводы, сделанные на этапе 2 обзора, были включены в доклады об обобщении и оценке, выпущенные к 22 мая 2013 года. Странам было предложено представить свои замечания и/или направить повторные представления в течение четырех недель после 15 февраля 2013 года. Обзорная информация о выводах, сделанных по этапам 1 и 2 обзора, в кратком виде изложена в *Докладе о техническом обзоре ЦКПВ и ЕАОС 2013 года*, который будет размещен на веб-сайте ЦКПВ.

6. *Своевременность*. До 18 июня 2013 года из 51 Стороны Конвенции кадастры представили 45 Сторон. К оговоренному сроку, т.е. к 15 февраля 2013 года, данные о выбросах представили 34 Стороны. 15 Сторон представили свои данные повторно.

7. Для дальнейшего улучшения работы по мониторингу и моделированию атмосферных процессов в рамках Конвенции важно, чтобы от стран, по которым в настоящее время данные отсутствуют или являются недостаточными (Албании, Азербайджану, Армении, Боснии и Герцеговине, Казахстану, Киргызстану, Российской Федерации и Черногории), поступали полные кадастры выбросов[7]. Из числа этих стран только Российская Федерация ратифицировала некоторые из протоколов к Конвенции.

8. *Полнота/загрязнители*. Кадастры представили 45 Сторон Конвенции, однако не во всех представлениях содержалась информация по всем газам, требуемым в соответствии с Руководящими принципами представления данных. Данные об основных загрязнителях за 2011 год представили все 45 Сторон. Данные о выбросах кадмия, ртути и свинца представили 39 Сторон, данные по дополнительным тяжелым металлам − 34 Стороны, по дисперсным частицам (PM) − 41 Сторона, а по приоритетным стойким органическим загрязнителям (СОЗ) − 40 Сторон. Данные о деятельности были представлены 35 Сторонами.

[6] Справочная информация о процессе технического обзора содержится в документе ECE/EB.AIR/GE.1/2009/8.

[7] С диаграммой, отражающей своевременность представления Сторонами отчетности по Конвенции в 2013 году, можно также ознакомиться по адресу http://www.ceip.at/ileadmin/inhalte/emep/pdf/2013/Reporting_2013_Timeliness.pdf.

9. *Полнота/временны́е ряды*. Ряд Сторон Конвенции, представивших данные в ходе отчетного цикла 2013 года, не предоставили полные временны́е ряды данных в соответствии с действующими требованиями по представлению отчетности. Полные временны́е ряды по основным загрязнителям в соответствии с форматом Номенклатуры отчетности (НО) за 1990–2011 годы были представлены 29 Сторонами. В дополнение к ним временны́е ряды за 1980–1989 годы представили 9 Сторон протоколов (Австрия, Дания, Италия, Канада, Словения, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция и Швейцария). Полные временны́е ряды (1990–2011 годы) по основным тяжелым металлам представили 26 Стороны. 30 Сторон представили запрошенные временные ряды по ПМ (2000–2011 годы). Полные временны́е ряды (по меньшей мере за 1990–2011 годы) по СОЗ представили 37 Сторон. 6 Сторон представили данные только за 2011 год. Таблицы, отражающие тренды изменений общенациональных выбросов, могут быть загружены с веб-сайта ЦКПВ[8].

10. *Прогнозы*. В 2013 году прогнозы выбросов представили 20 Сторон, 12 из которых также представили данные по прогнозам на 2030 год.

11. *Документация*. 87% Сторон, представивших кадастры, также представили в 2013 году информационные доклады о кадастрах (ИДК). Согласованность, транспарентность и сопоставимость ИДК неуклонно улучшаются, но попрежнему попадаются доклады, подготовленные без соблюдения установленной для ИДК формы, в связи с чем поиск необходимой информации в них занимает много времени, а иногда и невозможен. Поэтому Сторонам настоятельно предлагается использовать рекомендованную структуру отчетности, иными словами формы отчетности, приведенные в приложении VI к Руководящим принципам представления данных[9].

12. *Формат*. В 2013 году Стороны еще больше повысили степень согласованности своих форматов отчетности и чаще использовали таблицы формата НО09. Всем назначенным Сторонами экспертам рекомендуется использовать для проверки своих данных о выбросах перед их представлением программу обработки данных RepDab.

13. *Объемы выбросов в расчете на душу населения/отношение объема выбросов к валовому внутреннему продукту (ВВП)*. Эти показатели[10] были рассчитаны по всем Сторонам, которые представили данные об общенациональных выбросах основных загрязнителей, ПМ, тяжелых металлов и СОЗ, с использованием информации о населении и ВВП, имеющейся в базе данных Всемирного банка. Результаты представлены в виде диаграмм и таблиц[11], которые были предоставлены всем Сторонам и центрам ЕМЕП. Такого рода информация служит специалистам по обзору индикатором потенциальных проблем при проверке национальных кадастров на этапе 3 обзора.

---

[8] http://www.ceip.at/status-of-reporting/2013-submissions.

[9] В частности, в соответствии с Руководящими принципами представления данных Стороны должны представлять ИДК на одном из официальных языков ЕЭК (английский, русский и французский). Формы для отчетности доступны на веб-сайте ЦКПВ по адресу http://www.ceip.at/reporting-instructions/annexes-to-the-reporting-guidelines/.

[10] Включение этих критериев было рекомендовано Группой экспертов по обзору Целевой группы.

[11] Эта информация доступна по адресу http://www.ceip.at/fileadmin/inhalte/emep/xls/2013/Emissions_per_Capita_and_GDP_2013.xls.

14. *Доступ к информации*. Подробная информация о своевременности, полноте, согласованности, транспарентности, повторных расчетах, анализе основных категорий и сопоставлении кадастров включена в отдельные страновые доклады (этапы 1 и 2) и размещена на веб-сайте ЦКПВ[12]. Кроме того, ЦКПВ в сотрудничестве с ЕАОС подготовит годовой обзор кадастров, в котором будут охвачены итоги обзора на его этапах 1 и 2, и издаст его в качестве технического доклада *Обзор кадастров 2013 года*.

15. *Осуществление*. ЦКПВ также предоставляет на ежегодной основе Комитету по осуществлению подробную информацию о том, каким образом Стороны протоколов к Конвенции выполняют свои обязательства по представлению отчетности. ЦКПВ провел оценку проблемы соблюдения/несоблюдения обязательств Сторонами протоколов за базовый и текущий год и предоставил соответствующие обзорные таблицы секретариату.

16. *Данные с привязкой к квадратам сетки и данные по крупным точечным источникам (КТИ)*. Представление данных с привязкой к квадратам сетки является частью отчетных обязательств, подлежащих выполнению один раз в пять лет, и эти данные не должны были официально представляться в 2013 году. Тем не менее данные с привязкой к квадратам сетки представили 10 Сторон, а данные по КТИ − 7 Сторон. Эти данные были проверены на предмет их формата, внутренней согласованности и полноты.

17. *Данные с привязкой к квадратам сетки для специалистов по моделированию*. ЦКПВ подготовил для специалистов по моделированию наборы данных по основным загрязняющим веществам (диоксид серы $SO_2$, оксиды азота ($NO_x$), моноксид углерода (CO), неметановые летучие органические соединения (NMЛОС), аммиак ($NH_3$), крупнодисперсные PM ($PM_{coarse}$) и тонкодисперсные PM ($PM_{2,5}$)), в основу которых была положена система привязки к квадратам сетки, разработанная Метеорологическим синтезирующим центром − Запад (МСЦ-З). Кроме того, ЦКПВ подготовил данные с привязкой к квадратам сетки[13] по трем тяжелым металлам (ртути, свинцу и кадмию) и таким СОЗ, как диоксины, гексахлорбензол и бензо(а)пирен. Данные о выбросах за 2011 год с заполненными пробелами и с привязкой к квадратам сетки для специалистов по моделированию были распространены среди всех центров ЕМЕП к 15 апреля 2013 года, и с 30 июня 2012 года они открыты для широкого доступа на веб-сайте ЦКПВ[14].

18. *Новая система построения сетки*. Для повышения качества экологической оценки было принято решение[15] о том, что в моделях должны использоваться данные о выбросах с привязкой к квадратам сетки с более высоким разрешением (0,1° x 0,1°) в географических координатах и более детальная разбивка по секторам (категории данных с разбивкой по квадратам сетки и данных по КТИ) (НОЯС). Это увеличит объем обрабатываемых данных на порядок. ЕМЕП приступила к внедрению новой системы построения сетки в 2013 году, однако с учетом сложности работы данный процесс потребует более года.

---

[12] http://www.ceip.at/review-results/review-results-2013.

[13] Привязка к квадратам сетки и заполнение пробелов по тяжелым металлам и стойким органическим загрязнителям (СОЗ) производились только на уровне общенациональных данных.

[14] http://www.ceip.at/webdab-emission-database/emissions-as-used-in-emep-models.

[15] Решение Исполнительного органа 2012/13 об изменении проекции сетки, пространственного разрешения и района охвата ЕМЕП.

# II. Углубленные обзоры на этапе 3

19. Обзор на этапе 3 представляет собой углубленный обзор кадастров отобранных Сторон с разбивкой по загрязнителям, странам и секторам. Цель заключается в оказании Сторонам поддержки в их работе по составлению и представлению высококачественных кадастров и в повышении уровня доверия к данным, используемым для моделирования загрязнения воздуха. Поставлена задача проводить обзор на этапе 3 по каждой Стороне[16] не менее одного раза в пять лет. Для достижения вышеупомянутой цели требуется ежегодно проводить углубленный обзор примерно по 10 Сторонам. При этом требуются ресурсы от групп экспертов по обзору ГЭО, Сторон − объектов обзора и ЦКПВ. Координацию всего процесса обеспечивает ЦКПВ.

20. Как указывается в документе о методах и процедурах проведения обзора, одним из предварительных условий для того, чтобы та или иная Сторона была отобрана для проведения углубленного обзора на этапе 3, является представление информационного доклада о кадастре (ИДК).

21. Стороны назначают экспертов по обзору для включения в список ЕМЕП и выделяют достаточные ресурсы для обеспечения их участия в процессе обзора. Предложение секретариата Конвенции к Сторонам о выдвижении кандидатур экспертов по обзору для ГЭО на настоящий момент приняли лишь 20 Сторон (Австрия, бывшая югославская Республика Македония, Германия, Греция, Дания, Европейский союз (ЕС), Ирландия, Италия, Казахстан, Латвия, Нидерланды, Норвегия, Сербия, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Эстония). Эти Стороны выдвинули в общей сложности для включения в соответствующий список кандидатуры 64 экспертов по кадастрам. Выдвинутые эксперты обладают надлежащей квалификацией для проведения обзора по всем секторам − источникам выбросов и рассмотрения общих вопросов, касающихся кадастров (надлежащая практика, факторы неопределенности, обеспечение качества/контроль качества и т.д.). Согласно оценке, члены ГЭО посвящают выполнению своей задачи, и в частности подготовительной работе, участию в совещании недельной продолжительности по углубленному обзору на этапе 3, а также в последующей деятельности, включая доработку докладов по обзорам, приблизительно 10−15 дней.

## A. Углубленные обзоры на этапе 3 в 2008−2012 годах

22. Завершен первый цикл углубленных обзоров. Объектами обзора стали в общей сложности 44 Стороны (все из которых представили соответствующие данные). Результаты были опубликованы на веб-сайте ЦКПВ. Эксперты по обзору выявили области для усовершенствования во всех проверенных кадастрах. Страны имели возможность представить замечания до публикации докладов. Отклики, полученные в ходе совещаний Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов, свидетельствуют о том, что составители кадастров считают текущую систему обзора полезной и рекомендуют продолжить ее использование.

23. В рамках углубленного обзора на этапе 3 2012 года 18 экспертов из 13 Сторон (по три из ЕС и Франции, два из Соединенного Королевства и по одному из Австрии, Германии, Греции, Ирландии, Латвии, Нидерландов, Норве-

[16] Должен быть обсужден вопрос об участии в процессе углубленного обзора кадастров Соединенных Штатов и Канады.

гии, Финляндии, Швеции и Эстонии) силами двух ГЭО[17] рассмотрели кадастры десяти отобранных Сторон. Как до, так и в ходе совещания по углубленному обзору на этапе 3 2012 года ГЭО выявили ряд вопросов, которые были доведены до сведения Сторон. Все десять докладов о страновых обзорах были подготовлены и опубликованы на веб-сайте ЦКПВ[18].

## B. Углубленные обзоры на этапе 3 в 2013–2017 годах

24. ЦКПВ в сотрудничестве с Комитетом по осуществлению и Целевой группой по кадастрам и прогнозам выбросов подготовил долгосрочный план проведения обзоров на этапе 3 на следующие пять лет (см. нижеприведенную таблицу).

| *Год* | *Страна* |
|---|---|
| 2013 | Болгария, Италия, Латвия, Литва, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Франция и Швеция |
| 2014 | Бельгия, Венгрия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Кипр, Республика Молдова, Российская Федерация и Финляндия |
| 2015 | Азербайджан, Армения, Беларусь, Германия, Казахстан, Нидерланды, Словакия, Словения, Украина и Чешская Республика |
| 2016 | Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Кыргызстан, Люксембург, Сербия, Соединенное Королевство, Турция, Хорватия, Швейцария и Эстония |
| 2017 | Австрия, Албания, Грузия, Европейский союз, Исландия, Лихтенштейн, Мальта, Монако и Черногория |

25. Углубленный обзор на этапе 3 2013 года был проведен 17–21 июня 2013 года в штаб-квартире ЕАОС в Копенгагене. Объектом обзора стали десять Сторон (Болгария, Италия, Латвия, Литва, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Франция и Швеция). 17 экспертов из 14 Сторон (по два из Австрии, Дании и Германии и по одному из ЕС, Ирландии, Казахстана, Латвии, Нидерландов, Норвегии, Швеции, Соединенного Королевства, Финляндии, Франции и Эстонии) приняли приглашение принять участие в централизованном обзоре в 2013 году.

# III. Выводы

## A. Положение дел с представлением отчетности

26. *Своевременность*. В 2013 году свои кадастры представило то же число Сторон, что и в рамках отчетного цикла 2012 года (45).

27. *Полнота*. Полнота информации об основных загрязняющих веществах, основных тяжелых металлах и выбросах PM является удовлетворительной для

[17] Одна группа экспертов по обзору может проводить рассмотрение в отношении не более пяти Сторон.

[18] http://www.ceip.at/review-results/review-results-2013.

европейского региона, но информация, представленная ЦКПВ/ЕМЕП, охватывает менее 50% площади расширенного региона ЕМЕП. Сохраняющуюся проблему полноты и качества данных решить не удается. ЕЭК/ЕМЕП следует рассмотреть варианты действий по обеспечению улучшения положения с представлением данных о выбросах в ближайшем будущем в странах Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии и Балкан.

28. ЦКПВ высоко оценивает усилия новых Сторон (Грузии, Сербии и Турции) по представлению информации о выбросах в органы Конвенции[19]. В то же время в течение пяти последних лет не представляют в ЕМЕП свои данные о выбросах Казахстан и Российская Федерация (данные, относящиеся к ее азиатской части). В 2013 году не представили данные Азербайджан, Албания, Босния и Герцеговина, Российская Федерация и Черногория. Экспертам по выбросам в регионе будет помогать в представлении более сложных данных согласно стандартным форматам ЕМЕП усиление поддержки, оказываемой им.

29. *Данные с привязкой к квадратам сетки и данные по КТИ*. Представленная в ЦКПВ/ЕМЕП информация о данных с привязкой к квадратам сетки и данных по КТИ является довольно ограниченной, несмотря на то, что во многих случаях такая информация имеется на страновом уровне[20]. Данные с привязкой к квадратам сетки за 2013 год представили 10 Сторон, а данные по КТИ – 7 Сторон. С учетом этих стран общее число стран, представивших секторальные данные с привязкой к квадратам сетки, возросло до 24 и составило 47% Сторон.

30. Сторонам предлагается повысить полноту представляемых данных по КТИ, поскольку полная и согласованная информация, представляемая ЦКПВ, будет иметь критическое значение для качества распределения выбросов в новой системе привязки к квадратам сетки.

## B. Углубленные обзоры на этапе 3

31. Стороны однозначно признают полезность процесса обзора для повышения качества их национальных кадастров, но они регулярно сталкиваются с трудностями в случаях, когда ЕМЕП запрашивает полные кадастровые данные, а также соответствующую пояснительную информацию.

32. Другая сохраняющаяся трудность при проведении углубленного обзора на этапе 3 связана с тем, что было выдвинуто лишь ограниченное число кандидатов для включения в список экспертов по обзору. По сравнению с 2008 годом число экспертов увеличилось, но кадровый резерв в размере 64 экспертов по-прежнему недостаточен для обеспечения устойчивости процесса проведения обзоров. Ежегодно некоторое число из этих экспертов не может принять направляемые им предложения по техническим причинам или ввиду отсутствия

[19] Следует, однако, отметить, что представляемая этими странами информация, как правило, является неполной и зачастую ее формат не соответствует типовым формам, предусмотренным в Руководящих принципах представления данных ЕМЕП.

[20] Например, информация об объектах, представляемая странами в соответствии с Постановлением о Европейском регистре выбросов и переноса загрязнителей (http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32006R0166:EN:NOT) или Директивами ЕС о комплексном предотвращении и контроле загрязнения и о крупных установках для сжигания (см. соответственно http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31996L0061:EN:NOT and http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/consleg/2001/L/02001L0080-20011127-en.pdf).

ресурсов. Потребуется увеличить число экспертов в этом списке, для того чтобы можно было бы ежегодно проводить углубленный обзор на этапе 3 в полном объеме. ЕМЕП, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, как лучше всего финансово поддерживать[21] участие экспертов из стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, а также балканских стран в процессе проведения обзора.

## C. Привязка данных о выбросах к квадратам сетки после 2013 года

33. В настоящее время ведется разработка новой системы привязки к квадратам сетки (более высокая разрешающая способность, географическая система координат и использование секторов НОЯС). С учетом сложности этого процесса внедрение новой системы построения сетки, несомненно, займет более года. ЕМЕП, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о выделении дополнительных средств для финансирования этой важной деятельности.

34. ЕМЕП, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о налаживании сотрудничества с североафриканскими и азиатскими странами по вопросам добровольного обмена данными о выбросах с целью получения вводных данных для моделей при новой системе построения сетки (с уровня 30° северной широты на север в новых границах района 30°–82° северной широты и 30° западной – 90° восточной долготы).

[21] В 2010–2012 годах ЕАОС возместило путевые расходы семи экспертов (из Греции, Казахстана, Латвии, Чешской Республики и Эстонии) и двух стажеров (из Сербии и Черногории), с тем чтобы обеспечить возможность их участия в обзорах на этапе 3.

# Приложение

## Положение дел с отчетностью о выбросах по состоянию на 11 июня 2013 года[a]

| *Сторона* | *Дата представления в ЕМЕП* | *Дата повторного представления* | *Формуляр НО* | *Другой формат* | *ИДК за 2013 год* | *Данные с привязкой к квадратам сетки* | *Выбросы КТИ* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Албания | – | – | – | – | – | – | – |
| Армения | 15.03.2013 | – | – | x | – | – | – |
| Австрия | 15.02.2013 | – | 2009-1 | – | x | – | – |
| Азербайджан | – | – | – | – | – | – | – |
| Беларусь | 22.02.2013 | 18.03.2013 | 2009-1 | x | x | – | – |
| Бельгия | 15.02.2013 | 12.04.2013 | 2009-1 | – | x | – | – |
| Босния и Герцеговина | – | – | – | – | – | – | – |
| Болгария | 15.02.2013 | – | 2009-1 | – | x | – | – |
| Канада | 14.02.2013 | – | 2009-1 | x | – | – | – |
| Хорватия | 14.02.2013 | – | 2009-1 | – | x | – | – |
| Кипр | 12.02.2013 | – | 2009-1 | – | x | 2011 | 2011 |
| Чешская Республика | 07.02.2013 | – | 2009-1 | – | – | – | – |
| Дания | 13.02.2013 | – | 2009-1 | – | x | – | – |
| Эстония | 14.02.2013 | – | 2009-1 | – | x | – | – |
| Европейский союз | 26.04.2013 | 31.05.2013 | 2009-1 | x | x | – | – |
| Финляндия | 15.02.2013 | 01.03.2013 | 2009-1 | – | x | 2011 | 2011 |
| Франция | 14.02.2013 | 14.03.2013 | 2009-1 | – | x | 2010 | 2010 |
| Грузия | 19.03.2013 | – | 2009-1 | x | – | – | – |
| Германия | 12.02.2013 | – | 2009-1 | – | x | – | – |
| Греция | 18.02.2013 | – | 2009-1 | – | – | – | – |
| Венгрия | 07.03.2013 | – | 2009-1 | – | x | – | – |
| Исландия | 15.03.2013 | – | 2009-1 | – | x | 1990, 1995, 2000, 2005, 2010 | – |
| Ирландия | 14.02.2013 | 28.03.2013 | 2009-1 | – | x | – | – |
| Италия | 29.04.2013 | – | 2008-1 | – | x | – | – |
| Казахстан | – | – | – | – | – | – | – |
| Кыргызстан | 15.03.2013 | 03.04.2013 | 2009-1 | – | – | – | – |
| Латвия | 14.02.2013 | 15.03.2013 | 2009-1 | – | x | – | – |
| Лихтенштейн | 13.02.2013 | – | 2004-1 | – | x | – | – |
| Литва | 13.02.2013 | – | 2009-1 | – | x | 2010 | 2010 |

[a] Не будучи Стороной Конвенции, 15 февраля 2013 года Косово (район, находящийся под временным административным управлением Организации Объединенных Наций, резолюция Совета Безопасности 1244 (1999)) представило свои данные о выбросах с использованием формуляра по 2009-1.

| *Сторона* | *Дата представления в ЕМЕП* | *Дата повторного представления* | *Формуляр НО* | *Другой формат* | *ИДК за 2013 год* | *Данные с привязкой к квадратам сетки* | *Выбросы КТИ* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Люксембург | 19.03.2013 | – | 2009-1 | – | – | – | – |
| Бывшая югославская Республика Македония | 08.02.2013 | – | 2009-1 | – | – | – | 2011 |
| Мальта | 14.02.2013 | – | 2009-1 | – | x | – | – |
| Монако | 20.03.2013 | – | 2009-1 | – | x | – | – |
| Черногория | – | – | – | – | – | – | – |
| Нидерланды | 15.02.2013 | – | 2009-1 | – | x | – | – |
| Норвегия | 13.02.2013 | 18.03.2013 | 2009-1 | – | x | – | – |
| Польша | 15.02.2013 | 15.03.2013 | 2009-1 | – | x | 2000, 2010 | – |
| Португалия | 14.02.2013 | 11.06.2013 | 2009-1 | – | x | – | – |
| Республика Молдова | 14.02.2013 | – | 2009-1 | – | – | – | – |
| Румыния | 15.02.2013 | – | 2009-1 | – | x | – | – |
| Российская Федерация | – | – | – | – | – | – | – |
| Сербия | 12.02.2013 | – | 2009-1 | – | x | – | – |
| Словакия | 15.02.2013 | 15.03.2013 | 2009-1 | – | x | 2010 | – |
| Словения | 11.02.2013 | – | 2009-1 | – | x | – | – |
| Испания | 14.02.2013 | – | 2009-1 | x | x | 1990–2011 | 1990–2011 |
| Швеция | 20.12.2012 | 29.01.2013 | 2009-1 | – | x | – | – |
| Швейцария | 14.02.2013 | 15.03.2013 | 2009-1 | – | x | 1990, 1995, 2000, 2005, 2010 | – |
| Турция | 15.02.2013 | – | 2009-1 | – | x | – | – |
| Украина | 15.02.2013 | – | 2009-1 | – | – | – | – |
| Соединенное Королевство | 15.02.2013 | – | 2009-1 | – | x | 2010 | 2010 |
| Соединенные Штаты Америки | 15.02.2013 | 31.05.2013 | 2009-1 | – | x | – | – |