Организация Объединенных Наций ECE/EB.AIR/GE.1/2013/2

Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
23 December 2013
Russian
Original: English

Европейская экономическая комиссия

Исполнительный орган по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния

Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе

Тридцать седьмая сессия
Женева, 9–11 сентября 2013 года

Доклад о работе тридцать седьмой сессии Руководящего органа Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе

Содержание

		Пункты	*Стр.*
I.	Введение	1–5	3
	A. Участники	2–3	3
	B. Организационные вопросы	4–5	3
II.	Вопросы, возникающие в связи с недавно состоявшимися совещаниями Исполнительного органа и его вспомогательных органов и деятельностью Президиума Руководящего органа	6–8	4
III.	Обновление Руководящих принципов представления данных о выбросах в соответствии с Конвенцией	9–11	4
IV.	Корректировки, вносимые в соответствии с Гётеборгским протоколом в обязательства по сокращению выбросов или кадастры в целях сопоставления общего объема национальных выбросов с ними	12–14	6

GE.13-26692 (R) 280414 150514
1326692

Просьба отправить на вторичную переработку

V.	Ход осуществления деятельности в 2013 году и будущая работа	15–38	7
	A. Измерения и разработка моделей (подкисление, эвтрофикация и фотоокислители, тяжелые металлы, дисперсные частицы и стойкие органические загрязнители)	17–26	7
	B. Разработка моделей для комплексной оценки	27–29	9
	C. Выбросы	30–33	10
	D. Загрязнение воздуха в масштабах полушария	34–35	12
	E. Совместное заседание Руководящего органа и Рабочей группы по воздействию	36–38	12
VI.	Обмен Сторон информацией об осуществлении национальных программ мониторинга	39–48	13
VII.	Сотрудничество с другими организациями и программами	49–52	15
VIII.	Проект плана работы по осуществлению Конвенции на 2014–2015 годы	53–54	17
IX.	Финансовые и бюджетные вопросы	55–57	17
X.	Закрытие тридцать седьмой сессии	58–59	18

Приложение

Перечень сообщений, сделанных в ходе совместной сессии Руководящего органа и Рабочей группы по воздействию 19

I. Введение

1. Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП) Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния провел свою тридцать девятую сессию 17−19 сентября 2013 года в Женеве, Швейцария.

A. Участники

2. В работе сессии участвовали представители следующих Сторон Конвенции: Австрии, Азербайджана, Албании, Армении, Беларуси, Бельгии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Грузии, Дании, Европейского союза (ЕС), Испании, Италии, Казахстана, Кипра, Кыргызстана, Литвы, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии. На сессии присутствовал также представитель Японии.

3. На сессии также присутствовали представители следующих международных процессов, учреждений и организаций: Всемирной метеорологической организации (ВМО); Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ); секретариата Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (Базельской конвенции), Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле (Роттердамской конвенции) и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях (Стокгольмской конвенции), заключенных под эгидой Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП); секретариата Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИКООН); Координационного химического центра (КХЦ); Центра по кадастрам и прогнозам выбросов (ЦКПВ); Центра по разработке моделей для комплексной оценки (ЦРМКО); Метеорологического синтезирующего центра-Восток (МСЦ-Восток); Метеорологического синтезирующего центра−Запад (МСЦ-Запад); Координационного центра по воздействию; и Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС).

B. Организационные вопросы

4. Руководящий орган утвердил предварительную повестку дня, содержащуюся в документе ECE/EB.AIR/GE.1/2013/1 и Corr.1.

5. Руководящий орган рассмотрел и утвердил доклад о работе своей тридцать шестой сессии, содержащийся в документе ECE/EB.AIR/GE.1/2012/2.

II. Вопросы, возникающие в связи с недавно состоявшимися совещаниями Исполнительного органа и его вспомогательных органов и деятельностью Президиума Руководящего органа

6. Секретариат представил информацию об основных итогах тридцать первой сессии Исполнительного органа по Конвенции (Женева, 11–13 декабря 2012 года), включая решение, касающееся пересмотра Протокола по тяжелым металлам. Пересмотренный Протокол предусматривает гибкий подход (переходные меры) в отношении существующих источников загрязнения, применимый к странам Восточной и Юго-Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. Исполнительный орган утвердил также четыре руководящих документа к Протоколу о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном (Гётеборгский протокол), в который недавно были внесены поправки. Единственным еще не утвержденным руководящим документом к Гётеборгскому протоколу является недавно разработанный документ по улучшению состояния окружающей среды и здоровья человека, который будет представлен Рабочей группе по воздействию на ее тридцать второй сессии (Женева, 12–13 сентября 2013 года). Исполнительному органу было также предложено подготовить при поддержке секретариата проект плана работы по осуществлению Конвенции на 2014–2015 годы.

7. Председатель Рабочей группы по стратегиям и обзору рассказал об основных моментах пятьдесят первой сессии Рабочей группы (Женева, 30 апреля – 3 мая 2013 года). В числе главных вопросов на ней обсуждались структура и функционирование Конвенции, проект плана работы на 2014–2015 годы (ECE/EB.AIR/2013/6) и предстоящая работа по осуществлению Конвенции. Потребности Сторон и препятствия на пути ратификации ими последних трех протоколов к Конвенции обсуждались в ходе специального заседания, подготовленного Беларусью, на котором главное внимание было уделено странам Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии. В то же время девять Сторон Гётеборгского протокола представили информацию об успешных мерах и стратегиях по сокращению выбросов загрязняющих веществ в отдельных секторах.

8. Председатель Руководящего органа представила краткий доклад о деятельности Президиума Руководящего органа в период между тридцать шестой и тридцать седьмой сессиями Руководящего органа, обратив особое внимание на стоящие перед ЕМЕП бюджетные вопросы и на план работы по осуществлению Конвенции на 2014−2015 годы.

III. Обновление Руководящих принципов представления данных о выбросах в соответствии с Конвенцией

9. Г-н Мартин Адамс, сопредседатель Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов, представил предложения, касающиеся обновления Руководящих принципов представления данных о выбросах в соответствии с Конвенцией (Руководящие принципы представления данных о выбросах) (ECE/EB.AIR/97), подготовленные Целевой группой в сотрудничестве с ЦКПВ и центрами ЕМЕП. Предлагаемые поправки к Руководящим принципам призваны повысить качество информации о выбросах в рамках Конвенции, отразить недавние поправки, внесенные в Гётеборгский протокол, Протокол по тяжелым металлам и Протокол по стойким органическим загрязнителям, обеспечить со-

гласованность с руководящими принципами представления данных о выбросах в соответствии с РКИКООН и обеспечить внедрение новой проекции сетки и пространственного разрешения ЕМЕП.

10. После выступления и последовавшей за ним дискуссии Руководящий орган поблагодарил Целевую группу за высокое качество представленной информации и предложения. Он также обратился к сопредседателям Целевой группы с просьбой доработать предложение с учетом приводимых ниже согласованных рекомендаций и представить его Исполнительному органу для рассмотрения и утверждения на его тридцать второй сессии (Женева, 9–13 декабря 2013 года):

a) придерживаться нынешней практики оценки абсолютных уровней выбросов серы и представления соответствующих данных в пересчете на двуокись серы (SO_2), поскольку на сегодняшний день отсутствуют достаточные методологические документы, которые позволяли бы Сторонам сообщать данные лишь о выбросах SO_2, избегая при этом неоправданного дублирования;

b) по-прежнему считать 15 февраля крайним сроком представления ежегодной отчетности с результатами оценки национальных выбросов и данных о деятельности (для n-2, где n – год представления отчетности n-2), а 15 марта – крайним сроком представления информационных докладов о кадастрах;

c) привести периодичность представления отчетности с прогнозами выбросов, данными о выбросах по ячейкам сетки и в крупных точечных источниках (КТИ), включая сведения о высоте дымовых труб в КТИ, в соответствие с двухгодичным циклом. Сторонам следует регулярно обновлять свои прогнозы при появлении новых данных и стремиться к тому, чтобы данные о выбросах в КТИ не противоречили данным Европейского регистра выбросов и переноса загрязнителей (Е-РВПЗ) и сведениям, представляемым в соответствии с Протоколом о регистрах выбросов и переноса загрязнителей к Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды;

d) перенести крайний срок представления двухгодичной отчетности с данными о выбросах по ячейкам сетки и в КТИ на 1 мая и сохранить 15 февраля в качестве крайнего срока представления прогнозных данных;

e) в интересах последовательности сохранять гибкость в отношении крайних сроков представления ЕС данных об абсолютном уровне выбросов, выбросах по ячейкам сетки, прогнозах выбросов и выбросов в КТИ;

f) в интересах последовательности сохранять требование ко всем Сторонам сообщать данные о выбросах на транспорте на основе статистики продаж топлива, предоставляя при этом тем Сторонам, которые желают этого, возможность дополнительно представлять оценки выбросов, основанные на статистике потребления топлива, которые будут использоваться для оценки соблюдения потолочных значений выбросов для 2010 года, установленных в соответствии с Гётеборгским протоколом;

g) усилить обязательства сообщать сведения о выбросах, закрепленные в Руководящих принципах представления данных о выбросах, устанавливая, когда это является научно обоснованным, дополнительные обязательные требования в соответствии с основными целями Конвенции, изложенными в ее долгосрочной стратегии.

11. Руководящая группа отметила также просьбу ряда Сторон предоставить юридические разъяснения в отношении использования оценок потребленного топлива для проведения в будущем оценок соблюдения обязательств по сокращению к 2020 году выбросов в соответствии с Гётеборгским протоколом с внесенными в него изменениями.

IV. Корректировки, вносимые в соответствии с Гётеборгским протоколом в обязательства по сокращению выбросов или кадастры в целях сопоставления общего объема национальных выбросов с ними

12. Г-н Крис Доур, сопредседатель Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов, представил информацию о предлагаемых дополнительных руководящих указаниях в отношении корректировок, вносимых в соответствии с Гётеборгским протоколом в обязательства по сокращению выбросов или кадастры в целях сопоставления общего объема национальных выбросов с ними. В этой информации речь в первую очередь шла о процессе рассмотрения заявок Сторон на проведение корректировки, в частности, о той ключевой роли, которой предполагается наделить в этом процессе ЦКПВ. Были представлены и рассмотрены уточнения по следующим вопросам: содержание заявок (Целевая группа разработала соответствующую типовую форму), сроки рассмотрения заявок и механизмы финансирования для покрытия соответствующих расходов. Была представлена также типовая форма документа для отражения утвержденных заявок (приложение VII и расширенное приложение I к предлагаемым пересмотренным Руководящим принципам представления данных о выбросах (см. раздел III выше)). Дополнительные руководящие указания были даны в отношении положений решения 2012/12 Исполнительного органа.

13. Рассмотрев представленную информацию и дополнительные руководящие указания, Руководящий орган сформулировал следующие рекомендации:

a) каждая Сторона, желающая подать заявку на внесение корректировки или корректировок в свой кадастр выбросов и обязательств по их сокращению, должна подать индивидуальную заявку; в заявке может содержаться просьба о внесении одной или нескольких корректировок в отношении одного или большего числа загрязняющих веществ. Группа Сторон может представить одну и ту же информацию в обоснование заявок на внесение корректировки или корректировок по схожим соображениям;

b) до рассмотрения и оценки заявок на внесение корректировки или корректировок ЦКПВ может проверить их на предмет полноты. Для рассмотрения заявки какой-либо стороны ЦКПВ может нанять независимых оценщиков, обладающих признанным опытом и знаниями, которые будут работать под надзором Центра. Затем ЦКПВ направляет доклад о результатах изучения заявки Руководящему органу ЕМЕП для рассмотрения и утверждения. В докладе должна содержаться четкая рекомендация Руководящему органу утвердить или отклонить заявку Стороны и изложены основания для такой рекомендации;

c) если ЦКПВ не получит дополнительных средств на покрытие дополнительных расходов на рассмотрение заявок, каждой Стороне, подающей заявку на внесение корректировки или корректировок, придется самой покры-

вать соответствующие расходы. Расходы на рассмотрение одной заявки были установлены на уровне 10 000–15 000 долл. США.

14. Руководящий орган поручил сопредседателям Целевой группы соответствующим образом отразить дополнительные руководящие указания в отношении информации, которая должна ежегодно представляться вместе с информацией о кадастрах выбросов, в тексте проекта Руководящих принципов представления данных о выбросах, учитывая при этом вышеуказанные рекомендации.

V. Ход осуществления деятельности в 2013 году и будущая работа

15. Председатель предложил Руководящему органу отдельно обсудить каждую область работы с учетом прогресса, достигнутого в 2013 году в отношении плана работы по осуществлению Конвенции на 2012−2013 годы (ECE/EB.AIR/109/Add.2).

16. Руководящий орган отметил, что центры ЕМЕП своевременно подготовили все доклады о ходе работы для оценки прогресса в осуществлении плана работы на 2013 год, которые размещены на веб-сайте ЕМЕП[1].

A. Измерения и разработка моделей (подкисление, эвтрофикация и фотоокислители, тяжелые металлы, дисперсные частицы и стойкие органические загрязнители)

17. Председатель Целевой группы по измерениям и разработке моделей (Франция) сообщил о достигнутом прогрессе, в том числе об итогах четырнадцатого совещания Целевой группы (Загреб, 6−8 мая 2013 года). Целевая группа обсудила периоды интенсивных измерений в плане работы ЕМЕП на 2012−2013 годы, ход осуществления стратегии мониторинга ЕМЕП (ECE/EB.AIR/GE.1/2009/15)[2], ход экспериментальных исследований по тяжелым металлам, деятельность по разработке моделей, включая проект сопоставления моделей EURODELTA (EURODELTA3)[3], а также проблемы выбросов и анализ тенденций. Активное участие в этой работе приняли национальные эксперты, выступившие с рядом сообщений по этим вопросам.

18. В частности, с учетом достигнутых к настоящему моменту результатов Целевая группа обсудила преимущества включения периодов интенсивных измерений в стратегию мониторинга ЕМЕП. Имеющиеся сегодня уникальные данные помогают в изучении проблемы загрязнения воздуха в Европе (особенно дисперсными частицами (PM)). Эти инициативы помогают также укреплять связи с исследовательскими кругами. Фаза анализа полученных данных и проведения соответствующей экспертизной оценки будет продолжена с целью оказания центрам ЕМЕП, национальным экспертам и группам по вопросам моде-

[1] См. http://www.emep.int.

[2] См. http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2009/EB/ge1/ece.eb.air.ge.1.2009.15.e.pdf.

[3] See P. Thunis and others, *EURODELTA: Evaluation of a Sectoral Approach to Integrated Assessment Modelling — Second Report*, European Commission Joint Research Centre (JRC) Scientific and Technical Reports (Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2010); available from http://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/111111111/14758/1/reqno_jrc59501_ed_final%5B1%5D.pdf.

лирования помощи в интерпретации полученных результатов и определении будущих потребностей. Параллельно Сторонам было предложено при содействии КХЦ проанализировать свой вклад в работу сети мониторинга ЕМЕП и оценить свою степень соблюдения требований стратегии мониторинга ЕМЕП.

19. Целевая группа высоко оценила продолжающееся сотрудничество МСЦ-В с группами национальных экспертов, участвующих в пилотных исследованиях, посвященных изучению расхождений между выбросами тяжелых металлов, результатами измерений и моделирования. Пилотные исследования по Хорватии и Чешской Республике уже завершены, а исследование по Нидерландам еще продолжается. Исследования доказали свою успешность, позволив вскрыть те присущие странам проблемы, устранение которых позволит более эффективно бороться с загрязнением воздуха. По просьбе Целевой группы МСЦ-В представила брошюру, обобщающую главные извлеченные уроки.

20. Целевая группа высоко оценила прогресс в работе в рамках проекта сопоставления моделей EURODELTA3, в котором официально принимают участие шесть национальных групп по моделированию и МСЦ-З. Был завершен первый этап проекта (моделирование периодов интенсивных измерений ЕМЕП), и до конца 2013 года будет опубликован соответствующий доклад. Одновременно с этим должен начаться второй этап, предусматривающий проведение ретроспективного анализа за период с 1990 года. Одна из главных трудностей заключалась в отсутствии данных по выбросам за более ранние периоды.

21. Целевая группа подчеркнула, что связанная с моделированием деятельность требует все большей точности, а также данных из кадастров выбросов. Эти потребности рассматривались в ходе совещания, на котором был составлен "список пожеланий" для дальнейшего обсуждения с Целевой группой по кадастрам и прогнозам выбросов и специалистами, занимающимися проблемами выбросов. Целевая группа по измерениям и разработке моделей изучила также возможность укрепления сотрудничества благодаря проведению пилотных исследований или работы по обратному моделированию.

22. Целевая группа согласилась с тем, что ЕМЕП и национальные программы сегодня позволяют получать данные измерений и моделирования, необходимые для определения долгосрочных (20-летних) трендов загрязнения воздуха. Центры ЕМЕП и национальные органы проделали большой объем работы в этой области. Таким образом, задача Целевой группы заключается в том, чтобы поощрять использование единообразных передовых методов анализа трендов, сопоставлять данные и выводы и предлагать участникам Конвенции общий взгляд на динамику загрязнения воздуха в Европе в последние 20 лет под углом зрения актуальных с политической точки зрения вопросов, касающихся, в том числе, реальных результатов политики сокращения выбросов.

23. Представитель МСЦ-В рассказал о результатах работы по оценке выбросов тяжелых металлов и стойких органических загрязнителей (СОЗ), особо остановившись на качестве результатов оценки, итогах последних исследований и распространении полученной информации. Он сообщил о результатах работы КХЦ и МСЦ-В, обсуждениях в Целевой группе по измерениям и разработке моделей и о планах работы на 2014−2015 годы. Научные разработки включают в себя уточнение параметров модели атмосферных процессов и применение обратного моделирования для оценки эффективности модели и качества данных о выбросах. Был разработан новый формат представления доклада о ходе работы. Акцент был сделан на представлении информации по конкретным странам (частично на русском языке) и обеспечении удобного доступа к ним через веб-сайт КХЦ.

24. Представитель МСЦ-З рассказал в общих чертах о деятельности по мониторингу и моделированию подкисления, эвтрофикации и фотоокислителей, в том числе об успехах в работе КХЦ, ЦКПВ, ЦРМКО и его собственной деятельности, а также об обсуждениях, состоявшихся в рамках Целевой группы по измерениям и разработке моделей, и планах работы на 2013−2014 годы. МСЦ-З работает над новой сеткой ЕМЕП, изучает связи между загрязнением воздуха и изменением климата и анализирует тренды в области загрязнения воздуха, начиная с (1990 года) 2000 года. Использование всей информации ЕМЕП о выбросах, результатах измерений и моделях позволило рассчитать согласующиеся между собой тренды, свидетельствующие о том, что в последние два десятилетия удалось снизить уровень загрязнения воздуха, в частности серой.

25. Представитель КХЦ изложил обзорную информацию о деятельности в области атмосферного мониторинга, выбросов и моделирования твердых частиц, остановившись на прогрессе в работе МСЦ-З и ЦРМКО и его собственной деятельности, о результатах, полученных Целевой группой по измерениям и разработке моделей, и о планах работы на 2014−2015 годы. Внимание было обращено на широкое участие Сторон, центров и внешних партнеров (проектов) в организации периодов интенсивных измерений ЕМЕП летом 2012 года и зимой 2013 года и на полученные благодаря этому обширные данные. Помимо этого, внимание было уделено разработке программы мониторинга свойств аэрозолей и увеличению объема данных, полученных благодаря проведенным измерениям. Результаты этих измерений дали возможность усовершенствовать методику моделирования, в том числе благодаря введению в модель ЕМЕП концентрации дисперсных частиц разных размеров.

26. Руководящий орган:

a) принял к сведению доклады Целевой группы по измерениям и разработке моделей, а также доклады о ходе работы, подготовленные МСЦ-З, МСЦ-В и КХЦ;

b) одобрил резюме докладов о ходе работы и решил представить их Исполнительному органу;

c) подчеркнул необходимость непрерывного расширения сотрудничества между центрами и Сторонами.

B. Разработка моделей для комплексной оценки

27. Председатель Целевой группы по разработке моделей для комплексной оценки в общих чертах рассказал об изменениях, внесенных недавно в модель описания взаимных связей и синергизма между парниковыми газами и загрязнением окружающей среды (GAINS), а также представил следующие элементы плана работы Целевой группы и ЦРМКО, внесенные в него по просьбе Рабочей группы по стратегиям и обзору:

a) оценка затратоэффективных стратегий, имеющих более широкий географический охват, в том числе связей с изменением климата;

b) разработка затратоэффективных стратегий защиты населения от загрязнения воздуха, в том числе от воздействия продуктов бытового сжигания древесины, а также природных территорий от избытка азота;

c) оказание поддержки Сторонам в разработке и использовании моделей для комплексной оценки.

28. Руководитель ЦРМКО в общих чертах рассказал о текущей и запланированной деятельности центра, обратив особое внимание на тот стратегический акцент, который делается сегодня на вопросах охраны здоровья, и на необходимость оценки выгод от деятельности по защите экосистем. Подчеркнул он и необходимость поддержания контактов с национальными экспертами. В частности, были отмечены следующие тенденции:

a) после принятия поправок к Гётеборгскому протоколу акцент сместился на 2025 и 2030 годы. До настоящего времени со Сторонами не проводилось серьезных консультаций с акцентом на этот временной горизонт;

b) в силу отсутствия возможности оценить эвтрофикацию/последствия для биологического разнообразия в денежном выражении внимание было перенесено на оценку влияния PM и озона на здоровье человека;

c) в кадастрах выбросов PM в государствах − членах ЕС из Восточной Европы существуют серьезные пробелы, связанные с использованием древесины (и угля) для отопления в бытовом секторе;

d) помимо максимизации положительного влияния на здоровье человека все большее политическое внимание уделяется соблюдению предельных значений качества воздуха; для ЕС был разработан новый метод даунскейлинга, в то время как улучшение пространственного разрешения расчетов ЕМЕП сделает модель ЕМЕП более применимой.

29. Руководящий орган положительно оценил работу, проделанную ЦРМКО и Целевой группой по разработке моделей для комплексной оценки, и высказался за продолжение данной работы.

C. Выбросы

30. Председатель Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов сообщил о достигнутом прогрессе, в том числе о результатах двадцать шестого совещания Целевой группы (Стамбул, 14−15 мая 2013 года) и рабочего совещания экспертов, посвященного консультациям со Сторонами (13 мая). Все задачи, запланированные на 2013 год, были выполнены: было обновлено *Справочное руководство ЕМЕП/ЕАОС по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха*, подготовлен проект предложения по пересмотру Руководящих принципов представления данных о выбросах, составлен проект технического руководства и типовые формы для использования Сторонами при подаче заявок на проведение корректировок в соответствии с решениями 2012/3, 2012/4 и 2012/12 Исполнительного органа, а также подготовлено техническое руководство по процедуре внесения коррективов. Будущая работа будет направлена на улучшение взаимодействия и связи между избранными центрами и целевыми группами ЕМЕП.

31. Руководящий орган:

a) положительно оценил работу, проделанную Целевой группой по кадастрам и прогнозам выбросов, и достигнутый ею прогресс и высказался за продолжение данной работы в 2014 году;

b) принял к сведению проделанную работу по обновлению *Справочного руководства ЕМЕП/ЕАОС по кадастрам выбросов загрязнителей воздуха* и постановил рекомендовать Исполнительному органу принять его на его тридцать второй сессии в декабре 2013 года;

c) признал озабоченность, высказанную Целевой группой в отношении отсутствия достаточной поддержки Сторонами этапа 3 процесса обзора кадастров выбросов, что может привести к отмене этого этапа в 2014 году, и обратился к Сторонам, участвующим в сессии Исполнительного органа, серьезно отнестись к данному вопросу.

32. Представитель ЦКПВ проинформировала участников об основных направлениях работы центра в 2013 году и представила информацию о том, на каком этапе находится деятельность по представлению данных по выбросам, данных, привязанных к квадратам сетки, и данных по КТИ. Обзор кадастров выбросов проводился в три этапа в соответствии с руководящими принципами ЕМЕП по проведению обзора, и все результаты этой деятельности были представлены Сторонам. Представитель ЦКПВ представила также доработанное предложение в отношении проведения обзоров на этапе 3 в 2013–2017 годах, кратко остановившись на тех призах, которые присуждались Сторонам за самые лучшие информационные доклады о кадастрах и за самую лучшую отчетность за период 2010−2013 годов в пяти различных категориях – самый полный кадастр, самый прозрачный кадастр, лучшая из малых стран (менее 5 млн. жителей), самая полная отчетность и самый впечатляющий прогресс. Кроме того, она подробно рассказала о создании новой системы построения сетки (пространственное разрешение 0,1° x 0,1° широты/долготы) и о той поддержке, которую центр оказывал Комитету по осуществлению.

33. Руководящий орган:

a) положительно оценил работу, проделанную ЦКПВ, и достигнутый им прогресс и высказался за продолжение данной работы в 2014 году;

b) отметил увеличение нагрузки на ЦКПВ в 2014−2015 годах в связи с разработкой новой системы построения сетки, переходом на пересмотренные Руководящие принципы представления данных о выбросах в системе базы данных, а также оказанием поддержки секретариату и Комитету по осуществлению в оценке соблюдения Сторонами предъявляемых требований;

c) отметил пробелы и расхождения в представленных национальных кадастрах выбросов, положительно оценил работу ЦКПВ по решению этих вопросов в интересах повышения качества данных о выбросах и предложил Сторонам, которые еще не представили свои данные о выбросах в согласованном формате, сделать это;

d) по просьбе ЦКПВ утвердил перечень Сторон, которые намечено охватить обзором на этапе 3 в 2014 году, а именно: Бельгию, Венгрию, Грецию, Данию, Кипр, Ирландию, Испанию, Нидерланды, Республику Молдова и Российскую Федерацию;

e) предложил Сторонам, углубленный обзор которых был запланирован на 2014 год, в частности Российской Федерации и Республике Молдова, представить их таблицы с номенклатурой отчетности и информационные доклады о кадастрах в установленные сроки, для того чтобы дать возможность провести обзоры, и поручил секретариату разослать этим Сторонам письма с напоминанием об этом обязательстве;

f) дополнительно призвал Стороны назначить экспертов для включения в список экспертов и ведущих экспертов и поддержать их участие в намеченных обзорах;

g) отметил, что представления данных, привязанных к квадратам сетки, и данных по КТИ недостаточно, и предложил Сторонам как можно скорее

начать разработку новой системы построения сетки системы, с тем чтобы обеспечить представление привязанных к сетке данных с более высоким разрешением к маю 2016 года.

D. Перенос загрязнения воздуха в масштабах полушария

34. Сопредседатели Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария рассказали о ходе выполнения многолетнего плана работы Целевой группы. Они кратко описали итоги рабочего совещания по глобальным сценариям выбросов, которое было организовано в октябре 2012 года ЦРМКО, и совещания, посвященного обсуждению инфраструктуры управления данными, необходимой для содействия реализации совместных международных исследований атмосферных процессов, которое было проведено в марте 2013 года ВМО и приурочено к Конференции программы "Глобальная служба атмосферы" 2013 года. Сопредседатели сообщили также о ходе подготовки новых глобальных оценок выбросов за 2008 и 2010 годы, которую возглавляет Объединенный исследовательский центр Европейской комиссии.

35. Руководящий орган:

a) принял к сведению прогресс, достигнутый в разработке глобальных оценок выбросов в 2008 и 2010 годах и сценариев выбросов на 2010–2030 годы, а также усилия по координации глобальных и региональных экспериментов в области моделирования в 2008–2010 годах;

b) признал важный вклад центров ЕМЕП в план работы Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария и возможности расширения сотрудничества с Рабочей группой по воздействию и с другими целевыми группами ЕМЕП;

c) поддержал предложенный план будущих шагов, касающихся переноса загрязнения воздуха в масштабах полушария, которые описываются в проекте плана работы Целевой группы на 2014–2015 годы.

E. Совместное заседание Руководящего органа и Рабочей группы по воздействию

36. Цель совместного заседания Руководящего органа и Рабочей группы по воздействию, которое было проведено в ходе тридцать седьмой сессии Руководящего органа, заключалась в том, чтобы представить и обсудить подробную информацию о той деятельности, которая представляет интерес для обоих органов. Представители двух вспомогательных органов и один приглашенный гость выступили с семью сообщениями (см. приложение), посвященными представляющим общий интерес вопросам, в том числе:

a) основным итогам рабочего совещания "Сальтшёбаден V" (Гётеборг, Швеция, 24–26 июня 2013 года);

b) последним успехам в деятельности, связанной с моделью GAINS, и достижениям в сфере разработки моделей для комплексной оценки;

c) проекту руководящего документа по улучшению состояния окружающей среды и здоровья человека на основе использования новых знаний, методов и данных;

d) информации о результатах моделирования тяжелых металлов и СОЗ, имеющих значение для специалистов по вопросам воздействия;

e) моделированию главных загрязнителей, озона и PM, поддержке деятельности по составлению карт и деятельности Координационного центра по воздействию по составлению моделей;

f) благотворному влиянию деятельности по сокращению загрязнения воздуха на биологическое разнообразие и экосистемы;

g) прошлым и запланированным совместным докладам об оценке ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию.

37. За сообщениями последовала дискуссия, акцент в которой был сделан на вопросах, представляющих интерес как для Рабочей группы по воздействию, так и для ЕМЕП, с учетом важности исследований на основе воздействия для осуществления долгосрочной стратегии для Конвенции.

38. После обсуждения представленных тем Руководящий орган постановил, что обеим группам следует продолжать проводить совместные рабочие совещания и готовить совместные доклады по представляющим общий интерес вопросам, в том числе доклады по странам. Совместные доклады должны готовиться в сотрудничестве со Сторонами и предназначаться для национальных и международных директивных органов.

VI. Обмен Сторон информацией об осуществлении национальных программ мониторинга

39. В ответ на просьбу Исполнительного органа (ECE/EB.AIR/113, пункты 23 и 24) представитель бывшей югославской Республики Македония представила Руководящему органу пересмотренное предложение в отношении предельных значений выбросов SO_2, оксидов азота, неметановых летучих органических соединений и аммиака на 2010 год для включения в приложение II к Гётеборгскому протоколу в соответствии с положениями статьи 13 Протокола. Она представила также новые оценки выбросов за базовый 1990 год, подробно обосновав все новые оценки.

40. Руководящий орган:

a) высоко оценил информацию, представленную представителем бывшей югославской Республики Македония;

b) рассмотрел замечания представителя ЦРМКО, высказанные по сообщению представителя бывшей югославской Республики Македония и касающиеся, в частности, трендов выбросов серы и сопоставления оценок за базовый год с оценками за 2010−2011 годы;

c) постановил направить оценки выбросов оксидов азота, неметановых летучих органических соединений и аммиака за предлагаемый новый базовый (1990) и целевой (2010) годы Исполнительному органу для рассмотрения на его тридцать второй сессии с рекомендацией утвердить их;

d) призвал бывшую югославскую Республику Македония пересмотреть и повторно представить свои оценки выбросов SO_2, памятуя о необходимости выполнить основное требование Гётеборгского протокола, а именно − снизить к 2010 году загрязнение воздуха по сравнению с уровнями базового года.

41. На своей тридцать первой сессии (ECE/EB.AIR/113, пункты 22 и 24) Исполнительный орган обратился к Черногории с просьбой представить Руководящему органу на его тридцать седьмой сессии обоснование ее предложения в отношении предельных значений выбросов для включения в приложение II к Гётеборгскому протоколу в соответствии с положениями статьи 13 Протокола. Представитель Черногории проинформировал Руководящий орган о тех трудностях, с которыми сталкивается Черногория (нехватка как кадрового, так и технического потенциала), которые не позволяют ей выполнить просьбу Исполнительного органа. Он обратился к Руководящему органу с призывом оказать Черногории поддержку, особенно в разработке национального кадастра, распределении выбросов по ячейкам сетки и составлении прогнозов выбросов.

42. Руководящий орган одобрил предложение Председателя Руководящего органа, согласно которому она при поддержке секретариата подготовит письменное разъяснение для соответствующих органов Черногории с рекомендациями в отношении того, как им следует преодолевать существующие трудности.

43. Представитель Финляндии рассказала о работе национальных сетей мониторинга качества фонового воздуха в Финляндии, которые претворяют в жизнь стратегию мониторинга ЕМЕП. Она представила общие сведения о результатах измерения содержания различных веществ в осаждениях, PM и в воздухе. Кроме того, она поддержала идею гармонизации программ измерений ЕМЕП и ЕС (например, в отношении химического состава крупнодисперсных PM (PM_{10}) и мелкодисперсных частиц ($PM_{2,5}$)), что может оказаться полезным для стран, сталкивающихся с трудностями в силу ограниченности кадровых и финансовых ресурсов.

44. Представитель Франции представила информацию о ходе реализации стратегий мониторинга ЕМЕП и Рабочей группы по воздействию во Франции. Она рассказала об охвате мониторинга на участках измерений уровней 1 и 2. Оратор особо остановилась на спецификации PM. Сеть BRAMM (*Biosurveillance des retombée de métaux par les mousses*) представляет данные об осаждении металлов и азота, полученные благодаря биомониторингу мхов, а сеть RENECOFOR (*Réseau National de suivi à long terme des ECOsystèmes FORestiers*) − сведения о долгосрочных изменениях в лесных экосистемах. Составной частью стратегий мониторинга является составление моделей и проведение измерений; национальная модель "химического состава-переноса" CHIMERE позволяет составить карты отдельных показателей.

45. Представитель Хорватии рассказал о химии осаждений в этой стране. В основу программы измерений была положена стратегия мониторинга ЕМЕП. Первоочередное внимание уделяется измерению озона и PM – как PM_{10}, так и $PM_{2,5}$ и PM_{10}.

46. Представитель Германии представила информацию о ходе реализации стратегии на основе двуединого подхода, увязывающего долгосрочный мониторинг участков с акцентом главным образом на измерения уровней 1 и 2 ЕМЕП с платформами ЕМЕП уровня 3, ориентированными главным образом на передовые, предназначенные для исследовательской работы измерения. Она призвала продолжать гармонизацию деятельности, проводимой в рамках стратегии мони-

торинга ЕМЕП, и измерения фоновых уровней в рамках Директивы ЕС о качестве воздуха[4].

47. Представитель Польши в общих чертах рассказала о деятельности, связанной с проводимым в рамках ЕМЕП мониторингом (уровни 1−3). Она более подробно остановилась на измерении PM (PM_{10} и $PM_{2,5}$), уделив особое внимание неорганическим соединениям. Измерением тяжелых металлов, полициклических ароматических углеводородов и $PM_{2,5}$ в рамках Директивы ЕС о качестве воздуха занимаются три станции в сельской местности – одна станция ЕМЕП и две недавно созданные станции.

48. Руководящий орган приветствовал представленную информацию о ходе реализации национальных программ мониторинга ЕМЕП в Хорватии, Франции, Финляндии, Германии, Норвегии и Польше, отметив, что мониторинг продолжался, несмотря на трудности, вызванные нехваткой финансирования и кадровых ресурсов. Руководящий орган призвал продолжать гармонизацию проводимого в рамках ЕМЕП мониторинга с фоновыми измерениями в рамках Директивы ЕС о качестве воздуха.

VII. Сотрудничество с другими организациями и программами

49. Представитель секретариата Стокгольмской конвенции представила информацию об осуществлявшейся в последнее время деятельности, представляющей интерес для ЕМЕП, особо остановившись на кадастрах непреднамеренных выбросов СОЗ, наилучших имеющихся методах (НИМ) и наилучших видах природоохранной деятельности (НПД), а также на плане глобального мониторинга СОЗ. В частности, в последнее время был пересмотрен инструментарий определения и количественной оценки выбросов диоксинов, фуранов и непреднамеренных выбросов других СОЗ[5] и подготовлены два новых проекта руководящих документов по НИМ и НПД. Руководствуясь пунктами 16 f) и j) долгосрочной стратегии осуществления Конвенции, в которой определяются направления совместной со Стокгольмской конвенцией работы, оратор призвала расширять сотрудничество между двумя конвенциями в следующих областях:

a) сбор, хранение и анализ данных мониторинга СОЗ в воздухе (база данных ЕППБ в КХЦ);

b) кадастры выбросов СОЗ (ЦКПВ/Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов) и составление моделей переноса СОЗ на большие расстояния (МСЦ-Восток);

c) воздействие СОЗ в основных средах помимо воздуха (Рабочая группа по воздействию, в частности Международная совместная программа (МСП) по оценке и мониторингу подкисления рек и озер, МСП по воздействию загрязнения воздуха на естественную растительность и сельскохозяйственные культуры и МСП по комплексному мониторингу воздействия загрязнения воздуха на экосистемы);

[4] Директива 2008/50/ЕС Европейского парламента и Совета о качестве атмосферного воздуха и снижении его загрязнения в Европе от 21 мая 2008 года.

[5] См. http://toolkit.pops.int/.

d) работа по составлению моделей в рамках Целевой группы по переносу загрязнения воздуха в масштабах полушария, которая может оказаться очень полезной для оценки эффективности, анализа изменений в уровнях СОЗ с течением времени и оценки переноса в региональном масштабе и на большие расстояния.

50. Представитель ВМО проинформировала Руководящий орган о событиях и деятельности в рамках программы ВТО/"Глобальная служба атмосферы" (ГСА)[6], рассказав о ряде представляющих интерес для ЕМЕП мероприятий, в том числе о некоторых научных конференциях, рабочих и других технических совещаниях, а также о тех видах деятельности, которые осуществляются в сотрудничестве с ЕМЕП в представляющих общий интерес областях, таких как измерение содержания загрязняющих веществ в воздухе и разработка моделей. Она рассказала также о последних публикациях ВМО и ГСА, касающихся измерения сажистого углерода и других загрязнителей воздуха, а также о подготовке сотрудников измерительных станций. ЕМЕП остается одной из важнейших сетей, содействующих претворению в жизнь программы ГСА, и ей следует продолжать совершенствовать все аспекты взаимного сотрудничества.

51. Представитель секретариата РКИКООН проинформировал Руководящий орган о трех областях, в которых секретариат РКИКООН будет сотрудничать с ЕМЕП:

a) *представление Сторонами данных о выбросах* − гармонизация в максимально возможной степени и в рамках мандатов двух конвенций руководящих принципов ведения кадастров парниковых газов, включая соблюдение и общее толкование и применение принципов составления кадастров, использование единой терминологии, спектра и видов охватываемых газов, последовательное использование методологий и создание и использование общих национальных институциональных механизмов для работы с кадастрами;

b) *укрепление потенциала* − поощрение Сторон обеих конвенций к использованию учебных возможностей, предоставляемых секретариатом РКИКООН, во-первых, участвуя в рассмотрении кадастров Сторон, включенных в приложение I, предлагаемых курсах и экзаменах, и, во-вторых, и это касается Сторон из числа развивающихся стран, принимая участие в программах подготовки специалистов, отвечающих за подготовку национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, которые предлагаются Консультативной группой экспертов при содействии секретариата РКИКООН;

c) *просветительско-пропагандистская работа и обмен информацией*.

52. Руководящий орган:

a) выразил признательность за вклад ВМО, ЮНЕП и РКИКООН и подчеркнул выгоды и важность дальнейшего сотрудничества;

b) приветствовал предложение расширять долгосрочное сотрудничество между вспомогательными органами Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и Стокгольмской конвенции, признав важность как для ЕЭК, так и для ЮНЕП подписания меморандума о взаимопонимании, с тем чтобы создать условия для укрепления сотрудничества, а также расширять передачу научных знаний и укреплять потенциал на глобальном уровне.

[6] http://www.wmo.int/pages/prog/arep/gaw/gaw_home_en.html.

VIII. Проект плана работы по осуществлению Конвенции на 2014–2015 годы

53. Председатель кратко проинформировал Руководящий орган о процессе составления плана работы по осуществлению Конвенции на 2014–2015 годы.

54. Руководящий орган рассмотрел научную часть проекта плана работы (неофициальные документы № 1 и 7), предложил ряд изменений и постановил направить проект научной части плана работы на 2014–2015 годы с внесенными в него поправками Рабочей группе по воздействию для дальнейшей доработки. Кроме того, Руководящий орган предложил секретариату объединить научную часть с другими частями плана работы и представить проект плана работы на 2014–2015 годы с внесенными в него изменениями Исполнительному органу для рассмотрения и утверждения на его тридцать второй сессии.

IX. Финансовые и бюджетные вопросы

55. Секретариат представил записку по финансовым и бюджетным вопросам (ECE/EB.AIR/GE.1/2013/9), проинформировав Руководящий орган о текущем положении со взносами, внесенными до 1 июля 2013 года. На своей шестьдесят седьмой сессии Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций утвердила шкалу взносов на период 2013–2015 годов (по ставкам взносов Организации Объединенных Наций за 2013 год)[7]. Соответствующие доли ЕМЕП и шкала взносов ЕМЕП были рассчитаны по новым ставкам взносов (там же, таблица 3). Новые доли и шкала взносов ЕМЕП рассчитаны с учетом того, что в феврале 2013 года к Протоколу о долгосрочном финансировании ЕМЕП (Протокол ЕМЕП) присоединилась Грузия. Разверстка обязательных взносов Сторон на 2014 год приводится в последнем столбце таблицы 3. Проект пересмотренного приложения к Протоколу ЕМЕП содержится в приложении к этому документу. Руководящий орган, возможно, пожелает рекомендовать Исполнительному органу внести соответствующие изменения в Протокол ЕМЕП.

56. Секретариат сообщил о статусе открытых меморандумов о взаимопонимании (МВ) между Европейской экономической комиссией и центрами ЕМЕП. Дополнения к МВ на 2013 год были подписаны с учетом соответствующих пунктов плана работы, годовых бюджетов и показателей, характеризующих результаты проделанной работы.

57. Руководящий орган:

a) принял к сведению информацию о положении со взносами для финансирования ЕМЕП, содержащуюся в таблице 1 документа ECE/EB.AIR/GE.1/2013/9, а также дополнительную информацию, представленную секретариатом в ходе сессии;

b) одобрил использование ресурсов центрами ЕМЕП в 2012 году согласно таблице 2 указанного документа;

c) постановил рекомендовать Исполнительному органу с учетом приоритетов, определенных в проекте плана работы на 2014–2015 годы, утвердить общий бюджет ЦРМКО на 2014 год в размере 155 000 долл. США (без изменений по сравнению с 2013 годом), КХЦ – 820 000 долл. США (сокращение

[7] См. A/RES/67/238 на сайте http://www.un.org/arabic/docs/viewdoc.asp?docnumber=A/RES/67/238.

на 50 000 долл. США по сравнению с 2013 годом), МСЦ-Запад – 570 000 долл. США (сокращение на 10 000 долл. США по сравнению с 2013 годом), МСЦ-Восток – 455 000 долл. США (сокращение на 10 000 долл. США по сравнению с 2013 годом) и ЦКПВ – 290 000 долл. США (сокращение на 70 000 долл. США по сравнению с 2013 годом);

d) рекомендовал Исполнительному органу утвердить приложение к Протоколу ЕМЕП с внесенными в него поправками, в котором отныне фигурирует Грузия, присоединившаяся к Протоколу 7 февраля 2013 года, и которое приводится в приложении к документу ECE/EB.AIR/GE.1/2013/9;

e) рекомендовал Исполнительному органу утвердить разверстку взносов на 2014 год, содержащуюся в таблице 3 документа ECE/EB.AIR/GE.1/2013/9;

f) призвал Стороны Протокола о ЕМЕП рассмотреть вопрос о внесении добровольных взносов (натурой или наличными по линии целевого фонда) для обеспечения того, чтобы работа могла осуществляться в соответствии с планом работы;

g) предложил всем Сторонам, которые еще не внесли свои взносы за 2013 год, сделать это как можно скорее;

h) призвал Украину представить информацию о ходе работы по созданию станции фонового мониторинга ЕМЕП и сообщить КХЦ контактную информацию англоговорящего координатора с целью содействия развитию дальнейшего сотрудничества;

i) предложил Президиуму Руководящего органа ЕМЕП обсудить бюджет центров ЕМЕП на 2015 год на его следующем совещании, намеченном на март 2014 года, с учетом проекта плана работы по осуществлению Конвенции, который должен быть рассмотрен и утвержден Исполнительным органом на его тридцать второй сессии.

X. Закрытие тридцать седьмой сессии

58. Руководящий орган утвердил основные решения, принятые в ходе сессии.

59. Было решено провести тридцать восьмую сессию Руководящего органа ЕМЕП 15−17 сентября 2014 года в Женеве. Совещание Президиума Руководящего органа расширенного состава было в предварительном порядке намечено провести в Женеве 24−26 марта 2014 года.

Приложение

Перечень сообщений, сделанных в ходе совместной сессии Руководящего органа и Рабочей группы по воздействию

1. "Экстраполирование международных программ борьбы с загрязнением воздуха в будущее – итоги рабочего совещания "Сальтшёбаден V", Гётеборг, 24−26 июня 2014 года" − г-н Джон Мюнте.

2. "Последние успехи в оценке воздействия на основе модели GAINS" − г-н Маркус Аманн.

3. "Руководящий документ по улучшению состояния окружающей среды и здоровья человека на основе использования новых знаний, методов и данных" − г-н Жан-Поль Эттелин.

4. "Информация для специалистов по вопросам воздействия" – г-н Виктор Шаталов.

5. "Работа МСЦ-Запад в поддержку деятельности Координационного центра по воздействию/Рабочей группы по воздействию" – г-жа Хильда Хагерли.

6. "Благотворное влияние деятельности по сокращению загрязнения воздуха на биологическое разнообразие и экосистемы" – г-н Хэрри Харменс.

7. "Доклады по оценке" − г-н Роб Маас.