



Европейская экономическая комиссия

Комитет по инновационной деятельности,
конкурентоспособности и государственно-частным
партнерствам

**Группа специалистов по политике
в области инновационной деятельности
и конкурентоспособности**

Десятая сессия

Женева, 19–20 октября 2017 года

**Доклад Группы специалистов по политике
в области инновационной деятельности
и конкурентоспособности о работе его десятой сессии**

I. Участники

1. Группа специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности (ГС-ПИК) провела свою десятую сессию 19–20 октября 2017 года.
2. В работе сессии приняли участие в общей сложности 85 делегатов, представлявших национальные министерства и ведомства, научные учреждения, частный сектор, неправительственные и международные организации.
3. В работе сессии приняли участие представители следующих государств – членов ЕЭК ООН: Армении, Беларуси, Германии, Грузии, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Польши, Румынии, Российской Федерации, Словении, Соединенного Королевства, Узбекистана, Украины, Черногории, Чешской Республики, Швейцарии.
4. На сессии присутствовали представители Европейской комиссии.
5. В работе сессии приняли участие представители Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Всемирной организации интеллектуальной собственности и Всемирной торговой организации.
6. На сессии также присутствовали представители следующих межправительственных организаций: Европейского банка реконструкции и развития, Европейского инвестиционного банка, Организации экономического сотрудничества и развития.



II. Утверждение повестки дня и выборы должностных лиц (пункт 1 повестки дня)

7. Группа утвердила свою повестку дня, содержащуюся в документе ESE/CECI/ICP/2017/1.

8. Группа избрала заместителем Председателя Бюро г-на Сяргея Шубу (Беларуси) сроком на два года с возможностью его переизбрания еще на один срок.

III. Основной сегмент (пункт 2 повестки дня)

9. Основной сегмент был проведен в форме семинара по прикладным аспектам политики на тему «К экономике замкнутого цикла – инновационная политика в интересах устойчивого производства и потребления». Этот семинар послужил площадкой для международного обмена знаниями и рассмотрения вопросов политики в данной области.

10. В сентябре 2015 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в которой установлены амбициозные глобальные цели, которые обязывают страны мира, стремясь к экономическому процветанию, одновременно защищать нашу планету и обеспечивать социальную инклюзивность.

11. Инновационная деятельность является центральным элементом не только цели устойчивого развития (ЦУР) 9, поскольку Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года признает потенциал инноваций в плане достижения всех ее целей в качестве одного из универсальных инструментов осуществления. В частности, инновационная деятельность является одним из ключевых инструментов достижения цели 12 «Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства» и цели 11 «Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов». В 2018 году Политический форум высокого уровня по устойчивому развитию Организации Объединенных Наций и Многосторонний форум по науке, технике и инновациям в интересах устойчивого развития будут посвящены, в числе других целей, ЦУР 11 и ЦУР 12. Делегаты обменялись накопленным в регионе ЕЭК ООН опытом, касающимся роли, которую инновационная политика могла бы играть в деле содействия достижению этих целей.

12. Устойчивое потребление и производство предусматривают поощрение эффективного использования ресурсов и энергии, создания устойчивой инфраструктуры и обеспечения доступа к «зеленым» и достойным рабочим местам, а также обеспечение более высокого качества жизни для всех. Они содействуют экономическому развитию, ведут к сокращению будущих экономических, экологических и социальных издержек, способствуют укреплению конкурентоспособности экономики и сокращению масштабов нищеты. Устойчивое потребление и производство направлены на то, чтобы «делать больше и лучше с меньшими затратами», добиться чистого повышения благосостояния в результате экономической деятельности путем сокращения использования ресурсов, масштабов деградации и загрязнения на протяжении всего жизненного цикла продукции при одновременном повышении качества жизни.

13. Модель экономики замкнутого цикла способна сыграть важную роль в достижении ЦУР 12. Она является выгодным вариантом отказа от ресурсоемких процессов за счет максимального использования существующих активов и создания новых источников дохода при повышении тем самым устойчивости и конкурентоспособности процессов производства и потребления.

14. Инновации уже стимулируют переход к экономике замкнутого цикла и моделям устойчивого потребления и производства. Существуют многочисленные примеры новых технологий, процессов, услуг и бизнес-моделей, которые вносят изменения в жизненный цикл продуктов, начиная с их разработки, производства

и использования и заканчивая их удалением и утилизацией. Аналогичным образом, инновационные формы устойчивого потребления, в частности платформы совместного использования, появляются в таких областях, как транспорт, жилье и другие.

15. Однако в большей части региона ЕЭК переход к экономике замкнутого цикла пока еще находится на ранней стадии, а потенциал инновационной деятельности в плане обеспечения полностью устойчивого производства и потребления задействован еще далеко не в полной мере. Например, даже в Европейском союзе средний срок службы произведенных активов по-прежнему составляет всего девять лет и лишь 40% списанных в отходы материалов подвергаются той или иной форме утилизации.

16. Задействование в полной мере потенциала инновационной деятельности в этой исключительно важной области потребует целенаправленных и последовательных политических усилий по созданию благоприятных условий и стимулов для частных инновационных усилий в области экономики замкнутого цикла и поощрению потребителей к быстрому и широкому внедрению инновационных моделей устойчивого потребления. Это также потребует новаторских подходов к регулированию (нормативных инноваций) для обеспечения стимулов и устранения препятствий и инструментам финансирования (финансовых инноваций) в целях мобилизации частного, государственного и смешанного финансирования.

17. На совещании между заинтересованными сторонами из частного и государственного секторов региона ЕЭК ООН состоялось интерактивное обсуждение, в ходе которого участники попытались прийти к пониманию и согласию по вопросу о том, каким образом можно более эффективно стимулировать и использовать инновации в целях перехода к устойчивым моделям производства и потребления и, в конечном итоге, к экономике замкнутого цикла.

18. В ходе семинара по прикладным аспектам политики состоялось четыре заседания по темам:

- общий обзор – постановка вопроса;
- политика поощрения инноваций в интересах устойчивого производства и потребления;
- финансирование инновационной деятельности в интересах экономики замкнутого цикла;
- страновой опыт, «умные» города и региональные подходы.

19. Среди прочих были обсуждены следующие вопросы:

a) Каким образом страны ЕЭК могут дополнительно стимулировать инновационное предпринимательство в целях создания экономики замкнутого цикла – инновации в области продуктов, процессов, жизненного цикла продуктов и потребления?

b) Каким образом страны ЕЭК могут обеспечить создание надлежащей нормативно-правовой базы для инновационной деятельности – устранение нормативных барьеров для деятельности и бизнес-моделей (роль законодательства, стандартов и норм)?

c) Каковы возможные стимулы для развития инновационной деятельности в целях формирования новой и более устойчивой деловой практики (например, налогообложение, субсидии, «зеленые» закупки)?

d) Каким образом странам ЕЭК следует обеспечивать мобилизацию и наращивание масштабов частного и государственного финансирования – каковы инновационные инструменты финансирования экономики замкнутого цикла?

e) Каким образом странам следует обеспечивать согласованность политики (т.е. как увязывать воедино политику поддержки предпринимательства, инноваций и устойчивого развития)?

f) Каким образом правительства могут поощрять переход к экономике замкнутого цикла на субнациональном и местном уровнях – передовая практика «умных» городов?

g) Каким образом страны могут задействовать более широкий круг заинтересованных сторон – предприятия, потребителей, государственные органы, научные круги и научно-исследовательские институты – в целях побуждения общества к приданию замкнутого характера различным процессам?

Обзор – Постановка вопроса

20. Существует целый ряд определений экономики замкнутого цикла, что может стать препятствием для правильной постановки задач, связанных с реализацией мер вмешательства на уровне политики, и верного определения желаемых результатов. В широком смысле к экономике замкнутого цикла можно отнести такую систему получения результатов, при которой ценность продуктов, материалов и ресурсов сохраняется в экономике на протяжении максимально продолжительного периода времени, а то что при традиционной линейной модели экономики считается отходами, становится активом или ресурсом. Для достижения этой цели решающее значение будут иметь инновации.

21. Переход к экономике замкнутого цикла позволяет добиться целого ряда выгод. Несмотря на снижение цен на большинство сырьевых товаров в долгосрочной исторической перспективе, в последнее время наблюдаются небывалые колебания цен на сырьевые товары, которые стали причиной негативных макроэкономических последствий. Одним из способов решения этой проблемы является уменьшение зависимости от сырьевых товаров как вводимого фактора производства. Другая потенциальная выгода обусловлена сокращением расходов и улучшением качества за счет того, что с самого начала товары и услуги проектируются и разрабатываются на основе подхода, позволяющего принимать во внимание их полный жизненный цикл «от колыбели до могилы».

22. Экономика замкнутого цикла будет играть ключевую роль в достижении ЦУР 12. Это обстоятельство находит свое отражение в показателях, призванных отслеживать прогресс на пути к достижению ЦУР 12, в частности в тех показателях, которые имеют отношение к уменьшению «материальных следов» на душу населения и «материальных следов» на единицу ВВП, а также в аналогичных показателях, относящихся к национальному потреблению ресурсов. Кроме того, согласно последним оценкам Международной группы по ресурсам (МГР) Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, повышение эффективности использования ресурсов является необходимым условием для затратоэффективного достижения целевых показателей в области изменения климата. Есть основания полагать, что достижение 12 из 17 ЦУР зависит от устойчивого использования природных ресурсов.

23. Процесс ослабления зависимости роста ВВП от потребления ресурсов имеет решающее значение, но прогресс в этой области остается неравномерным. Ключевым фактором обеспечения прогресса стала инновационная деятельность. Однако в последние годы прогресс в этой области замедлился, при этом даже появились некоторые свидетельства усиления такой зависимости, т.е. рост использования глобальных ресурсов снова стал расти темпами, опережающими темпы экономического роста. В странах с высокими уровнями доходов появились признаки, свидетельствующие о прогрессе в направлении уменьшения зависимости экономического роста от потребления ресурсов. Вместе с тем интерпретация соответствующих данных осложняется, если, в частности, принять во внимание существование офшоринга, а ведь необходимо учитывать и наличие «скрытых потоков» с точки зрения использования ресурсов и загрязнения.

24. Ослабление зависимости роста ВВП от потребления ресурсов постоянно находится в центре внимания директивных органов, особенно в высокоразвитых странах, не располагающих богатыми запасами природных ресурсов, поскольку

для них сокращение использования ресурсов на единицу ВВП не только приносит пользу окружающей среде, но и снижает их зависимость от импорта ресурсов. Для некоторых стран с переходной экономикой, в значительной мере обеспеченных природными ресурсами, основная цель может быть связана не со снижением зависимости роста ВВП от использования ресурсов, а с ослаблением связи между использованием ресурсов и негативным воздействием на окружающую среду. И в этой связи инновации могли бы сыграть ключевую роль в достижении этой цели.

25. С точки зрения политики главная задача заключается в том, как обеспечить «масштабирование» инновационных стартапов, обслуживающих нишевые рынки, до крупных компаний, которые работают на основе экологически и социально более устойчивых бизнес-моделей и моделей потребления. «Масштабирование» экономики замкнутого цикла нуждается в поддержке и наращивании потенциала, которые открывали бы дорогу для перехода от разработки политических концепций к их конкретной реализации на практике. Свою роль в формировании рынков (включая финансовые) и налаживании координации между участниками рынков призваны сыграть правительства. Это поможет компаниям и потребителям воспользоваться на практике возможностями, существующими на «агрегированном» уровне.

26. Кроме того, необходимо решить проблему, связанную с эффектом «отскока», при котором положительное влияние выигрыша в эффективности с точки зрения «материального следа» частично или даже полностью покрывается ростом потребления. Решению этой проблемы могло бы способствовать более точное отражение общественных издержек в относительных ценах и интернализация внешних издержек. Важно, чтобы такие издержки оценивались на протяжении всего производственного цикла и отражали взаимозависимости по всем производственно-сбытовым цепям.

27. Кроме того, потребуется решать макроэкономические проблемы, обусловленные проведением структурных изменений в производстве и потреблении, в связи с чем неизбежно появление победителей и проигравших, а также последствий с точки зрения размера и распределения ВВП.

28. Несмотря на эти проблемы, потенциальные экономические выгоды от перехода к экономике замкнутого цикла весьма значительны: согласно оценкам на уровне ЕС, они составляют до 7% от ВВП.

Политика поощрения инноваций в интересах устойчивого производства и потребления

29. Для перехода к экономике замкнутого цикла необходимы не только новые, усовершенствованные продукты, но и инновационные виды бизнес-практики в целом, затрагивающие проектирование, производство, модели поставок и управление жизненным циклом. Нередко оказывается, что действующая нормативно-правовая база и проводимая микроэкономическая политика совсем непригодны для этого перехода: зачастую благие намерения на уровне политики, проводимой в различных областях, могут оказывать прямое антистимулирующее воздействие. Гораздо в большей степени, чем раньше разработчики политики, предприниматели и субъекты инновационной деятельности нуждаются в проведении на постоянной основе многоуровневого диалога, который бы позволил им понять возможности, устранить узкие места и обеспечить соответствие стимулов поставленной цели. В ходе семинара были рассмотрены правила нормативного регулирования и стимулы, в том числе в областях налогообложения, субсидирования, стандартизации и нормативного регулирования, которые создают условия благоприятствующие новым и более устойчивым формам производства и деловой практики.

30. На переход к экономике замкнутого цикла также будет оказывать свое влияние выбор потребителей. Выбор потребителей зависит от имеющейся у них информации, цен на продукцию и нормативно-правовой базы. Участники семинара

также рассмотрели вопрос о стимулах (например, это относится к системам этикетирования, стандартам, мерам нормативного регулирования или налогообложению), которые позволяют внедрять новые и более устойчивые практики потребления в рамках инновационной деятельности.

31. Отмечалось, что существует возможность для применения ряда типологий бизнес-моделей экономики замкнутого цикла. В этой связи следует рассмотреть широкие категории возможных вариантов, которые будут использоваться предпринимателями в рамках инновационной экономики с замкнутого цикла. К ним относятся:

- создание стоимости отходов;
- производственно-сбытовые цепочки замкнутого цикла;
- модели жизненного цикла продукта;
- использование простаивающих мощностей;
- сервисные системы для продуктов.

32. Для широкого применения этих бизнес-моделей может потребоваться поддержка со стороны директивных органов, которая может быть обеспечена за счет налаживания координации, а не предоставления прямых субсидий. К числу представленных примеров относятся консорциумы производителей, создаваемые для распределения расходов на переработку как производственных, так и бытовых отходов.

33. В последнее время значительные усилия прилагаются директивными органами ЕС. Принятый в декабре 2015 года пакет мер по переходу к экономике замкнутого цикла включает в себя План действий ЕС по переходу к экономике замкнутого цикла в пяти приоритетных секторах: пластмассы, пищевые отходы, важнейшие сырьевые материалы, строительство и снос зданий, а также продукты на основе биомассы и биоресурсов. Речь идет о конкретной и амбициозной программе действий на период до 2019 года, в которой предусмотрено около 50 мероприятий, охватывающих весь цикл от производства и потребления до управления отходами и функционирования рынка вторичного сырья, а также представления ежегодной отчетности об осуществлении.

34. Кроме того, Европейская рамочная директива по отходам (Директива 2008/98/ЕС) до сих пор не утратила своего значения в качестве полезного сборника принципов политики по созданию рынков с целью сокращения отходов производства, включая: иерархию управления отходами, принцип «загрязнитель платит» и возложение большей ответственности на производителя.

35. С одной стороны, переход к экономике замкнутого цикла требует обеспечить «замыкание цикла», т.е. превратить то, что ранее списывалось в отходы, в ресурсы, возвращаемые в производственный процесс. В этой связи необходимо создать соответствующие стимулы не только для производителей, но и для потребителей.

36. Кроме того, возможно, также потребуются «замедлить поток», т.е. продлить полезный срок службы продуктов без снижения их привлекательности для потребителей. Решающую роль в этой связи могли бы сыграть инновационные бизнес-модели. Были приведены примеры того, как активы создаются с целью их передачи в аренду, а не для их продажи, при этом договор аренды устанавливает такие долгосрочные отношения между производителем и потребителем, которые стимулируют производителя разрабатывать и производить активы на более устойчивой основе.

37. Источником целого ряда идей, позволяющих внести крупные изменения в политические решения, влияющие на выбор потребителя при относительно ограниченном вмешательстве на уровне политики, могло бы, в частности, явиться изучение поведения экономических субъектов. Инициативы, влияющие на культуру потребления и приводящие к изменению потребительских установок, например, к отказу от прав собственности в пользу совместного использования активов, также могли бы стать мощным инструментом изменений. Многие страны уже добились успеха в формировании у потребителей культуры утилизации и переходе к «обществу утилизации отходов». В настоящее время существует неотложная необходимость в создании культуры минимизации отходов.

38. Состоялось обсуждение по вопросу о преимуществах перехода от экономики, основанной на собственности, к экономике совместного пользования. К числу приведенных примеров относятся услуги по совместному использованию автомобилей и жилья, а также электронные платформы домашнего питания, и все они обещают сделать более эффективным использование имеющихся ресурсов и активов. Были подняты вопросы о том, как правильно регулировать эти возникающие рынки и как сбалансировать озабоченность по поводу добросовестной конкуренции, безопасности потребителей и соблюдения трудовых норм.

39. В этой связи в качестве примера надлежащей практики Нидерланды представили инициативу «Право на вызов», в рамках которой поставщики услуг совместного использования, пользователи, конкурирующие субъекты «экономики собственности» и регуляторы собираются вместе для обсуждения вопроса о том, каким наиболее оптимальным образом изменить нормативно-правовую среду в целях сбалансирования конкурирующих интересов.

Финансирование инноваций в интересах экономики замкнутого цикла

40. Для перехода к экономике замкнутого цикла необходимы значительные государственные и частные инвестиции в материальную и нематериальную инфраструктуру, создание более эффективных технологий и процессов для производства и переработки. Хотя в мире имеется достаточно ликвидных средств и инвесторы по-прежнему готовы финансировать инновационную деятельность во всем мире, предприятия и правительства изучают новые методы смешанного финансирования, сочетающие государственный и частный капитал и более эффективное распределение рисков. Участники семинара обсудили различные источники финансирования, их сильные и слабые стороны, а также пути для расширения частного и государственного финансирования в поддержку перехода к экономике замкнутого цикла. Они также рассмотрели вопрос о роли инновационных инструментов финансирования в финансировании экономики замкнутого цикла.

41. Экономика замкнутого цикла открывает возможности для генерирования нескольких денежных потоков от одного вида коммерческой деятельности, т.е. денежных потоков от вторичных продуктов, получаемых из отходов. Следовательно, она создает благодатную почву для новаторских подходов к финансированию. Как представляется, они выходят за рамки кредитования гарантий (финансирование торговли) и участия в акционерном капитале. В некоторых случаях, возможно, потребуется «объединение» такой финансовой поддержки с государственными грантами, которые отражали бы природу желаемых результатов как общественного блага и сглаживали различные сбои на рынке и недостатки координации.

42. Инвестиции в экономику замкнутого цикла зачастую охватывают более длительные временные горизонты и связаны с другими видами рисков, чем это имеет место в случае проектов, реализуемых в экономике с линейным (однооборотным) использованием продукции. Эти различия необходимо учитывать при разработке инструментов финансирования для экономики замкнутого цикла.

43. Проекты в рамках экономики совместного потребления нередко опираются на принцип взаимности и не создают ни значительных денежных потоков, кото-

рые могли бы стать основой для привлечения внешнего финансирования, ни требуют крупных инвестиций. Вместе с тем правительствам, судя по всему, было бы целесообразно инвестировать в такие ключевые инфраструктурные объекты, как испытательные лаборатории или банки недолговечных материалов, которые затем позволят обеспечить развитие «экосистемы» экономики совместного потребления.

44. Учитывая сложный характер многих инвестиционных проектов, построенных на принципах экономики замкнутого цикла, крайне важное значение для их успешной реализации наряду с финансированием и прочными партнерскими отношениями государства и частного сектора имеет предоставление необходимых экспертных знаний.

45. Европейский инвестиционный банк наряду с финансированием предоставляет консультативные услуги по проектам в целях решения некоторых из этих проблем, повышая тем самым привлекательность проектов для банков и их инвестиционную готовность и открывая доступ к финансированию на более раннем этапе. В январе 2017 года Европейская комиссия объявила о создании платформы для финансовой поддержки экономики замкнутого цикла.

46. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) поставил перед собой задачу довести к 2020 году долю своей «зеленой» инвестиционной деятельности до 40%. Значительная доля осуществляемых ЕБРР проектов включает в себя компонент экономики замкнутого цикла, при этом существуют возможности для ее дальнейшего увеличения.

Страновой опыт, «умные» города и региональные подходы

47. На семинаре были представлены успешные примеры создания «умных» городов в государствах – членах ЕЭК ООН, демонстрирующие прогресс в использовании подхода, ориентированного на экономику замкнутого цикла. Затем состоялось обсуждение перспектив и надлежащей практики на национальном и региональном уровнях, а также были рассмотрены вопросы о том, как эти виды практики могли бы быть использованы в других странах-членах, включая менее развитые страны, и каким образом ЕЭК ООН и другие организации могут способствовать продолжению продуктивного диалога по этой теме.

48. Города и регионы все чаще становятся проводниками изменений в рамках повестки дня экономики замкнутого цикла. Это обстоятельство отражает тот факт, что стратегии и концепции высокого уровня зачастую неспособны реагировать на сложные вызовы, стоящие перед нормативным регулированием экономики замкнутого цикла. Необходимо осуществлять поэтапные изменения политики, прибегая к экспериментам в политике. Ключевыми партнерами для проведения таких экспериментов в политике являются города, особенно с учетом увеличения концентрации населения в городах и приходящейся на них доли ВВП.

49. Крайне важное значение имеет диалог с неправительственными партнерами, в связи с чем существует необходимость в создании платформ для обмена опытом между городами и регионами, находящимися в Европе и за ее пределами. Необходимо «умное нормативное регулирование», которое определяло бы цели, а не подходы к их достижению.

50. На состоявшейся в Кито Конференции ООН-Хабитат III был сделан важный шаг вперед в налаживании на международном уровне обмена информацией о передовой практике по вопросам реализации политики в области «умных» городов. В Киотской декларации получили отражение важные с точки зрения устойчивого развития взаимосвязи между городским и территориальным планированием и разработкой политики, а также достижениями науки, технологии и инновационной деятельности.

51. Повестка дня Европейского союза для городов определяет 12 приоритетных тем: качество воздуха, городская мобильность, интеграция мигрантов и бе-

женцев, рабочие места и подготовка кадров на уровне местной экономики, устойчивое использование земельных ресурсов и принятие экологически оправданных решений, переход к новой энергетике, экономика замкнутого цикла, инновационные и ответственные государственные закупки, искоренение нищеты в городах, адаптация к изменению климата, цифровизация и жилищное строительство. Она опирается на три базовых принципа:

- повышение эффективности регулирования;
- повышение эффективности финансирования;
- накопление знаний.

52. Эксперты из Словении, Амстердама и Лондона представили примеры передовой практики в разработке политики перехода к экономике замкнутого цикла на национальном и муниципальном уровнях.

IV. Обзор работы Группы специалистов по политике в области инновационной деятельности и конкурентоспособности за период с девятой сессии (пункт 3 повестки дня)

53. Секретариат кратко проинформировал членов ГС-ПИК об итогах деятельности, проводившейся в период после завершения девятой сессии, включая:

a) принятие программного документа «Эффективная практика и возможные варианты политики в области инвестирования с дополнительной отдачей – финансирование инновационной деятельности в интересах устойчивого развития» (ECE/CECI/2017/CRP.1), представленного на сессии Комитета ЕЭК ООН по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам 2017 года;

b) опубликование сборника примеров накопленного опыта и надлежащей практики в области инноваций в государственном секторе (ECE/CECI/23);

c) презентацию издания «Обзор инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Беларуси» в Минске и опубликование его англоязычной версии (ECE/CECI/24);

d) подготовительную миссию, миссию по установлению фактов и рецензирование публикации, посвященной обзору инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Кыргызстана;

e) выводы и рекомендации для публикации, посвященной обзору инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Кыргызстана (ECE/CECI/ICP/2017/CRP.1);

f) рабочее совещание по вопросам политики, посвященное осуществлению рекомендаций обзора результативности инновационной деятельности Армении, которое было проведено в декабре 2016 года в Ереване совместно с Государственным комитетом по науке Армении при содействии ЮНИДО;

g) второй конкурс стартапов «Идеи для перемен» (вместе с другими отделами ЕЭК ООН), проведенный в Женеве по случаю 70-й юбилейной сессии Европейской экономической комиссии в сотрудничестве с Центром «Нация стартапов» Израиля и «МассЧелендж Акселерейтор»;

h) девятое совещание Тематической рабочей группы СПЕКА по развитию экономики, основанной на знаниях, проведенное в Бишкеке, Кыргызстан, 23 июня 2017 года (организовано совместно с ЭСКАТО ООН);

i) субрегиональная конференция по вопросам политики «Инновационная работа в интересах достижения ЦУР», проведенная в Бишкеке, Кыргызстан, 22–23 июня 2017 года (организована совместно с ЭСКАТО ООН);

ж) заседание по теме «Международный опыт инвестирования в инновационные компании» в рамках одиннадцатой Сибирской венчурной ярмарки и форума «Технопром», Новосибирск, Российская Федерация, состоявшееся 20–22 июня 2017 года (организовано совместно с Российской ассоциацией венчурного инвестирования).

54. Делегации Армении, Беларуси, Казахстана и Кыргызской Республики выразили свою глубокую признательность за работу по линии программы ЕЭК ООН по проведению обзоров инновационной деятельности в интересах устойчивого развития. В частности, делегаты отметили высокий показатель осуществления предложенных рекомендаций по вопросам политики и их положительное влияние на инновационное развитие их стран. Делегация Беларуси, в частности, обратила особое внимание на прекрасно налаженное межведомственное сотрудничество, которое способствовало процессу обзора, а делегация Казахстана сообщила о том, что, согласно оценкам, показатель осуществления рекомендаций по вопросам политики достиг почти 70%.

55. Группа выразила свою признательность правительству Российской Федерации и Евразийскому банку развития за их финансовый взнос на цели осуществления ее работы.

56. Группа выразила удовлетворение итогами проведенной работы, отметив, что она в соответствии со своим мандатом эффективно реагирует на потребности стран, и особенно стран с переходной экономикой.

V. План осуществления программы работы на 2017–2018 годы в межсессионный период (пункт 4 повестки дня)

57. Секретариат проинформировал Группу об основных итогах одиннадцатой сессии Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам, которая состоялась в Женеве 20–22 марта 2017 года.

58. Секретариат вынес на рассмотрение предложения по работе, которая будет осуществляться в течение остающейся части 2017 года и в 2018 году в соответствии с Планом осуществления программы работы на 2017–2018 годы в межсессионный период Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам (ECE/CECI/2017/2, приложение II), включая разъяснительную работу по возможному субрегиональному индексу инновационной политики (ECE/CECI/2017/CRP.2).

59. Делегация Казахстана выразила заинтересованность в проведении в 2018 году субрегионального рабочего совещания по передаче технологии в странах с переходной экономикой для обмена передовой практикой по вопросам политики между коллегами.

60. Делегации Армении, Грузии, Казахстана, Узбекистана и Украины выразили свою заинтересованность в участии в обзоре инновационной деятельности в интересах устойчивого развития.

61. Делегация Российской Федерации выразила свою неизменную заинтересованность в оказании поддержки Группе и расширении своего участия в ее работе, например путем обмена информацией о полученном в последнее время опыте реализации политических инициатив в области инноваций и конкурентоспособности.

62. Группа обсудила и согласовала свой план работы, который будет осуществляться в течение остающейся части 2017 года и в 2018 году в соответствии с Планом осуществления программы работы на 2017–2018 годы в межсессионный период Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам (ECE/CECI/2017/2, приложение II).

63. Будут осуществляться следующие мероприятия и виды деятельности, при условии наличия внебюджетных ресурсов:

a) представление на сессии 2018 года Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам программного документа на тему «К экономике замкнутого цикла – инновационная политика в интересах устойчивого производства и потребления»;

b) опубликование на русском языке «Обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Беларуси»;

c) опубликование «Обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития Кыргызстана» и его презентация в Бишкеке;

d) проведение в 2017 году Экономического форума СПЕКА, который будет приурочен к двенадцатой сессии Руководящего совета СПЕКА и посвящен инновационной деятельности в интересах устойчивого развития, в Душанбе, Таджикистан, 5–6 декабря 2017 года;

e) экспериментальное рабочее совещание для рассмотрения вопроса о методологической основе возможного построения субрегионального индекса инновационной политики и проведении последующей работы над экспериментальным индексом, общий план которой содержится в документе зала заседаний (CRP.2). Делегации Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана и Украины выразили свою поддержку этой работе и заинтересованность в ней.

f) сессия 2018 года Рабочей группы СПЕКА по основанному на знаниях развитию, сроки и место проведения которой будут подтверждены правительством принимающей страны;

g) начало подготовки как минимум одного нового национального обзора инновационной деятельности в интересах устойчивого развития. Группа отметила очень высокий спрос государств-членов на обзоры и необходимость определить в этой связи приоритеты на основе наличия внебюджетного финансирования;

h) учебный семинар для разработчиков политики и специалистов-практиков по трансграничной передаче технологий и знаний, который состоится в Казахстане в первой половине 2018 в поддержку развития национального законодательства и национальной стратегии в этой области;

i) делегация Армении выразила свою заинтересованность в проведении семинара по вопросу о роли академий наук в поощрении передовой практики в области инновационной политики;

j) рабочее совещание по вопросам региональной инновационной политики, возможно, будет организовано совместно с Российской ассоциацией венчурного инвестирования для разработчиков политики из российских регионов и приурочено к сессии Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и ГЧП 2018 года;

k) осуществление дальнейшей деятельности по наращиванию потенциала и проведение рабочих консультационных совещаний по вопросам политики в поддержку выполнения рекомендаций, содержащихся в обзорах результативности инновационной деятельности, при условии получения запросов от соответствующих государств-членов и наличия внебюджетных ресурсов;

л) проведение субрегиональных конференций по наращиванию потенциала и обмену знаниями и рабочим совещаний по политике поощрения основанного на знаниях развития, при условии получения запросов от государств-членов и наличия внебюджетного финансирования;

м) существенный вклад в Многосторонний форум по науке, технике и инновациям в интересах устойчивого развития 2018 года, который состоится в Нью-Йорке в июне 2018 года.

64. Председатель призвал членов Группы принять участие в запланированных видах деятельности и мероприятиях. Он также напомнил Группе о том, что для осуществления деятельности по укреплению потенциала требуется поддержка в виде внебюджетного финансирования и взносов в натуральной форме, и призвал Группу оказать содействие в мобилизации такого внебюджетного финансирования.

VI. Прочие вопросы (пункт 5 повестки дня)

65. Группа постановила, что ее следующая сессия состоится 1–2 ноября 2018 года, при условии подтверждения наличия зала для заседаний. Любые изменения в эти сроки будут вноситься в консультации с Бюро.

VII. Утверждение доклада о работе сессии (пункт 6 повестки дня)

66. Группа утвердила доклад о работе сессии.
