



ул. Шагабудинова 128, кв. 7
Алматы, Казахстан

128 Shagabudinova Str., Apt. 7
Almaty, Kazakhstan

www.socecofund.org, www.livingasia.online, e-mail: socofund@gmail.com

To: Aarhus Convention Compliance Committee
Date: June 2, 2020
Subject: NGO submission on ACCC/A/2020/2 Kazakhstan

NGO submission on for the advice procedure ACCC/A/2020/2 Kazakhstan

The NGO "Socio-Ecological Fund" (SEF) believes that the provision of Article 6, para. 7, of the Aarhus Convention, provides enough flexibility for Parties to comply with the Convention even in a state of emergency. It provides Parties with an opportunity to organize public participation procedures that enable the public to submit any comments, information, analyses either as written submissions or at a public hearing or inquiry. In many cases, the effective implementation of the Aarhus Convention requires the application of both options (public hearings and written submissions).

As regards the point on the recognition of videoconferences as an alternative to public hearings SEF maintains the position that it is not yet possible, at least at this stage of the development of public communication networks. In many cases, governments won't be able to ensure a stable connection for hundreds and dozens of participants. If some members of the public concerned failed to join a videoconference fully or partially, the question is whether it would be considered as a non-compliance? We are also concerned that governments can block the participation of some members of the public from participation in a videoconference without effective legal remedies to challenge violations of their right of public participation. Thus, we believe that videoconferences are a supplementary form of public participation. They couldn't be recognized as an alternative to public hearings in the context of the Aarhus Convention unless national law will recognize technical failures with connection to such a videoconference as a violation of the public participation right.

НПО «Социально-Экологический Фонд» (СЭФ) полагает, что пункт 7 статьи 6 Орхусской конвенции предоставляет достаточно гибкости Сторонам соблюдать Конвенцию даже в случае чрезвычайной ситуации. Он предоставляет Сторонам возможности организовывать процедуры общественного участия, которые позволяют общественности подавать любые замечания, информацию, анализ в письменной форме или во время публичного слушания или расследования. Во многих случаях эффективная реализация Орхусской конвенции требует применения обеих опций (публичных слушаний и письменных представлений).

Что касается пункта по признанию видеоконференций как альтернативы публичных слушаний СЭФ придерживается позиции, что это еще невозможно, по крайней мере на этой стадии развития публичных коммуникационных сетей. Во многих случаях правительства не будут в состоянии обеспечить надежную связь для сотен и десятков участников. Если какие-то представители заинтересованной общественности не смогли соединиться с видеоконференцией полностью или частично, то будет ли это случаем несоблюдения или нет? Мы также озабочены, что это возможно для правительства блокировать участие некоторых участников заинтересованной общественности в видеоконференции без эффективных средств правовой защиты для оспаривания нарушений их права на общественное участие. Отсюда мы полагаем, что видеоконференции – это дополнительная форма общественного участия. Они не могут признаваться в качестве альтернативы публичных слушаний в контексте Орхусской конвенции до тех пор, пока национальное право не будет признавать технические проблемы с соединением к такого рода видеоконференции как нарушения права на общественное участие.



Vadim Ni

Chair of Socio-Ecological Fund