

Замечания на Второй доклад Республики Казахстан о выполнении решения V/9i Пятого совещания сторон Орхусской конвенции.

Remarks on Kazakhstan's second progress report on its implementation of decision V/9i of the Meeting of the Parties to the Aarhus Convention.

Общие замечания

Мы не удивлены новыми заявлениями государственных органов о том, что «большое внимание в Казахстане уделяется доступу к информации и участию в принятии решений». На практике изменения, вносимые в природоохранное законодательство Республики Казахстан, по-прежнему носят противоречивый и бессистемный характер. Многочисленные изменения и поправки, вносимые в законы, создают новые противоречия в законах, снижая их действенность, и затрудняют их практическое применение. Сохраняется огромный разрыв между нормами, закрепленными в законодательстве Казахстана, и их практическим применением.

Доступ к информации.

Ликвидация специализированного министерства по охране окружающей среды и передача многих его полномочий в руки местных исполнительных органов значительно ухудшили ситуацию с доступом к информации.

Например, на 30-й сессии Совета по правам человека ООН, состоявшейся в сентябре 2015 года, был представлен доклад Башкута Тунджака, специального докладчика ООН по правам человека в контексте регулирования опасных веществ и отходов по итогам его визита в Казахстан весной 2015 года. Он, в частности, указал:

«Специальный докладчик отмечает значительный уровень недоверия к информации, представляемой государством и предприятиями, среди населения в целом и представителей затрагиваемых общин... Особое беспокойство вызывает то, что данные самостоятельного мониторинга, предоставляемые предприятиями, деятельность которых связана с производством, использованием и удалением опасных веществ и отходов, не подвергается тщательной проверке» (A/HRC/30/40, пункт 43).

«В том, что касается ограничений на информацию, Специальный докладчик находит проблематичным то, что в соответствии с частью 1 статьи 167 Экологического кодекса просьбы об экологической информации могут быть отклонены, если запрашиваемая информация отсутствует, в особенности с учетом того, что отсутствие экологической информации считается препятствием для осуществления права на информацию» (A/HRC/30/40 пункт 44)

<http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session30/Pages/ListReports.aspx>.

Статья 167 была дополнена Законом РК от 31.10.15 г. № 378-V, а через шестнадцать дней была исключена из Экологического кодекса Законом РК от 16.11.15 г. № 404-V!

http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30085593#pos=2914;-138&sel_link=1004840728.

Доступ к процессу принятия решений.

Общественные слушания проводятся с грубейшими нарушениями не только Орхусской конвенции, но и Правил проведения общественных слушаний.

Например, 16 октября 2015 года состоялись общественные слушания по оценке воздействия на окружающую среду сноса комплекса зданий в городе Алматы (на улице Желтоксан, 115). Снос зданий вызвал широкий резонанс среди жителей города и многочисленные публикации в прессе. «...Наибольшее возмущение активистов вызвало то, что снос здания начался до того, как проект оценки воздействия на окружающую среду прошел государственную экологическую экспертизу». Был нарушен регламент проведения

общественных слушаний (<http://rus.azattyq.mobi/a/almaty-zhektoksan-115-zdanie-snos-slushanie/27310197.html>, 16.10.2015).

Доступ к правосудию.

На примере судебных исков нашей организации, являющейся одной из немногих НПО в Казахстане, которая ведет защиту прав граждан в судах, видны многочисленные препятствия для доступа к правосудию.

Например, в 2015 году в связи с непредоставлением информации или предоставлением недостоверной информации нашей организацией были поданы судебные иски к следующим государственным органам: Министерству культуры и спорта, Комитету лесного хозяйства и животного мира, Акимату (орган исполнительной власти) города Алматы, Управлению природных ресурсов и регулирования природопользования г.Алматы, Управлению пассажирского транспорта и автомобильных дорог Алматинской области. В двух случаях в ходе судебных заседаний ответчики предоставили информацию. В остальных случаях наши требования или не были удовлетворены, или не были приняты исковые заявления. Два исковых заявления, поданных в связи с незаконным строительством дороги на горнолыжный курорт «Кокжайлау», не были приняты в производство с первого раза. После подачи частных жалоб одно было принято, рассмотрено, в удовлетворении исковых требований отказано. По другому заявлению тяжба продолжается: http://esgrs.org/?page_id=7179.

Республика Казахстан не может обеспечить выполнение принятых судами решений в пользу общественности, в том числе решений, принятых Верховным Судом. Например, см http://esgrs.org/?page_id=7179; раздел 2, Выполнение решений суда.

Замечания к Приложению 1.

Замечание 1.

«Шаг 99. обозначил УСИЛЕНИЕ РОЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ ПРИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНАХ И АКИМАХ в части обсуждения выполнения стратегических планов и программ развития территорий; бюджетов, отчетов, достижения целевых индикаторов, проектов нормативных правовых актов, затрагивающих права и свободы граждан; проектов программных документов. Закрепление статуса и ПОЛНОМОЧИЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ законом повысит прозрачность принятия государственных решений».

Закон РК «Об общественных советах» от 2 ноября 2015 года № 383-V ЗРК вступит в силу 1 января 2016 года.

Этот закон не дает ничего принципиально нового для участия общественности в процессе принятия решений, по вопросам, касающимся окружающей среды, по сравнению с правами, предоставленными Орхусской конвенцией и Экологическим кодексом Республики Казахстан (статьи 13 и 14 Экологического кодекса).

При строгом соблюдении прав, предоставленных Орхусской конвенцией и Экологическим кодексом, общественные советы, возможно, станут дополнительной трибуной для диалога общественности с государственными органами.

С точки зрения реализации прав человека на благоприятную окружающую среду принятие указного закона не имеет практического смысла, так как правовые механизмы участия общественности в процессе принятия решений в Казахстане по-прежнему не разработаны и не приняты.

Замечание 2 к Приложению 1.

2. «Шаг 94. Внедрение «Открытого правительства». Разработка ЗАКОНА О ДОСТУПЕ К ИНФОРМАЦИИ, который позволит сделать любую информацию, находящуюся в распоряжении государственных органов, за исключением отнесенной к государственной

тайне и иной информации, охраняемой законодательством. В настоящее время данный законопроект находится на рассмотрении Парламента Республики Казахстан.

В реализацию выше указанного поручения Главы Государства, депутатами Мажилиса Парламента разработан законопроект **«О доступе к информации»**, предусматривающий механизмы, аналогичные механизмам Орхусской конвенции, только относящиеся ко всему информационному полю деятельности государственных органов, включая и экологическую информацию. Данный законопроект находится на рассмотрении в Парламенте».

Закон РК «О доступе к информации» от 16 ноября 2015 года № 401-V ЗРК вступает в силу в ближайшие дни. Закон не дает ничего принципиально нового для доступа общественности к информации, касающейся вопросов окружающей среды, по сравнению с правами, предоставленными Орхусской конвенцией и Экологическим кодексом Республики Казахстан (статьи 13, 14, 159-165 Экологического кодекса).

Закон лишь декларирует обязанность обладателя информации предоставлять «полную и достоверную информацию» (ст.9, п.2, пп.3), но не затрагивает по сути вопрос о качестве, предоставляемой информации. Неудовлетворительная работа государственных органов, ответственных за сбор информации, будет по-прежнему препятствовать улучшению качества и увеличению объема, имеющейся в наличии информации. Недостаточное финансирование государственных органов, также остается серьезным препятствием для сбора информации.

Статья 20 закона «Об ответственности за нарушение законодательства Республики Казахстан о доступе к информации» не раскрывает конкретные виды нарушений и не содержит ссылок на конкретные статьи законов, предусматривающих ответственность. Поэтому незаконное ограничение права на доступ к информации может быть интерпретировано очень широко. В связи с этим штрафы, введенные Законом РК от 16.11.15 г. № 404-V в статьи 78 и 456-1. Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, могут оказаться неэффективной мерой по пресечению незаконного ограничения права на доступ к информации.

27 ноября 2015 года.

Председатель Экологического общества «Зеленое спасение»
Куратов С.Г.