

ПРОТОКОЛ

совместного с Мангистауским областным судом заседания «круглого стола» по
обсуждению анализа экологического и гражданского процессуального
законодательства Республики Казахстан на соответствие требованиям Орхусской
Конвенции, а также анализа судебных решений за период 2008-2011 г.г. по спорам о
доступе к экологической информации, участии общественности в процессе принятия
решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды

14 декабря 2011 года

город Актау, 1 микрорайон,
здание Мангистауского филиала
Жайык-Каспийского департамента экологии

Присутствовали:

1. Директор ОФ «Мангистауский Орхусский Центр» Хайрушев Кажимурат Сейлханович.
2. Директор ОФ «Центр правовой поддержки «Алас» Трифионов Владислав Вячеславович.
3. Руководитель ОО «Мангистауское областное общество по защите прав потребителей» Рафикова Никар Маликовна.
4. Председатель правления ОО «Мангыстау табиғаты» Козыбаков Адылбек Мустажебович.
5. Судья Мангистауского областного суда Имангалиева Гулжахан Мурзагуловна.
6. Судья СМЭС Тленов Айдарбек Шапагатулы.
7. Судья СМЭС Куздеубаев Марат Орманбекулы.
8. Старший помощник природоохранного прокурора Мангистауской области Сабыржанов Азат.
9. Начальник Мангистауского филиала Жайык-Каспийского департамента экологии Ниязов Бауржан Муқырович.
10. Заместитель начальника управления природных ресурсов и регулирования природопользования Акимата Мангистауской области Токжанов Орынбасар Абдиевич.
11. Старший государственный эксперт Мангистауского филиала Жайык-Каспийского департамента экологии Быстрицкая Лидия Григорьевна.

Председатель заседания: Хайрушев К.С.

Секретарь заседания: Козыбаков А.М.

Повестка дня:

1. Анализ экологического и гражданского процессуального законодательства Республики Казахстан на соответствие требованиям Орхусской Конвенции.
2. Анализ судебных решений за период 2008-2011 г.г. по спорам о доступе к экологической информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

Выступили:

1. Хайрушев К.С. рассказал о письме от представителя Министерства охраны окружающей среды РК Дианы Муқановой, в которой говорится о том, на встрече сторон Орхусской Конвенции, прошедшей в Кишиневе (Молдова) в текущем году, было вынесено решение о неполном соблюдении Конвенции Республикой Казахстан. Данное решение вступит в силу 1 мая 2012 года в случае, если Казахстан не уведомит Секретариат Конвенции об устранении замечаний к 1

января 2012 года. В связи с этим МинООС РК обратилось к Орхусским центрам Казахстана провести обсуждение ситуации со всеми заинтересованными сторонами и вынести соответствующие рекомендации для Правительства РК.

2. Трифонов В.В. рассказал о том, что ратификация Казахстаном Орхусской Конвенции говорит о приверженности РК принципам демократии, и в направлении исполнения целей Орхусской Конвенции в Мангистауской области создан Мангистауский Орхусский Центр. Вместе с тем были указаны замечания на несоответствие некоторых пунктов национального законодательства с нормами и положениями Орхусской Конвенции, а именно – Закон РК «О недрах и недропользовании», который содержит некоторые ограничения в получении информации общественности. Так, согласно определениям Конвенции, под общественностью понимается одно или более физическое или юридическое лицо, а вышеуказанный Закон представляет право на получение полной и достоверной информации, относящейся к воздействию на окружающую среду проводимых или планируемых операций по недропользованию, только заинтересованным общественным объединениям, целью которых является ООС. То есть с круга субъектов на получение информации выпадают граждане и юридические лица, созданные в иной организационной правовой основе, чем ОО. Также не согласен с тем, что законодателями представляются только заключения государственной экологической экспертизы, где могут быть неучтены мнения общественности. Между тем важно и нужно учитывать замечания общественности (ст. 8 Конвенции), в связи с чем предложено рассмотреть вопрос о введении нормы, обязывающий по нормативно-правовым актам, влияющим на экологию, получать заключения общественной экологической экспертизы или экспертного заключения общественных объединений по защите окружающей среды.
Кодекс РК «Об административных правонарушениях» содержит отдельную главу, посвященную административным правонарушениям в области охраны окружающей среды. В соответствии со статьей 634 КоАП РК сообщения или заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации являются поводом для возбуждения дела об административном правонарушении. Однако, неопределенна правовая возможность дальнейшего участия общественности в рассмотрении административных правонарушений в области охраны окружающей среды.
Главой 34 КоАП РК определен круг участников производства по делам об административных правонарушениях, где правовой статус потерпевшего указан как физическое или юридическое лицо, которому был причинен физический, имущественный или моральный вред. Таким образом, как могут участвовать граждане или общественные объединения в таком судопроизводстве, в котором затрагиваются не их личные интересы, а интересы общественности, и вред причинен не им самим, а окружающей среде.
3. Судья Мангистауского областного суда Имангалиева Гулжахан Мурзагуловна отметила особую значимость положений Орхусской конвенции, а также необходимость их неукоснительного соблюдения. В производстве судов Мангистауской области гражданских дел по спорам о доступе к правосудию, к экологической информации не имеется. Действующее процессуальное законодательство Республики Казахстан соответствует положениям Орхусской конвенции, не создает препятствий для доступа к правосудию физических и юридических лиц, в том числе общественных объединений путем как личного обращения, либо через институты представительства. Вопросы подсудности,

судебных издержек, сроков обращения в суд четко регламентированы процессуальным законодательством и не вызывают разных толкований.

4. Судья СМЭС Тленов А.Ш. зачитал статистику по обращениям: в 2009 году поступило 9 исков, из них 6 рассмотрены, 3 удовлетворены, 3 получили отказ; в 2010 году – 6 исков, из них рассмотрено – 4, удовлетворены – 3, получили отказ – 3; в 2011 году – 5 исков, из них рассмотрено – 4, все удовлетворены. Рассмотренные дела не касались Орхусской конвенции. Общественные объединения и физические лица за защитой своих экологических прав могут обратиться в природоохранную прокуратуру.
5. Сабыржанов А. сообщил, что за три года не было ни одного обращения граждан или юридических лиц за защитой своих прав на здоровую окружающую среду. После каждой проведенной проверки мы выставляем все акты на веб-сайт. Кроме того, ежеквартально освещаем в средствах массовой информации свою деятельность.

В прениях высказали свои мнения по вопросам повестки дня и отвечали на задаваемые вопросы Токжанов О.А., Быстрицкая Л.Г. и Рафикова Н.М.

Участники заседания «круглого стола», обсудив мнения всех выступавших, выработали следующие **рекомендации**:

1. Для обеспечения полноты участия общественности в процессе принятия решений рекомендовать природопользователям и другим хозяйствующим субъектам общественные слушания проводить с участием Мангистауского Орхусского центра.
2. Для реализации права заинтересованной общественности к исполнению по вопросам ООС рекомендовать Мангистаускому областному суду размещать информацию о состоявшихся судебных решениях по этим вопросам отдельным списком на своем сайте.
3. Инициировать внесение изменений в налоговое законодательство вопрос об освобождении юридических и физических лиц от госпошлины на законодательной основе по делам ООС.
4. Акимату Мангистауской области и Мангистаускому Орхусскому Центру заключить меморандум о взаимодействии.

Председатель заседания

Хайрушев К.С.

Секретарь заседания

Козыбаков А.М.

