

Краткий обзор нарушений, допущенных судами Казахстана, при обращении ЭО «Зеленое спасение» в суды в 2011-2012 годах.

№ 1

Иск о признании нормативного правового акта – «Правил проведения общественных слушаний» – противоречащим законам Республики Казахстан и международному договору – Орхусской конвенции.

Заявление подано в интересах неопределенного круга лиц **2 февраля 2011 года** в Специализированный межрайонный экономический суд г.Астаны.

Требования:

1. Признать «Правила проведения общественных слушаний», утвержденные 7 мая 2007 года Приказом министра охраны окружающей среды Республики Казахстан № 135-п, противоречащими требованиям Орхусской конвенции, Экологического кодекса и закона «О нормативных правовых актах», то есть недействительными в полном объеме.

2. Обязать Министерство юстиции Республики Казахстан отменить регистрацию «Правил проведения общественных слушаний».

11 февраля СМЭС вынес определение об оставлении заявления без движения якобы в связи с неправильным оформлением искового заявления. Был установлен срок для исправления ошибок до **21 февраля**. Однако письмо было отправлено судом только **17 февраля** и получено ЭО **21 февраля**. Несмотря на это, **22 февраля** СМЭС вынес определение о возвращении искового заявления.

9 марта на основании заявления ЭО Суд г.Астаны восстановил срок для обжалования определения СМЭС о возврате искового заявления.

2 апреля дело было вновь направлено в СМЭС г.Астаны, чтобы ускорить процесс его рассмотрения.

29 апреля СМЭС вновь возвратил исковое заявление якобы в связи с его неправильным оформлением.

15 августа иск подан третий раз в СМЭС г.Астаны.

12 сентября СМЭС вынес определение о возвращении заявления якобы в связи с его неправильным оформлением.

26 сентября в Суд города Астаны направлена частная жалоба на определение СМЭС.

23 ноября Суд города Астаны отказал в удовлетворении частной жалобы.

14 декабря – отправлено ходатайство в Верховный Суд.

26 декабря Верховный Суд оставил ходатайство без рассмотрения.

18 января 2012 года повторно отправлено ходатайство в Верховный Суд.

21 января Верховный Суд письменно уведомил Экологическое общество «Зеленое спасение» о том, что оставил ходатайство без рассмотрения, так как не счел определения судов первой и апелляционной инстанций, препятствующими дальнейшему движению дела.

Дело проиграно.

№ 2

Иск о бездействии органов государственного управления, приведшем к возникновению несанкционированной свалки в поселке имени Панфилова Талгарского района Алматинской области.

Заявление подано в интересах жителей поселка им.Панфилова **16 сентября 2011 года** в Суд города Талгара.

Требования:

1. Признать неисполнение ответчиками, а именно: акиматом поселка и другими уполномоченными государственными органами, своих прямых обязанностей по

обеспечению экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия жителей поселка им.Панфилова, незаконным, т.е. бездействием.

2. Обязать ответчиков незамедлительно принять меры для ликвидации свалки, сноса заброшенных строений и приведения земельных участков в соответствие с требованиями законодательства.

21 сентября суд вынес постановление об оставлении дела без движения.

29 сентября направлен ответ на постановление суда и письмо председателю суда.

25 октября суд вынес определение об оставлении дела без движения.

2 ноября направлен ответ на определение суда.

7 ноября суд вынес определение о возврате заявления.

21 декабря направлена частная жалоба в Алматинский областной суд.

1 февраля 2012 года суд вынес определение об оставлении жалобы без удовлетворения в связи с тем, что Экологическое общество «Зеленое спасение» якобы не предоставило документ, подтверждающий его право защищать в суде интересы граждан.

Дело проиграно.

№ 3

Иск о бездействии акима города Алматы, которое привело к дискриминации граждан, проживающих по улице Бокейханова в г.Алматы.

Заявление подано 23 ноября 2011 года в интересах жителей г.Алматы в Суд Бостандыкского района города Алматы.

Требования:

1. Признать неисполнение акимом города Алматы возложенных на него должностных обязанностей, а также несоблюдение им национального законодательства и международных соглашений, что привело к дискриминации по месту жительства граждан, проживающих по ул.Бокейханова в г.Алматы, незаконным бездействием.

2. Признать бесконтрольность, допущенную акимом города Алматы над уполномоченными органами, нарушившими национальное законодательство, запрещающее проживание людей в санитарно-защитных зонах предприятий, а именно жителей улицы Бокейханова в г.Алматы, незаконным бездействием.

3. Во исполнение пункта 1 статьи 282 ГПК обязать акима города Алматы устранить нарушения законодательства в отношении жителей улицы Бокейханова путем выселения их из санитарно-защитной зоны и предоставления им адекватного жилья в соответствии с действующим законодательством.

25 ноября суд вынес определение об оставлении дела без движения якобы в связи с неправильным оформлением заявления.

9 декабря суд вынес определение о возврате заявления.

28 декабря в Алматинский городской суд подана частная жалоба на определение Бостандыкского районного суда.

27 января 2012 года Бостандыкский районный суд вынес постановление о возвращении частной жалобы якобы в связи с пропуском срока обжалования.

Дело проиграно.

№ 4

Иск о признании нормативного правового акта – «Правил проведения общественных слушаний» – противоречащим законам Республики Казахстан и международному договору – Орхусской конвенции.

Заявление подано 9 апреля 2012 года в интересах жителей ул.Бокейханова г.Алматы в Районный суд Есильского района города Астаны.

Требования:

1. Признать «Правила проведения общественных слушаний», утвержденные 7 мая 2007 года приказом министра охраны окружающей среды № 135-п, противоречащими требованиям Орхусской конвенции, Экологического кодекса и закона «О нормативных правовых актах», то есть недействительными в полном объеме.

2. Обязать Министерство юстиции отменить регистрацию «Правил проведения общественных слушаний».

16 апреля суд вынес определение об оставлении заявления без движения в связи с неправильным оформлением заявления.

29 мая началось рассмотрение дела в суде.

7 июня состоялось очередное заседание суда.

26 июня состоялось очередное заседание суда. Суд отказал в удовлетворении исковых требований.

30 июля в Суд города Астаны была направлена апелляционная жалоба.

Дело не закончено.

№ 5

Иск о непредоставлении экологической информации Отделом земельных отношений Карасайского района и Отделом архитектуры и градостроительства Карасайского района Алматинской области.

Заявление подано **8 мая 2012 года** в интересах жителей поселка Иргели в Суд Карасайского района Алматинской области.

Требования:

1. Признать действия Отдела земельных отношений и Отдела архитектуры и градостроительства, не предоставивших запрашиваемую информацию Экологическому обществу «Зеленое спасение», бездействием, нарушающим права и законные интересы юридического лица.

2. Обязать предоставить информацию, а именно: ситуационный план, карту-схему и документы, с указанием водоохраных полос и зон реки Аксай, с указанием границ земельных участков, находящихся в непосредственной близости от реки в поселке Иргели.

15 мая суд вынес определение о возвращении дела якобы в связи с несоблюдением порядка досудебного решения споров.

11 июня общество направило в суд запрос в связи тем, что определение о возвращении заявления Экологическое общество «Зеленое спасение» не получило.

Материалы дела были возвращены истцу только 26 июля, после того как представитель организации обратился к председателю Суда Карасайского района Алматинской области.

2 августа в Алматинский областной суд подана частная жалоба.

Дело не закончено.

№ 6

Иск о непредоставлении экологической информации Департаментом Комитета государственного санитарно-эпидемиологического надзора Министерства здравоохранения по городу Алматы.

Заявление подано **6 июня 2012 года** в интересах жителей ул.Бокейханова в Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы.

Требования:

1. Признать действия Департамента, не предоставившего запрашиваемую информацию Экологическому обществу «Зеленое спасение», бездействием, нарушающим права и законные интересы юридического лица.

2. Обязать Департамент предоставить информацию, а именно: копию проекта по сокращению санитарно-защитной зоны (СЗЗ) для предприятия ТОО «Центрбетон»; документ, на основании которого был изменен класс санитарной опасности предприятия; копию протокола общественных слушаний по проекту сокращения СЗЗ для предприятия, включая список участников.

13 июня суд вынес определение о возвращении дела якобы в связи с неподсудностью данному суду.

25 июня была подана частная жалоба в Алматинский городской суд.

17 июля суд возвратил частную жалобу якобы по причине пропуска срока обжалования определения.

30 июля председателю Алматинского городского суда направлено заявление с просьбой принять жалобу на рассмотрение.

Дело не закончено.

№ 7

Иск о бездействии должностных лиц, приведшем к возникновению несанкционированной свалки в поселке имени Панфилова Талгарского района Алматинской области.

Заявление подано в интересах жителей поселка им.Панфилова **19 июня 2012 года** в Суд города Талгара.

Требования:

1. Признать неисполнение должностными лицами, а именно: акимом поселка им.Панфилова Талгарского района Алматинской области, акимом Талгарского района Алматинской области, начальником Панфиловского отделения полиции майором, своих прямых обязанностей в соответствии с действующим законодательством по обеспечению экологического и санитарно-эпидемиологического состояния поселка им.Панфилова незаконным, т.е. бездействием.

2. Обязать должностные лица в пределах своих полномочий незамедлительно принять меры по восстановлению нормального экологического и санитарно-эпидемиологического состояния поселка.

29 июня суд вынес определение об оставлении заявления без движения якобы в связи с неправильным оформлением заявления.

Дело не закончено.

№ 8

Иск о бездействии акима города Алматы, которое привело к дискриминации граждан, проживающих по улице Бокейханова в г.Алматы.

Заявление подано **26 июня 2012 года** в интересах жителей ул.Бокейханова в Суд Жетысуского района города Алматы.

Требования:

1. Признать неисполнение акимом города Алматы возложенных на него должностных обязанностей по реализации Генерального плана развития города, а также несоблюдение им Конституции, требований Экологического кодекса, закона «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан», международного договора – Орхусской конвенции, Международного пакта о гражданских и политических правах и других международных соглашений, которое привело к дискриминации жителей ул.Бокейханова по месту жительства и другим обстоятельствам, незаконным, т.е. бездействием.

2. Признать неисполнение акимом Жетысуского района города Алматы возложенных на него должностных обязанностей при проведении капитального ремонта ул.Бокейханова, что привело к дискриминации жителей по месту жительства и другим обстоятельствам, незаконным, т.е. бездействием.

3. Обязать акима города Алматы устранить нарушение Конституции путем переселения людей из пределов санитарно-защитной зоны и предоставления им адекватного жилья в соответствии с действующим законодательством.

23 июля началось рассмотрение дела в суде.

Дело не закончено.

Исполнение судебных решений

Не выполнено решение суда от 10 сентября 2007 года по ликвидации несанкционированной свалки на территории Иле-Алатауского национального парка. Не произведена рекультивация земли.

Не выполнено решение суда от 1 июня 2010 года о переселении жителей поселка Березовка Западно-Казахстанской области из пятикилометровой санитарно-защитной зоны. Не возвращены судебные издержки. Жители сами обратились в суд, чтобы получить компенсацию за свое имущество.

Предоставление информации

В 2011 году было направлено всего – 150 запросов.

Из них:

- предоставлены ответы на 112 писем (75 %), в том числе в 35 ответах (23 %) предоставлена некачественная информация.

- не предоставлены ответы на 38 писем (25 %),

В первое полугодие 2012 года было направлено - 98 запросов.

Из них:

- предоставлены ответы на 72 письма (73 %), в том числе в 39 ответах (40 %) предоставлена некачественная информация!

- не предоставлены ответы на 26 писем (27 %),

В случаях, когда чиновники отказывались предоставить информацию или не отвечали на письма, «Зеленое спасение» было вынуждено **дважды** обратиться в суд, чтобы добиться предоставления информации:

Оповещение о проведении общественных слушаний

В результате выборочной проверки объявлений в городской газете «Вечерний Алматы», касающихся информирования населения о проектах, имеющих экологическое воздействие, нами проанализировано 37 объявлений (за первое полугодие 2012 года).

Ни одно из этих объявлений не соответствовало требованиям ст.6 п. 2 Орхусской конвенции и «Правилам проведения общественных слушаний» (*утвержденные 7.05.2007 приказом министра охраны окружающей среды № 135-п*). Смотрите приложение.

Экологическое общество «Зеленое спасение»,

Алматы, Казахстан.

13 августа 2012 года.