

## Annex 1

Relevant national legislation not included among the legislation the Claimant provided links to in his Communication

### **The Norwegian Constitution, Article 110 b**

<https://www.stortinget.no/en/In-English/About-the-Storting/The-Constitution/The-Constitution/>

Article 110 b

Every person has a right to an environment that is conducive to health and to a natural environment whose productivity and diversity are maintained.

Natural resources should be managed on the basis of comprehensive long-term considerations whereby this right will be safeguarded for future generations as well.

In order to safeguard their right in accordance with the foregoing paragraph, citizens are entitled to information on the state of the natural environment and on the effects of any encroachment on nature that is planned or carried out.

The authorities of the State shall issue specific provisions for the implementation of these principles.

### **Grunnloven § 110 b**

<http://lovdata.no/dokument/NL/lov/1814-05-17?q=grunnloven>

§ 110 b.

Enhver har Ret til et Milieu som sikrer Sundhed og til en Natur hvis Produktionsævne og Mangfold bevares. Naturens Ressourcer skulle disponeres ud fra en langsigtig og alsidig Betragtning, der ivaretager denne Ret ogsaa for Efterslægten.

For at ivaretage deres Ret i Henhold til foregaaende Led, ere Borgerne berettigede til Kundskab om Naturmilieuets Tilstand og om Virkningerne af planlagte og iværksatte Indgreb i Naturen.

Statens Myndigheder give nærmere Bestemmelser til at gjennemføre disse Grundsætninger.

### **The Dispute Act**

<http://www.ub.uio.no/ujur/ulovdata/lov-20050617-090-eng.pdf>

Section 1-3 The subject matter in dispute, the parties' connection to the dispute and the dispute situation

(1) An action may be brought before the courts for legal claims.

(2) The claimant must show a genuine need to have the claim determined against the defendant.

This shall be determined based on a total assessment of the relevance of the claim and the parties' connection to the claim.

Section 20-2 Award of costs to the successful party

(1) A party who is successful in an action is entitled to full compensation for his legal costs from the opposite party.

(2) An action is successful if the court finds in favour of the party in the whole or in the main, or if the opposite party's action is summarily dismissed or quashed because it is waived or because the courts do not have jurisdiction. If the action relates to several claims between the same parties, the overall outcome shall be decisive.

(3) The court can exempt the opposite party from liability for legal costs in whole or in part if the court finds that weighty grounds justify exemption. The court shall, in particular, have regard to

- a) whether there was justifiable cause to have the case heard because the case was uncertain or because the evidence was clarified only after the action was brought,
- b) whether the successful party can be reproached for bringing the action or whether he has rejected a reasonable offer of settlement, or
- c) whether the case is important to the welfare of the party and the relative strength of the parties justifies an exemption.

## **Tvistemålsloven**

<http://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-06-17-90?q=tvistem%C3%A5lsloven>

### § 1-3. Søksmålsgjenstand, partstilknytning og søksmålssituasjon

(1) Det kan reises sak for domstolene om rettskrav.

(2) Den som reiser saken, må påvise et reelt behov for å få kravet avgjort i forhold til saksøkte. Dette avgjøres ut fra en samlet vurdering av kravets aktualitet og partenes tilknytning til det.

### § 20-2. Sakskostnader til en part som har vunnet

(1) En part som har vunnet saken, har krav på full erstatning for sine sakskostnader fra motparten.

(2) Saken er vunnet hvis parten har fått medhold fullt ut eller i det vesentlige, eller hvis motpartens sak er avvist eller hevet fordi den er frafalt eller ikke hører under domstolene. Gjelder saken flere krav mellom samme parter, er det samlede utfallet avgjørende.

(3) Motparten kan helt eller delvis fritas for erstatningsansvar hvis tungtveiende grunner gjør det rimelig. Det legges særlig vekt på

- a) om det var god grunn til å få saken prøvd fordi den var tvilsom eller først ble bevismessig avklart etter saksanlegget,
- b) om den vinnende part kan bebreides at det kom til sak eller har avslått et rimelig forlikstilbud, eller
- c) om saken er av velferdsmessig betydning og styrkeforholdet partene imellom tilsier slikt fritak.