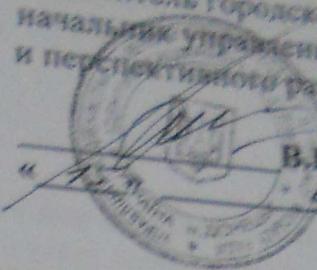


УТВЕРЖДАЮ:  
Заместитель городского головы –  
начальник управления строительства  
и перспективного развития



В.И. Тарабановский  
• 03 2011

## ПРОТОКОЛ

заседания рабочей согласительной группы по ознакомлению и изучению  
проектных материалов по размещению предприятия по производству энергии  
из отходов в Пролетарском районе г.Донецка

15.03.2011г.

17.00

Управление строительства  
и перспективного развития  
городского совета

## ПРИСУТСТВУЮТ:

**Тарабановский В.И.** - заместитель городского головы - начальник  
управления строительства и перспективного развития городского совета,  
председатель рабочей согласительной группы;

**Костенко А.П.** - заместитель начальника управления строительства и  
перспективного развития городского совета, секретарь рабочей согласительной  
группы;

**Ковалев С.Н.** - председатель Донецкой областной общественной  
организации «Экологическое сообщество Донбасса», член областного  
общественного экологического совета;

**Мартынов И.Ю.** - депутат городского совета;

**Мате Лундин** — директор проекта предприятия по производству энергии  
из отходов в Пролетарском районе г.Донецка;

**Мышанов Ю.Д.** - член Донецкой городской общественной организации  
«Агентство развития местного самоуправления», член областного  
общественного экологического совета;

**Суминова Н.И.** - член Донецкой областной общественной организации  
«Ассоциация защиты экологических прав граждан», член областного  
общественного экологического совета;

**Шмаров В.И.** - эксперт.

77

Заседание рабочей согласительной группы ведет заместитель городского головы - начальник управления строительства и перспективного развития городского совета, председатель рабочей согласительной группы Тарабановский В.И.

## ВЫСТУПЛИ:

**Тарабановский В.И.:** «Моя позиция однозначная. В любом случае, предприятие, которое перерабатывает мусор, должно быть. Город, по большому счету, не имеет полигонов для мусора. Самый большой полигон, а точнее - свалка мусора, Ларинская. Она не узаконена до сих пор.

Что касается технологии, которую предложила шведская сторона. Предварительно проводится сортировка отходов, убирается металл, стекло, частично пластик, все остальное идет на сжигание. Сжигание - это не просто топка, это получение тепловой энергии и электроэнергии. И далее самый важный этап - очистка выбросов. Нет абсолютно чистого экологического производства. Этот вопрос надо решать с минимальным влиянием на окружающую среду и с максимальной выгодой для города. Поэтому должен быть конструктивный подход.

Задается вопрос - почему остановились на шведской технологии. Потому что больше никто не предлагал инвестиций.

Везде берут деньги за утилизацию мусора, нигде мусор не покупают, в мировой практике такого нет.

Мы не можем построить завод в Волновахском районе, представьте, какие будут тарифы за вывоз мусора.

Почему выбрали это место? Когда там были динамитные склады и это никого не интересовало. Были и другие варианты размещения завода. Был вариант на Текстильщике. Были варианты на Полежаковских отвалах и на объездной дороге со стороны Ясиноватой.

Здесь до ближайшего жилья более полукилометра, наличие объездной дороги - это аргументы. Последний аргумент - наличие потребителей тепла. Прошу всех высказываться».

**Ковалев С.Н.** - в своем выступлении озвучил вопросы к инвестору Предприятия по производству энергии из отходов в г. Донецке (прилагаются к протоколу заседания рабочей согласительной группы).

**Мышанов Ю.Д.:** «Население волнует вопрос - сколько будет стоить для населения утилизация отходов, это - основное. Ответ на этот вопрос пока не получен».

**Мартынов И.Ю.:** «Ответ на этот вопрос уже подготовлен, он находится в распоряжении рабочей группы, может быть, не все члены рабочей группы видели этот документ. Документ, подтверждающий неизменность тарифов, находится на сайте общественной экологической организации «Центр устойчивого развития «Роза ветров».

72

**Суминова Н.И.:** «Мы провели огромную работу по определению розы ветров, по влиянию выбросов от планируемого завода на город. Расчеты показывают, что выбросы накрывают практически весь Донецк, это считали специалисты по нашей просьбе. Нас этот вопрос очень беспокоит и пока аргументированного ответа мы не получили».

С заключительным словом выступил **Тарабановский В.И.:** «Рабочая группа должна ставить глобальные вопросы. Я считаю, что не надо огульно что-то отвергать, необходимо рассматривать конструктивные предложения. Что касается тарифов, переработка мусора не будет влиять на тарифы. Далее, вы ставите вопрос по подъездным путям, по розе ветров, говорят, что выбросами накрывается весь Донецк. Давайте оставим эти вопросы специалистам.

Мы провели очередное заседание рабочей группы, услышали представителей инвестора, членов рабочей группы. Я прошу инвесторов подготовить ответы на вопросы членов рабочей группы. А членов рабочей группы прошу подготовить интересующие их вопросы. Вопросов много и на все необходимо дать ответы, это необходимо и для специалистов, и для представителей общественных организаций, и для жителей города.

Протокол вел  
секретарь рабочей группы

А.П. Костенко

