



Экономический и Социальный Совет

Distr.: General
3 April 2023
Russian
Original: English

Европейская экономическая комиссия

Административный комитет Конвенции
МДП 1975 года

Технический орган по осуществлению

Четвертая сессия

Женева, 6 и 7 июня 2023 года

Пункт 5 а) предварительной повестки дня

Концептуальные, функциональные и технические
спецификации eTIR:

Версия 4.3

Административный комитет Конвенции
МДП 1975 года

Восемьдесят первая сессия

Женева, 11 октября 2023 года

Пункт 5 предварительной повестки дня

eTIR

Введение*

Пересмотр

Представлено Рабочей группой по таможенным вопросам,
связанным с транспортом

Мандат

1. На своей сто пятьдесят восьмой сессии Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), одобрила тот факт, что Группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (WP.30/GE.1) своевременно завершила выполнение своего мандата и что WP.30/GE.1 достигла согласия относительно полной версии 4.3 спецификаций eTIR. Напомнив о статье 5 приложения 11 к Конвенции МДП, WP.30 поручила секретариату препроводить версию 4.3 спецификаций eTIR Административному комитету (АС.2) МДП и, более конкретно, странам, связанным приложением 11, для рассмотрения и возможного принятия концепций eTIR и функциональных спецификаций eTIR, а также Техническому органу по осуществлению (ТОО) для рассмотрения и возможного принятия технических спецификаций eTIR.

2. На своей первой сессии ТОО рассмотрел и принял версию 4.3 технических спецификаций eTIR, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/5–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2022/14, и подтвердил ее согласованность с версией 4.3 концепций eTIR (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/3–ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/12) и функциональными спецификациями eTIR (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/4–ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/13) в ожидании их одобрения со стороны АС.2, в идеальном варианте на его семьдесят седьмой сессии (февраль 2022 года)

* Настоящий документ был представлен с опозданием ввиду непредвиденного переноса сроков проведения сессии в последнюю минуту.



(ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2, пункт 12). ТОО поручил также секретариату включить необходимые поправки в уже принятую версию 4.3 спецификаций eTIR и подготовить соответствующие пересмотренные варианты документов к его следующей сессии (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2, пункты 13 и 14).

3. На своей семьдесят седьмой сессии AC.2 одобрил концепции eTIR и функциональные спецификации eTIR, содержащиеся в документах ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/3–ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/12 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/4–ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/13, включая поправки, принятые ТОО на его первой сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/157, пункт 33).

4. На своей второй сессии ТОО согласовал незначительные исправления 2–6, содержащиеся в главе III неофициального документа № 1 (2022 года) (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/4, пункт 12). На своей третьей сессии ТОО согласился с исправлениями, содержащимися в главе IV документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/16, а именно: сделать указание общей массы брутто (на уровне декларации) факультативным во всех сообщениях, ограничить все единицы измерения массы килограммами (в соответствии с графой 11 книжки МДП) и добавить запасную процедуру для проверки таможен (I19/I20) (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/6, пункт 9).

5. В настоящем документе представлен второй пересмотренный вариант версии 4.3 введения к спецификациям eTIR.

4.2	Вариант использования перевозки МДП	76
4.2.1	Диаграмма варианта использования перевозки МДП	76
4.2.2	Описание варианта использования перевозки МДП	77
4.2.3	Диаграмма деятельности для варианта использования перевозки МДП	79
4.2.4	Структурное описание диаграмм для варианта использования перевозки МДП	80
4.3	Вариант использования процедуры возврата и передачи в репозиторий	81
4.3.1	Диаграмма варианта использования процедуры возврата и передачи в репозиторий	81
4.3.2	Описание варианта использования процедуры возврата и передачи в репозиторий	82
4.3.3	Диаграмма деятельности для варианта использования процедуры возврата и передачи в репозиторий	83
4.4	Вариант использования процедуры завершения операции	83
4.4.1	Диаграмма варианта использования процедуры завершения операции	83
4.4.2	Описание варианта использования процедуры завершения операции	84
4.4.3	Диаграмма деятельности для варианта использования процедуры завершения операции	85
4.4.4	Структурное описание диаграммы для варианта использования процедуры завершения операции	86
4.5	Вариант использования процедуры начала операции МДП	87
4.5.1	Диаграмма варианта использования процедуры начала операции МДП	87
4.5.2	Описание варианта использования процедуры начала операции МДП	88
4.5.3	Диаграмма деятельности для варианта использования процедуры начала операции МДП	90
4.5.4	Структурное описание диаграммы для варианта использования процедуры начала операции МДП	91
4.6	Вариант использования процедуры прекращения операции МДП	92
4.6.1	Диаграмма варианта использования процедуры прекращения операции МДП	92
4.6.2	Описание варианта использования процедуры прекращения операции МДП	92
4.6.3	Диаграмма деятельности для варианта использования процедуры прекращения операции МДП	96
4.6.4	Структурное описание диаграммы деятельности при использовании процедуры прекращения операции МДП	97
5.	Классы сущностей	98
6.	Высокоуровневая диаграмма классов	99
6.1	Описание высокоуровневой диаграммы классов	99
6.1.1	Международная организация	99
6.1.2	Объединение	100
6.1.3	Дорожное транспортное средство	101
6.1.4	Опечатанная грузовая единица	102
6.1.5	Перевозка МДП	103
6.1.6	Операция МДП	104
6.1.7	Линейная рубрика грузового манифеста	105
6.1.8	Таможня	107
6.1.9	Страна	108
6.1.10	Держатель книжки МДП	109
6.2	Высокоуровневая диаграмма классов	110

Приложения

I.	Перечень требований	111
II.	Глоссарий МДП.....	115
III.	Регистрация элементов данных в нынешней книжке МДП.....	119
IV.	УМЛ.....	162
1.	Глоссарий идентификаторов УМЛ	162
2.	Разработка диаграммы классов — пример операции МДП.....	163
V.	Глоссарий УММ/УМЛ.....	167
VI.	Анализ затрат и выгод в контексте системы eTIR: резюме, ограничения и рекомендации	181
VI.1	Справочная информация	181
VI.2	Резюме анализа затрат и выгод	182
VI.2.1	Оговорка	182
VI.2.2	Цель и методика	182
VI.2.3	Технические варианты.....	182
VI.2.4	Сценарии.....	183
VI.2.5	Затраты.....	183
VI.2.5.1	Затраты на опытно-конструкторские работы	184
VI.2.5.2	Первоначальные затраты	184
VI.2.5.3	Эксплуатационные затраты и расходы на хостинг	184
VI.2.5.4	Расходы на службу технической поддержки	185
VI.2.5.5	Расходы на адаптацию национальных прикладных технологий	185
VI.2.5.6	Прочие расходы.....	185
VI.2.6	Выгоды.....	185
VI.2.6.1	Для таможен.....	186
VI.2.6.2	Для гарантийной цепи.....	186
VI.2.6.3	Для держателей.....	186
VI.2.7	Результаты АЗВ.....	186
VI.2.8	Выводы и рекомендации	188
VI.3	Оценка анализа затрат и выгод секретариатом	188
VI.3.1	Область применения	188
VI.3.1.1	Общие положения	188
VI.3.1.2	Технические варианты	188
VI.3.1.3	Сценарии	188
VI.3.2	Предположения	189
VI.3.3	Методические аспекты	189
VI.3.3.1	Бальный функциональный анализ (БФА)	189
VI.3.3.2	Расходы	189
VI.3.3.3	Выгоды	190
VI.3.3.4	АЗВ	190
VI.3.4	Выводы.....	190
VI.4	Рекомендации.....	190
VII.	Совместное заявление о компьютеризации процедуры МДП	192
VIII.	Перечень таблиц.....	194
IX.	Перечень рисунков.....	195
X.	Справочные документы	196

I. Справочная информация

На своей девяносто пятой сессии Рабочая группа сочла, что следующим логическим шагом после завершения этапов I и II процесса пересмотра МДП является разработка административно-правовой основы режима МДП, позволяющей использовать современные информационные технологии, а также технологии управления и контроля, опирающиеся на полностью автоматизированные и абсолютно надежные электронные процедуры. Рабочая группа признала, что компьютеризация процедуры МДП неизбежна в свете: а) нынешних крайне стремительных технологических изменений, обусловленных использованием Интернета и технологий смарт-карт, которые оказывают особое воздействие на международный транспорт и международную торговлю; б) все возрастающих потребностей в повышении эффективности процедур таможенного транзита; и с) необходимости борьбы с мошенничеством, которая должна вестись наиболее подходящими и эффективными средствами (TRANS/WP.30/190, пункт 26).

По мнению Рабочей группы в ходе этого процесса следует принимать во внимание весьма различающиеся национальные таможенные процедуры, административную практику и правовые требования, существующие в настоящее время в Договаривающихся сторонах Конвенции. Поэтому усилия по компьютеризации процедуры МДП на основе режима МДП, пересмотренного в рамках этапов I и II процесса пересмотра МДП, должны быть сосредоточены на создании возможностей для увязывания национальных процедур таможенного транзита при помощи стандартного электронного файла данных и/или файла данных в печатном виде, содержащих всю информацию о книжке МДП. Новый электронный файл данных, который будет разработан, должен быть совместимым если не со всеми, то с большинством технических средств ЭОД, которые уже применяются или еще будут применяться Договаривающимися сторонами Конвенции (TRANS/WP.30/190, пункт 27).

Связь между национальными таможенными процедурами и передачу файлов данных следует обеспечить при помощи: а) международных систем ЭОД, как это делается в рамках новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС); б) смарт-карт, которые могут заполняться и использоваться оператором перевозки, а также заполняться, считываться и утверждаться таможенными органами; и с) нынешних книжек МДП в печатном виде, которые, возможно, будут дополнены штриховым кодом и системами идентификации держателя книжки МДП (TRANS/WP.30/190, пункт 28).

Рабочая группа сочла, что независимо от системы, которую предстоит выбрать, подход, используемый в рамках компьютеризации режима МДП, должен быть радикальным и дальновидным и должен позволять учитывать все возможные технологические решения, которые могут быть реализованы в последующие годы (TRANS/WP.30/190, пункт 29).

Для достижения значительного прогресса в этой сложной области Рабочая группа решила пойти по пути уже установившейся практики и учредить специальную группу экспертов по компьютеризации режима МДП, в состав которой должны войти эксперты от заинтересованных стран и промышленных групп (TRANS/WP.30/190, пункт 30).

На своей девяносто шестой сессии Рабочая группа пришла к выводу, что после выявления слабых сторон и ограничений существующей системы вышеупомянутой группе экспертов следует, в частности:

- установить цели, процедуры и требуемые ресурсы для компьютеризации процедуры МДП и определить роль в этом процессе различных сторон (секретариата, правительств, МСАТ и т. д.);
- проанализировать все административные и правовые требования, имеющие отношение к компьютеризации режима МДП;
- изучить приемлемые технологические решения в этой области; и

- принять во внимание опыт, накопленный в работе с аналогичными автоматизированными системами на национальном, а также субрегиональном уровнях, например НКТС, в целях подготовки возможных альтернативных решений и сценариев с указанием преимуществ и недостатков различных подходов (TRANS/WP.30/192, пункт 37).

Специальная группа экспертов (именуемая далее «Специальной группой») провела в 2001 году два совещания: 19 февраля и 21 июня.

В связи с целями процесса компьютеризации Специальная группа решила, что цели, обозначенные Рабочей группой на ее девяносто пятой сессии, по-прежнему актуальны (TRANS/WP.30/2001/13, пункты 13 и 14).

Специальная группа пересмотрела основополагающие подходы к компьютеризации процедуры МДП и решила, что, признавая непрерывный характер процесса компьютеризации процедуры МДП, включающего различные этапы разработки, ни один из этих вариантов пока нельзя исключать. В то же время следует продолжать усилия на национальном уровне для подготовки национального таможенного законодательства с целью принятия методов электронной обработки данных и обмена ими и электронной подписи (TRANS/WP.30/2001/13, пункты 18 и 19).

Специальная группа признала, что независимо от окончательно выбранного подхода с правовой точки зрения число изменений, которое надлежит внести в Конвенцию МДП, может быть ограниченным и что по существу будет достаточно внести в Конвенцию либо определение книжки МДП, включающее использование портативных файлов электронных данных, либо включить в нее одну новую статью, допускающую использование новых технологий в целом, в том числе принятие электронных подписей, оставив существующий текст Конвенции без изменений. Специальные положения, содержащие описание правовых и технических аспектов принятия новых технологий, можно было бы изложить в подготовленном новом приложении (TRANS/WP.30/2001/13, пункт 23).

В связи с ролью, которую будут играть различные участники процесса компьютеризации, Специальная группа решила, что процесс компьютеризации повлечет за собой последствия для лиц и организаций, занимающихся выдачей документов, управлением и функционированием системы гарантий, а также для таможенных органов, задача которых состоит в проверке и обработке представляемых данных и обеспечении доставки грузов в таможенно места назначения в неизменном состоянии. Кроме того, использование автоматизированных систем управления рисками окажет влияние на работу таможенных органов и объединений на национальном уровне и на деятельность международной организации, страховщиков и ИСМДП. Вместе с тем Специальная группа пришла к выводу, что на данном этапе нецелесообразно продолжать рассмотрение этой проблемы, поскольку ее решение зависит от разнообразных — и пока еще неизвестных — факторов (TRANS/WP.30/2001/13, пункты 26 и 27).

По итогам работы, выполненной Специальной группой, Рабочая группа поручила секретариату созвать совещание специальных групп экспертов. Этим специальным группам следует рассмотреть две основные проблемы, с которыми пришлось столкнуться Специальной группе в ходе ее работы:

- изучение концептуальных и технических аспектов процесса компьютеризации Конвенции МДП, включая финансовые и административные последствия введения этой процедуры как на национальном, так и на международном уровне, и подготовка предварительного набора электронных сообщений для обеспечения обмена электронными данными на национальном уровне между Договаривающимися сторонами и с международными организациями;
- подробное изучение воздействия различных подходов, которые были обозначены Специальной группой, на существующий правовой текст Конвенции МДП, а также последствий, которые это может иметь для международного частного права и национальных административных процедур,

и подготовка описания роли, которую могут сыграть различные участники (в частности, национальные объединения, международные организации, страховщики и ИСМДП) в контексте Конвенции МДП после дополнения и/или замены системы, предполагающей использование документации в печатном виде, системой, функционирующей на основе электронного обмена информацией (TRANS/WP.30/2001/13, пункт 31).

На основе этого мандата Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (именуемая далее «Группой экспертов») на своей первой сессии приняла Положение о круге ведения, в соответствии с которым Группа экспертов:

- составляет перечень и анализирует элементы данных, требуемые для выполнения перевозки МДП на национальном и международном уровнях, как это предусмотрено в Конвенции МДП, а также в резолюциях и рекомендациях, принятых Административным комитетом (в частности, в приложениях 1, 4 и 9 к Конвенции МДП), и ведет учет возможных новых элементов, которые могут быть включены в электронный вариант процедуры МДП. На этой основе группа составляет карты технологических процессов, отражающие фактический и будущий поток данных в рамках процедуры МДП. В контексте своей работы эта группа изучает также вопрос об использовании стандартизованных кодов, обеспечивая единообразное понимание и толкование элементов данных в книжке МДП;
- составляет перечень и анализирует существующие информационные и телекоммуникационные системы и изучает вопрос о том, в какой степени опыт, накопленный на национальном и международном уровне, можно использовать при разработке компьютеризованной процедуры МДП;
- готовит выводы в связи с компьютеризацией процедуры МДП, отражающие результаты работы по пунктам а) и б) и учитывающие финансовые последствия, которые они могут иметь на национальном и международном уровнях (TRANS/WP.30/2002/11, приложение 1).

Неофициальная специальная группа экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП:

- подробно изучает последствия применения различных подходов в процессе компьютеризации для существующих правовых положений Конвенции МДП, а также последствия, которые он может иметь для национальных административных процедур;
- определяет роль различных участников (в частности, национального объединения, международной организации, страховщиков и ИСМДП), которую они могут играть в рамках Конвенции МДП, после того как система, в основу которой положено использование печатных документов, будет дополнена и/или заменена системой, функционирующей на основе электронного обмена данными;
- обе неофициальные специальные группы экспертов представляют отчеты о ходе своей деятельности Рабочей группе. После завершения работы каждая Специальная группа экспертов готовит рабочий документ, содержащий конкретные предложения по дальнейшим действиям, для обсуждения и одобрения Рабочей группой.

На своем втором совещании Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП обстоятельно обсудила концептуальные и иерархические модели данных с описанием информации, содержащейся в книжке МДП, но сочла, что ей не удастся достичь договоренности ни по одному из них. Некоторые эксперты высказали сомнения по поводу полезности таких сложных моделей, в то время как другие сочли, что не в состоянии судить, в какой степени эти модели фактически отражают структуру информации в нынешней книжке МДП. По этим причинам Группа экспертов решила вернуться к данному вопросу на более позднем этапе и поручила секретариату

организовать совещание с участием некоторых специалистов ИТ для изучения вопроса о том, какая модель наилучшим образом пригодна для целей Группы экспертов. Группа экспертов также приветствовала предложение секретариата об использовании в будущем унифицированного языка моделирования (УМЛ) (ExG/COMP/2002/10, пункты 11 и 12).

На своем совещании, состоявшемся 3 июля 2003 года, специалисты ИТ провели обширный обмен мнениями о пригодности использования основанной на УМЛ методологии моделирования СЕФАКТ ООН (УММ) в качестве одной из методологий для моделирования бизнес-процессов наподобие процедуры МДП. В качестве таковой УММ представляет собой процедуру спецификации, независимо от реализации, бизнес-процессов, включая обмен информацией. Хотя специалисты ИТ отметили, что, возможно, стоит изучить другие методологии, они признали, что процесс выбора методологии весьма сложен и требует много времени. Они согласились с тем, что эта работа уже была проведена группой СЕФАКТ ООН при разработке УММ и что УММ предлагает необходимые средства для описания бизнес-процесса МДП — единообразного подхода для работы Группы экспертов — и служит ценной базой для будущего усовершенствования процедуры МДП. Выяснив, что деятельность, проведенная на данный момент Группой экспертов, полностью совместима с УММ и что подход, принятый Группой экспертов при обзоре проекта, соответствует УММ, они предложили секретариату подготовить первый проект документа для обсуждения Группой экспертов на ее предстоящем совещании. Поскольку на первом этапе работы Группы экспертов предполагалось проанализировать нынешнюю систему — описание процедуры МДП «в существующем виде», — специалисты ИТ решили ограничить этот первый документ вопросами моделирования области бизнеса, т. е. первым этапом в рамках УММ. Кроме того, специалисты ИТ рекомендовали полностью реализовать методологию, включая первую описательную часть с описанием так называемого «видения» будущего проекта. При этом они подчеркнули необходимость адаптации УММ к особенностям бизнес-процесса МДП, как это было бы необходимо с любой другой методологией (ExG/COMP/2003/2, пункт 6).

На своей сто пятой сессии Рабочая группа заслушала устное сообщение о ходе работы Группы экспертов, выполненной на ее третьем совещании, состоявшемся 1 и 2 сентября 2003 года в Будапеште. Рабочая группа одобрила работу, проделанную Группой экспертов, и обратила особое внимание на три вопроса, которые были выделены Группой экспертов и которые требуют дальнейших указаний со стороны Рабочей группы. Речь идет о следующем:

а) определении области применения проекта, который был охарактеризован Рабочей группой как «компьютеризация процедуры МДП». По мнению Группы экспертов, Рабочей группе следует подробнее разъяснить, что конкретно имеется в виду под данной формулировкой. В этом контексте Группа экспертов также отметила, что еще не определен термин «процедура МДП» и что по этой причине невозможно точно обозначить пределы данного проекта;

б) описании подхода к выполнению задачи по компьютеризации процедуры МДП. С учетом политических и технических изменений, происходящих в течение последних нескольких лет, Рабочая группа, возможно, пожелает дать Группе экспертов более подробные указания относительно того, какой подход следует использовать для осуществления проекта компьютеризации;

в) названии проекта. В силу практических соображений секретариат просил использовать в будущем формулировку «проект eTIR» («эл. процедуры МДП») в качестве краткого наименования проекта компьютеризации процедуры МДП. Группа экспертов сочла, что она не в состоянии принять решение по этому вопросу, и решила передать его Рабочей группе для дальнейшего рассмотрения (TRANS/WP.30/210, пункты 27–31).

На своей сто шестой сессии Рабочая группа подтвердила, что:

а) Окончательная цель компьютеризации процедуры МДП включает компьютеризацию всего жизненного цикла книжки МДП — от ее распространения и выдачи до перевозки МДП, возвращения и хранения этой книжки — и что

компьютеризация в конечном счете должна быть направлена на замену нынешней бумажной книжки МДП. Рабочая группа согласилась с тем, что процесс достижения этой цели может быть сопряжен с решением серьезных задач, требующих задействования значительных людских и финансовых ресурсов как на международном, так и на национальном уровне. Поэтому Рабочая группа решила, что поэтапный подход представляется единственной реальной альтернативой для достижения сколь-либо ощутимых результатов в ближайшем будущем. С этой целью она поручила секретариату в качестве первого шага в сотрудничестве с Группой экспертов: а) разработать конкретные предложения о способах обмена так называемыми «статическими» элементами данных, содержащимися в книжке МДП (элементами, которые остаются неизменными в процессе перевозки МДП), между компетентными органами Договаривающихся сторон, возможно, на предварительном этапе, включая также данные, содержащиеся в онлайн-системе МБДМДП; б) подготовить технико-экономическое обоснование для определения практической возможности реализации таких предложений и в конечном счете; с) предложить экспериментальный проект в одном из основных транзитных коридоров для реализации этих предложений.

Рабочая группа решила, что в качестве следующего шага следует рассмотреть вопрос об интеграции так называемых «динамических» элементов данных (элементов, которые могут изменяться или обновляться в процессе перевозки МДП). Затем в качестве дальнейших шагов следует рассмотреть вопрос о включении таких дополнительных аспектов, как информация, связанная с требованиями безопасности, и предварительные данные о грузе.

После принятия этих конкретных мер Группа экспертов могла бы сосредоточить свое внимание на остальных нерешенных вопросах компьютеризации процедуры МДП.

б) Рабочая группа решила, что такой подход к процессу компьютеризации до поступления дальнейших указаний следует сосредоточить на формировании международной централизованной базы данных, цель которой должна состоять в содействии безопасному обмену данными между национальными таможенными системами. На более позднем этапе не следует исключать возможности обмена данными с другими заинтересованными органами (например, с ИСМДП, международными организациями, национальными объединениями и международными гарантийными объединениями).

с) Рабочая группа решила, что в будущем проект компьютеризации процедуры МДП можно было бы именовать «проектом eTIR» (TRANS/WP.30/212, пункт 26).

На тридцать шестой сессии Административный комитет был проинформирован о ходе подготовки этапа III процесса пересмотра МДП в рамках Рабочей группы ЕЭК ООН (WP.30) и ее Специальной группы экспертов по компьютеризации процедуры МДП. Комитет одобрил мандат, предоставленный Рабочей группой Неофициальной специальной группе экспертов с целью: а) разработать конкретные предложения о способах обмена так называемыми «статическими» элементами данных, содержащимися в книжке МДП (элементами, которые остаются неизменными в процессе транспортировки МДП), между компетентными органами Договаривающихся сторон, возможно, на предварительном этапе включая также данные, содержащиеся в онлайн-системе МБДМДП; б) подготовить технико-экономическое обоснование для определения практической возможности реализации таких предложений и в конечном счете; с) предложить экспериментальный проект в одном из основных транзитных коридоров для реализации этих предложений. В качестве следующего шага следует рассмотреть вопрос об интеграции так называемых «динамических» элементов данных (элементов, которые могут изменяться или обновляться в процессе перевозки МДП). Затем в качестве дальнейших шагов следует рассмотреть вопрос о включении таких дополнительных аспектов, как информация, связанная с требованиями безопасности, и предварительная информация о грузе.

После принятия этих ощутимых мер Группа экспертов могла бы сосредоточить свое внимание на остальных нерешенных вопросах компьютеризации процедуры МДП.

Административный комитет одобрил позицию Рабочей группы, согласно которой такой подход к процессу компьютеризации до поступления дальнейших указаний следует сосредоточить на формировании международной централизованной базы данных, цель которой должна состоять в содействии безопасному обмену данными между национальными таможенными системами. На более позднем этапе не следует исключать возможности обмена данными с другими заинтересованными органами (например, с ИСМДП, международными организациями, национальными объединениями и международными гарантийными объединениями).

Административный комитет одобрил решение Рабочей группы о том, что в будущем проект компьютеризации процедуры МДП можно было бы именовать «проектом eTIR» (TRANS/WP.30/AC.2/73, пункты 38–41).

На своей шестой сессии Группа экспертов установила, что за исключением разделов 1.1.7 и 1.1.8 она завершила работу над главой 1 Справочной модели и в будущем сосредоточит свое внимание на остальных главах, если какая-либо новая, пока еще неизвестная, информация не потребует повторной оценки главы 1 (ExG/COMP/2004/24, пункт 15).

На своей сто десятой сессии Рабочая группа приняла к сведению, что первая часть работы Группы экспертов, в ходе которой было подготовлено описание нынешней процедуры МДП, была завершена (TRANS/WP.30/220, пункт 30).

На своей сто тринадцатой сессии Рабочая группа приняла документ TRANS/WP.30/2005/32-TRANS/WP.30/AC.2/2005/18, содержащий главу 1 Справочной модели для проекта eTIR, при том понимании, что последующие главы будут включены на более поздней стадии этого проекта, если они будут одобрены Рабочей группой, и что ряд аспектов, изложенных в указанном документе, будет обновлен с учетом последних изменений и по мере доработки проекта eTIR.

Рабочая группа пришла к мнению, что на данный момент нет оснований пересматривать мандаты соответствующих органов МДП в рамках процесса компьютеризации и вновь анализировать высказанные ими мнения. Рабочая группа сочла, что мандат должен сохранять функциональную гибкость, позволяя таким образом Группе экспертов беспрепятственно оценивать и вырабатывать собственное представление о техническом уровне, а также учитывать технические нововведения, которыми можно было бы воспользоваться для разработки данного проекта.

Рабочая группа подтвердила, что проект eTIR следует разрабатывать на основе создания международной централизованной базы данных в целях облегчения безопасного обмена данными между национальными таможенными системами. Кроме того, Договаривающиеся стороны решили, что после предоставления гарантом гарантии оператору ответственность за управление данными о гарантиях должны нести таможенные органы (ECE/TRANS/WP.30/226, пункты 34, 35 и 41).

На своей сорок второй сессии Административный комитет рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2006/13, содержащий обзор мандатов и мнений, изложенных до настоящего времени соответствующими органами МДП в рамках процесса компьютеризации. Административный комитет принял к сведению опасения некоторых Договаривающихся сторон в отношении правовых и финансовых аспектов введения системы eTIR и имеющихся между странами различий в сфере технического развития, что может привести к осложнениям и задержкам в ходе осуществления процедуры на национальном уровне. Комитет также принял к сведению опасения международной организации и входящих в нее объединений в отношении их роли в системе eTIR. Административный комитет подчеркнул, что система eTIR должна отвечать требованиям всех Договаривающихся сторон Конвенции. Комитет решил включить в руководящие указания по компьютеризации системы МДП ту часть заявления Исполнительного секретаря ЕЭК ООН, сделанного в момент открытия

текущей сессии, которая касается компьютеризации системы МДП. Комитет одобрил этот документ, а также следующий перечень руководящих указаний:

- поддержание базовой концепции и структуры процедуры МДП, сохранение и, возможно, усиление положений Конвенции МДП, особенно тех из них, которые подготовлены на этапах I и II процесса пересмотра МДП (TRANS/WP.30/194, пункт 36);
- компьютеризация всего жизненного цикла книжки МДП — от ее распространения и выдачи до перевозки МДП, возвращения и хранения этой книжки, — с тем чтобы в конечном счете заменить нынешнюю бумажную книжку МДП (TRANS/WP.30/212, пункт 26);
- создание международной централизованной базы данных, цель которой должна состоять в содействии безопасному обмену данными между национальными таможенными системами (TRANS/WP.30/212, пункт 26);
- ответственность таможенных органов за управление данными о гарантиях после предоставления гарантом гарантии оператору (ECE/TRANS/WP.30/226, пункт 41);
- разработка системы eTIR, связывающей существующие и будущие таможенные ИТ-системы, в надлежащей увязке с действующими системами ИТ, имеющими отношение к МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/85, пункт 38).

На своей сто шестнадцатой сессии Рабочая группа поручила приступить к работе над главой 3 эталонного образца, которая должна быть посвящена анализу содержащихся в главе 2 требований, касающихся электронного бизнеса (см. ECE/TRANS/WP.30/232, пункт 32).

На своей сто семнадцатой сессии Рабочая группа рассмотрела представленный секретариатом документ ECE/TRANS/WP.30/2007/16-ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2007/15, содержащий главу 2 Справочной модели eTIR, и приняла этот документ при условии исключения символов звездочки и соответствующих сносок в главах 2.1.2.2.3 и 2.1.2.4.2. Рабочая группа решила, что принятая глава 2 может быть пересмотрена в любой момент (см. ECE/TRANS/WP.30/234, пункт 22). На своей сорок четвертой сессии Административный комитет одобрил это решение Рабочей группы (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/91, пункт 19).

На своей тринадцатой сессии Группа экспертов одобрила первый проект главы 3 Справочной модели, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/13. После обстоятельного обсуждения Группа экспертов поручила секретариату согласовать проект главы 3 с ее выводами, предложить элементы данных и структуру определенных электронных сообщений и разработать диаграмму последовательности запасных сценариев для рассмотрения на ее следующем совещании (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/16, пункты 7–9).

На своей четырнадцатой сессии Группа экспертов одобрила пересмотренную главу 3, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/13/Rev.1, а также предложения по дополнительным элементам защиты в неофициальном документе GE.1 № 2 (2008 года). Она рассмотрела проект запасных сценариев и сообщения. Кроме того, она поручила секретариату согласовать главу 3 с ее выводами, предложить перечни кодов для сообщений и изменить диаграммы классов и сообщения с учетом элементов защиты данных в пересмотренной главе 3 для обсуждения на ее следующем совещании (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2008/3, пункты 8 и 9).

На своей пятнадцатой сессии Группа экспертов поручила секретариату организовать работу редакционной группы для завершения подготовки проекта главы 3 с учетом выводов Группы экспертов. По любезному приглашению таможенных органов Сербии редакционная группа провела совещание в Белграде 28 и 29 января 2009 года. Редакционная группа рассмотрела все без исключения диаграммы УМЛ, вновь проанализировала запасную процедуру и пересмотрела сообщения. Она дала секретариату четкие указания по дальнейшему пересмотру документа ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/13/Rev.2.

На своей сто двадцать первой сессии Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2008/8/Rev.2, в котором содержатся уточнения в отношении метода представления таможенной декларации, описанного в главе 2 Справочной модели eTIR, и который был подготовлен секретариатом по поручению пятнадцатой сессии GE.1. Было выражено общее мнение о том, что этот документ содержит необходимые уточнения. По просьбе Рабочей группы эти уточнения будут включены в приложение к Справочной модели eTIR (см. ECE/TRANS/WP.30/242, пункт 27)¹.

На своей шестнадцатой сессии Группа экспертов пересмотрела документы ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/13/Rev.3, ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2009/3 и неофициальный документ № 1 GE.1 (2009 года), в которых содержатся различные части главы 3 Справочной модели. Она также просила экспертов предоставить секретариату дополнительные материалы после совещания и до выпуска нового пересмотренного варианта главы 3.

На сто двадцать второй сессии Рабочая группа была проинформирована, что GE.1 придерживается твердого мнения о том, что так называемый «активный» («push») подход является единственным жизнеспособным решением для обеспечения обмена информацией с международной системой eTIR и в рамках этой системы в режиме реального времени. Только такой «активный» подход позволит направлять информацию в режиме реального времени из одной системы в другую при непосредственном и отслеживаемом подтверждении факта получения. Рабочая группа поддержала это мнение, что тем самым обеспечит возможность надлежащего подтверждения приема информации, отсылаемой таможенной места отправления в режиме реального времени, после того как она приняла к оформлению таможенную декларацию, по получении предварительной информации о грузе всеми таможенными органами, участвующими в перевозке МДП (см. ECE/TRANS/WP.30/244, пункт 28).

На своей семнадцатой сессии Группа экспертов одобрила окончательный вариант главы 3 Справочной модели eTIR, который содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2010/2, и приняла к сведению поправки, внесенные в сообщения благодаря любезному содействию г-на Ганса Гревена из таможенной администрации Нидерландов, что тем самым обеспечивает полное согласование с вариантом 3 модели данных о транзите ВТАМО.

На своей восемнадцатой сессии Группа экспертов подробно обсудила версию 3.0a Справочной модели eTIR, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/3, а также дополнительные предложения по поправкам, изложенные в неофициальном документе GE.1 № 1 (2011 года). Группа экспертов приняла к сведению два предложения по поправкам. Она решила продолжить обсуждение первого предложения, т. е. предложения о включении международных механизмов декларирования, на своей следующей сессии на основе пересмотренного документа, который будет подготовлен секретариатом. Группа экспертов решила передать второе предложение, а именно предложение об использовании базы данных гарантийной цепи для подтверждения действительности гарантий, которые еще не были приняты таможенными органами, Рабочей группе по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), вместе с версией 3.0 Справочной модели eTIR. Кроме того, Группа экспертов поручила секретариату запросить мнения сети координационных пунктов eTIR по второму предложению, которые затем после их изучения могут быть переданы WP.30 в качестве технической рекомендации от сети координационных пунктов eTIR (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/6, пункты 10 и 11).

На своей девятнадцатой сессии Группа экспертов приняла к сведению просьбы WP.30, высказанные на ее сто двадцать восьмой сессии, и вновь рассмотрела два предложения по поправкам к версии 3.0a Справочной модели eTIR, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/2011/4.

На основе предложения, содержащегося в документе ECE/TRANS/WP.30/2011/5, и рекомендаций координационных пунктов eTIR, изложенных в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/8, Группа экспертов вновь рассмотрела

¹ См. приложение VI.

предложение об использовании баз(ы) данных гарантийной цепочки для подтверждения гарантий, которые еще не были приняты таможенными органами. Группа экспертов выразила мнение, что, хотя данное предложение технически осуществимо, это приведет к усложнению системы eTIR без каких-либо признаков или обоснования в отношении возможных выгод. Напротив, это предложение, во-первых, не предусматривает необходимость для гаранта регистрировать гарантии в международной системе eTIR, и, во-вторых, невыполнение данного требования гарантом не имеет каких-либо последствий. Это может весьма негативно повлиять на функционирование процедур архивирования. В заключение было принято решение информировать WP.30 о том, что с технической и концептуальной точки зрения Группа экспертов рекомендовала не осуществлять это предложение, оставив на усмотрение WP.30 решение вопроса о необходимости, тем не менее, сохранить данный вариант исходя из стратегических потребностей этой системы.

Группа экспертов также вновь рассмотрела предложение о включении механизмов международной декларации в сферу проекта eTIR на основе документа ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/9, подготовленного секретариатом в сотрудничестве с экспертами из Чешской таможенной администрации. Указав на отсутствие глобальных международных соглашений по вопросам электронных подписей, Группа экспертов приняла к сведению тот факт, что некоторые страны требуют обращения в национальные сертификационные органы, когда речь заходит о подписании электронных документов, предназначенных для правительственных учреждений. Группа экспертов сочла, что отсутствует информация, достаточная для принятия решения по этому вопросу, и просила секретариат опросить координационные пункты МДП и eTIR с целью получения от всех Договаривающихся сторон МДП информации о нынешней и будущей практике, правилах и положениях применительно к электронным подписям. В отсутствие международно признанных сертификационных органов Группа экспертов также рассмотрела два альтернативных варианта: с одной стороны, Группа экспертов предположила, что документ с изложением предварительной информации о грузе может быть подписан представителем (субъектом, который будет оказывать транспортным операторам содействие в представлении своих данных в электронной форме и подписываться от их имени), и, с другой стороны, она также сочла достаточной аутентификацию предварительной информации о грузе в электронной форме с помощью хеш-кода. В последнем случае транспортные операторы не должны проходить аутентификацию для направления своей электронной информации, при этом фактическое представление декларации будет осуществляться путем предъявления транспортного средства, товаров и номера, отсылающего к информации, которая была направлена в электронном виде транспортным оператором в таможенное место отправления или въезда (промежуточную таможенную) (ECE/TRANS/WP.30/2012/1, пункты 8–10).

На своей сто двадцать девятой сессии Рабочая группа подтвердила важность компьютеризации процедуры МДП. Некоторые делегации подчеркнули необходимость применения поэтапного подхода во избежание возможной дестабилизации процедуры МДП в технически менее развитых странах. Как констатировала WP.30, в Справочной модели eTIR уже предусмотрено постепенное введение системы eTIR, что таким образом позволяет странам присоединяться к компьютеризированной системе по мере их готовности. Рабочая группа отметила, что GE.1 не только включила в систему eTIR все функциональные возможности, имеющиеся в нынешней системе МДП на основе бумажных носителей, но и обеспечила использование современных технологий, которые позволят таможенным органам и транспортной отрасли извлечь многочисленные дополнительные выгоды, предусмотренные в Справочной модели eTIR. Секретариат также напомнил, что концепции, содержащиеся в версии 3.0 Справочной модели eTIR (ECE/TRANS/WP.30/2011/4), полностью соответствуют тем, которые уже были одобрены в версии 2.0. WP.30 приняла версию 3.0 Справочной модели eTIR в качестве основы для своей работы, не умаляя значения итогов обсуждений по проекту eTIR в целом.

Рабочая группа вновь рассмотрела предложение по поправкам, содержащееся в документе ECE/TRANS/WP.30/2011/5, и решила последовать рекомендации GE.1 не

изменять процедуру подтверждения гарантии, описание которой приводится в Справочной модели eTIR.

Ряд делегаций обратили внимание на то, что проект eTIR имеет множество аспектов и что одобрение версии 3.0 Справочной модели eTIR касается только концептуальных и технических параметров этого проекта, не затрагивая его правовых, административных и финансовых сторон. Была также подчеркнута важность наращивания потенциала и передачи технологий. В связи с этим вышеупомянутые делегации сочли, что после решения данных вопросов WP.30 необходимо будет вновь рассмотреть Справочную модель eTIR. Некоторые другие делегации не согласились с этой точкой зрения и особо отметили значительные усилия и время, потраченные специально назначенными экспертами GE.1 при разработке Справочной модели eTIR по поручению Рабочей группы. Они указали на необходимость быстрого прогресса в работе над проектом eTIR и сочли, что технологически менее развитые страны, безусловно, не следует оставлять без внимания, но в то же время они не должны блокировать процесс компьютеризации. К странам, имеющим дополнительные технические предложения, была обращена просьба представить их GE.1 для рассмотрения. В этом контексте WP.30 вновь сослалась на остающееся в силе приглашение, которое она направила всем странам, принимать участие в работе GE.1 и содействовать реализации проекта eTIR посредством назначения координационного пункта eTIR (ECE/TRANS/WP.30/258, пункты 19–21).

На своей двадцатой сессии Группа экспертов вновь рассмотрела предложение по включению в проект eTIR международных механизмов декларирования, представленное в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/9, в свете результатов обследования по вопросу об использовании электронных подписей в рамках проекта eTIR, которые отражены в неофициальном документе № 3 GE.1 (2012 года), а также комментариев координационных пунктов eTIR, изложенных в неофициальном документе № 2 GE.1 (2012 года).

Группа экспертов признала необходимость того, чтобы транспортная отрасль имела возможность представлять электронную информацию в таможенные органы с использованием разных вариантов. Учитывая, что, несмотря на введение в Справочную модель eTIR стандартного сообщения для декларирования, национальные механизмы декларирования могут по-прежнему в разных странах различаться, в частности когда речь идет об аутентификации отправителя информации, Группа экспертов сочла важным включить международные механизмы декларирования в проект eTIR. Обследование по вопросу об использовании электронных подписей в рамках проекта eTIR подтвердило, что в большинстве стран для передачи предварительной информации о грузе требуется использование электронных подписей или других механизмов аутентификации. В большинстве стран принимаются только национальные (или в лучшем случае региональные) электронные подписи, и в настоящее время только несколько стран признают иностранные сертификационные органы (СО) для выдачи юридически обязывающих электронных подписей. Группа экспертов подтвердила, что, пока не будут созданы признаваемые на международном уровне СО, будет чрезвычайно трудно внедрить механизм трансграничного использования документов с электронными подписями. Группа экспертов отметила, что, по мнению 50 % респондентов на вопросник, международный СО может использоваться, если он будет признан в рамках международного соглашения, и половина из них считают, что Конвенция МДП может стать надлежащей платформой для этой цели. Исходя из этого, секретариату было поручено продолжить изучение возможностей для включения международных механизмов декларирования, например с использованием доверенной третьей стороны и непосредственно в международную систему eTIR, при этом такой процесс может быть увязан с процедурой уполномочивания держателей книжек МДП. И наконец, Группа экспертов поручила секретариату переработать предложение по включению международных механизмов декларирования в Справочную модель eTIR для своего следующего совещания, подчеркнув, что реалистичное предложение должно базироваться на механизмах аутентификации (например, пользователь/пароль) и защищенных процедурах обмена информацией между системами (например, через средство виртуальной частной сети), а не на электронных подписях.

Группа экспертов приняла к сведению незначительные ошибки в Справочной модели eTIR. Она поручила секретариату их исправить (включая схемы XML, опубликованные на веб-сайте eTIR) и издать версию 4.0 Справочной модели eTIR с главами 1–4, которые уже были опубликованы в документах ECE/TRANS/WP.30/2011/4, ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/4 и ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/10 и имеются на веб-сайтах МДП и eTIR (ECE/TRANS/WP.30/2012/7, пункты 9–11).

На своей сто тридцатой сессии Рабочая группа одобрила доклад о работе девятнадцатой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) (Белград, 13 и 14 сентября 2011 года), который содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/2012/1. Делегации Ирана (Исламская Республика) и Казахстана придерживались того мнения, что WP.30 следует только принять этот доклад к сведению без его одобрения. Секретариат напомнил, что одобрение доклада GE.1 не означает одобрения со стороны WP.30 результатов работы GE.1, т. е. добавлений и/или поправок к Справочной модели eTIR, а скорее указывает на поддержку Рабочей группой деятельности GE.1 и на просьбу продолжать работу в соответствии с намеченным в докладе курсом. Как и в прошлом, добавления и поправки к Справочной модели eTIR будут представлены Рабочей группе отдельно для одобрения (ECE/TRANS/WP.30/260, пункт 26).

WP.30 также отметила, что в соответствии с совместными поручениями WP.30, ИСМДП, GE.1 и КВТ секретариат при содействии компетентных служб ЮНОГ объявил конкурс на проведение анализа затрат-выгод (АЗВ) по проекту eTIR. На основе полученных предложений был выбран консультант. На настоящий момент был подготовлен и согласован детальный первоначальный отчет. Составление отчета об АЗВ следует завершить своевременно, с тем чтобы представить его на двадцатой сессии GE.1 и впоследствии передать WP.30 и ИСМДП для рассмотрения (ECE/TRANS/WP.30/260, пункт 29).

На сто тридцать первой сессии заместитель Председателя неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) г-жа Озязджи Сунай из Турции сообщила Рабочей группе об итогах работы GE.1, проделанной на ее двадцатой сессии, состоявшейся в Праге 19 и 20 апреля 2012 года, в соответствии с любезным приглашением таможенной администрации Чехии. К числу основных вопросов, обсуждавшихся в ходе этой сессии, относятся аспекты, связанные с включением международных механизмов декларирования в Справочную модель eTIR, проектом анализа затрат и выгод (АЗВ) в контексте проекта eTIR, который в настоящее время проводится одной из консалтинговых фирм по просьбе ИСМДП, и отказом от использования бумажных носителей для документов, прилагаемых к книжке МДП (ECE/TRANS/WP.30/262, пункт 26).

На своей двадцать первой сессии Группа экспертов приветствовала новое предложение по включению в проект eTIR международных механизмов декларирования, представленное в неофициальном документе № 10 GE.1 (2012 года). Напомнив об одном из ключевых принципов проекта eTIR, т. е. о том, что международная система eTIR избегает установления многократных прямых соединений между таможенными, Группа экспертов просила исключить возможность установления прямых безопасных соединений между системами таможенных администраций при выборе таможенными органами варианта международного механизма декларирования (ECE/TRANS/WP.30/2013/5, пункт 8).

На своей сто тридцать второй сессии WP.30 приняла к сведению итоги двадцать первой сессии Группы экспертов, которая состоялась 25 и 26 сентября 2012 года в Братиславе по любезному приглашению Таможенной администрации Словакии. На этом совещании было рассмотрено предложение о дополнении существующего национального механизма декларирования, содержащегося в Справочной модели eTIR, международным компонентом для обеспечения транспортной отрасли разнообразными вариантами представления электронной информации таможене. Группа экспертов решила включить в Справочную модель eTIR различные альтернативные механизмы декларирования. Первый вариант будет обеспечиваться

международной системой eTIR (только веб-услугами), второй — частным сектором на основе таких систем, как TIR-EPD МСАТ, а последний вариант могли бы обеспечить таможенные органы страны проживания транспортного оператора, используя национальные механизмы аутентификации. Группа экспертов также изложила замечания (неофициальный документ № 12 GE.1 (2012 года)) относительно окончательного проекта анализа затрат и выгод (АЗВ) по проекту eTIR. В частности, Группа экспертов согласилась с применяемой консультантами методикой, но в то же время сочла, что некоторые затраты, например на профессиональную подготовку, и такие непрямые выгоды, как упрощенные процедуры торговли и повышение безопасности, в расчетах не учтены. Группа экспертов просила секретариат подготовить новый документ с кратким изложением выводов, сделанных консультантами, в сочетании с произведенной секретариатом оценкой недостатков АЗВ, а также с рекомендациями Группы экспертов. Что касается отказа от использования бумажных носителей в случае прилагаемых документов, то, как отметила WP.30, секретариат направил в Проектную группу по моделям данных ВТамО запрос об изменении класса «прилагаемых документов» модели данных ВТамО, с тем чтобы не только допускалось приложение файлов изображения, но и можно было бы также использовать различные варианты, которые были рассмотрены Группой экспертов. В результате был добавлен новый класс, который будет использоваться в сообщениях eTIR для электронной обработки прилагаемых документов. Справочная модель eTIR будет соответствующим образом изменена (ECE/TRANS/WP.30/264, пункт 26).

На своей сто тридцать третьей сессии Рабочая группа одобрила доклад о работе двадцать первой сессии Специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) (ECE/TRANS/WP.30/2013/5). WP.30 была также проинформирована о завершении АЗВ по проекту eTIR (неофициальный документ № 12/Rev.1 GE.1 (2012 года)) и его резюме, не связанного с техническими вопросами (неофициальный документ № 1 GE.1 (2013 года)), которое было подготовлено секретариатом по поручению GE.1 и содержит оценку ограничений и рекомендации по АЗВ. Оба документа были распространены среди участников GE.1 и координационных пунктов eTIR для рассмотрения, опубликованы на веб-сайте ЕЭК ООН и включены в повестку дня двадцать второй сессии GE.1. Рабочая группа отметила, что, рассмотрев финансовые и большую часть технических аспектов eTIR, GE.1 завершает работу в рамках своего мандата, и сочла, что после этого WP.30 следует рассмотреть правовые вопросы и аспекты политики в области eTIR (ECE/TRANS/WP.30/266, пункт 24).

На своей двадцать второй сессии Группа экспертов приняла к сведению окончательный вариант анализа затрат и выгод (АЗВ), связанных с проектом eTIR, который был проведен независимым подрядчиком и содержится в неофициальном документе № 12 (2012 года)/Rev.1. Она также одобрила неофициальный документ № 2 GE.1 (2013 года), содержащий резюме составленного консультантами АЗВ вместе с произведенной секретариатом оценкой недостатков АЗВ, а также соответствующие рекомендации. Она обсудила и слегка пересмотрела формулировки рекомендаций.

МСАТ выразил оговорки в отношении окончательного варианта АЗВ, соответствующей оценки, произведенной секретариатом МДП, и рекомендаций Группы экспертов.

Группа экспертов подтвердила, что в АЗВ, содержащемся в неофициальном документе № 2 GE.1 (2013 года), уже учтена большая часть замечаний, высказанных МСАТ на предыдущих сессиях, и в этой связи признала, что некоторые виды затрат, в частности расходы на оплату труда в зависимости от того, где будет размещена международная система eTIR, возможно, несколько занижены. Вместе с тем консультант рассчитал расходы на основе требований, содержащихся в Справочной модели eTIR, в которой, например, международная круглосуточная служба поддержки не предусмотрена. Кроме того, не следует считать, что управленческие и технические расходы не учтены, так как в большинстве вариантов значительная доля этих расходов отражена в затратах на хостинг. В связи с затратами МСАТ и объединений Группа экспертов напомнила, что консультантом было учтено то обстоятельство, что основная

часть процесса выдачи книжек МДП уже компьютеризирована МСАТ и его объединениями и что в этом смысле ограничены затраты гарантийной цепи, связанные с подключением к международной системе eTIR. Группа экспертов сочла, что поскольку были использованы только максимальные предполагаемые расходы, причем расходы были увеличены на 20 % с учетом риска возможной недооценки, данная оценка является достаточно точной для целей АЗВ. Кроме того, Группа экспертов поручила секретариату изучить перспективу использования типовых решений (в том числе общедоступных) для разработки базового компонента eTIR, что, возможно, позволит сократить расходы на внедрение международной системы eTIR.

Группа экспертов поручила секретариату включить пересмотренный вариант неофициального документа № 2 GE.1 (2013 года) в качестве приложения к Справочной модели eTIR и представить его на рассмотрение WP.30 (ECE/TRANS/WP.30/2013/10, пункты 15–18).

На своей сто тридцать четвертой сессии Рабочая группа приняла к сведению итоги двадцать второй сессии GE.1, которые были представлены в устной форме заместителем Председателя этой Группы. В частности, она приняла к сведению, что GE.1 завершила введение международного механизма декларирования в проект eTIR и что она подробно обсудила результаты анализа затрат и выгод, его резюме и его оценку для подготовки соответствующих рекомендаций (ECE/TRANS/WP.30/268, пункт 29).

На своей сто тридцать пятой сессии WP.30 приняла к сведению завершение АЗВ проекта eTIR, а также его резюме, оценку и соответствующие рекомендации GE.1 (ECE/TRANS/WP.30/2013/10). Секретариат представил этот документ и, отвечая на вопросы различных делегаций, дал разъяснения по ряду вопросов, касающихся некоторых предположений и результатов АЗВ.

На своей двадцать третьей сессии Группа экспертов одобрила версию 4.0a Справочной модели eTIR. Она приняла к сведению различные поправки, внесенные в эту версию, в частности включение в вводную часть последних ссылок на решения, принятые Группой экспертов и WP.30; приведение всех сообщений в соответствие с моделью данных v.3.3 ВТамО (включая сообщения для обмена информацией между таможенными (С2С)); перегруппировку различных глав, содержащих описание сообщений; включение цифр для более наглядного представления сообщений; включение главы 4 и приложения к ней, а также включение нового приложения, озаглавленного «Анализ затрат и выгод в контексте системы eTIR: резюме, ограничения и рекомендации». Группа экспертов выразила признательность г-ну Хансу Гревену (Нидерланды) за его весомый вклад в подготовку описаний сообщений eTIR.

Кроме того, Группа экспертов вновь рассмотрела вопрос о том, необходимо ли сохранить описание сообщений ЭДИФАКТ ООН для какой-либо новой разработанной системы, например eTIR, с учетом того, что это в конечном счете может еще более усложнить предусмотренный процесс обеспечения целостности представляемых данных, т. е. использование хэш-кодов. Поскольку некоторые страны (например, Бельгия) будут использовать унаследованные системы, базирующиеся на ЭДИФАКТ ООН, для представления данных eTIR, Группа экспертов решила сохранить ЭДИФАКТ ООН в качестве возможного варианта передачи данных МДП таможенным администрациям. В этой связи с учетом итогов дискуссии в рамках пункта 3 b) повестки дня Группа экспертов решила, что ей следует рассмотреть вопрос о том, может ли непосредственная передача перевозчиком данных МДП таможенным администрациям заменить механизм хэш-кодов в интересах обеспечения целостности данных. Группа экспертов признала, что на сегодняшний день эта практика существует во всех странах, требующих представления предварительной электронной информации о грузе путем использования либо предусмотренных на национальном уровне механизмов декларирования, либо системы TIR-EPD МСАТ. Группа экспертов поручила секретариату представить WP.30 на ее сессии в феврале 2014 года неофициальный документ по этому вопросу и выяснить у WP.30, следует ли в рамках проекта eTIR отказаться от целенаправленного запроса на представление электронной информации лишь в странах с таможенными места отправления. Она также поручила

секретариату проанализировать последствия такого изменения для Справочной модели eTIR в целом, включая запасные сценарии.

Группа экспертов также рассмотрела неофициальный документ № 10 GE.1 (2013 года), содержащий предложение секретариата о включении в Справочную модель eTIR таблиц с перекрестными ссылками на описания функциональных сообщений и тегов, используемыми в схемах XML. Группа экспертов признала полезность таких таблиц и поручила секретариату включить их в главу 4.2.3.1. Группа экспертов также указала, что следует изменить описания сообщений ЭДИФАКТ ООН (глава 4.2.3.2) и привести их в соответствие с моделью данных v.3.3 ВТамО. Она поручила секретариату распространить версию 4.1a Справочной модели eTIR, в которую будут включены вышеуказанные изменения, для рассмотрения WP.30, возможно, на ее сессии в июне 2014 года.

И наконец, Рабочая группа рассмотрела все задачи и виды деятельности, перечисленные в ее круге ведения (TRANS/WP.30/2002/11, приложение 1). После продолжительной дискуссии Группа экспертов пришла к мнению о том, что Справочная модель eTIR полностью соответствует мандату, предоставленному ей WP.30. В то же время Группа экспертов понимает, что в конечном счете именно WP.30 надлежит утвердить Справочную модель eTIR и решить, надлежащим ли образом Группа экспертов выполнила свой мандат (ECE/TRANS/WP.30/2014/4, пункты 11–14).

На своей сто тридцать шестой сессии WP.30 отметила, что, по мнению GE.1, Специальная группа практически завершила работу в рамках своего мандата, и просила секретариат приступить к подготовке документа с резюме ее достижений и рекомендаций (ECE/TRANS/WP.30/272, пункт 24).

На своей сто тридцать седьмой сессии Рабочая группа по просьбе GE.1 подробно обсудила документ ECE/TRANS/WP.30/2014/5. В частности, она приняла к сведению тот факт, что представление каждой стране по маршруту перевозки различающихся данных о безопасности и надежности может создавать дополнительную сложность для перевозчиков, осуществляющих перевозки МДП (или eTIR). Рабочая группа подчеркнула необходимость соблюдения принципа единой декларации МДП в стране отправления и решила не вносить изменений в механизмы декларирования, разработанные в рамках Справочной модели eTIR. Учитывая, что требования в отношении данных о безопасности и надежности имеют собственную юридическую основу, и принимая во внимание трудности, связанные с согласованием общих требований, Рабочая группа решила также, что в стандартной декларации eTIR эти требования должны носить факультативный характер, даже если они связаны с перевозками МДП. Исходя из этого, Рабочая группа поручила GE.1 продолжить разработку стандартной декларации eTIR (ECE/TRANS/WP.30/274, пункт 15).

На своей сто тридцать восьмой сессии Рабочая группа приняла к сведению, что GE.1 на своей двадцать четвертой сессии (Анталья (Турция), сентябрь 2014 года) в предварительном порядке одобрила версию 4.1a Справочной модели eTIR и поручила секретариату распространить ее среди координационных пунктов eTIR. Кроме того, Рабочая группа отметила, что GE.1 провела первое техническое рассмотрение предложений Турции по незначительному изменению стандартного сообщения о декларации eTIR, включая предложение по введению обязательного требования о коде ГС. Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что окончательный доклад о работе сессии GE.1 будет представлен для одобрения на ее следующей сессии (см. ECE/TRANS/WP.30/276, пункт 11).

На своей сто тридцать девятой сессии Рабочая группа одобрила доклад GE.1 о работе ее двадцать четвертой сессии (ECE/TRANS/WP.30/2015/3 и Corr.1) (см. ECE/TRANS/WP.30/278, пункт 16).

На своей сто сороковой сессии Рабочая группа рассмотрела и одобрила документ ECE/TRANS/WP.30/2011/4/Rev.1, содержащий версию 4.1 Справочной модели eTIR, в качестве основы для будущей работы GE.3, а также для пилотных проектов. Рабочая группа отметила, что Справочная модель eTIR не относится к числу документов, «не подлежащих изменению». Некоторые Договаривающиеся стороны указали, что они по-прежнему занимаются анализом технических деталей этого

документа. Рабочая группа поблагодарила службы документации Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ) за обеспечение перевода такого технически сложного и объемного документа на русский и французский языки. Рабочая группа приняла также к сведению замечания, представленные различными странами, которые воспроизведены в неофициальном документе № 10 WP.30 (2015 года), и согласилась с тем, что Справочная модель eTIR, возможно, нуждается в дальнейшем совершенствовании, в частности в контексте пилотных проектов и итогов работы Группы экспертов по правовым вопросам (см. ECE/TRANS/WP.30/280, пункт 9).

На своей шестьдесят первой сессии AC.2 одобрил совместное заявление о компьютеризации процедуры МДП, содержащееся в приложении VII (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/125, пункт 29).

На своей сто сорок четвертой сессии Рабочая группа приняла к сведению устное сообщение по итогам работы двадцать пятой сессии GE.1, состоявшейся 19 и 20 сентября 2016 года в Женеве. Она отметила, что GE.1 рассмотрела и одобрила результаты обоих экспериментальных проектов eTIR, признав их вклад в создание полномасштабной системы eTIR. GE.1 также оценила первые выводы GE.2 и подтвердила необходимость тесного сотрудничества между обеими группами, в частности при решении таких вопросов, как электронные подписи. Кроме того, GE.1 рассмотрела ряд поправок к Справочной модели v.4.1a eTIR, по которым еще не принято решение. Рабочая группа отметила, что окончательный доклад о работе двадцать пятой сессии будет представлен в качестве официального документа к ее сессии в феврале 2017 года, и одобрила предложение о продолжении работы GE.1 в 2017 году, в частности для того, чтобы внести необходимые поправки в Справочную модель v.4.1a eTIR и урегулировать технические вопросы, связанные с предложениями, подготовленными GE.2. Учитывая продление мандата GE.1, Рабочая группа поручила секретариату поднять также вопрос о финансировании разработки и обслуживания международной системы eTIR на уровне КВТ (см. ECE/TRANS/WP.30/288, пункт 14).

На своей двадцать пятой сессии GE.1 одобрила неофициальный документ № 4 GE.1 (2016 года), подготовленный Европейской комиссией (ЕК). Группа экспертов обсудила предложение о разделении Справочной модели eTIR на функциональную и техническую части и, для того чтобы не возвращаться к решению о методологии моделирования, использовавшейся для реализации проекта, но, тем не менее, облегчить возможности для консультаций в рамках Справочной модели и ее технического обслуживания, поручила секретариату подготовить отдельный документ по каждой главе, включая также конкретные приложения по главам. Далее Группа экспертов решила включить приложение к введению для изложения совместного заявления по компьютеризации процедуры МДП, одобренного AC.2 11 июня 2015 года. Группа экспертов усомнилась в необходимости сохранения главы 1.1.4 и поручила секретариату исключить ее в будущих вариантах. Она поручила секретариату рассмотреть потребность внесения поправок в главы 1.1.6, 1.1.7 и 1.1.8. Кроме того, она одобрила различные незначительные поправки, предложенные ЕК, и поручила секретариату внести необходимые изменения в следующий вариант. И наконец, она поручила секретариату изучить возможность замены диаграмм деятельности унифицированного языка моделирования (УМЛ) диаграммами, соответствующими стандарту формы записи моделирования бизнес-процессов (BPMN).

Группа экспертов сочла, что ряд вопросов, затронутых ЕК, также потребует правовой экспертизы. Группа экспертов, в частности, сослалась на то обстоятельство, что приложение 10 к Конвенции МДП считается не относящимся к сфере применения проекта eTIR, хотя страны, которые будут в полной мере осуществлять eTIR, в частности направляя сообщения о прекращении (I11), будут автоматически выполнять его положения. Кроме того, Группа экспертов обсудила возможность использования бумажной накладной МДП в качестве средства, обеспечивающего функционирование в случае сбоя. В этой связи было отмечено, что в будущем правовые положения eTIR будут включены в правовой документ, который будет

отделен от первоначальной Конвенции МДП 1975 года; Договаривающиеся стороны не смогут применять бумажные книжки МДП в качестве средства, обеспечивающего функционирование в случае сбоя, если в новый правовой документ не будет включена процедура использования бумажного формата. В этой связи Группа экспертов напомнила, что в главе 3.1 приложения VIII должно содержаться руководство по печати сопровождающего бумажного документа, который будет служить средством, обеспечивающим функционирование в случае сбоя, и поручила секретариату приступить к работе над матрицей сопровождающего бумажного документа.

Группа экспертов также тщательно рассмотрела различные предложения о поправках, содержащиеся в неофициальном документе № 5 GE.1 (2016 года), и приняла нижеследующие решения.

- Предложение Турции о внесении поправок в Справочную модель eTIR: Группа экспертов рассмотрела предложения Турции и отметила, что, поскольку эти предложения нацелены на изменение требований относительно данных, их вначале следует рассмотреть на процедурном или правовом уровне. Даже в том случае, если некоторые данные окажутся крайне полезными, в частности для оценки риска (например, код CC), для обязательного представления этих элементов данных понадобится включить в правовые положения eTIR требование относительно этих элементов данных. В связи с включением дополнительных факультативных элементов Группа экспертов признала, что в свете результатов, связанных с экспериментальным проектом ЕЭК ООН — МСАТ (см. пункт 6), в частности того обстоятельства, что сообщения eTIR пока не позволяют передавать информацию на требуемом уровне безопасности, использовать только стандартное сообщение eTIR будет невозможно. Однако для сведения воедино всех до единого конкретных национальных требований о данных, возможно, потребуется содействие со стороны МСАТ, который уже прошел через этот процесс при разработке системы TIR-EPD. Группа экспертов поручила секретариату представить WP.30 соответствующее предложение.
- Взаимное признание электронных подписей: после тщательного анализа различных вариантов, перечисленных в приложении к неофициальному документу № 5 GE.1 (2016 года), а также нового варианта, предложенного Таможенной администрацией Турции, Группа экспертов решила сохранить свою рекомендацию по этому вопросу, т. е. рекомендацию о том, что на основе предусмотренного в Конвенции МДП принципа взаимного признания таможенного контроля аутентификация транспортного оператора должна производиться в стране отправления, что, поскольку затем информация передается в безопасную таможенную систему (включая международную систему eTIR), другие страны признают, что эта аутентификация была произведена правильно и что держатель, фамилия которого содержится в электронных сообщениях, несет непосредственную ответственность за данную перевозку МДП. Группа экспертов признала, что это конкретно потребует осветить в правовых положениях eTIR.
- Формат сообщений ЭДИФАКТ ООН: с учетом ответов, поступивших от координаторов eTIR, Группа экспертов решила, что обмен всеми сообщениями eTIR будет производиться в формате XML и что описания сообщений ЭДИФАКТ ООН будут изъяты из следующего варианта Справочной модели eTIR.
- Класс метаданных и основные виды данных: Группа экспертов приняла предложение и поручила секретариату внести соответствующие поправки в следующий вариант Справочной модели eTIR.
- Изменения к таблице 0.3: Группа экспертов приняла предложение.
- Списки кодов: Группа экспертов приняла предложение. Однако после указания учреждения, отвечающего за списки кодов в Справочной модели eTIR, Группа экспертов поручила секретариату сохранить эти полные перечни кодов на веб-сайте для ссылки.

- Незначительные изменения: Группа экспертов приняла приложение (ECE/TRANS/WP.30/2017/3, пункты 12–23).

На своей сто сорок пятой сессии Рабочая группа одобрила доклад о работе двадцать пятой сессии (19 и 20 сентября 2016 года, Женева) GE.1, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/2017/3. Было принято к сведению сообщение о том, что делегация Российской Федерации не согласна с выводами GE.1, изложенными в пункте 16 доклада, относительно взаимного признания электронных подписей (см. ECE/TRANS/WP.30/290, пункт 19).

На своей двадцать шестой сессии Группа экспертов тщательно рассмотрела различные предложения по поправкам, содержащиеся в неофициальном документе № 9 GE.1 (2017 года), и приняла нижеследующие решения (ECE/TRANS/WP.30/2017/22, пункты 17–35):

1. Элементы данных о безопасности и надежности в сообщениях eTIR

Группа экспертов положительно оценила сообщение секретариата и подробно обсудила требования к данным — помимо данных, содержащихся в книжке МДП, — которые могут включать в себя, в частности, требования к данным, касающимся безопасности и надежности. Группа экспертов выразила мнение о том, что, поскольку требования к этим данным обусловлены альтернативным законодательством, их нельзя включать в таком виде в качестве требований к данным МДП. Вместе с тем Группа экспертов напомнила, что элементы данных, рекомендованные для транзита Рамочными стандартами безопасности SAFE2 Всемирной таможенной организации (ВТамО), уже были включены в сообщения eTIR в качестве факультативных элементов данных. Таким образом, страны, которые желают включить другие элементы данных, требуемые на национальном уровне для осуществления транзитных операций, могут обратиться с просьбой об их включении в перечень элементов данных, необходимых для транзита на основании Рамочных стандартов безопасности SAFE. Эти элементы данных можно включить в качестве факультативных в более поздние варианты сообщений eTIR, с тем чтобы их можно было использовать для представления единого пакета данных для целей перевозок eTIR.

Признавая, что дополнительные данные, необходимые для транзита, могут быть обусловлены целым рядом законов и правил, регламентирующих, например, фитосанитарный и ветеринарный контроль, Группа экспертов рекомендовала на данный момент возлагать ответственность за представление этих дополнительных данных, как и прежде, на транспортного оператора. Кроме того, Группа предложила производить обмен между таможенными администрациями через международную систему eTIR только теми данными, которые содержатся в сообщениях eTIR.

Вместе с тем турецкая делегация выразила обеспокоенность в связи с высказанной идеей включать в сообщения eTIR не все элементы данных о безопасности и надежности, а иранская делегация сделала в этой связи следующее заявление: «Цель Конвенции МДП состоит в упрощении транзита и торговли. Если мы оставим вопрос дополнительной информации открытым, то в этом случае каждая Договаривающаяся сторона может толковать его по своему усмотрению. Мы считаем, что нам следует сосредоточить внимание на упрощении, стандартизации и унификации данных, требуемых в качестве дополнительной информации, если в ней возникает необходимость. Это означает, что данные, которые точно имеют отношение к МДП, должны быть адресными, четкими и приемлемыми для всех. В этом случае цель упрощения процедур МДП в области транзита и торговли станет реальностью».

Делегация ЕС указала, что вследствие введения нового Таможенного кодекса Союза (ТКС) требуется новое сопоставление сообщений eTIR и новая компьютеризированная транзитная система (НКТС).

2. Сопроводительный документ

Группа экспертов рассмотрела проект сопроводительного документа, подготовленного секретариатом, и просила внести следующие поправки:

- добавить штрих-код (гарантийный номер);
- включить вставку с указанием маршрута (по возможности с национальными ссылками на данную перевозку);
- включить клетку для кода ГС;
- уточнить, что места для штампов зарезервированы для запасной процедуры;
- включить заверенный отчет на обратной стороне сопроводительного документа;
- включить подробные инструкции для распечатки сопроводительного документа (размеры клетки, шрифт, размер шрифта, ...);
- включить указания по использованию сопроводительного документа в случае запасной процедуры.

Кроме того, Группа экспертов рассмотрела вопрос о том, может ли также распечатать сопроводительный документ транспортная компания, однако принять решение по этому вопросу не смогла. В конечном итоге Группа экспертов поручила секретариату подготовить новый вариант сопроводительного документа с учетом обсуждений и просьб, высказанных на нынешней сессии.

3. Использование концептуальных, функциональных и технических характеристик

Группа экспертов приняла к сведению отсутствие четких указаний в отношении использования материалов eTIR (документы и схема определения (XSD)). Группа экспертов выразила общее мнение о том, что эти материалы должны находиться в открытом доступе.

Делегация ЕС и другие делегации государств — членов ЕС поделились своим опытом работы с документацией НКТС. В ЕС Европейская Комиссия делится этой документацией только с государствами-членами, а распространение соответствующих документов среди субъектов частного сектора производится самими государствами-членами (с учетом специфики своей национальной таможенной ИТ-системы).

Группа экспертов поручила секретариату предложить, в консультации с Управлением по правовым вопросам, соответствующие формулировки условий использования и оговорки и представить их непосредственно на рассмотрение WP.30 на ее сессии в октябре 2017 года.

4. Прямое представление предварительной информации о грузе транспортными операторами

Группа экспертов обсудила возможные последствия требования представлять предварительную информацию о грузе до прибытия транспортного средства, в частности в тех случаях, когда таможня места отправления расположена в непосредственной близости от границы и когда обмен данными между таможенными органами не может быть произведен достаточно заблаговременно. Группа экспертов отметила, что требование представлять предварительную информацию обусловлено правилами защиты и обеспечения безопасности и к стандартным данным МДП не относится. По этой причине и ссылаясь на решение, принятое ранее в отношении представления дополнительной информации (см. пункты 18–21), Группа экспертов выразила мнение о том, что вносить какие-либо изменения в документацию eTIR не следует.

5. Отказ таможенных органов начинать перевозку МДП или приступать к операции МДП

Группа экспертов обсудила необходимость включения новых сообщений в целях уведомления о том, что перевозка МДП не начата или что приступать к операции МДП не разрешается; последний случай означает, что перевозка МДП приостановлена. Группа экспертов согласилась с тем, что включать сообщение о том,

что перевозка МДП не начата, нет необходимости, но при этом признала необходимость уведомления о том, что перевозка МДП приостановлена. В порядке обоснования необходимости такого сообщения были выдвинуты следующие причины: 1) предотвратить такое положение, при котором гарантия в международной системе eTIR сохраняет статус «действующей»; 2) обеспечить, чтобы гарантийная цепь была осведомлена, как и в случае бумажной системы, о том, что данная операция МДП приостановлена; и 3) уведомить последующие страны о том, что данная перевозка до них не дойдет. В этой связи Группа экспертов поручила секретариату предложить новое сообщение, которое должно направляться таможенными органами в случае отказа в разрешении начинать операцию МДП. Группа экспертов поручила секретариату включить в такое сообщение указание на причину(ы), обусловившую(ие) отказ начинать перевозку МДП.

6. Атрибуты вида прекращения

Группа экспертов отметила, что нынешнее сообщение о прекращении не позволяет указывать вид прекращения, т. е. частичная разгрузка, окончательная разгрузка, выезд или промежуточное место погрузки. Группа экспертов отметила, что вид прекращения представляет собой соответствующий элемент данных, касающийся применения приложения 10 к Конвенции МДП, и что это приложение выходит за рамки проекта eTIR. Вместе с тем Группа экспертов подчеркнула, что, после того как система eTIR будет полностью введена в действие, это может привести к тому, что положения приложения 10 могут оказаться ненужными в том случае, если все элементы данных, которые должны передавать таможенные органы гарантийной цепи, будут включаться в сообщения о прекращении. В этой связи Группа экспертов поручила секретариату включить в сообщение о прекращении операции соответствующее поле под названием «вид прекращения» и, в случае необходимости, предложить внести необходимую поправку в модель данных ВТамО.

7. Замена печатей и пломб в пути следования

Группа экспертов рассмотрела и обсудила необходимость включения дополнительного сообщения, имеющего целью уведомить о замене печатей и пломб в ходе операции МДП. Она пришла к выводу о том, что передача информации о новых печатях и пломбах посредством направления сообщения о прекращении операции МДП — достаточный метод информирования последующих стран о числе и типе новых наложенных печатей и пломб. Вместе с тем Группа экспертов просила секретариат разъяснить этот случай в руководстве по использованию прилагаемых документов в случае запасных процедур.

8. Последовательность сообщений

Группа экспертов приняла к сведению замечания разработчиков программного обеспечения, работающих над этим экспериментальным проектом, которые указывают на то, что документация по eTIR недостаточно ясна в части понимания возможных последовательностей различных сообщений eTIR. В этой связи Группа экспертов поручила секретариату включить в функциональные спецификации соответствующие диаграммы в целях прояснения этого вопроса.

9. Информация о держателе и гарантии в сообщениях, связанных с функционированием МДП

Группа экспертов признала, что сообщения, связанные с операциями МДП, не нуждаются в подробной информации о гарантии и держателе, особенно в тех случаях, когда такая информация в ходе перевозки не меняется. В этой связи она просила секретариат упростить эти сообщения соответствующим образом.

10. Совместимость со стандартами

Группа экспертов отметила, что в основу сообщений eTIR можно было бы положить последнюю версию модели данных ВТамО. Делегация Нидерландов подчеркнула, что, хотя версия 4.1a сообщений eTIR основана на версии 3.5 модели

данных ВТамО, все же в основу версии 4.2а следует положить версию 3.7, которая включает изменения, предложенные ЕЭК ООН с целью дать возможность указывать в этих сообщениях соответствующую ссылку на свидетельство о допуске (на каждое транспортное средство или контейнер). В этой связи Группа экспертов поручила секретариату использовать для версии 4.2а сообщений eTIR версии 3.7 или 3.8 модели данных ВТамО.

Кроме того, Группа экспертов поручила секретариату проконсультироваться с секретариатом Центра Организации Объединенных Наций по упрощению процедур торговли и электронным деловым операциям (СЕФАКТ ООН) с целью рассмотреть практическую осуществимость и целесообразность модели данных eTIR на основе библиотеки ключевых компонентов (БКК) и представить доклад по этому вопросу на следующей сессии Группы экспертов

11. Поправки, касающиеся выводов GE.2

Группа экспертов приняла к сведению предложение GE.2 включить в факультативное приложение минимальный срок хранения информации в международной системе eTIR в течение 10 лет и просила секретариат включить такие же требования в документацию eTIR.

На своей сто сорок шестой сессии (июнь 2017 года) WP.30 приняла к сведению итоги двадцать шестой сессии Неофициальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) (Женева, 18 и 19 мая 2017 года). Рабочая группа приняла к сведению, в частности: а) разделение Справочной модели eTIR на четыре документа, а именно введение eTIR, концепции eTIR, функциональные спецификации eTIR и технические спецификации eTIR; б) рекомендацию о том, чтобы на данный момент сохранить ответственность за представление любой дополнительной информации за транспортным оператором; с) тот факт, что, по мнению GE.1, все результаты ее работы (спецификации eTIR и схемы расширяемого языка разметки (XML)) должны находиться в открытом доступе и это необходимо четко указать в записке для пользователей, прилагаемой ко всей документации и ресурсам, когда это необходимо, и что GE.1 просила секретариат подготовить проект такой записки для пользователя и заявление об отказе от ответственности для рассмотрения на сессии WP.30 в октябре 2017 года; и d) просьбу о том, чтобы в случае отказа начать операцию МДП таможенные органы направляли новое сообщение. И наконец, WP.30 приняла к сведению, что доклад о работе двадцать шестой сессии GE.1 будет представлен на сессии WP.30 в октябре 2017 года и что двадцать седьмую сессию в предварительном порядке планируется провести 4 и 5 декабря 2017 года в Женеве (ECE/TRANS/WP.30/292, пункты 20 и 21).

На своей сто сорок седьмой сессии (октябрь 2017 года) Рабочая группа одобрила доклад о работе двадцать шестой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) (18 и 19 мая 2017 года, Женева) (см. ECE/TRANS/WP.30/2017/22). Она отметила, что двадцать седьмая сессия GE.1 состоится 4 и 5 декабря 2017 года в Женеве. Рабочая группа поручила секретариату обратиться к КВТ с просьбой о продлении мандата GE.1 на 2018 год. Рабочая группа рассмотрела и приняла документ ECE/TRANS/WP.30/2017/23, содержащий предложения по условиям использования и оговоркам относительно спецификаций eTIR и схем XML. В контексте этих предложений Группа экспертов вынесла рекомендацию о том, что функциональные и технические спецификации eTIR, а также схемы расширяемого языка разметки (XML) должны быть общедоступными. Рабочая группа поручила секретариату применять это положение об условиях использования и оговорках в тех случаях, когда это уместно (ECE/TRANS/WP.30/294, пункты 19 и 20).

На своей двадцать седьмой сессии Группа экспертов внимательно рассмотрела различные предложения по поправкам, содержащиеся в неофициальном документе № 13 (2017 года) GE.1 (ECE/TRANS/WP.30/2018/10, 15–34):

1. Сопроводительный документ

Группа экспертов положительно оценила пересмотренный проект сопроводительного документа, содержащийся в приложении I к неофициальному документу № 13 GE.1 (2017 года). Прежде всего, она рассмотрела вопрос о том, предпочтительно ли использовать штрих-код или QR-код на сопроводительном документе. С учетом того, что большинство таможенных органов уже имеют в своем распоряжении сканеры штрих-кодов, Группа экспертов заключила, что такой штрих-код будет достаточным для обеспечения возможности оперативного считывания информации о гарантии. Кроме того, Группа экспертов обстоятельно обсудила вопрос о том, кому будет разрешено печатать сопроводительный документ, а также о том, должна ли в нем проставлять штамп таможня места отправления и должен ли он быть обязательным для всех видов транспорта.

При рассмотрении вопроса о том, может ли сопроводительный документ быть также напечатан держателем, Группа экспертов обратила внимание на то, что на данном этапе в сопроводительный документ не планируется включать какие-либо элементы защиты, которые гарантировали бы подлинность документа, который печатается таможенными органами. Однако с учетом того, что национальные ссылочные данные операций МДП и ссылочные данные пломб становятся известны только после принятия декларации, держатель не сможет напечатать их в сопроводительном документе. В связи с этим Группа экспертов заключила, что в обязанности таможенных администраций входит предоставление держателю сопроводительного документа.

Что касается вопроса о том, следует ли таможенным службам проставлять печать на сопроводительном документе при отправлении, то Группа экспертов решила, что было бы предпочтительным этого не делать, чтобы не придавать сопроводительному документу официального характера. Группа экспертов выразила мнение о том, что, несмотря на важность сопроводительного документа для осуществления контроля за пределами таможен (в частности, помимо прочего, для дорожного контроля сотрудниками правоохранительных органов), в том числе в случае аварий или инцидентов, а также в качестве резервного варианта, процедура eTIR должна основываться на электронном обмене данными, а не на сопроводительном документе в бумажной форме.

Группа экспертов также подробно обсудила вопрос о том, должен ли сопроводительный документ быть обязательным. Она высказала мнение о том, что для целей контроля в пути следования, а также на случай аварий или инцидентов (поскольку удостоверенный протокол печатается на обратной стороне сопроводительного документа), важно, чтобы держатель всегда имел этот документ при себе. Вместе с тем Группа экспертов отметила также, что в случае интермодального использования процедуры eTIR выполнение требования о том, чтобы держатель всегда имел этот документ при себе, может быть сопряжено с трудностями, которые могут поставить под угрозу использование процедуры eTIR для контейнерных перевозок.

В заключение Группа экспертов поручила секретариату подготовить пересмотренный вариант сопроводительного документа вместе с кратким описанием порядка его использования и распространить его среди координаторов МДП (с копией координаторам eTIR), с тем чтобы целью узнать их экспертное мнение по любым возможным процедурным вопросам.

2. Последовательность сообщений

Группа экспертов рассмотрела схемы последовательности, представленные в приложении II к неофициальному документу № 13 GE.1 (2017 года), и просила включить их в следующую версию спецификаций eTIR.

3. Статус гарантий

Группа экспертов приняла к сведению, что гарантия не может сохранять статус «действующей» в случае аварий или инцидентов, а также в случае отказа начать

операцию МДП. Поэтому она просила секретариат включить в следующую версию спецификаций eTIR два новых кода, характеризующих статус гарантии, и необходимые правила для международной системы eTIR.

Группа экспертов также обратилась к МСАТ с просьбой указать возможные причины, которые могут быть основанием для запроса об отмене гарантии. МСАТ согласился подготовить соответствующий документ для следующей сессии Группы экспертов в целях уточнения этого вопроса.

4. Типы основных данных

Группа экспертов согласна с секретариатом в том, что в спецификациях eTIR следует приводить только типы основных данных, используемых в сообщениях eTIR, и что дополнительные типы основных данных могут быть добавлены в будущем, если в этом возникнет необходимость.

5. Отказ начать операцию МДП

Группа экспертов приняла к сведению информацию о том, что версия 4.2a концептуального документа eTIR, который уже был опубликован в апреле 2017 года, не содержит описания сообщения «Отказ начать операцию МДП» и ответного сообщения. Она поручила секретариату включить их в следующую версию документа.

6. Определение декларации

Группа экспертов приняла решение изменить определение термина «декларация» в следующей версии глоссария МДП, содержащегося в приложении II к вводной части концептуальных, функциональных и технических спецификаций eTIR, следующим образом: «акт, посредством которого держатель книжки МДП или его представитель сообщает в установленной форме и установленном порядке о намерении поместить груз под процедуру МДП или eTIR».

7. Проверка соответствия

Группа экспертов приняла решение о необходимости разработки расширенных сценариев проверки соответствия, а также среды для проведения валидационных испытаний, позволяющих странам проверять синтаксис их сообщений. Она также подчеркнула важность наличия справочной службы, которая оказывала бы странам помощь в проведении требуемых испытаний и в решении вопросов, выявленных в ходе испытаний. Группа экспертов выразила мнение о том, что процедуры проверки соответствия, показательные примеры и сценарии испытаний должны быть включены в отдельный документ (т. е. не в спецификации eTIR) и только после того, как будет завершена разработка технических требований.

8. Версия 3.8 модели данных ВТамО

Группа экспертов приняла к сведению тот факт, что в настоящее время сообщения eTIR основаны на версии 3.7 модели данных ВТамО, однако в них были включены расширения для обеспечения возможности использования новых сообщений I17 и I18, а также новый параметр в классе «Termination» («Прекращение») для указания типа прекращения. Кроме того, она отметила, что секретариат направит Группе по проекту разработки модели данных ВТамО запрос об обслуживании данных (ЗОД) для включения этих поправок в версию 3.8 модели данных ВТамО.

Группа экспертов также приняла к сведению информацию об охвате версии 3.8 модели данных ВТамО, в частности включение индивидуальных ссылочных данных экономических субъектов, а также информационные пакеты для eSMR, опасных отходов и свидетельств ePhyto.

9. Хранение информации

Группа экспертов согласилась с предложением включить минимальный срок хранения информации в международной системе eTIR в главу «1.2.5.1 Центральная платформа».

10. Взаимное признание аутентификации

Группа экспертов приняла к сведению тот факт, что в ходе совещаний GE.2 и WP.30 проводились обстоятельные дискуссии по вопросу о взаимном признании аутентификации держателя книжки МДП, выполненной страной отправления, однако на данном этапе никакой практической альтернативы определено не было. Что касается технической стороны дела, то Группа экспертов сочла, что технологии блочных цепей могут послужить альтернативой, и приветствовала предложение Европейского союза пригласить для участия в следующей сессии эксперта, который разъяснил бы, как именно эта технология может использоваться в таможенной сфере.

11. Хэш-код

Группа экспертов также напомнила о предложении использовать хэш-коды для обеспечения надежности данных декларации с момента ее направления держателем в страну отправления и до момента ее получения таможенной назначением. Группа экспертов выразила мнение о том, что на практике использование хэш-кода в ходе процедуры eTIR не представляется возможным, но в случае юридических процедур хэш-код может гарантировать целостность данных, первоначально представленных держателем. Соответственно, Группа экспертов рассмотрела вопрос о включении хэш-кода в конверт сообщения E9 и поручила секретариату подготовить к ее следующей сессии документ с анализом этой возможности.

12. Процедура согласования

Группа экспертов приняла к сведению, что GE.2 обсудила вопрос о возможной необходимости в разработке специальной процедуры согласования (пункт 2 приложения 10) для eTIR. МСАТ подчеркнул, что, по его мнению, автоматическая процедура согласования для eTIR (с помощью нового сообщения) является необходимой, в частности в случае недостающих сообщений. Европейский союз подчеркнул, что, хотя НКТС включает в себя внутреннюю процедуру, предусмотренную на случай расхождений, с учетом потенциально значительного числа таможен, участвующих в оформлении перевозок eTIR, было бы предпочтительнее сохранить бумажный формат процедуры согласования и ограничить любую автоматическую процедуру недостающими сообщениями.

Группа экспертов поручила секретариату, возможно, при содействии МСАТ подготовить к ее следующей сессии документ с изложением различных вариантов процедуры согласования в контексте eTIR.

На своей сто сорок восьмой сессии Рабочая группа приняла к сведению, что двадцать седьмая сессия Специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) состоялась 4 и 5 декабря 2017 года в Женеве. Далее она отметила, что GE.1 обсудила ряд поправок к спецификациям eTIR, разработанных по итогам экспериментальных проектов и с учетом результатов работы Группы экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.2). GE.1 достигла прогресса по ряду вопросов, в частности по схеме сопроводительного документа, уточнению последовательности сообщений eTIR, введению новых кодов гарантии статуса и введению в действие принципа отказа от передачи сообщения. Проект доклада о работе двадцать седьмой сессии размещен на веб-сайте ЕЭК ООН и будет представлен в качестве официального документа для принятия на сто сорок девятой сессии Рабочей группы. Двадцать восьмую сессию GE.1 было запланировано провести 28 и 29 июня 2018 года при условии подтверждения решения о продлении ее мандата Комитетом по внутреннему транспорту (ECE/TRANS/WP.30/296, пункт 14).

На своей сто сорок девятой сессии (июнь 2018 года) Рабочая группа одобрила доклад о работе двадцать седьмой сессии GE.1, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/2018/10, и в связи с продлением КВТ срока действия мандата GE.1 призвала все Договаривающиеся стороны принять участие в работе двадцать восьмой сессии, которая должна проводиться в Женеве 28 и 29 июня 2018 года (ECE/TRANS/WP.30/298, пункт 13).

На своей двадцать восьмой сессии Группа экспертов тщательно рассмотрела различные предложения по поправкам, содержащиеся в неофициальных документах № 4 и 5 GE.1 (2018 года), и приняла нижеследующие решения (ECE/TRANS/WP.30/2018/22, пункты 18–24):

1. Сопроводительный документ

Группа экспертов рассмотрела проект сопроводительного документа и краткое описание его использования, подготовленные секретариатом. Она приняла к сведению положительный отзыв со стороны Нидерландов и согласилась с изменениями, предложенными Сербией.

Кроме того, Группа экспертов рассмотрела предложение по сопроводительному документу в сочетании с главой 1.2 (резервная процедура) по функциональным спецификациям eTIR и отметила ряд несоответствий, в частности в том, что касается возможности начинать перевозку МДП в соответствии с резервной процедурой. Она также приняла к сведению тот факт, что в главе 1.2 по-прежнему делается ссылка на веб-сайт eTIR, и отметила, что разработка такого веб-сайта может оказаться весьма дорогостоящей. Она решила рассмотреть возможность замены резервного веб-сайта eTIR системами, разработанными гарантийной цепочкой, и положительно оценила предложение МСАТ продемонстрировать на следующей сессии так называемый «Таможенный портал МСАТ». Группа экспертов также поручила секретариату предложить пересмотренный текст главы 1.2, в котором были бы отражены эти изменения.

2. Хеш-код

Группа экспертов приняла к сведению предложение секретариата о включении хеш-кода в сообщения с предварительной информацией о грузе с целью не допустить внесения изменений в информацию, представленную транспортным оператором, в пути следования. Вместе с тем Группа экспертов сочла, что включение хеш-кода усложнило бы представление предварительной информации о грузе для транспортных операторов. Кроме того, она подчеркнула, что при регистрации декларации таможенной места отправления в международной системе eTIR данные направляются не только всем промежуточным таможням и таможням места назначения, но и гарантийной цепи. Таким образом, эту информацию можно свободно представлять транспортному оператору с целью не только обеспечить идентичность данных, содержащихся в предварительной информации о грузе, которую он представил первоначально, но и использовать ее в качестве доказательства в случае исков или судебного разбирательства.

С учетом вышеизложенного Группа экспертов решила не возвращаться к этому вопросу в будущем.

3. Процедура согласования

Группа экспертов обсудила различные варианты введения в практику примирительной процедуры eTIR, содержащейся в неофициальном документе № 5 GE.1 (2018 года). Группа экспертов выразила мнение о том, что распространение примирительной процедуры на все сообщения eTIR вышло бы за рамки области применения, указанной в приложении 10, вследствие чего в приложение 11 или в спецификации eTIR пришлось бы включить соответствующие положения. Группа экспертов также отметила, что любое требование начать процедуру примирения должно быть ориентировано на национальные системы поддержки, и приветствовала в этой связи предложение ЕС представить на следующей сессии правила и процедуры,

касающиеся сообщений, которыми обмениваются службы технической поддержки на уровне новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС).

Группа экспертов также подчеркнула, что в некоторых случаях причины отсутствия сообщений могут быть более функциональными (например, начало процедуры исков), что также следует принимать во внимание при разработке соответствующей процедуры сверки сообщений, не полученных по техническим причинам. На своей сто пятидесятой сессии (октябрь 2018 года) Рабочая группа одобрила доклад о работе двадцать восьмой сессии неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1), состоявшейся в Женеве (28 и 29 июня 2018 года), который содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/2018/22. Она также приняла к сведению информацию о том, что GE.1 проведет свою двадцать девятую сессию 14 и 15 ноября 2018 года в Роттердаме, Нидерланды, по любезному приглашению таможенных органов этой страны. GE.1 продолжит обсуждение, в частности, резервных процедур, процедур сверки и использования указателей для ошибок и поправок. Рабочая группа поддержала предложение о продолжении работы GE.1 в 2019 году и поручила секретариату запросить у КВТ продление мандата GE.1 на 2019 год (ECE/TRANS/WP.30/300, пункт 16).

На своей двадцать девятой сессии Группа экспертов рассмотрела различные предложения по поправкам, содержащиеся в неофициальном документе № 9 GE.1 (2018 года), и приняла нижеследующие решения (ECE/TRANS/WP.30/2019/2, пункты 16–22):

1. Сопроводительный документ и резервная процедура

Группа экспертов положительно оценила презентацию таможенного портала, разработанного МСАТ, и обстоятельно обсудила пересмотренную главу 1.2 концептуального документа eTIR. Группа экспертов согласилась с предлагаемой резервной процедурой и в этой связи поручила секретариату обновить резервную часть варианта использования описаний, содержащихся в главе 3 этого документа. Кроме того, Группа экспертов предложила включить диаграммы или таблицы деятельности в целях дальнейшего уточнения указанной выше резервной процедуры. И наконец, Группа экспертов, признав сложность введения в действие электронной резервной процедуры в случае отсутствия в таможене места отправления надлежащей системы информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), рассмотрела возможность выдачи гарантийной цепочкой соответствующим транспортным предприятиям, осуществляющим перевозки в режиме eTIR, книжку МДП с весьма длительным сроком действия или без указания срока действия, которую можно было бы использовать в том случае, если в таможене места отправления невозможно начать перевозку eTIR по техническим причинам.

2. Процедура согласования

Группа экспертов обсудила все три уровня согласования, предусмотренного Новой компьютеризированной транзитной системой Европейского союза (НКТС), а именно: 1) НКТС позволяет повторно отправлять сообщения; 2) дает возможность пользоваться прямой связью (по электронной почте или телефону) с координационными центрами других администраций в том случае, если сообщения невозможно повторно отправить по действующей системе (эта сеть координационных центров также используется для введения в действие резервной процедуры); 3) оказывает помощь в решении системных проблем по линии службы оперативного реагирования Европейского союза.

Группа экспертов приветствовала предложение представителя ЕС представить к ее следующей сессии текст руководящих принципов, которые определяют обязательства сети координационных центров Европейского союза.

3. Указатели

Группа экспертов приветствовала презентацию Нидерландов и обсудила предусмотренные в модели данных Всемирной таможенной организации (ВТамО) различные варианты использования указателей, позволяющих выявлять ошибочные позиции или поправки в сообщениях. Группа экспертов высказала мнение о том, что стандарт XPath является наилучшим вариантом, что сообщения eTIR следует изменить соответствующим образом и что следует направлять надлежащие запросы ВТамО о введении данных (ЗВД).

4. Предварительная информация о грузе

С учетом состоявшихся обсуждений в WP.30 по этому вопросу Группа экспертов предложила термин «предварительные данные МДП» в качестве возможной замены термина «предварительная информация о грузе».

5. Уточненный перечень сообщений

Группа экспертов решила обновить таблицу 1.2 в главе 2.4.2 концептуального документа eTIR и поручила секретариату включить это изменение в перечень утвержденных поправок к спецификациям eTIR. На своей сто пятьдесят первой сессии (февраль 2019 года) Рабочая группа утвердила доклад о работе двадцать девятой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1), содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/2019/2, и поблагодарила таможенные органы Нидерландов за их любезное приглашение (14 и 15 ноября 2018 года, Роттердам, Нидерланды). Она также поблагодарила таможенную администрацию Венгрии за ее любезное предложение принять в Будапеште тридцатую сессию GE.1. По просьбе Российской Федерации Рабочая группа поручила секретариату представить следующий вариант спецификаций eTIR — после его доработки в рамках GE.1 — в качестве официальных документов для рассмотрения на одной из будущих сессий Рабочей группы (ECE/TRANS/WP.30/302, пункт 15).

На своей сто пятьдесят второй сессии Рабочая группа приняла к сведению информацию о том, что по любезному приглашению таможенных органов Венгрии тридцатая сессия WP.30/GE.1 будет проводиться 18 и 19 сентября 2019 года в Будапеште, и призвала все Договаривающиеся стороны принять активное участие в ее работе (ECE/TRANS/ WP.30/304, пункт 14).

На своей тридцатой сессии Группа экспертов тщательно рассмотрела различные предложения по поправкам, содержащиеся в неофициальном документе № 5 GE.1 (2019 года), и приняла нижеследующие решения (ECE/TRANS/WP.30/2020/2, пункты 21–33):

1. Сопроводительный документ и резервная процедура

Группа экспертов рассмотрела проект сопроводительного документа, краткое описание порядка его использования, пересмотренный вариант главы 1.2 (резервные варианты) функциональных спецификаций eTIR и главу 3 концептуального документа eTIR, а также четыре поправки, предложенные в пункте 5 неофициального документа № 5 GE.1 (2019 года).

Группа экспертов согласилась с поправками, предложенными в пункте 5 неофициального документа № 5 GE.1 (2019 года), с незначительными редакционными изменениями. После выступления эксперта от Европейской комиссии Группа экспертов также поручила секретариату подготовить к ее следующей сессии рабочие диаграммы в целях дальнейшего уточнения резервных процедур.

2. Процедура согласования

Группа экспертов поблагодарила экспертов от Европейской комиссии за обмен документацией по национальным центрам обслуживания, которые являются одним из важнейших элементов процедуры сверки новой компьютеризированной транзитной

системы (НКТС), и приняла к сведению тот факт, что эксперты от Европейской комиссии выразили сомнения по поводу полезности общей процедуры сверки в рамках eTIR.

Группа экспертов также указала на отсутствие в Конвенции МДП (помимо приложения 10) и в приложении 11 какой-либо правовой основы, допускающей создание системы общей процедуры сверки. Вместе с тем с учетом отсутствия представителя МСАТ, который был основным сторонником введения процедуры сверки в спецификациях eTIR, Группа экспертов решила отложить обсуждение этого вопроса до следующей сессии. Группа экспертов воспользовалась этой возможностью, чтобы выразить сожаление в связи с отсутствием экспертов от МСАТ на этой сессии.

3. Указатели

Группа экспертов согласилась с предложением исключить перечни кодов 18 и 19.

4. Хэш-код

Напомнив об обсуждении трудностей, связанных с использованием хэш-кода при представлении предварительных данных МДП, Группа экспертов согласилась со всеми изменениями, предложенными в пункте 14 неофициального документа № 5 GE.1 (2019 года).

5. Отказ начать операцию МДП

Группа экспертов согласилась с изменениями, предложенными в пунктах 15 и 16 неофициального документа № 5 GE.1 (2019 года), с учетом следующего изменения в описании резервного сценария: «Тем не менее [...] передадут электронное сообщение о начале операции позднее или из другой таможни».

6. Авария или инцидент

Группа экспертов согласилась с изменениями, предложенными в пункте 17 неофициального документа № 5 GE.1 (2019 года), с учетом следующего изменения в описании резервного сценария: «Тем не менее [...] передадут электронное сообщение о начале операции позднее или из другой таможни».

7. Валидация, проведенная международной системой eTIR

Группа экспертов приняла к сведению тот факт, что в соответствии со спецификациями eTIR международная система eTIR будет, как ожидается, осуществлять строгую проверку последовательности сообщений, статуса держателя, обязательного характера элементов данных и т. д. Подчеркнув важность обеспечения всеми заинтересованными сторонами стандартных сообщений eTIR, Группа экспертов признала, что в переходный период можно было бы предусмотреть, на выборочной основе, вопрос о принятии сообщений, которые не будут полностью соответствовать спецификациям eTIR, например сообщений, которые будут поступать с нарушением установленной последовательности. С учетом этого Группа экспертов просила секретариат подготовить проект таблицы с изложением возможных действующих в течение переходного периода исключений из правил, содержащихся в спецификации eTIR, для ее рассмотрения на своей следующей сессии.

8. Коды ошибок

Группа экспертов приветствовала сообщение секретариата, в котором была подчеркнута необходимость усовершенствования перечня кодов ошибок (CL99). Она согласилась с этим предложением секретариата и просила представить пересмотренный перечень кодов ошибок для рассмотрения на своей следующей сессии.

9. База данных о таможенных

Группа экспертов согласилась с изменениями, предложенными в пунктах 21 и 22 неофициального документа № 5 GE.1 (2019 года), и просила секретариат предложить соответствующий интерфейс, соединяющий международную систему eTIR и МБДМДП, для получения информации о таможенных отделениях, утвержденных для eTIR.

Группа экспертов положительно оценила сообщение Председателя о спецификациях, регламентирующих сообщения в формате электронных таблиц. Она признала ценность представления всей информации о сообщении в виде одной электронной таблицы и преимущества формата электронной таблицы по сравнению с обычным текстовым процессором или форматом PDF. Однако, чтобы не слишком усложнять публикацию спецификаций eTIR, Группа экспертов выразила мнение о том, что спецификации сообщений в формате электронных таблиц не должны являться частью спецификаций eTIR, а должны быть доступными лишь для загрузки на веб-сайте eTIR в качестве своего рода инструмента, содействующего внедрению системы eTIR на национальном уровне. На своей сто пятьдесят третьей сессии (октябрь 2019 года) Рабочая группа приняла к сведению, что Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) провела свою тридцатую сессию 18 и 19 сентября 2019 года в Будапеште по любезному приглашению таможенной администрации Венгрии. Она приветствовала участие Российской Федерации и отметила, что GE.1 рассмотрела, в частности, некоторые вопросы, по которым Договаривающиеся стороны еще не достигли консенсуса при обсуждении проекта приложения 11. На сессии Группа экспертов обсудила также обследование по вопросу о подключении к международной системе eTIR и положение о так называемом «отказе от применения», отметив, что Норвегия, Черногория и Швейцария указали, что они могут воспользоваться этим положением в связи с низким объемом перевозок МДП по сравнению со значительными расходами, сопряженными с подключением к международной системе eTIR. Рабочая группа приняла к сведению тот факт, что GE.1, пытаясь уточнить, какие таможенные органы должны получать предварительные данные МДП, подготовила предложения о внесении незначительных поправок в пункт b) статьи 2 и статью 6 для включения концепций, содержащихся в пояснительной записке 11.6.2 (которые затем можно будет исключить). В целях содействия обсуждению проекта приложения 11 на предстоящей сессии AC.2 секретариат распространил эти предложения среди всех Договаривающихся сторон МДП вместе с предложениями секретариата относительно редакционных изменений и дополнительных поправок к другим статьям, направленных на обеспечение согласованности (как указано в неофициальном документе № 10 WP.30 (2019 года)). Рабочая группа провела первые обсуждения различных предложений и в целом поддержала предложения секретариата, в которые, возможно, потребуется внести несколько незначительных поправок. Рабочая группа поручила секретариату передать результаты своих дискуссий Административному комитету. Рабочая группа также отметила, что в связи с вопросом об аутентификации держателя GE.1 приветствовала сообщение экспертов от Российской Федерации об использовании доверенных третьих сторон (ДТС) для трансграничного признания электронных подписей. Это сообщение вызвало интерес и многочисленные вопросы, в частности об обязательном использовании электронных подписей всеми Договаривающимися сторонами, расходах на создание национальных и центральных ДТС, а также о роли и обязанностях ДТС. Рабочая группа приняла к сведению, что GE.1 решила продолжить рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии.

По предложению секретариата Рабочая группа рассмотрела вопрос о преобразовании GE.1 в официальную группу экспертов. Такое преобразование должно облегчить участие делегаций, в частности франкоязычных и русскоязычных, в ее работе и обеспечить возможность подготовки варианта спецификаций eTIR, который будет рассмотрен и принят после вступления в силу приложения 11 теми Договаривающимися сторонами, которые будут связаны положениями приложения 11. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2019/9, в котором содержится подробная информация, обосновывающая такое

преобразование, а также проект положения о круге ведения GE.1. Рабочая группа установила, что после выполнения задач, первоначально поставленных перед GE.1 в 2015 году, секретариат созывал ее совещания всякий раз, когда это требовалось в связи с ведением или изменением спецификаций eTIR, т. е. фактически один–два раза в год. По просьбе WP.30 КВТ начиная с 2016 года ежегодно продлевал мандат GE.1. Рабочая группа рассмотрела преимущества придания GE.1 официального статуса (в частности, наличие официальных документов на всех трех языках ЕЭК и устный перевод в ходе сессий) по сравнению с сохранением нынешней практики. Рабочая группа сочла, что любая просьба к Исполнительному комитету (Исполкому) может быть направлена только после получения одобрения со стороны КВТ на его предстоящей сессии в конце февраля 2020 года. С тем чтобы не нарушать работу, которую GE.1 столь успешно выполняет, располагая статусом неофициальной группы, Рабочая группа поручила секретариату запросить одобрение КВТ для придания GE.1 Исполкомом статуса официальной группы при сохранении GE.1 в ее нынешнем качестве до получения такого одобрения. По просьбе делегации Европейского союза секретариату было предложено — по представлению в КВТ предложения о переводе группы в официальный статус — обеспечить, чтобы GE.1 провела не менее двух сессий в 2020 году и не менее двух сессий в 2021 году, с тем чтобы можно было организовать больше сессий этой группы с более короткими промежутками. Делегация Украины подчеркнула важность указания соответствующих причин, которые обосновывают потребность в изменении статуса группы (ECE/TRANS/WP.30/306, пункты 10–14).

На своей сто пятьдесят четвертой сессии (февраль 2020 года) Рабочая группа одобрила доклад, который содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/2020/2, о работе тридцатой сессии неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1), созванной в Будапеште 18 и 19 сентября 2019 года по любезному приглашению Венгерской таможенной администрации. В частности, Рабочая группа приняла к сведению окончательные результаты обследования GE.1 по вопросу о подключении к международной системе eTIR и «отказе от применения» приложения 11, содержащиеся в приложении III к документу ECE/TRANS/WP.30/2020/2. Рабочая группа приняла к сведению, что тридцать первая сессия GE.1 состоится 10 и 11 марта 2020 года в Женеве. Далее она отметила, что основное внимание на этом совещании будет уделено 1) нескольким предложениям по поправкам, которые, возможно, будут включены в версию 4.3 спецификаций eTIR, 2) рассмотрению вопроса о введении концепции доверенных третьих сторон (ДТС), предложенной Российской Федерацией, и 3) рассмотрению подготовленного Европейской комиссией перечня вопросов о применении различных положений Конвенции МДП к перевозкам МДП, осуществляемым в соответствии с процедурой eTIR, а также предварительных ответов на эти вопросы. Рабочая группа решила сделать перечень упомянутых вопросов открытым, с тем чтобы другие таможенные администрации и национальные объединения могли добавить свои вопросы в отношении применения различных положений Конвенции МДП (включая приложение 11) к перевозкам МДП, осуществляемым в соответствии с процедурой eTIR. Она поручила секретариату предложить координаторам МДП, а также координаторам eTIR направить в секретариат вопросы по электронной почте и опубликовать их в качестве документов для рассмотрения GE.1 или Рабочей группой (в зависимости от характера вопросов) вместе с предварительными ответами. Кроме того, в целях обеспечения участия всех Договаривающихся сторон МДП Рабочая группа просила, чтобы, пока GE.1 остается неофициальной группой, работающей только на английском языке, все вопросы и ответы публиковались в качестве официальных документов Рабочей группы, что тем самым обеспечит их перевод на все рабочие языки ЕЭК. И наконец, Рабочая группа предложила опубликовать перечень вопросов вместе с ответами на них на новой странице веб-сайта eTIR, посвященной вопросам и ответам (ВиО). Преобразование неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП в официальную группу экспертов.

Секретариат проинформировал WP.30 о том, что просьба о продлении мандата GE.1 до 2020 года вместе с просьбой одобрить учреждение GE.1 в качестве официальной группы экспертов была включена в повестку дня КВТ на его восемьдесят

первой сессии (см. ECE/TRANS/293/Add.1, пункт 4 к)) повестки дня (ECE/TRANS/WP.30/308, пункты 18–21).

Комитет напомнил, что на своей предыдущей сессии он принял предложения о внесении поправок в некоторые положения основного текста Конвенции МДП и о введении нового приложения 11, содержащегося в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/9/Rev.2 с поправками, до официального принятия на его текущей сессии. В целях облегчения процесса принятия решений на национальном уровне Комитет решил, что совместно сформулированные и принятые на предыдущей сессии формулировки должны быть представлены в качестве окончательного текста. Комитет поручил секретариату включить окончательный текст в приложение к заключительному докладу о работе сессии и издать его в качестве официального документа для облегчения официального принятия на текущей сессии.

Комитет официально принял документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2020/7, содержащий окончательный текст предложений по изменению некоторых положений основного текста Конвенции МДП и включению нового приложения 11 при условии внесения следующих редакционных исправлений: 1) в тексте статьи 58 на английском языке правильным является термин «quater», а не «quarter», который был по ошибке использован в докладе о работе предыдущей сессии Комитета (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/145, приложение I); 2) после заголовка статьи 58 quater следует вставить название статьи «Технический орган по осуществлению»; и 3) по предварительной договоренности с Комитетом исключить из названия статьи 7 приложения 11 слово «держателя». Секретариату было поручено включить полный окончательный текст предложений на английском, русском и французском языках в качестве приложения к окончательному докладу о работе сессии. Комитет поручил секретариату направить эти предложения в виде отдельного пакета Генеральному секретарю для распространения и официального принятия Договаривающимися сторонами.

Исполнительный секретарь ЕЭК, директор Отдела устойчивого транспорта и различные делегации поздравили Комитет с этим историческим достижением. Делегация Европейского союза отметила, что для того, чтобы этот момент наступил, всем заинтересованным сторонам пришлось потратить много лет и ресурсов, причем порой под сильным давлением. Система eTIR полностью соответствует таможенной политике Европейского союза, согласно которой всей информацией с таможенными органами следует обмениваться по возможности в электронном формате. При этом было также ясно, что дальнейшая работа начнется только сейчас: необходимо доработать спецификации eTIR и инициировать пилотные проекты на их основе. Делегация Российской Федерации также подчеркнула, что предстоит пройти еще долгий путь, и вновь обратила внимание на важность скорейшего преобразования GE.1 в официальную группу экспертов. Наблюдатель от Евразийской экономической комиссии заявил о настоятельной необходимости окончательно доработать спецификации eTIR, с тем чтобы ее члены понимали, каким образом будет осуществляться компьютеризация процедуры МДП.

В ходе принятия Комитет вновь подчеркнул важнейшее значение предложений о введении eTIR для будущего Конвенции МДП. Поэтому Договаривающимися сторонам, которые (пока) не заинтересованы в компьютеризации процедуры МДП на своей территории, было настоятельно предложено использовать возможность, предусмотренную новым пунктом 1 статьи 60 bis, и уведомить Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по истечении 12-месячного периода для подачи возражения о непринятии ими приложения 11, вместо того чтобы выдвигать возражение в соответствии с пунктом 3 статьи 59, в результате чего полный пакет eTIR станет недействительным для всех Договаривающихся сторон МДП. Комитет поручил секретариату просить Генерального секретаря включить это заявление в уведомление депозитария, посредством которого пакет eTIR будет распространен среди Договаривающихся сторон.

На своей тридцать первой сессии Группа экспертов тщательно рассмотрела различные предложения по поправкам, содержащиеся в неофициальном документе № 6 GE.1 (2020 года), и приняла нижеследующие решения (ECE/TRANS/WP.30/2020/5, пункты 19–43):

1. Сопроводительный документ и резервная процедура

Группа экспертов приняла к сведению, что секретариат не смог подготовить схемы с описанием шагов для дальнейшего уточнения резервных процедур, и решила рассмотреть этот вопрос на своей следующей сессии.

2. Процедура сверки данных

Группа экспертов напомнила, что Конвенция МДП (за исключением приложения 10) и приложение 11 не обеспечивают правовой основы для установления общей процедуры сверки данных и что в спецификациях уже предусмотрены соответствующие резервные процедуры, т. е. в том случае, если сообщение не может быть отправлено в связи с технической неполадкой, отправитель должен обеспечить отправку сообщения на более позднем этапе, когда неполадка будет устранена. Вместе с тем Группа экспертов согласилась с предложением МСАТ выступить на следующей сессии с сообщением о том, каким образом МСАТ установил электронную процедуру сверки данных с некоторыми таможенными администрациями, которые подключены к функционирующей в режиме реального времени базе данных SafeTIR и системе TIR-EPD. ЕК повторила свою точку зрения в отношении процедуры сверки данных, описанной в неофициальном документе № 5 GE.1 (2018 года), т. е. о необходимости сохранить бумажный формат процедуры сверки данных и ограничить любую автоматическую процедуру недостающими сообщениями.

3. Валидация, проведенная международной системой eTIR

Группа экспертов приняла к сведению, что в связи с изменением приоритетов в разработке «дорожной карты» по развитию международной системы eTIR, а также ввиду того, что МСАТ еще только приступил к совместной с секретариатом работе над выявлением потенциальных случаев, которые требуют исключений переходного характера из правил, содержащихся в спецификациях eTIR, этот пункт повестки дня будет отложен для рассмотрения Группой экспертов на одной из ее последующих сессий.

4. Коды ошибок

Группа экспертов приветствовала сообщение секретариата, касавшееся предложения по новому перечню кодов ошибок (CL99). Отвечая на ряд вопросов, заданных участниками сессии, секретариат подтвердил, что работа над этим перечнем не прекращается и по мере необходимости он будет изменяться и что самый последний вариант перечня размещен на новом веб-сайте, который будет служить порталом для сотрудничества для всех заинтересованных сторон, желающих взаимодействовать с международной системой eTIR.

Группа экспертов согласилась с предложением по новому перечню кодов ошибок (CL99) при условии, что в наименованиях кодов ошибок 100, 200 и 300 слово «Неправильное» («Bad») будет заменено словом «Неверное» («Invalid»). Кроме того, для проверки условий C003, C006, C007 и C009, возможно, следует добавить дополнительные коды ошибок.

5. База данных о таможенях

Группа экспертов приветствовала сообщение секретариата о новой веб-службе МБДМДП для валидации таможен eTIR. Группа экспертов была проинформирована о рабочих процессах, содержании, технологиях и кодах ошибок, имеющих отношение к новым сообщениям I19/I20, которые предложено использовать для валидации таможен. Группа экспертов одобрила также проведенную в режиме реального времени демонстрацию работы этих веб-служб, в ходе которой были показаны достигнутый к настоящему времени прогресс и основные аспекты их предлагаемого дальнейшего развития. Группа экспертов согласилась с предложением привести коды ошибок в соответствие с перечнем кодов ошибок eTIR, предложенным секретариатом, и не увидела препятствий для предоставления доступа к этой новой веб-службе всем Договаривающимся сторонам МДП. Кроме того, Группа экспертов поддержала идею

создания стандартного формата для идентификации таможенных органов (по аналогии со стандартным форматом, используемым для кода держателя книжки МДП) и высказала мнение о том, что соответствующее предложение следует, возможно после консультаций с МСАТ, представить ИСМДП. Наконец, Группа экспертов просила включить новые сообщения I19/I20 в следующий вариант спецификаций eTIR.

6. Данные из декларации и предварительные данные об изменениях

Группа экспертов приняла к сведению, что АС.2 на своей семьдесят первой сессии в целях уточнения различий между данными, направляемыми в первую страну отправления, и последующими изменениями к данным из декларации, решил провести различие между:

- термином «предварительные данные МДП», который означает данные, представленные компетентным органам страны отправления, в соответствии со спецификациями eTIR, в связи с намерением держателя поместить грузы под процедуру eTIR, и
- термином «предварительные данные об изменениях», который означает данные, представленные компетентным органам страны, в которой запрашивается изменение данных из декларации, в соответствии со спецификациями eTIR, в связи с намерением держателя изменить данные из декларации.

В этой связи Группа экспертов решила включить в глоссарий МДП, содержащийся в приложении II к вводной части концептуальной, функциональной и технической документации eTIR, определение термина «предварительные данные об изменениях» со ссылкой на статью 2 d) приложения I1.

Кроме того, Группа экспертов решила, что в целях более рационального внедрения этого изменения нынешнее сообщение E9 следует использовать только для отправки предварительных данных МДП и что следует создать два отдельных сообщения, а именно: для отмены предварительных данных МДП и для отправки предварительных данных об изменениях. Группа экспертов поручила секретариату включить необходимые изменения в следующий вариант спецификаций eTIR.

И наконец, с учетом того, что в приложении I1 термин «данные из декларации» используется применительно к данным, которые были проверены таможенной места отправления в процессе принятия декларации, Группа экспертов решила переименовать сообщения I7 и I8 соответственно в «данные из зарегистрированной декларации» (Record declaration data) и «результаты проверки зарегистрированной декларации» (Record declaration data results). Группа экспертов поручила секретариату внести необходимые изменения в следующий вариант спецификаций eTIR, в том числе в концептуальный документ eTIR, в котором концепцию регистрации или изменения «партии груза» следует изменить на регистрацию или изменение «декларации».

7. Контрольный номер сообщения (Message Reference Number) и контрольное функциональное обозначение (Functional Reference)

Группа экспертов согласилась с предложением использовать уникальные значения в атрибуте «контрольный номер сообщения» (Message Reference Number) при отправке запросного сообщения и отображении этого же значения в атрибуте «контрольное функциональное обозначение» (Functional Reference) в ответном сообщении. Это уникальное значение должно представлять собой последовательность из уникального значения, идентифицирующего отправляющую организацию, и следующего за ним глобального уникального идентификатора (GUID).

Группа экспертов решила также, что во избежание возможной путаницы между атрибутом «контрольный номер сообщения» (Message Reference Number) в сообщениях eTIR и атрибутом «основной контрольный номер сообщения» (Master Reference Number), который используется в некоторых сообщениях НКТС, во всех сообщениях eTIR атрибут «контрольный номер сообщения» (Message Reference

Number) следует переименовать в «идентификатор сообщения» (Message Identifier), что, помимо прочего, лучше отражает его назначение.

8. Уведомления для таможен в связи с операциями МДП

Группа экспертов отметила, что в соответствии со схемой использования обмена данными (приведенной на рис. 10 концептуального документа eTIR v.4.2a) информация об операциях МДП доводится до сведения гарантийной цепочки, а не таможенных администраций. Та же логика отражена и в последовательности сообщений, изложенной в приложении I к неофициальному документу № 5 GE.1 (2020 года). Тем не менее сообщение I15 (уведомление для таможи) содержит разделы, касающиеся уведомления о начале, отказе в начале и завершении операций МДП. Признав наличие этого несоответствия, Группа экспертов решила, что необходимо провести дальнейший анализ этой ситуации и что она вернется к этому вопросу на своей следующей сессии.

9. Отмена предварительных данных МДП

Группа экспертов решила исключить ограниченный код 1 (Отмена) из атрибута «функция сообщения» (Message Function) класса предварительных данных МДП сообщения I7, поскольку этот сценарий не может произойти и, следовательно, не должен осуществляться.

10. Вопросы, связанные с множествами

Что касается различных вопросов, касающихся множеств, то Группа экспертов приняла следующие решения:

i) Декларация — Гарантия

Группа экспертов отметила, что рис. 1.17 в функциональных спецификациях eTIR показывает, что в декларации могут упоминаться несколько гарантий. Это отражено также в определениях сообщений в главе 2.5, например в сообщении E9, где множество по гарантии составляет «0..неограниченно». Вместе с тем, как показано на рис. 1.18, в данной операции МДП упоминается одна и только одна гарантия.

По мнению Группы экспертов, использование нескольких книжек МДП является реальностью в условиях бумажного документооборота, в частности при перевозках МДП, включающих более десяти операций МДП, однако в электронном формате это осуществляется путем простого предоставления гарантий, которые позволяют осуществлять большее количество операций МДП. В связи с этим Группа экспертов решила, что схемы по классам и соответствующие сообщения следует изменить, так чтобы ограничить множество по гарантии и определить его как «1..1». Она также поручила секретариату направить WP.30 запрос о подтверждении этого конкретного изменения.

ii) Начало операции — Национальный маршрут

Группа экспертов не смогла прийти к окончательному выводу по этому вопросу и обратилась к МСАТ с просьбой изучить ряд архивных книжек МДП для проверки того, имел ли место случай, когда необходимо было указывать более одной таможи для национального маршрута по операции МДП, начавшейся в определенной таможене места въезда.

После выступления эксперта от ЕК, который отметил, что в рамках НКТС национальные маршруты прокладываются по ряду стран, а не таможен, Группа экспертов решила обратиться к ИСМДП за рекомендацией относительно того, какие формы может принимать национальный маршрут, с тем чтобы его можно было надлежащим образом смоделировать в спецификациях eTIR.

iii) Начало операции — Таможня

Группа экспертов решила, что операция МДП может начинаться в одной и только одной таможне. Таким образом, текущее множество по этому аспекту в сообщении Е6 следует скорректировать соответствующим образом (вместо «0..неограниченно» использовать «1..1»).

iv) Элемент груза — УИО

Группа экспертов решила, что данному элементу груза может быть назначен ноль или одна УИО. Таким образом, текущее множество по этому аспекту в сообщениях Е6 и I15 следует скорректировать соответствующим образом (вместо 0..неограниченно» использовать «0..1»).

v) Грузоотправитель — Адрес

Группа экспертов решила, что грузоотправитель может не иметь адреса или иметь один адрес. Таким образом, текущее множество по этому аспекту в сообщениях Е6 и I15 следует скорректировать соответствующим образом (вместо «0..неограниченно» использовать «0..1»).

И наконец, Группа экспертов с интересом приняла к сведению представление МСАТ неофициального документа № 7 GE.1 (2020 года) и решила, что с учетом запоздалого представления этого документа она вернется к нему на своей следующей сессии.

На своей сто пятьдесят пятой сессии (октябрь 2020 года) Рабочая группа приняла к сведению, что неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) провела свою тридцать первую сессию 10 и 11 марта 2020 года в Женеве, одобрила ее доклад, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/2020/5, и подтвердила, что в контексте процедуры eTIR следует использовать одну и только одну гарантию на каждую перевозку. Рабочая группа рассмотрела и одобрила перечень вопросов и ответов (ВиО) относительно применения различных положений Конвенции МДП к перевозкам МДП, осуществляемым в соответствии с процедурой eTIR, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/2020/6, и поручить секретариату разместить утвержденный перечень ВиО на веб-сайте eTIR. Она также вновь указала, что Договаривающиеся стороны и национальные объединения могли бы дополнить этот перечень, передав новые вопросы в секретариат. И наконец, Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2020/7, содержащий предложения по поправкам к концептуальным, функциональным и техническим спецификациям eTIR, которые уже были одобрены GE.1 на ее двадцать седьмой, двадцать восьмой, двадцать девятой, тридцатой и тридцать первой сессиях. Она приняла к сведению, что эти поправки будут включены в версию 4.3 спецификаций eTIR, которую следует представить WP.30/GE.1 в 2021 году.

Рабочая группа отметила, что в соответствии с ее просьбой, одобренной КВТ, 20 мая 2020 года Исполком согласился с преобразованием GE.1 в официальную «Группу экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП» (WP.30/GE.1). Вместе с тем из-за кризиса финансовой ликвидности в Организации Объединенных Наций и продолжающейся пандемии COVID-19 секретариату не удалось получить возможность для проведения сессий WP.30/GE.1 в 2020 году с обеспечением устного перевода на все три рабочих языка ЕЭК. Следовательно, для достижения прогресса в подготовке этой крайне необходимой версии 4.3 спецификаций eTIR секретариат — после проведения консультаций с координаторами МДП и eTIR — решил организовать подготовительное информационное совещание WP.30/GE.1 (только на английском языке) 3 и 4 ноября 2020 года. Что же касается 2021 года, то сессии WP.30/GE.1 запланированы на 27–29 января 2021 года, 25–27 мая 2021 года и 13–15 сентября 2021 года (ECE/TRANS/WP.30/310, пункты 14–17).

Группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (далее именуемая «Группой экспертов»)

рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/19, содержащий перечень предлагаемых поправок к версии 4.2 спецификаций eTIR, и приняла к сведению нижеследующие решения (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2, пункты 29–58):

1. Сопроводительный документ и резервная процедура

Группа экспертов приняла к сведению информацию о том, что у секретариата еще не было времени для подготовки диаграмм деятельности для запасных процедур, однако они будут представлены на второй сессии Группы экспертов.

2. Процедура сверки данных

Группа экспертов высказала мнение о том, что с учетом сроков, намеченных для окончательной доработки версии 4.3 спецификаций eTIR, дальнейшее рассмотрение процедуры сверки и возможного изменения сферы охвата проекта будет возможно только в ходе подготовки следующей версии спецификаций eTIR.

3. Валидация, проведенная международной системой eTIR

Группа экспертов отметила, что до настоящего времени в секретариат не поступило никаких просьб об исключениях, действующих в течение переходного периода, которые либо изменили бы статус элементов данных (обязательный/ факультативный/зависимый), либо позволили бы не применять правила или условия, изложенные в спецификации eTIR. Вместе с тем если при подключении таможенных систем к международной системе eTIR возникнут какие-либо конкретные ситуации, то они будут доведены до сведения Группы экспертов.

4. Незначительные исправления

Группа экспертов согласилась с внесением ряда незначительных исправлений, носящих редакционный характер либо касающихся вопросов последовательности или логики, которые были выявлены секретариатом в ходе разработки и совершенствования международной системы eTIR.

5. Идентификатор сообщения

Группа экспертов согласилась с предложением об использовании глобального уникального идентификатора (GUID) (v4) только для значения атрибута «Идентификатор сообщения» (Message Identifier).

6. Контрольное функциональное обозначение

Группа экспертов согласилась с предложением об изменении названия атрибута «Контрольное функциональное обозначение» (Functional Reference) в сообщениях eTIR на «Идентификатор исходного сообщения» (Original Message Identifier).

7. Отмена предварительных данных и предварительные данные об изменениях

Группа экспертов согласилась с предложениями относительно названий, определений и структуры сообщений E9–E14. Группа экспертов также отметила, что эксперты от Европейской комиссии на второй сессии могут внести предложение о введении правила для сообщения E11, гарантирующего, что относящаяся к грузам информация, которая уже включена в данные декларации, в общем не должна изменяться.

8. Включение нового правила для атрибута «Версия» (Version)

Группа экспертов согласилась с предложениями об исключении атрибута «Версия» из сообщения E9 и о включении нового правила для атрибута «Версия», подчеркнув, что это является прямым следствием разделения бывшего сообщения E9 на три отдельных сообщения.

9. Пересмотр условий и правил

Группа экспертов решила обсудить правила и условия в ходе неофициального подготовительного совещания ко второй сессии 22 января 2021 года.

10. Пересмотр перечней кодов

Группа экспертов согласилась с предложениями по ограничению использования перечня кодов 21 для атрибута «Размер» (Size) класса «Бинарный файл» (BinaryFile) по следующим значениям: байт (AD), килобайт (2P) и мегабайт (4L). Кроме того, Группа экспертов поддержала предложение по удалению перечней кодов 13 и 15.

11. Изменение информации о метаданных

Группа экспертов согласилась с предлагаемыми изменениями в отношении информации о метаданных.

12. Изменение форматов даты

Группа экспертов согласилась с предложением об изменении форматов дат и даты/времени.

13. Включение предупреждений

Группа экспертов приняла к сведению, что в контексте дискуссии по этому пункту, состоявшейся на неофициальном подготовительном совещании, и с учетом различных обеспокоенностей, выраженных экспертами, секретариат снял с рассмотрения предложение о включении предупреждений на данном этапе.

14. Множество значений для элемента «Субподрядчик»

Группа экспертов решила изменить множество значений для элемента «Субподрядчик» на 0..n, а множество значений для его адреса на 0..1. Группа экспертов также напомнила, что аспект C001 обуславливает обязательный характер адреса субподрядчика при отсутствии кода субподрядчика, которого достаточно для того, чтобы его/ее однозначно идентифицировать.

15. Описание сообщений E1, E3, E5, E7 и I5

Группа экспертов согласилась с предложением об изменении описаний сообщений E1, E3, E5, E7 и I5.

16. Статус гарантии после сообщения «Отказ начать операцию МДП»

Группа экспертов рассмотрела вопрос о статусе гарантии после сообщения «Отказ начать операцию» и решила сохранить статус «В начале операции отказано», поскольку он концептуально отличается от статуса «Отменен». Кроме того, Группа экспертов пояснила, что сообщение об отказе начать операцию может быть отправлено только после начала перевозки. И наконец, Группа экспертов согласилась с тем, что статус «В начале операции отказано» не должен быть статусом, связанным лишь с прекращением операции; наоборот, если рейс осуществляется в положении продолжения поездки по отличающемуся маршруту возвращения в пункт отправления и обеспечивается при этом той же гарантией, то статус гарантии может вновь измениться на «Используется», после того как таможня регистрирует измененные данные декларации, указывающие новый маршрут.

17. Уведомления для таможен в связи с операциями МДП

Группа экспертов рассмотрела вопрос об уведомлении таможенной администрации об операциях МДП и согласилась с предложением о направлении уведомления каждый раз, когда происходит наложение или замена печатей и пломб при начале или прекращении операции МДП.

В ответ на вопрос, заданный экспертом от Российской Федерации, секретариат пояснил, что этот механизм уведомления дополняет механизм запросов, доступ к которому обеспечивается в любое время через сообщения I5/I6 для всех таможенных администраций по маршруту перевозки МДП, с тем чтобы можно было запрашивать и получать всю хранящуюся в международной системе eTIR информацию об этой перевозке МДП, ее гарантии и держателе. Кроме того, уведомления, связанные с операциями МДП, будут направляться в дополнение к уведомлениям, которые уже направляются каждый раз, когда таможенная администрация регистрирует данные, содержащиеся в декларации (первоначальные данные и изменения).

18. Новые сообщения I19/I20 для валидации таможен в МБДМД

Группа экспертов согласилась с предложениями относительно структур новых сообщений I19/I20 для валидации таможен в МБДМДП и их включения в спецификации eTIR.

19. Обновленный перечень кодов ошибок

Группа экспертов достигла согласия по обновленному перечню кодов ошибок, предложенному секретариатом.

20. Типы гарантии

Группа экспертов согласилась с предложением о начале использования перечня кодов I2 для гарантий, выданных в рамках пилотных проектов. Кроме того, Группа экспертов согласилась внести изменения в диаграмму классов, касающихся типа гарантии, в частности переместить максимальную сумму гарантии из класса «Тип гарантии» в новый соответствующий класс, расположенный между классами «Тип гарантии» и «Страна», с тем чтобы позволить смоделировать текущие расхождения максимальной суммы гарантии между Договаривающимися сторонами.

21. Предварительные данные МДП для нескольких мест погрузки

Группа экспертов рассмотрела вопрос о том, каким образом держателям следует сообщать предварительную информацию, если уже до начала перевозки они располагают подробными сведениями о грузах, подлежащих погрузке в различных пунктах. Группа экспертов достигла согласия по представленному второму варианту, в соответствии с которым предварительные данные МДП (E9), касающиеся первой загрузки, держатели будут представлять только первой стране отправления, а для стран, в которых будут производиться последующие загрузки, каждой таможене последующего места отправления держатели будут отправлять данные в виде сообщения с предварительными данными об изменениях (E11).

Несмотря на то, что документ ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/20 с предложением о дополнительных поправках к версии 4.2 спецификаций eTIR был доступен только на английском языке, Группа экспертов также рассмотрела его и приняла нижеследующие решения.

22. Приостановление соответствующих интермодальных перевозок eTIR

Группа экспертов рассмотрела вопрос о приостановлении процедуры eTIR на отрезках интермодальной перевозки при наличии более простых таможенных транзитных процедур и в тех случаях, когда применение таможенного транзитного режима не является необходимым. Она решила, что процедура приостанавливается сразу же после направления сообщения «Прекращение операции МДП» (I11) с кодом прекращения «Приостановление» (подлежащим включению в перечень кодов 27). Затем по прохождении отрезка, на котором процедура eTIR была приостановлена, эта операция может быть возобновлена, когда таможня направляет сообщение «Начало операции МДП» (I9), и в этом случае перевозка может быть продолжена в нормальном режиме. Эксперт от Турции напомнил, что при таком сценарии сопроводительный документ использовать не следует, поскольку он предусмотрен для резервной процедуры, а также на случай ДТП или аварии.

23. Процедура взятия образцов

Группа экспертов рассмотрела предложения относительно порядка действий в связи с положением пояснительной записки 0.21-3 об уведомлении о взятии образцов грузов таможенными органами в ходе контроля. Признав, что процедуру взятия образцов следует сохранить в качестве исключительной, она, тем не менее, не сочла использование сопроводительного документа целесообразным вариантом, так как его применение следует ограничивать резервными процедурами либо случаями, связанными с ДТП или авариями.

Группа экспертов не смогла принять решения о том, следует ли отдать предпочтение использованию класса «Контроль» по сравнению с направлением поправки к данным декларации, и постановила вернуться к этому вопросу на следующей сессии. Вместе с тем Группа экспертов сочла, что можно было бы рассмотреть этот вопрос в рамках версии 4.4 спецификаций eTIR и при необходимости найти промежуточное решение.

24. Сообщения, обмен которыми осуществляется в рамках спецификаций eTIR

Группа экспертов была проинформирована о том, что внесенное МСАТ предложение с анализом сообщений, обмен которыми производился в рамках спецификаций eTIR, было представлено в качестве официального документа для обсуждения AC.2 в контексте рассмотрения вопроса о предоставлении МСАТ доступа к МБДМДП.

25. Репликация данных о владельце книжки МДП и данных таможни по линии МБДМДП

Группа экспертов рассмотрела предложение, в котором разъясняются механизмы репликации МБДМДП и порядок возможного использования реплики МБДМДП в случае задействования запасных процедур. Группа экспертов достигла согласия по варианту, предусматривающему направление уведомления по электронной почте координационным центрам МДП или eTIR в тех случаях, когда эта реплика используется в течение более 24 часов.

Рабочая группа была проинформирована об итогах неофициального информационного совещания по подготовке к первой сессии Группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (WP.30/GE.1), состоявшейся 3 и 4 ноября 2020 года, первой сессии WP.30/GE.1, состоявшейся 20–21 января 2021 года, а также неофициального подготовительного совещания ко второй сессии WP.30/GE.1, состоявшегося 22 января 2021 года. Рабочая группа отметила далее, что вторую и третью сессии WP.30/GE.1 планируется провести соответственно 25–28 мая 2021 года и 13–15 сентября 2021 года. Рабочая группа далее отметила, что странам было предложено направить любые предлагаемые поправки к спецификациям eTIR для обсуждения на второй сессии не позднее 2 марта 2021 года.

С учетом нынешних ограничений в организации сессий с устным переводом и неопределенности в отношении количества дней с устным переводом для второй сессии WP.30/GE.1 Рабочая группа поручила секретариату организовать дополнительную сессию WP.30/GE.1 с устным переводом 7 и 8 (первая половина дня) апреля 2021 года (ECE/TRANS/WP.30/312, пункты 21 и 22).

На своей внеочередной сессии (7 и 8 (первая половина дня) апреля 2021 года) Группа экспертов одобрила документ ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/38 (и его неофициальный перевод, содержащийся в неофициальном документе № 6 WP.30/GE.1 (2021 года)), который содержит переданные Российской Федерацией замечания и предложения в отношении требований к применению процедуры eTIR в Евразийском таможенном союзе. Группа экспертов рассмотрела различные замечания и предложения (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/39, пункт 6), хотя и не смогла сформулировать соответствующие выводы, а также высказала ряд соображений (см. подробную информацию в пунктах 6–32 документа ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/39).

В заключение Группа экспертов согласилась с тем, что большинство рассмотренных выше вопросов необходимо будет дополнительно изучить путем проведения, например, проверки концепции использования процедуры eTIR в ЕАЭС, отчет о которой следует представить на рассмотрение Группы экспертов или Технического органа по осуществлению. Группа экспертов приветствовала также инициативу секретариата направить письмо руководителям таможенных администраций ЕАЭС, а также в Евразийскую экономическую комиссию с предложением оказать содействие в проведении проверки концепции использования процедуры eTIR в ЕАЭС (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/39, пункт 33).

На своей второй сессии Группа экспертов до рассмотрения просьб о внесении изменений достигла согласия по документам, содержащим концептуальные, функциональные и технические спецификации eTIR, которые были представлены на сессии (см. подробную информацию в пунктах 18–26 документа ECE/TRANS/WP.30/GE.1/4).

Напомнив о дискуссии по вопросу о внеочередной сессии (7 и 8 апреля 2021 года), Группа экспертов вновь подтвердила, что, хотя введение и не является частью документации, упомянутой в приложении 11, и, следовательно, не имеет обязательной юридической силы, оно является важным юридическим документом, содержащим справочную информацию о проекте eTIR, а также подробный анализ системы МДП в бумажном формате, и, таким образом, включено в план работы в качестве перечня целевых показателей. Группа экспертов вновь отметила, что в справочной части вводного документа потребуется отразить все решения, принятые Группой экспертов, и, возможно, Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), в течение 2021 года, и решила, что было бы целесообразнее согласовать ее на третьей сессии в сентябре 2021 года (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/4, пункт 16).

Рабочая группа также рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/37, содержащий перечень предлагаемых поправок к спецификациям eTIR и приняла нижеследующие решения (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/4, пункты 27–49):

1. Сопроводительный документ и резервная процедура

Группа экспертов приняла к сведению, что секретариат включил диаграммы деятельности для резервных процедур в документ ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/29, и сочла, что разработка этой части спецификаций eTIR завершена.

2. Незначительные исправления

Группа экспертов согласилась с внесением ряда незначительных исправлений, носящих редакционный характер либо касающихся вопросов последовательности или логики, которые были выявлены секретариатом в ходе разработки и совершенствования международной системы eTIR.

3. Вопросы, связанные с множествами

Группа экспертов согласилась с внесением исправлений в различные аспекты, касающиеся множеств, которые были выявлены секретариатом в ходе разработки и совершенствования международной системы eTIR.

Согласившись с изменением числа элементов множества между классами позиции партии груза и упаковки с 1..1 на 1. не ограничено, Группа экспертов также решила включить порядковый номер в класс упаковки и пересмотреть условие C002 следующим образом:

ЕСЛИ (ПОЗИЦИЯПАРТИИГРУЗА.УПАКОВКА.Тип, в кодированном виде) =
«VQ», «VG», «VL», «VY», «VR» ИЛИ «VO»
ТО ФАКУЛЬТАТИВНО
(ПАРТИЯГРУЗА.ПОЗИЦИЯПАРТИИГРУЗА.УПАКОВКА.Маркировка и
номера)
И ПУСТО (ПОЗИЦИЯПАРТИИГРУЗА.УПАКОВКА.Число грузовых мест)

ИНАЧЕ ЕСЛИ (ПОЗИЦИЯПАРТИИГРУЗА.УПАКОВКА. Тип, в кодированном виде) = «NE», «NF» ИЛИ «NG»
ТО ФАКУЛЬТАТИВНО
(ПАРТИЯГРУЗА.ПОЗИЦИЯПАРТИИГРУЗА.УПАКОВКА.Маркировка и номера)
И НЕ ПУСТО (ПАРТИЯГРУЗА.ПОЗИЦИЯПАРТИИГРУЗА.УПАКОВКА.Число грузовых мест)
ИНАЧЕ НЕ ПУСТО (ПОЗИЦИЯПАРТИИГРУЗА.УПАКОВКА.Маркировка и номера)
И НЕ ПУСТО (ПАРТИЯГРУЗА.ПОЗИЦИЯПАРТИИГРУЗА.УПАКОВКА.Число грузовых мест)

4. Действительность гарантии

Группа экспертов решила удалить атрибут «Действительность» из класса «Гарантия» в сообщении I7.

5. Статус идентификации почтового индекса

Группа экспертов решила изменить статус «Идентификации почтового индекса» на факультативный во всех соответствующих сообщениях.

6. Тип двоичного файла

Группа экспертов решила исключить из класса «Двоичный файл» атрибут «Тип» во всех соответствующих сообщениях.

7. Тип классификации

Группа экспертов решила вновь включить атрибут «Тип, в кодированном виде» (CL03) в класс «Классификация».

8. Переименование кодов и идентификаторов

Группа экспертов согласилась с предложением секретариата переименовать коды и идентификаторы в соответствии с правилами именования для обеспечения согласованности.

9. Переименование атрибутов даты

Группа экспертов согласилась с предложением секретариата переименовать атрибуты даты и даты/времени в соответствии с правилами именования для обеспечения согласованности.

10. Обновленный список кодов ошибок

Группа экспертов рассмотрела обновленный список кодов ошибок. Один эксперт из Турции поставил под сомнение юридическую ценность нововведенного кода ошибок 306 (Страна не подключена: Страна еще не подключена к международной системе eTIR и не может рассматриваться в качестве части маршрута перевозки МДП с использованием процедуры eTIR). По его мнению, страны, для которых приложение 11 имеет обязательную силу, но которые пока не подключены к международной системе eTIR, все же могут являться частью маршрута и, не имея возможности получать или обрабатывать любую информацию в электронном виде либо заблаговременно, могли бы обрабатывать сопроводительный документ.

Другие эксперты сочли, что страны, для которых приложение 11 имеет обязательную силу, но которые пока не подключены к международной системе eTIR, не могут обрабатывать сопроводительный документ, поскольку он предназначен исключительно для резервной процедуры на случай сбоя в системе, а не по той причине, что национальная таможенная система пока не подключена к международной системе eTIR. Группа экспертов решила, что этот вопрос следует представить на рассмотрение AC.2, поскольку столь фундаментальное толкование

приложения 11 не вписывается в рамки мандата Группы экспертов. Между тем, Группа экспертов решила исключить код ошибок 306 из списка кодов CL99.

11. Добавление порядкового номера в классе «Транспортное Средство»

Группа экспертов решила добавить атрибут «Порядковый номер» в класс «Транспортное средство» во всех соответствующих сообщениях.

12. Добавление порядкового номера в класс «Субподрядчик»

Один из экспертов усомнился в уместности добавления атрибута «Порядковый номер» в класс «Субподрядчик», отметив, что изменение такого типа может быть также поставлено под сомнение моделью данных ВТамО. Секретариат предложил пересмотреть эту поправку, с чем Группа экспертов и согласилась.

13. Распространение практики использования сообщений I3/I4 и I19/I20 на таможенные органы

Группа экспертов согласилась с предложением о том, чтобы разрешить таможене использовать сообщения I3/I4 и I19/I20 для получения данных из МБДМДП через международную систему eTIR.

14. Приостановление интермодальной перевозки eTIR

Группа экспертов согласилась с предложенным секретариатом механизмом регистрации приостановления перевозки МДП и с включением нового статуса гарантии «Приостановлено».

15. Новые описания классов и атрибутов

Группа экспертов приняла к сведению, что секретариат подготовил новый набор описаний eTIR для дополнения описаний классов и атрибутов ВТамО, используемых в модели данных eTIR. Она решила, что, хотя новые описания и будут переданы для перевода в качестве составной части технических спецификаций, эти новые описания eTIR в конечном счете будут включены в функциональные спецификации, в частности в сводный документ, который должен быть подготовлен к третьей сессии Группы экспертов.

16. Пересмотренное моделирование «тяжеловесных или громоздких» грузов

Группа экспертов решила заменить нынешний атрибут «Показатель тяжеловесных и громоздких грузов» в классе «Дополнительная информация» на уровне декларации новым атрибутом «Показатель тяжеловесных и громоздких грузов» в классе «Партия груза» во всех соответствующих сообщениях.

17. Разъяснения, касающиеся сообщений E9/E10, E11/E12 и E13/E14

Группа экспертов согласилась с предложенными изменениями в отношении использования атрибутов в классе «Сообщение» сообщений E9/E10, E11/E12 и E13/E14.

18. Версии внешних списков кодов

Группа экспертов согласилась с предложенной методологией учета различных версий списков кодов и поручила секретариату отразить ее в спецификациях eTIR. Группа экспертов также отметила, что эта методология применяется как к внутренним, так и к внешним спискам кодов.

19. Обзор правил и условий

Группа экспертов согласилась с предложенными определениями правил и условий и одобрила поправки к списку правил и условий, предложенные секретариатом. Вместе с тем Группа экспертов приняла к сведению замечание МСАТ о том, что держатели обычно не располагают никакой информацией относительно

свидетельства о допущении для контейнеров и что условие C005 надлежит пересмотреть следующим образом:

ЕСЛИ (ПАРТИЯГРУЗА.Указатель тяжеловесного или громоздкого груза) = НЕТ

И ТРАНСПОРТНОЕОБОРУДОВАНИЕ.Идентификация размера и типа= 14, 17, 42 или T1)

ТО НЕ ПУСТО

(ТРАНСПОРТНОЕОБОРУДОВАНИЕ.СВИДЕТЕЛЬСТВООДОПУЩЕНИИ)

ИНАЧЕ ПУСТО

(ТРАНСПОРТНОЕОБОРУДОВАНИЕ.СВИДЕТЕЛЬСТВООДОПУЩЕНИИ),

где «Т1» представляет собой новое значение, подлежащее включению в CL01 для грузовой единицы простого грузового автомобиля.

Группа экспертов также рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/38, переданный Российской Федерацией, совместно с неофициальным документом № 10 WP.30/GE.1 (2021 года) (только на английском языке). Эксперт из Российской Федерации представил эти документы и подчеркнул необходимость согласования структуры и содержания сообщений eTIR и сообщений, используемых в ЕАЭС, например путем включения стоимости товара, для обеспечения юридического значения сообщений, обмен которыми производится через международную систему eTIR, и гарантирования того, что аутентификация осуществляется в соответствии с законодательством ЕАЭС. Он также отметил, что его коллеги, занимающиеся техническими аспектами, изучат вопрос о том, чтобы предусмотреть в технических спецификациях eTIR возможность использования ТТР для обеспечения взаимодействия национальной таможенной системы с международной системой eTIR.

Рабочая группа напомнила о дискуссии, состоявшейся в ходе ее внеочередной сессии (7 и 8 апреля 2021 года), и различные эксперты вновь предложили произвести, по аналогии с проверкой концепции (ПК) НКТС-eTIR, соответствующий анализ с целью выявления различий между требованиями ЕАЭС и требованиями, содержащимися в спецификациях eTIR, с тем чтобы сформулировать конкретное предложение, направленное на устранение выявленных пробелов. Секретариат напомнил, что он уже связался с Евразийской экономической комиссией и ее государствами-членами, предложив приступить к исследованию вопроса о том, каким образом можно было бы обеспечить наиболее эффективную взаимосвязь между странами ЕАЭС и международной системой eTIR. Группа экспертов отметила, что, хотя Евразийская экономическая комиссия и отклонила это предложение, поскольку она не является Договаривающейся стороной Конвенции МДП, ее государства-члены пока не дали ответа, за исключением Беларуси, связавшейся с секретариатом и указавшей на свою потенциальную заинтересованность в подключении своей национальной таможенной системы к международной системе eTIR.

Выразив надежду на то, что и другие государства — члены ЕАЭС вскоре свяжутся с секретариатом в контексте проведения такого анализа, Группа экспертов напомнила, что срок действия ее мандата истекает после ее третьей сессии и что ПК является сложной и продолжительной процедурой. С учетом этого Группа экспертов вынесла рекомендацию о том, что любой запрос об изменениях в спецификациях eTIR, который будет обусловлен результатами ПК, следует доводить до сведения Технического органа по осуществлению (ТОО) в рамках подготовки версии 4.4 спецификаций eTIR. Между тем некоторые эксперты также напомнили, что приложение 11 разрешает таможенным администрациям запрашивать у держателей дополнительную информацию, когда эта информация требуется национальным законодательством (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/4, пункты 50–52).

На своей третьей сессии Группа экспертов достигла согласия по версии 4.3 введения к спецификациям eTIR, концепций eTIR, функциональных спецификаций eTIR и технических спецификаций eTIR.

Группа экспертов приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/50, содержащий решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от

11 декабря 2013 года № 254 (в редакции от 29 мая 2018 года) «О структурах и форматах электронных копий таможенных документов», и выразила сожаление в связи с отсутствием текстов этого документа на английском и французском языках.

Эксперт от Российской Федерации представил этот документ, подчеркнув необходимость согласования структуры и содержания сообщений eTIR и сообщений, используемых в Таможенном союзе Евразийского экономического союза (ТС ЕАЭС), например путем включения стоимости товара и обеспечения юридического значения сообщений, обмен которыми производится через международную систему eTIR. Он также подчеркнул, что текстовые поля в сообщениях eTIR могут заполняться транспортным оператором только на одном языке, а это затрудняет возможность получения странами ТС ЕАЭС описания товаров на русском языке в случае их ввоза на таможенную территорию этих стран. Группа экспертов вновь предложила провести подробный анализ по аналогии с ПК НКТС-eTIR с целью выявления различий между требованиями ТС ЕАЭС и требованиями спецификаций eTIR, с тем чтобы сформулировать конкретные предложения для устранения выявленных пробелов, которые могли бы быть рассмотрены ТОО при подготовке версии 4.4 спецификаций eTIR.

Группа экспертов также рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/51, в котором содержатся предложенные поправки к спецификациям eTIR. Она отметила, что все предложенные поправки, за исключением первых двух («Маршрут» и «Свидетельство о допущении для контейнеров»), уже включены в документы, составляющие спецификации eTIR и распространенные к сессии, и приняла нижеследующие решения:

1. Маршрут

Сославшись на свою дискуссию по этому вопросу, состоявшуюся на ее второй сессии (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/4, пункт 19), Группа экспертов рассмотрела предложение об изменении маршрута, отказавшись от уровня стран в пользу уровня таможен, с тем чтобы страны, в которых предварительные данные обрабатываются конкретными таможенными, например Турция, могли направлять предварительные данные соответствующим таможенным. Некоторые эксперты выразили обеспокоенность в связи с этим предложением, отметив, что следует предусмотреть большую гибкость. Группа экспертов обсудила различные варианты обеспечения такой гибкости. Первый из таких вариантов — это сохранение маршрута на уровне стран с включением факультативного атрибута для указания таможен. Согласно такому варианту, транспортные операторы знают, какие страны они должны информировать, и подвергаются риску взыскания неустойки, если они не передают требуемой информации. В качестве альтернативы можно было бы увеличить зависимость атрибута таможен от других факторов и добавить условие об обеспечении данного атрибута для некоторых стран. Это потребует от всех стран и международной системы eTIR подтверждения предварительных данных в контексте этого условия. И наконец, последний вариант заключается в обеспечении гибкости при помощи положения об обязательном указании предполагаемого маршрута в начале перевозки без требования к транспортным операторам об обязательной корректировке этой информации в том случае, если им необходимо изменить пункт пересечения границы из-за условий движения или из-за того, что таможенные органы заставили их использовать не тот пограничный пункт выезда, который они указали в предполагаемом маршруте.

Несмотря на исчерпывающую дискуссию Группа экспертов не смогла достичь согласия ни по одному из этих вариантов и поручила секретариату вынести этот вопрос на рассмотрение на первой сессии ТОО.

2. Свидетельство о допущении для контейнеров

Группа экспертов согласилась с предложенными изменениями и поручила секретариату отразить их в версии 4.3 спецификаций eTIR.

3. Незначительные исправления

Группа экспертов согласилась с предложенными незначительными исправлениями.

4. Добавление «Порядкового номера» в класс «Субподрядчик»

Группа экспертов приняла к сведению то обстоятельство, что данное предложение было снято с обсуждения.

5. Уведомление таможи в случае замены пломб

Группа экспертов согласилась с предложенной поправкой.

6. Добавление новых кодов в список кодов 16 «Функция сообщения» (ЭДИФАКТ ООН 1225)

Группа экспертов приняла к сведению, что коды T1, T3, T4 и T5 уже добавлены в список кодов 16. Группа экспертов согласилась с предложением секретариата направить в СЕФАКТ ООН запрос о ведении данных (ЗВД) для переименования кода 69 и добавления кодов T2, T6, T7 и T8.

7. Оптимизация псевдокода для условия C001

Группа экспертов согласилась с предложенной поправкой.

8. Добавление нового списка кодов 28 «Контролирующее учреждение» (ЭДИФАКТ ООН 0051)

Группа экспертов согласилась с предложенными поправками.

9. Добавление нового списка кодов 31 «Роль таможи»

Группа экспертов согласилась с предложенной поправкой.

10. Кардинальность классов в сообщении E11

Группа экспертов приняла к сведению, что следует сохранить обязательный характер класса «Поправки» сообщения E11, указанного на пятой строке таблицы 1. С учетом этого изменения Группа экспертов согласилась с предложенными поправками.

11. Обновленный список кодов ошибок

Группа экспертов достигла согласия по обновленному списку кодов ошибок.

12. Обновленный список правил и условий

Группа экспертов достигла согласия по обновленному списку правил и условий (в том числе по изменению условия C005, согласованного в контексте V.E.2) (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/6, пункты 23–38).

На своей сто пятьдесят восьмой сессии Рабочая группа приветствовала выступление председателя Группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (WP.30/GE.1) г-на П. Арсича (Сербия) по итогам деятельности WP.30/GE.1, и в частности работе ее третьей (и последней) сессии, которая проводилась 13–15 сентября 2021 года. Она приняла к сведению, что доклады о работе всех четырех сессий содержатся в документах ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2 (первая сессия), ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/39 (внеочередная сессия), ECE/TRANS/WP.30/GE.1/4 (вторая сессия) и ECE/TRANS/WP.30/GE.1/6 (третья сессия).

Сославшись на положения о круге ведения WP.30/GE.1 (ECE/TRANS/WP.30/2019/9 и Corr.1), а также ее план работы (ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/2/Rev.1), Рабочая группа с удовлетворением отметила, что

WP.30/GE.1 выполнила свой мандат в установленные сроки и что WP.30/GE.1 согласовала полную версию 4.3 спецификаций eTIR, которая сведена воедино в неофициальных документах № 11 (введение), № 13 (концепции), № 14 (функциональные спецификации) и № 12 (технические спецификации) WP.30/GE.1 (2021 года). Рабочая группа также указала, что WP.30/GE.1 не смогла достичь согласия по вопросу об уровне детализации маршрута, информацию о котором должны предоставлять держатели. Она согласилась с рекомендацией WP.30/GE.1 о передаче этого вопроса на рассмотрение Технического органа по осуществлению (ТОО), учрежденного в соответствии со статьей 58-кватор Конвенции.

В этой связи Рабочая группа поручила секретариату передать версию 4.3 спецификаций eTIR (включая остающийся открытым вопрос о маршруте) АС.2 и ТОО. Она напомнила, что в соответствии со статьей 5 приложения 11 АС.2, а именно страны, связанные приложением 11, должны принять концепции eTIR и функциональные спецификации eTIR, а ТОО — технические спецификации eTIR.

Делегация Российской Федерации подчеркнула, что версия 4.3 спецификаций eTIR не учитывает правила транзитной процедуры в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Секретариат пояснил, что WP.30/GE.1 уже обсудила этот вопрос, но с учетом сроков представления документов и весьма широкого охвата требований ЕАЭС рекомендовал странам ЕАЭС произвести совместно с секретариатом ЕЭК анализ пробелов или проверку концепции для конкретизации их просьбы о внесении изменений в спецификации eTIR. Результаты этой деятельности затем следует передать ТОО или АС.2 с целью включения изменений в версию 4.4, с тем чтобы не задерживать разработку и развертывание систем на основе версии 4.3 во всех странах, заинтересованных в скорейшем внедрении процедуры eTIR.

Как уточнила делегация таможенных органов Узбекистана, в ходе реализации проекта по подключению таможенной системы страны к международной системе eTIR на основе версии 4.3 спецификаций eTIR было установлено, что на основании положений статьи 9 приложения 11 они намерены запрашивать у транспортных предприятий информацию, требуемую национальным законодательством, но пока не содержащуюся в сообщениях eTIR. В то же время ею было отмечено, что включение дополнительной информации в сообщения eTIR в будущих версиях спецификаций eTIR позволит уменьшить потребность в запросах дополнительной информации у транспортных предприятий со стороны таможенных органов (ECE/TRANS/WP.30/316, пункты 17–21).

На своей первой сессии ТОО:

- принял к сведению версию 4.3 введения к спецификациям eTIR, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/2-ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/11,
- рассмотрел версию 4.3 концепций eTIR, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/3-ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2022/12, и подтвердил их соответствие приложению 11 к Конвенции МДП,
- рассмотрел версию 4.3 функциональных спецификаций eTIR, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/4-ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/13, и подтвердил их соответствие версии 4.3 концепций eTIR, содержащейся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/3-ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/12, и
- отметив, что версия 4.3 спецификаций eTIR пока не отвечает всем требованиям Евразийского таможенного союза и Европейского союза, ТОО все же рассмотрел и принял версию 4.3 технических спецификаций eTIR, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/5-ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2022/14, и подтвердил ее согласованность с версией 4.3 концепций eTIR (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/3-ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/12) и функциональных спецификаций eTIR (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/4-ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/13) в ожидании утверждения со стороны АС.2, по возможности на его семьдесят седьмой сессии (февраль 2022 года).

ТОО рассмотрел и утвердил разнообразные незначительные поправки к версии 4.3 спецификаций eTIR, представленные в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/7. Кроме того, ТОО поручил секретариату включить эти поправки в уже принятую версию 4.3 спецификаций eTIR и подготовить соответствующие пересмотренные варианты документов к его следующей сессии.

ТОО рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/6, в котором содержатся предложения о возможных способах указания более детальных маршрутов на уровне таможен, и решил включить вариант В, изложенный в части II этого документа, в версию 4.3 спецификаций eTIR. Кроме того, ТОО поручил секретариату внести необходимые поправки в уже принятую версию 4.3 спецификаций eTIR и подготовить соответствующие изменения в документах к следующей сессии.

ТОО также отметил, что к следующей версии спецификаций eTIR, возможно, будут применены дополнительные усовершенствования, с тем чтобы снизить нагрузку на держателей в тех случаях, когда маршрут меняется из-за решения таможенной администрации. Как уже отмечалось на совещаниях WP.30/GE.1, МСАТ подчеркнул, что, хотя он и одобряет внесение варианта В в версию 4.3 спецификаций eTIR, включение информации о маршруте на уровне таможен создает дополнительные трудности для транспортного сектора и что поэтому он указывает на необходимость дальнейшего обсуждения этого вопроса при разработке версии 4.4, в частности в контексте обеспечения автоматической передачи информации, связанной с изменениями в маршруте по причине выдачи предписания о национальном маршруте таможенной администрацией в ходе перевозки МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2, пункты 9–15).

На своей семьдесят седьмой сессии Комитет принял к сведению, что версия 4.3 спецификаций eTIR пока не отвечает всем требованиям Евразийского таможенного союза и Европейского союза и что ТОО рассмотрит соответствующие предложения по поправкам при разработке версии 4.4 eTIR, в частности вопросы, затронутые Российской Федерацией, относительно языков для текстовых полей, дополнительных требований к данным, формату и структуре сообщений, а также концепции доверенных третьих сторон. Комитет также отметил, что ТОО на своей первой сессии уже приступил к работе над версией 4.4. Комитет выразил сожаление по поводу задержки с передачей текстов введения и функциональных спецификаций eTIR на русском и французском языках.

Комитет принял к сведению версию 4.3 введения к спецификациям eTIR, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/2-ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2022/11.

В соответствии со статьей 5 приложения 11 Комитет принял концепции eTIR и функциональные спецификации eTIR, содержащиеся в документах ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/3-ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/12 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/4-ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/13, включая поправки, принятые ТОО на его первой сессии. Это обеспечивает полную правовую и техническую основу для тех стран, которые желают как можно скорее внедрить процедуру eTIR, с учетом того, что текущая работа позволит всем другим Договаривающимся сторонам, связанным приложением 11, выдвинуть свои требования для учета в рамках ТОО и Комитета в версии 4.4 спецификаций eTIR (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/157, пункты 31 и 33).

На своей второй сессии ТОО принял к сведению пересмотренную версию 4.3 спецификаций eTIR, содержащуюся в документах ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/2/Rev.1-ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/11/Rev.1 (Введение), ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/3/Rev.1-ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/12/Rev.1 (Концепции eTIR), ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/4-ECE/TRANS/WP30/AC.2/2022/13 (Функциональные спецификации eTIR) и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/5-ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2022/14 (Технические спецификации eTIR). ТОО также принял к сведению главу II неофициального документа № 1 ТОО (2022 год), в которой содержатся различные исправления, носящие редакционный характер либо

касающиеся вопросов последовательности или логики, которые были включены в пересмотренные документы, упомянутые выше.

Кроме того, ТОО согласовал незначительные исправления 2–6, представленные в главе III неофициального документа № 1 (2022 год), и решил продолжить обсуждение исправления 1 вместе с вопросом о возможной необходимости ограничить единицы измерения веса брутто (на уровне позиции партии груза) и общего веса брутто (на уровне декларации) килограммами (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/4, пункты 11 и 12).

На своей третьей сессии ТОО согласился с поправками, содержащимися в главе IV документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2022/16, а именно: сделать указание общей массы брутто (на уровне декларации) факультативным во всех сообщениях, ограничить все единицы измерения массы килограммами (в соответствии с графой 11 книжки МДП) и добавить резервную процедуру для проверки таможен (I19/I20) (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/6, пункт 9).

II. Введение к концептуальным, функциональным и техническим спецификациям

Как невозможно себе представить строительство удобного и безопасного дома без надлежащего плана, составленного квалифицированным архитектором, так невозможно представить и компьютеризацию системы без первоначальной выработки необходимых моделей, содержащих описание всех его элементов и процедур. И как строительство небольшого садового домика не требует такого же планирования, как строительство 100-этажного коммерческого здания, так и разные системы потребуют различных методологий моделирования в зависимости от их предназначения и сложности².

В концептуальных, функциональных и технических спецификациях содержится полное описание проекта компьютеризации процедуры МДП.

Методология моделирования бизнес-процессов, которая применялась при составлении этих спецификаций, основана на методологии моделирования СЕФАКТ ООН (УММ). В свою очередь УММ основана на унифицированном языке моделирования (УМЛ) Группы по объектному управлению (ГОУ) и составлена по принципу рационального унифицированного процесса (РУП), разработанного корпорацией «Рэшнл». В качестве таковой УММ представляет собой протоколно независимую процедуру для спецификации/моделирования бизнес-процессов на независимой от реализации основе.

Моделирование бизнеса представляет собой формализованный способ описания методов функционирования процедуры МДП и тем самым позволяет получить общее представление о ее ключевых характеристиках и требованиях. Оно может использоваться в качестве инструмента для выработки целого ряда решений для электронного бизнеса, охватывающих полностью или частично процедуру МДП и основанных на различных технологиях. Эти модели также облегчают выявление возможностей для упрощения и согласования.

Эти спецификации прежде всего призваны облегчить работу Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП и оказать поддержку в моделировании. Кроме того, они должны способствовать работе, которой должна заняться Неофициальная специальная группа экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП. Окончательный вариант этих спецификаций будет представлен Рабочей группе по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и Административному комитету Конвенции МДП (АС.2) для одобрения до использования их в качестве справочного документа в ходе любой будущей деятельности в области

² См. также IS architecture artistry. G. Gage, IDG Communication Publication, July 1991.

компьютеризации процедуры МДП. Кроме того, каждая из спецификаций, после завершения их подготовки, будет представлена для одобрения WP.30 (см. таблицу 0.3).

II.1 Этапы и рабочие потоки

Согласно рациональному унифицированному процессу и УММ, каждый проект проходит серию стандартных этапов, а именно: начальный этап, исследование, построение и внедрение. Для каждого этапа требуется ряд рабочих потоков. К таким рабочим потокам, определенным для проектов компьютеризации, относятся: моделирование области бизнеса, требования к электронному бизнесу, анализ, проектирование, реализация, тестирование и развертывание. УММ сосредоточена на начальном этапе и этапе исследования и ограничена первыми четырьмя рабочими потоками, не включающими рабочие потоки для реализации, тестирования и развертывания. Описание хода работы на каждом этапе с указанием основных или «высокоуровневых» видов деятельности содержится в таблице 0.1.

Таблица 0.1

Виды деятельности, связанные с каждым этапом

<i>Этап</i>	<i>Высокоуровневые виды деятельности</i>
Начальный этап	<ul style="list-style-type: none"> Идея задумывается и первоначально документируется с использованием УММ Основные рабочие потоки: 1) моделирование области бизнеса и 2) требования к электронному бизнесу
Исследование	<ul style="list-style-type: none"> Идея совершенствуется и расширяется Основные рабочие потоки: 1) анализ и 2) проектирование Итог — выдаваемые данные — сравнивается с уже определенными моделями, требованиями и исходной информацией, содержащихся в «репозитории» В этот репозиторий также встраиваются новые модели или усовершенствованные варианты существующих моделей
Построение	<ul style="list-style-type: none"> Проектирование сообщений Разработка программного обеспечения Основные рабочие потоки: 1) реализация, 2) тестирование и 3) развертывание
Внедрение	<ul style="list-style-type: none"> Тестирование Основной рабочий поток — развертывание

На начальном этапе и этапе исследования УММ концентрируется на рабочих потоках, необходимых для понимания потребностей бизнеса в целях разработки бизнес-объектов, бизнес-целей и областей бизнес-сотрудничества. К ним относятся:

- моделирование области бизнеса (введение);
- требования к электронному бизнесу (концептуальные спецификации);
- анализ (функциональные спецификации);
- проектирование (технические спецификации).

В рамках каждого из этих рабочих потоков определяется набор выдаваемых данных (см. таблицу 0.2). Весь процесс носит итеративный характер, поэтому добавления и изменения утверждаются и включаются в любой из рабочих потоков по мере их выявления. Эти добавления и изменения должны быть естественным результатом процессов обслуживания и совершенствования.

Таблица 0.2
Выдаваемые данные

<i>Выдаваемые данные</i>	<i>Рабочий поток для моделирования области бизнеса</i>	<i>Рабочий поток для требований к электронному бизнесу</i>	<i>Рабочий поток для анализа</i>	<i>Рабочий поток для проектирования</i>
Пакетная диаграмма	x			
Диаграмма классов	x	x	x	x
Описание варианта использования	x	x	x	
Диаграмма варианта использования	x	x	x	x
Диаграмма последовательности			x	x
Диаграмма сотрудничества			x	x
Диаграмма конечных автоматов			x	x
Диаграмма деятельности	x	x	x	x
Диаграмма компонентов				x
Диаграмма развертывания				x
Перечень требований	x	x	x	
Глоссарий	x	x	x	

Каждый рабочий поток сосредоточен на конкретных аспектах проекта. Моделирование области бизнеса описывает сферу применения проекта в рамках системы в целом, что позволяет получить общее представление о функционировании нынешней процедуры МДП — о так называемой ситуации «в существующем виде» — для всех «заинтересованных сторон» и определяет высокоуровневые бизнес-требования. Рабочий поток для требований к электронному бизнесу устанавливает подробные требования пользователя в компьютеризированной среде, подлежащей созданию, и позволяет доработать варианты использования, описанные на предыдущем этапе работы. Третий рабочий поток — анализ — преобразует требования, определенные на предыдущих этапах, в спецификации, которые могут соблюдаться разработчиками программного обеспечения и проектировщиками сообщений. И наконец, в рамках рабочего потока для проектирования спецификации, разрабатываемые в рамках рабочего потока для анализа, будут использоваться для составления сообщений и сотрудничества, что необходимо для обмена этими сообщениями.

Абсолютно каждый рабочий поток завершается официальным утверждением соответствующими органами.

II.2 Поэтапный подход, применяемый к УММ

На своей сто шестой сессии Рабочая группа решила, что с учетом сложности проекта и для достижения ощутимых результатов в ближайшем будущем единственным реально возможным способом создания проекта eTIR является поэтапный подход.

Как указывалось во введении к главе II, УММ основана главным образом на рациональном унифицированном процессе (РУП), который первоначально использовался при разработке программного обеспечения. Проект eTIR хотя и не является проектом разработки программного обеспечения, но сталкивается со многими аналогичными проблемами в связи со сложностью рассматриваемых вопросов. Для решения сложных проблем разработчики программного обеспечения обычно выпускают первую версию программы с учетом основных вопросов. С каждой новой версией они дополняют программу функциями для продвижения вперед и достижения конечных целей данного проекта.

В проекте eTIR различные шаги, которые необходимо предпринять для достижения требуемых результатов, можно рассматривать по аналогии с различными вариантами исполнения программы. Поэтому (и в соответствии с РУП) каждый отдельный шаг после тщательного определения будет рассматриваться в виде особого подпроекта и должен будет пройти все этапы жизненного цикла проекта. Все подпроекты предполагают достижение одних и тех же конечных целей, однако каждый отдельный подпроект содержит различные элементы для их достижения.

II.3 Структура и обновление документа

Во введении, а также в концептуальных, функциональных и технических спецификациях используются методология и представленная выше структура. Все четыре документа соответствуют четырем рабочим потокам на начальном этапе и этапе исследования. Кроме того, в эти документы входят также ряд приложений.

В настоящем вводном документе:

Перечень требований и глоссарий (глоссарий МДП) являются двумя ключевыми перекрестными документами, которые используются в рамках всего процесса для обеспечения регистрации всех бизнес-требований, терминов и определений. Эти два документа подготовлены и представлены в виде приложений I и II.

В приложении III содержатся учетные записи элементов данных.

В приложении IV содержится глоссарий идентификаторов УМЛ с описанием конкретных терминов и идентификаторов языка, что позволяет лицам, не знакомым с терминами УМЛ, понять многочисленные диаграммы, которые приводятся в настоящем документе.

В приложении V содержится глоссарий УММ/УМЛ с описанием конкретных терминов, используемых в методологии УММ.

В приложении VI содержатся резюме независимо проведенного анализа затрат и выгод (АЗВ), оценка АЗВ и рекомендации.

В приложении VII содержится совместное заявление о компьютеризации процедуры МДП, одобренное АС.2 11 июня 2015 года.

В приложении X можно ознакомиться со всеми ссылками на документы, использовавшиеся для разработки всех спецификаций.

В концептуальных спецификациях содержится:

Приложение I с подробным описанием функционирования механизмов декларирования МДП.

В функциональных спецификациях содержатся:

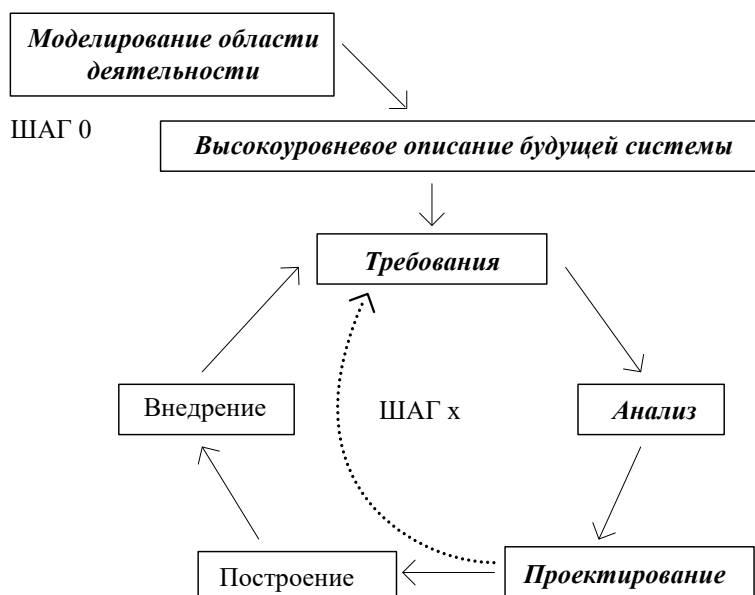
Приложение III, в котором указана последовательность сообщений.

Приложение IV, в котором приведены функциональные запасные варианты.

В каждом документе также содержатся два приложения, в которых представлены перечни рисунков и таблиц, фигурирующих в документах.

В концептуальных, функциональных и технических спецификациях eTIR будут содержаться результаты каждого этапа работы в соответствии с описанием в главе II.1 и решениями Группы экспертов. В свете поэтапного подхода, описание которого приводится в главе II.2, документация будет изменяться посредством итеративного процесса, показанного на рис. 0.1.

Рис. 0.1
Поэтапный итеративный подход УММ



Поскольку УММ не выходит за этап проектирования проектов, этапы фактического построения и внедрения находятся за рамками проекта eTIR. Таким образом, Группа экспертов может уже приступить к разработке требований к следующему этапу, прежде чем фактически будет завершена работа над предыдущим этапом (см. пунктирную линию на рис. 0.1).

Поэтапный подход может оказаться успешным только в том случае, если все шаги, необходимые для достижения конечной цели, будут четко определены до начала фактической работы. Поэтому в приложении к концептуальным спецификациям eTIR содержится описание различных шагов в рамках проекта и разъясняется, каким образом эти шаги будут дополнять друг друга для достижения общих целей проекта eTIR.

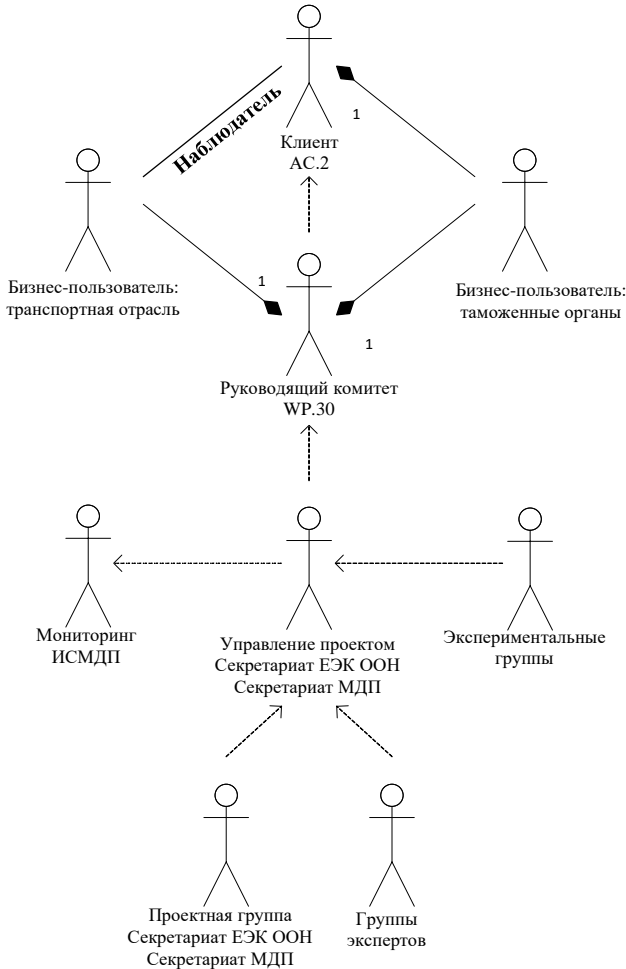
Кроме того, в будущем для отражения специфических особенностей проекта компьютеризации процедуры МДП могут быть добавлены некоторые главы или приложения.

Помимо этого, во избежание излишних усилий и несовместимых процессов существующие системы, определенные на этапе моделирования областей деятельности, необходимо будет учитывать на этапах анализа и проектирования в рамках каждого шага. Важно помнить о том, что проект eTIR не является так называемым проектом, «создаваемым с нуля».

II.4 Схема распределения ответственности заинтересованных сторон

Компьютеризация процедуры МДП представляет собой проект, в котором задействованы многочисленные заинтересованные стороны. Многие из них играют в этом проекте особые роли и являются взаимозависимыми. На рис. 0.2 показаны роли заинтересованных сторон и взаимозависимости между ними. Стрелки зависимости также показывают направления отчетности, т. е. кто перед кем отчитывается.

Рис. 0.2
Схема распределения ответственности заинтересованных сторон



II.5 Ход рассмотрения и утверждения

В таблице ниже приводятся пересмотренные варианты и сроки утверждения различных частей и версий Справочной модели.

Таблица 0.3
Ход рассмотрения и утверждения

	Версия	Утвержден (кем) ... дата ... ³		
		КОМП/GE.1 ⁴ WP.30/GE.1 ⁵	WP.30 ⁶	AC.2 ⁷ /TOO ⁸
Спецификации eTIR				
Введение	4.3	15/9/2021		
	4.2a	5/12/2017		
Концепции eTIR	4.3	15/9/2021		10/2/2022
	4.2a	5/12/2017		
Функциональные спецификации eTIR	4.3	15/9/2021		10/2/2022
	4.2a	5/12/2017		
Технические спецификации eTIR	4.3	15/9/2021		21/1/2022
	4.2a	5/12/2017		
Справочная модель				
1. Моделирование в области бизнеса	1.5a	27/5/2005	31/5/2006	
	1.6a	29/1/2007	13/6/2007	
	3.0a	10/3/2011		
	4.0a	21/11/2013		
	4.1a	26/9/2014	12/6/2015 ⁹	
1 Видение будущего	1.2	2/3/2004		
	1.5a	27/5/2005		
2 Область применения процедуры МДП	1.2	2/3/2004		
	1.4a	27/10/2004		
3 Варианты использования жизненных циклов книжек МДП	1.2	2/3/2004		
	1.4a	27/10/2004		
4 Разработка вариантов использования	1.4a	27/10/2004		

³ В настоящей таблице указаны даты утверждения (одобрения) различных версий частей Справочной модели различными группами. Серый фон в клетках свидетельствует о том, что одобрения данной конкретной группой не требуется.

⁴ Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП.

⁵ Группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП.

⁶ Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом.

⁷ Административный комитет Конвенции МДП 1975 года.

⁸ Технический орган по осуществлению.

⁹ WP.30 одобрила версию 4.1a Справочной модели eTIR в качестве основы для будущей деятельности GE.2, а также для пилотных проектов. В то же время WP.30 напомнила, что Справочная модель eTIR не может рассматриваться в качестве «неизменной».

	Версия	Утвержден (кем) ... дата ... ³		
		КОМП/GE.1 ⁴ WP.30/GE.1 ⁵	WP.30 ⁶	AC.2 ⁷ /TOO ⁸
5 Классы сущностей	1.0	2/9/2003		
	1.4a	27/10/2004		
1.6 Диаграмма высокоуровневых классов	1.4a	27/10/2004		
2. Требования к электронному бизнесу	2.0a	12/6/2007	26/9/2007	27/9/2007
	2.1a	11/4/2008		
	3.0a	10/3/2011		
	4.0a	21/11/2013		
	4.1a	26/9/2014	12/6/2015 ⁹	
3. Рабочий поток для анализа	3.0a	10/3/2011		
	4.0a	21/11/2013		
	4.1a	26/9/2014	12/6/2015 ⁹	
4. Рабочий поток для проектирования	4.0a	21/11/2013		
	4.1a	26/9/2014	12/6/2015 ⁹	

III. Моделирование в области бизнеса

Цель рабочего потока для моделирования области бизнеса:

- представить сферу применения проекта;
- проиллюстрировать структуру и динамику процессов в рамках существующей процедуры МДП;
- обеспечить общее понимание нынешней процедуры МПД всеми задействованными заинтересованными сторонами;
- проиллюстрировать ежедневные бизнес-процессы в рамках процедуры МДП без ссылок на электронное решение;
- сформулировать высокоуровневые бизнес-требования, которые послужат в качестве основы для последующего подробного анализа.

В таком международном проекте, как процедура компьютеризации МДП, абсолютно необходимо, чтобы каждая заинтересованная сторона имела общее видение проекта. Поэтому в первой части моделирования области бизнеса приводится описание этого видения в свете истории вопроса и мандатов, выданных различным задействованным группам.

После четкого определения видения перспектив может быть произведен высокоуровневый анализ сферы применения процедуры МДП, за которым может последовать более подробный анализ, позволяющий глубже понять функционирование процедуры МДП. С этой целью эта сфера разделена на отдельные области и для каждой представляющей интерес области составляется анализ сценариев использования. Уже на этом уровне некоторые области будут оставлены без внимания, поскольку они не являются частью сферы применения проекта. Соответствующим образом заполняется перечень требований и глоссарий МДП. При разработке глоссария МДП также использовались перечень классов сущностей и высокоуровневые диаграммы, созданные в рамках рабочего потока.

Выдаваемые данные в результате рабочего потока для моделирования области бизнеса включают:

- сферу применения области бизнеса и пределы проекта;
- диаграмму вариантов использования области бизнеса, ее описание и диаграмму деятельности для каждой области бизнеса;
- диаграмму вариантов использования, описание варианта использования и диаграмму деятельности для каждой области;
- классы сущностей МДП, определения и высокоуровневую диаграмму классов;
- перечень бизнес-требований (включая нефункциональные требования);
- глоссарий МДП.

1. Видение будущего

Эта первая часть работы направлена на достижение договоренностей о целях, бизнес-требованиях и сфере охвата области бизнеса. Предполагается также определение бизнес-возможностей и установление границ моделируемой области бизнеса.

1.1 Название проекта и аббревиатура

Название, данное проекту WP.30, является следующим:

Проект компьютеризации процедуры МДП.

Используемая для проекта аббревиатура:

eTIR.

1.2 Цели

В настоящем разделе приводится краткое описание целей проекта.

Конечными целями проекта eTIR являются:

- интеграция компьютеризированной процедуры МДП в общий процесс технологического развития международных перевозок, торговли и таможенных процедур:
 - упрощенный и затратоэффективный обмен данными и их передача;
 - облегчение глобального интермодального применения процедуры МДП;
 - обмен информацией между участниками в режиме реального времени;
- повышение эффективности и качества процедуры МДП:
 - сокращение времени на обработку в пунктах пересечения границ и конечных пунктах назначения;
 - повышение эффективности внутренних административных процедур и процедур контроля;
 - повышение точности и устранение ошибок;
 - снижение издержек;
 - постепенная замена книжки МДП в печатном виде;
 - полное использование международных стандартных кодов для устранения языковых барьеров;
 - наличие предварительных данных МДП;

- снижение риска мошенничества и повышение безопасности:
 - автоматическое генерирование данных для оценки рисков;
 - средство для применения системы раннего предупреждения;
 - легкий доступ к информации для целей контроля и управления рисками.

1.3 Пределы проекта eTIR

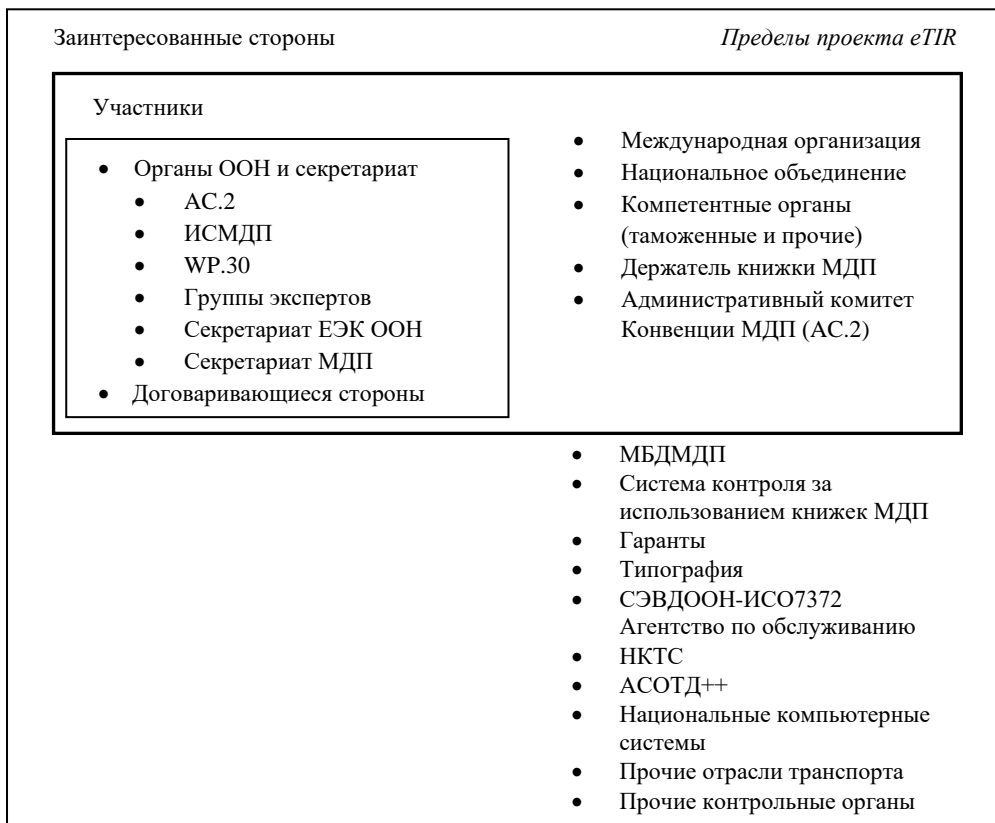
Конечная цель проекта eTIR предполагает компьютеризацию всего жизненного цикла использования книжки МДП (от выдачи и распространения до перевозки МДП, возврата и передачи в репозиторий), что в конечном счете должно заменить нынешнюю бумажную книжку МДП. Однако проект eTIR неизбежно будет иметь последствия для других частей процедуры МДП. Поэтому важно выявить пределы этого проекта для обеспечения его полной отдачи и гарантирования учета мнений всех заинтересованных сторон. Пределы определены по следующим двум направлениям: заинтересованные стороны и информация.

1.3.1 Заинтересованные стороны

В качестве заинтересованной стороны определяется любое лицо (или учреждение), которое материально затрагивается результатами функционирования системы, но может быть или не быть участником системы. Участниками являются заинтересованные стороны, которые задействованы в конкретном проекте в качестве пользователей и таким образом являются частью Справочной модели. Заинтересованные стороны в пределах системы вовлечены в реализацию проекта в качестве активных участников работы и/или членов директивных органов; те же из них, кто выходит за рамки проекта, могут участвовать в совещаниях для обеспечения любой будущей совместимости, если в этом возникнет необходимость.

На рис. 1.1 показаны заинтересованные стороны внутри и за пределами проекта, а также перечислены участники.

Рис. 1.1
Заинтересованные стороны и участники



1.3.2 Информация

Элементы данных в пределах границ уже были определены и перечислены в приложении III (источник: доклад о работе второго совещания Группы экспертов (ЕхG/COMP/2002/10, приложение 3)). Эти элементы данных отражают информацию, содержащуюся в нынешней бумажной книжке МДП, и обеспечивают основу для разработки минимального набора данных для компьютеризации. Однако этот набор, возможно, необходимо будет несколько изменить в ходе реализации проекта, когда Группа будет рассматривать такие другие вопросы, как, например, безопасность.

1.4 Справочные документы

Ссылки содержатся в приложении X.

1.5 Сфера применения проекта

Сфера применения проекта призвана позволить использовать электронный обмен данными в рамках так называемого «жизненного цикла книжки МДП» без изменения ее базовой концепции.

В сферу применения проекта входят следующие элементы процедуры МДП:

- жизненный цикл книжки МДП:
 - выдача и распространение книжек МДП;
 - перевозка МДП;
 - возврат и передача книжек МДП в репозиторий.

В сферу применения проекта не входят следующие элементы процедуры МДП:

- утверждение гарантийной цепи;
- допущение объединения;
- допущение транспортных операторов;
- допущение транспортных средств;
- управление системой контроля за использованием книжек МДП (приложение 10 к Конвенции МДП);
- управление функционированием Конвенции МДП;
- организация и функционирование системы гарантий.

При определении содержания проекта eTIR WP.30 и Группа экспертов уже выделили ряд задач, которые должны быть в него включены. Основные соображения излагаются ниже:

- анализ существующего и будущего функционирования процедуры МДП (TRANS/WP.30/2002/5; ЕхG/COMP/2002/7);
- разработка стандартного набора сообщений, обеспечивающего эффективный обмен информацией между задействованными сторонами (ЕхG/COMP/2002/5);
- подготовка требуемых поправок к Конвенции МДП (TRANS/WP.30/2002/5; ЕхG/COMP/2002/7);
- описание ролей и ответственности всех участников электронного обмена данными (TRANS/WP.30/2002/7);
- оценка издержек, обусловленных компьютеризацией (анализ затрат/выгод) (TRANS/WP.30/2002/5; ЕхG/COMP/2002/7);
- обзор последствий для национальных административных процедур и национальной инфраструктуры (TRANS/WP.30/2002/7);
- поэтапный подход к достижению ощутимых результатов в компьютеризации процедуры МДП (TRANS/WP.30/212);

- создание международной централизованной базы данных (TRANS/WP.30/212);
- таможенное управление данными о гарантиях, после того как гарант выдал гарантию оператору (ECE/TRANS/WP.30/226).

1.6 Ограничения

В настоящей главе приводится описание вопросов технического, политического, экономического или иного характера, которые должны приниматься во внимание при проектировании и описании проекта eTIR. Некоторые из таких вопросов могут ограничить возможности проекта, другие же могут установить взаимозависимости или даже создать новые возможности.

В перечне требований в приложении I указываются способы устранения каждого из этих ограничений.

1.6.1 Технические ограничения

- Защита данных;
- безопасность;
- сопоставимость, эксплуатационная совместимость или взаимодействие со следующими проектами:
 - НКТС;
 - национальные таможенные системы;
 - система SafeTIR/Cutewise;
 - МБДМДП;
 - АСОТД, АСОТД⁺⁺, ВСЕМИРНАЯ СИСТЕМА АСОТД;
 - СЭВДООН/ИСО7372;
 - UNeDocs (проект);
 - наборы данных и модель данных ВТамО;
- полное перенесение файлов в течение одной ночи через компьютеризированную среду нереалистично (требуется поэтапная реализация);
- использование только защищенных в будущем систем и стандартов;
- набор знаков и управление кодированием.

1.6.2 Политические/правовые ограничения

- Конвенцию МДП следует изменять в минимально возможной степени;
- некоторые Договаривающиеся стороны, возможно, не пожелают непосредственно обмениваться информацией с другими Договаривающимися сторонами;
- компьютеризация не должна привести к исключению Договаривающихся сторон из системы МДП;
- законы о защите данных (например, конфиденциальность в вопросах бизнеса, законодательство о неприкосновенности физических лиц, защита государственных данных);
- может быть принято правовое требование об использовании национального языка страны отправления.

1.6.3 Финансовые/экономические ограничения

- Наличие ограниченных ресурсов на национальном и международном уровне, как в частном, так и в государственном секторе;

- в некоторых странах процедура утверждения бюджета может занять до 50 месяцев. Национальные инвестиции должны планироваться в максимальной степени заблаговременно;
- необходимость оказания финансовой поддержки.

1.6.4 Прочие ограничения

- Приоритизация и установление сроков;
- знание ИТ в странах (человеческий фактор).

1.7 Потребности заинтересованных сторон

1.7.1 Потребности таможенных администраций

Функциональные потребности таможенных органов:

- информация в реальном режиме времени;
- предварительные данные МДП;
- управление международной системой гарантии для таможенных целей;
- международное подтверждение допущения держателей книжек МДП в системе МБДМДП (выдача разрешений, изъятие разрешений, ...);
- отчеты со статистической информацией;
- наличие информации о состоянии перевозки МДП.

Функциональные потребности гарантов (с точки зрения таможенных органов):

- уведомление о прекращении операции;
- уведомление о завершении операции;
- наличие информации о состоянии перевозки МДП.

Функциональные потребности частного сектора (по мнению таможенных органов):

- наличие информации о состоянии перевозки МДП.

Дополнительные потребности в данных для таможенных органов:

- грузополучатель;
- ЕС: потребность в данных о грузоотправителе.

1.7.2 Потребности транспортной отрасли

- Обеспечить доступ к системе МДП новых Договаривающихся сторон и мелких перевозчиков, отвечающих требованиям приложения 9;
- обеспечить легкость использования и конкурентоспособность системы МДП по сравнению с другими средствами гарантирования доставки грузов в таможенные места назначения;
- разработать унифицированные инструкции для всех участников системы МДП в целях исключения несогласованных действий и ошибок, вызванных работающими с этой системой сотрудниками;
- облегчить перевозку грузов с помощью более оперативных и более унифицированных таможенных процедур;
- снизить риск предоставления гарантий путем оперативного обеспечения прекращения операции и обеспечить наличие 100 % данных;
- оперативно выявлять и исключать из системы лиц, совершающих мошеннические действия;

- надежно гарантировать защиту данных от несанкционированного доступа и случайного причинения вреда или утери;
- повысить уровень прозрачности и доверия между отраслью и компетентными органами;
- создать стандартный механизм декларирования;
- обеспечить наличие информации о состоянии перевозки МДП.

2. Область применения процедуры МДП

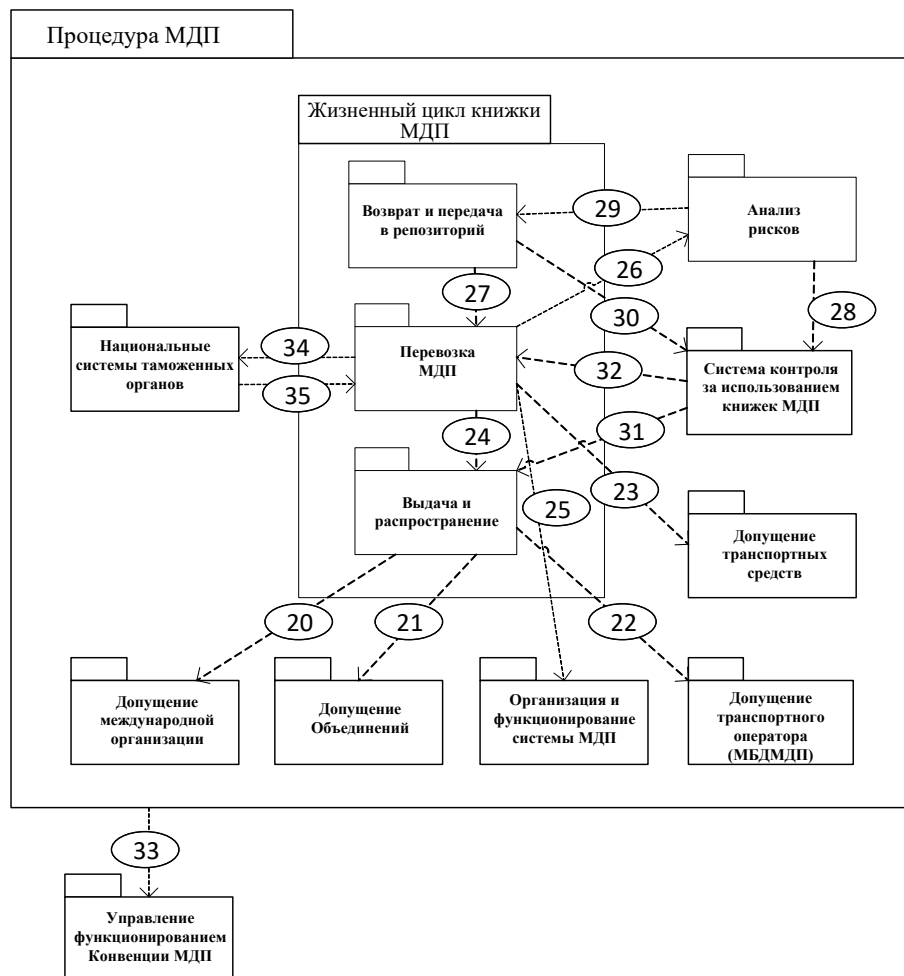
Процедура МДП представляет собой весьма широкую область, охватывающую многочисленные взаимосвязанные системы. Как указывалось в пункте 1.5, область применения существующего проекта ограничена частью общей процедуры МДП — книжкой МДП.

2.1 Пакетная диаграмма процедуры МДП

Нижеследующая пакетная диаграмма призвана показать разделение области применения на системы и зависимости между этими системами.

Рис. 1.2

Пакетная диаграмма процедуры МДП



2.2 Описание пакетной диаграммы процедуры МДП

Таблица 1.1

Описание пакетной диаграммы процедуры МДП

Наименование	Пакетная диаграмма процедуры МДП
Описание	<p>Процедура МДП представляет собой международную таможенную процедуру, регулируемую Конвенцией МДП 1975 года. С подробным описанием этой процедуры можно ознакомиться во введении к Справочнику МДП, распространяемому секретариатом МДП.</p> <p>Процедура МДП состоит из многочисленных взаимосвязанных систем, обеспечивающих ее функционирование. Системой, в которой мы более всего заинтересованы применительно к существующему проекту, является система книжек МДП. Ее можно определить путем перечисления всех функций и целей книжки МДП. Она состоит из подсистем, а именно: системы выдачи и распространения, системы перевозки МДП и системы возврата и передачи в репозиторий.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Функция подсистемы выдачи и распространения книжек международной организацией и национальными объединениями заключается в предоставлении транспортным операторам книжек МДП, позволяющих им осуществлять перевозки МДП.<li>• Подсистема перевозки МДП является центральной системой процедуры МДП. Она связывает транспортную отрасль с таможенными органами, участвующими в перевозке МДП, и позволяет им обмениваться необходимой информацией.<li>• Транспортные операторы, объединения и международная организация управляют подсистемой возврата и передачи в репозиторий. Ее функция состоит в централизованном хранении использованных книжек МДП и проверке отсутствия каких-либо проблем в ходе перевозки МДП. <p>К другим системам, которые не входят в область применения существующего проекта, но важны для четкого функционирования процедуры МДП, относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• национальные системы таможенных органов;<li>• допущение гарантийной цепи;<li>• допущение объединения;<li>• допущение транспортных операторов;<li>• допущение транспортных средств;<li>• система контроля за использованием книжек МДП;<li>• организация и функционирование системы гарантий;<li>• система анализа рисков;<li>• управление функционированием Конвенции МДП. <p>В этой пакетной диаграмме зависимости между системами указаны пунктирными стрелками. Эти зависимости</p>

Наименование	Пакетная диаграмма процедуры МДП
	пронумерованы в соответствии с требованиями 20–35, следствиями которых они и являются.
Участники	Транспортная отрасль, таможенный орган, гарантийная цепь.
Цели осуществления	Облегчение пересечения границ в ходе международной перевозки грузов.
Предварительные условия	Ратификация Конвенции МДП Договаривающимися сторонами и осуществление системы МДП.
Охватываемые требования	20–35

3. Варианты использования жизненного цикла книжки МДП

Дав описание области деятельности, мы можем сосредоточиться на сфере применения проекта eTIR, т. е. на системе книжек МДП.

3.1 Участники жизненного цикла книжки МДП

Прежде чем описывать случаи использования жизненного цикла книжки МДП, определим всех участников, которые играют соответствующую роль в жизненном цикле книжки МДП. По определению, любое лицо, структура или система, играющие ту или иную роль в жизненном цикле книжки МДП, является участником. Участники уже были определены при установлении пределов проекта, а именно:

- международная организация;
- национальное объединение;
- компетентные органы (таможенные и прочие);
- держатель книжки МДП;
- Административный комитет Конвенции МДП (АС.2).

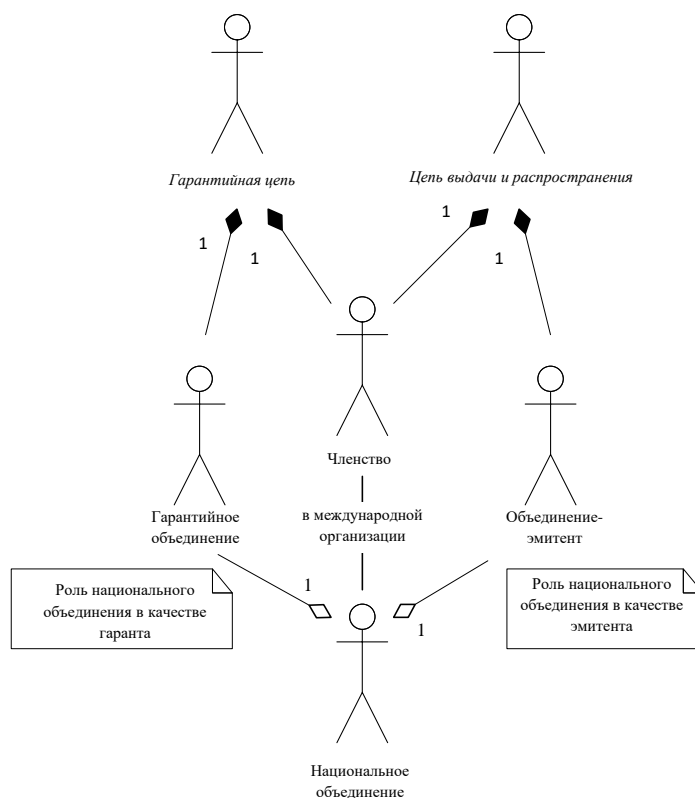
Каждый участник исполняет одну или более ролей в рамках жизненного цикла книжки МДП. Поэтому участники зачастую рассматриваются и определяются по отношению к одной из тех ролей, которую они исполняют. Например, участник «таможенный орган» может играть роль таможи места въезда (промежуточной таможи) для перевозок МДП при въезде, но может также играть роль таможи места выезда (промежуточной таможи) для перевозок МДП при выезде.

Вследствие этого авторы определяют все аспекты действий каждого участника через посредство ролей, которые они исполняют в контексте Конвенции МДП. Для понимания остальной части этой главы крайне важно следующее описание участников по отношению к той роли, которую они играют.

3.1.1 Международные организации и национальные объединения

Международные организации и национальные объединения можно описать в соответствии с их двумя основными ролями в жизненном цикле книжки МДП: ролью гаранта и ролью эмитента. На рис. 1.3 показана взаимосвязь между международными организациями и национальными объединениями с учетом этих ролей.

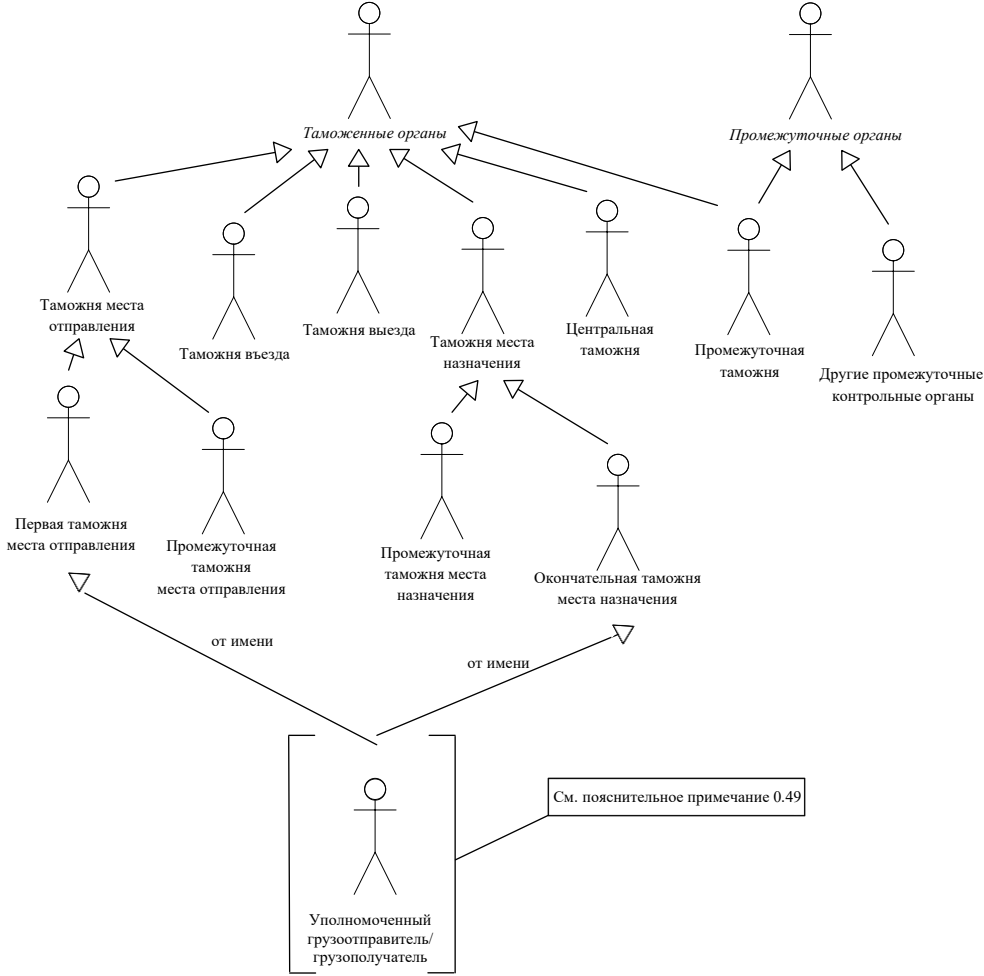
Рис. 1.3
Международные организации и национальные объединения



3.1.2 Компетентные органы

Различные компетентные органы (таможенные и прочие) можно представить в виде структурной схемы таким образом, чтобы отразить выполняемые ими общие роли. На рис. 1.4 показаны различные аспекты деятельности компетентных органов (главным образом таможенных органов) в рамках жизненного цикла книжки МДП.

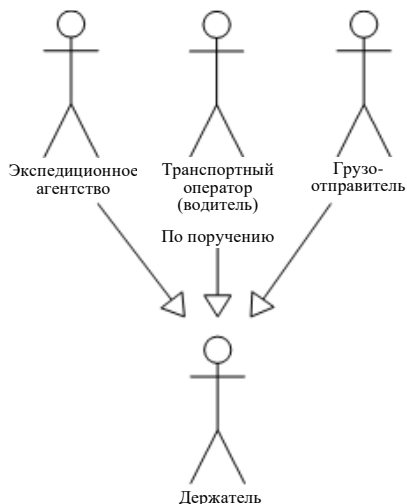
Рис. 1.4
Таможенные органы и прочие органы



3.1.3 Держатель книжки МДП

Центральную роль в жизненном цикле книжки МДП играет держатель книжки МДП. Эта роль отражается в различных вариантах использования, в частности когда держатель предоставляет данные о перевозке МДП и удостоверяет их. Возможно также, что другие лица от его имени указывают и удостоверяют информацию, которую он должен предоставить. На рис. 1.5 показаны держатель книжки МДП и его представители, которые могут предоставлять данные от его имени.

Рис. 1.5
Держатель книжки МДП и его представители

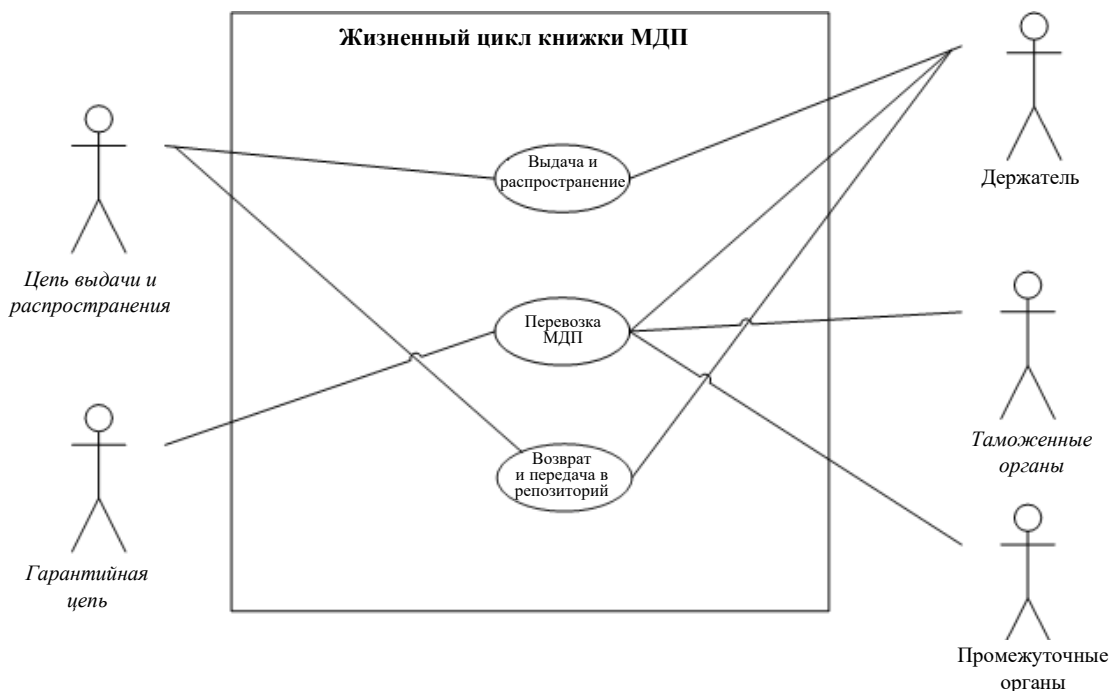


3.1.4 Административный комитет Конвенции МДП (АС.2)

Применительно к жизненному циклу книжки МДП АС.2 играет роль надзорного органа. В подробном анализе вариантов использования мы увидим, что некоторые варианты использования, связанные с этой ролью, реализуются ИСМДП.

3.2 Диаграмма варианта использования жизненного цикла книжки МДП

Рис. 1.6
Диаграмма варианта использования жизненного цикла книжки МДП



3.3 Описание варианта использования жизненного цикла книжки МДП

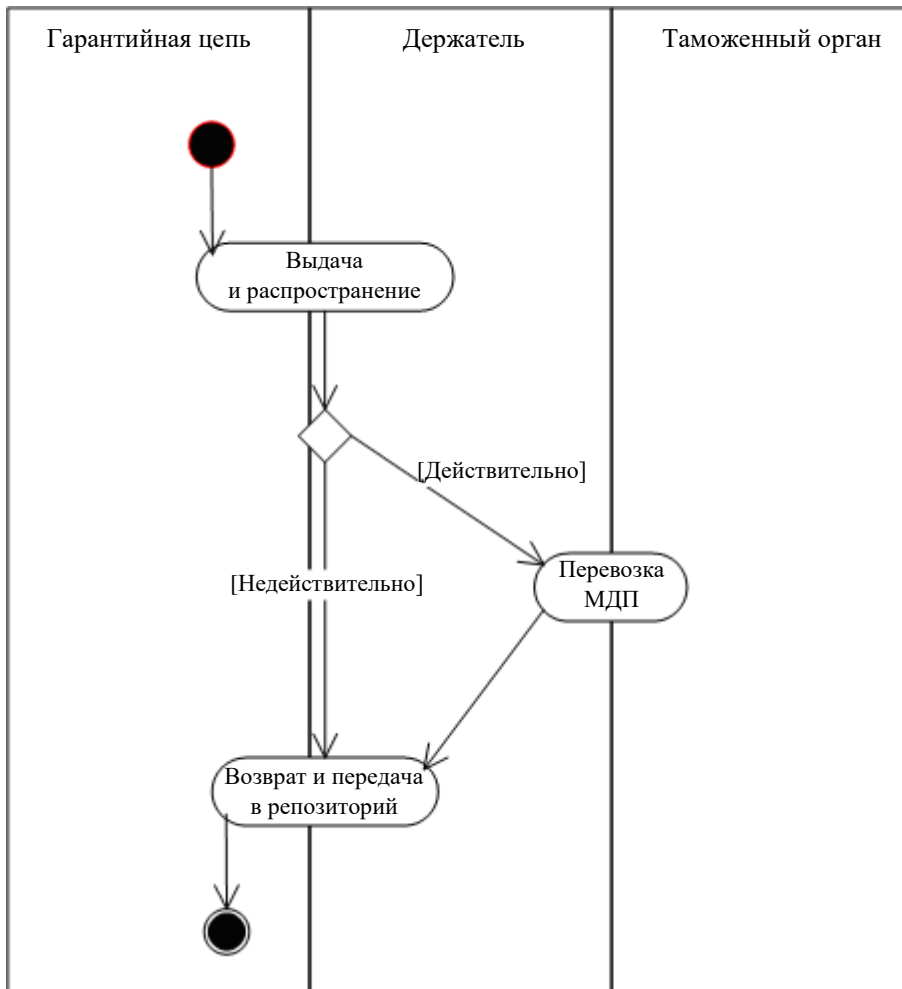
Таблица 1.2

Описание варианта использования жизненного цикла книжки МДП

<i>Наименование</i>	<i>Вариант использования жизненного цикла книжки МДП</i>
Описание	Высокоуровневое представление всех видов деятельности, связанных с бумажной книжкой МДП и задействованными участниками.
Участники	Гарантийная цепь, таможенные органы, держатель, промежуточные органы
Цели осуществления	Обеспечивает обмен информацией между участвующими сторонами.
Предварительные условия	<ul style="list-style-type: none"> • допущение гарантийной цепи; • допущение объединения; • допущение транспортных операторов; • допущение транспортных средств; • управление гарантийной цепью; • административное управление Конвенцией МДП.
Постусловия	—
Сценарий	<p>Международная организация печатает (организует печатание) книжки МДП и распространяет их среди уполномоченных национальных объединений. Уполномоченный транспортный оператор (держатель книжки МДП) может запросить книжку МДП у своего национального объединения. Национальное объединение выдает книжку МДП держателю книжки МДП. В некоторых случаях национальное объединение может вернуть книжку МДП международной организации, вместо того чтобы выдавать ее держателю книжки МДП.</p> <p>Впоследствии книжка МДП представляется держателем в таможенно места отправления в пределах срока ее действия для осуществления перевозки МДП. Книжка МДП представляет собой не только международный таможенный документ, но и гарантию.</p> <p>По окончании перевозки МДП книжка МДП возвращается держателю, затем объединению и в конечном счете международной организации. В случае истечения срока действия книжки МДП до ее предъявления в таможенно места отправления держателем книжки МДП он должен вернуть ее в неиспользованном виде национальному объединению, которое направляет ее назад в международную организацию.</p>
Альтернативный сценарий	В случае мошенничества таможенные органы могут задержать книжку МДП до выяснения обстоятельств дела.
Специальные требования	—
Точки расширения	—
Охватываемые требования	—

3.4 Высокоуровневая диаграмма жизненного цикла книжки МДП

Рис. 1.7
Диаграмма жизненного цикла книжки МДП



4. Разработка вариантов использования

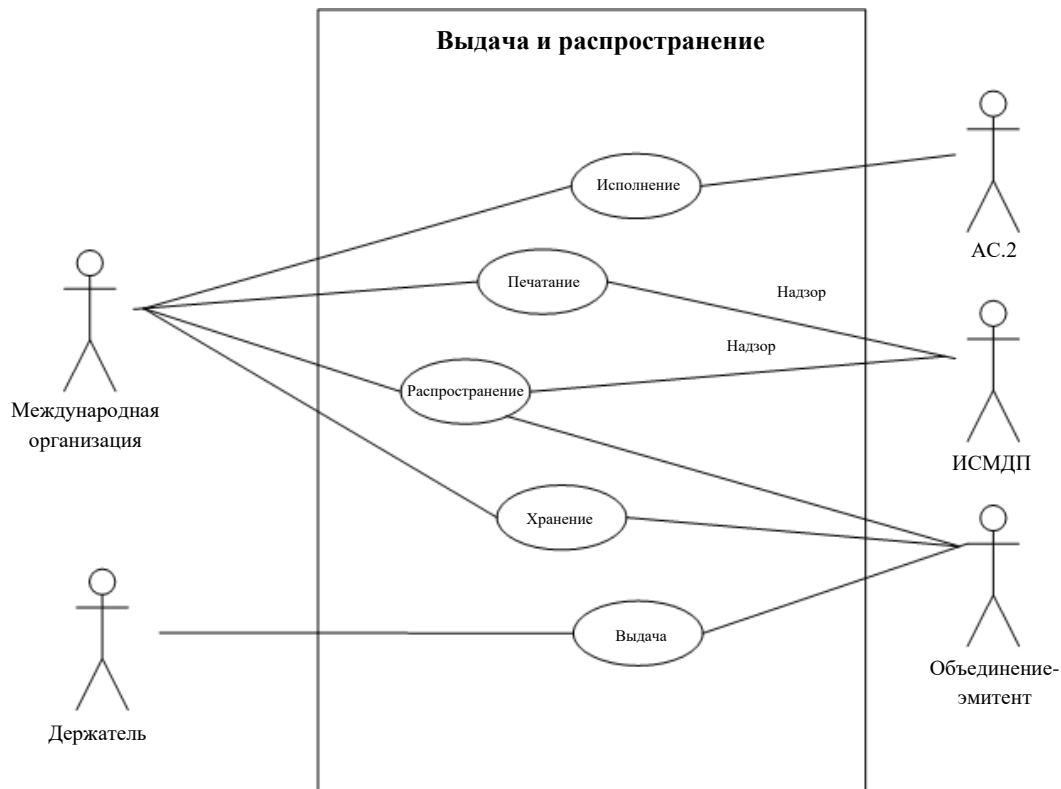
В настоящей главе представлено подробное описание процедурных аспектов системы МДП. Основное внимание уделено наиболее распространенным процедурам, редко используемые процедуры подробно не рассматриваются. Они приведены лишь в качестве альтернативных сценариев и освещены кратко.

4.1 Вариант использования процедуры выдачи и распространения

4.1.1 Диаграмма варианта использования процедуры выдачи и распространения

Рис. 1.8

Диаграмма варианта использования процедуры выдачи и распространения



4.1.2 Описание варианта использования процедуры выдачи и распространения

Таблица 1.3

Описание варианта использования процедуры выдачи и распространения

Наименование	Вариант использования процедуры выдачи и распространения
Описание	В этом варианте использования книжка МДП изготавливается (печатается, хранится), распространяется и выдается уполномоченным транспортным операторам.
Участники	АС.2, международная организация, объединение-эмитент, держатель книжки МДП, ИСМДП.

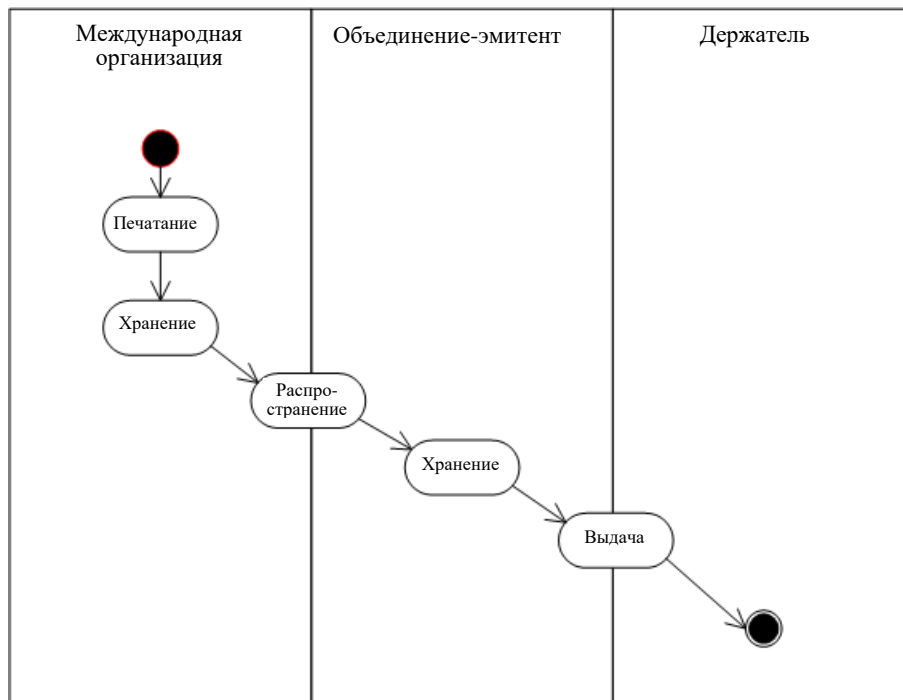
Наименование	Вариант использования процедуры выдачи и распространения
Цели осуществления	Предоставление уполномоченным держателям МДП книжек МДП, при этом книжка МДП является таможенной декларацией для помещения груза под процедуру МДП (процедуру транзита) и представляет собой международно признанную финансовую гарантию для таможенных органов Договаривающихся сторон, на территории которых могут осуществляться перевозки с применением процедуры МДП, в соответствии с положениями Конвенции МДП.
Предварительные условия	<p>АС.2 уполномочивает международную организацию печатать и распространять в централизованном порядке книжки МДП в соответствии со статьей 6.2 bis Конвенции МДП и статьей 10 b) приложения 8 Конвенции МДП под наблюдением Исполнительного совета МДП.</p> <p>Национальное объединение уполномочивается таможенными органами соответствующего государства, согласно статье 6.1 Конвенции МДП и части I приложения 9 к Конвенции МДП, выдавать книжки МДП и выступать гарантом. Национальное объединение должны являться членами международной организации.</p> <p>Транспортные операторы должны быть уполномочены компетентными таможенными органами, согласно статьям 6.4 и 6.5 Конвенции МДП и части II приложения 9 к Конвенции МДП на получение книжек МДП от своего объединения-эмитента и их использование в соответствии со статьей 6.3.</p>
Постусловия	<p>В соответствии с жизненным циклом книжки МДП за этим вариантом использования могут последовать:</p> <ul style="list-style-type: none">• вариант использования перевозки МДП;• вариант использования процедуры возврата и помещения в репозиторий.
Сценарий	<p>Международная организация несет ответственность за печатание книжек МДП, исполнение которых определено под эгидой Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и одобрено АС.2. Книжки МДП хранятся временно до их распространения международной организацией среди входящих в ее состав национальных объединений-эмитентов.</p> <p>Объединение-эмитент, возможно, после еще одного периода хранения, заполняет графы 1–4 обложки книжки МДП и выдает книжку МДП уполномоченным держателям книжек МДП в соответствии со статьей 6.3 Конвенции МДП (национальным или — в некоторых ситуациях — зарубежным держателям книжек МДП, соблюдая в таком случае специальные условия) в пределах квоты, установленной объединением.</p> <p>ИСМДП контролирует работу по печатанию и распространению в централизованном порядке книжек МДП в соответствии со статьей 10 b) приложения 8 к Конвенции МДП.</p>
Альтернативный сценарий	<p>В основном сценарии не учитывается, что книжка МДП может быть украдена, потеряна или недействительна. Возможны следующие сценарии:</p> <ol style="list-style-type: none">1. книжка МДП утеряна/украдена/стала недействительной после печатания, но до хранения в международной организации;2. книжка МДП утеряна/украдена/стала недействительной, по-прежнему находясь на хранении международной организации;3. книжка МДП утеряна/украдена/стала недействительной в ходе перевозки из международной организации в национальное объединение;

Наименование	Вариант использования процедуры выдачи и распространения
	<p>4. книжка МДП утеряна/украдена/стала недействительной, находясь в распоряжении национального объединения, но до ее выдачи;</p> <p>5. книжка МДП утеряна/украдена/стала недействительной после выдачи уполномоченному держателю книжки МДП;</p> <p>6. книжка МДП возвращена национальным объединением международной организации до ее выдачи.</p>
Специальные требования	<p>Данные об уполномоченных держателях книжек МДП хранятся в Международной базе данных МДП (МБДМДП), обслуживаемой Исполнительным советом МДП и секретариатом МДП.</p> <p>Данные об утерянных/украденных книжках МДП хранятся международной организацией в системе электронного контроля.</p>
Точки расширения	На этапах распространения и выдачи книжек информация направляется в электронную систему контроля, обслуживаемую международной организацией.
Охватываемые требования	—

4.1.3 *Диаграмма деятельности для варианта использования процедуры выдачи и распространения*

Рис. 1.9

Диаграмма деятельности по выдаче и распределению

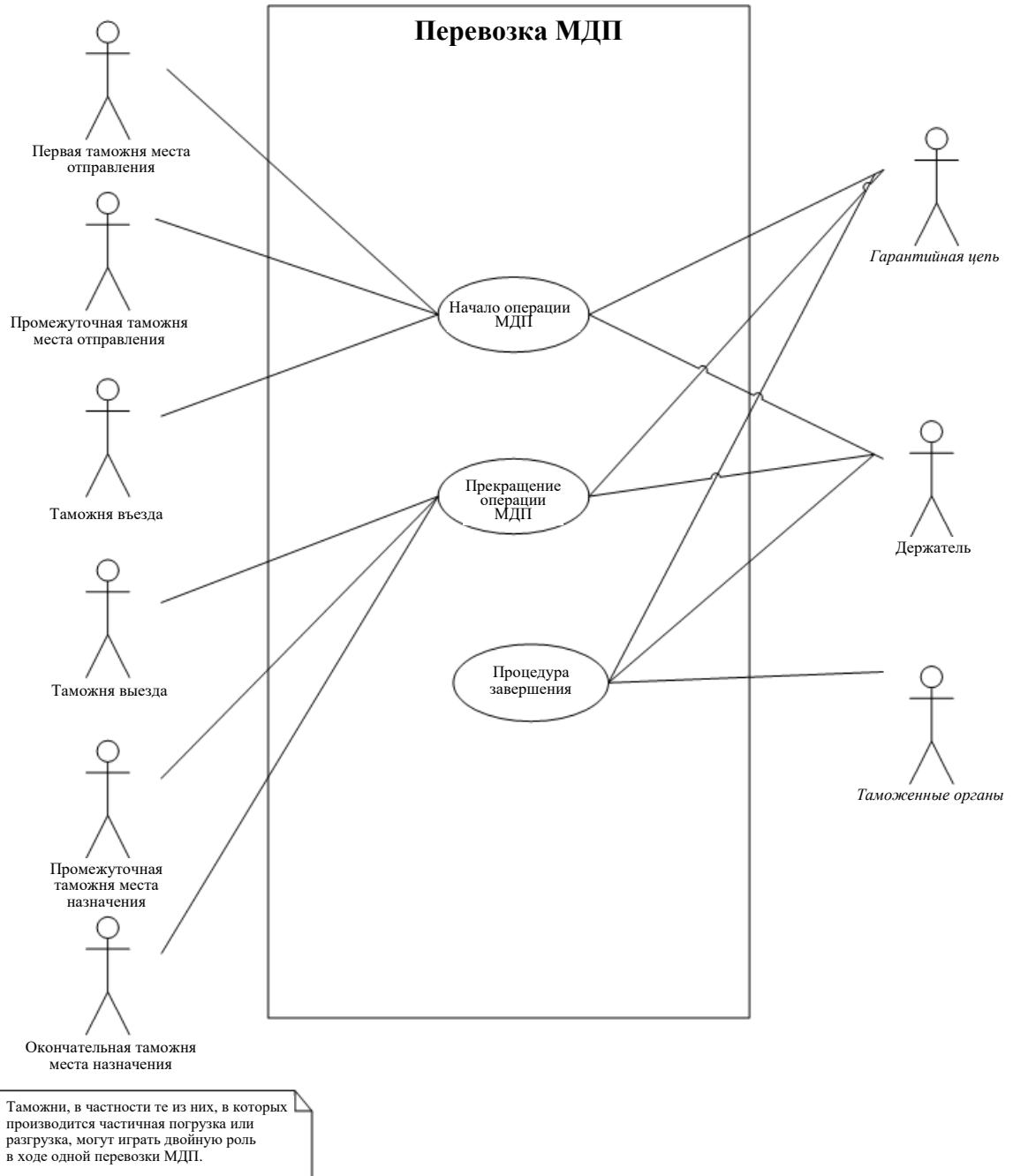


4.2 Вариант использования перевозки МДП

4.2.1 Диаграмма варианта использования перевозки МДП

Рис. 1.10

Диаграмма варианта использования перевозки МДП



4.2.2 Описание варианта использования перевозки МДП

Таблица 1.4

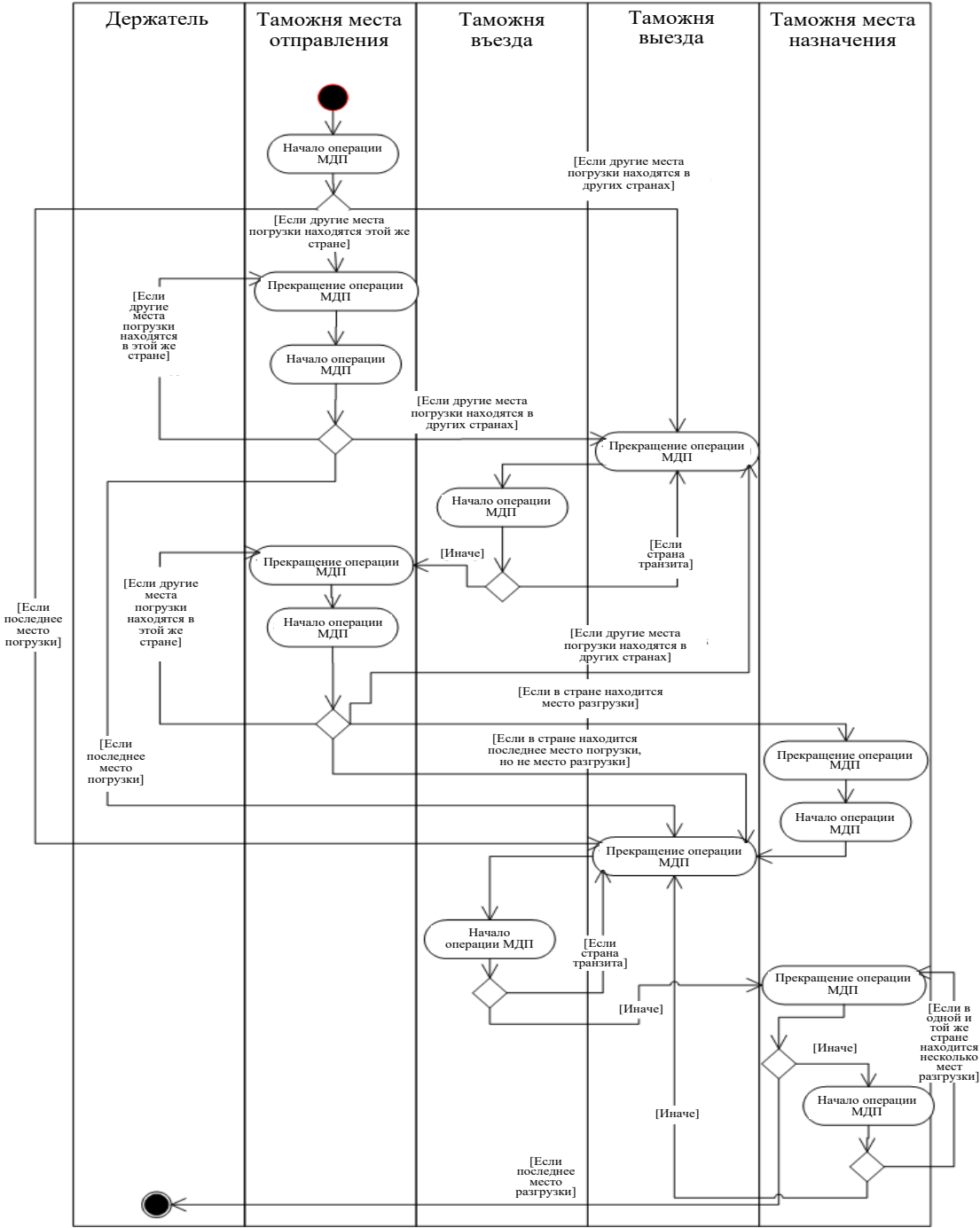
Описание варианта использования перевозки МДП

Наименование	Вариант использования перевозки МДП
Описание	В этом варианте использования описывается перевозка грузов из первой таможенной места отправления в окончательную таможенную места назначения с применением процедуры МДП при пересечении границы между странами (таможенными территориями).
Участники	Таможенные органы, гарантийная цепь, держатель книжки МДП.
Цели осуществления	Сократить время нахождения на всех соответствующих таможенных в ходе международной перевозки грузов, осуществляемой с использованием книжки МДП в соответствии с положениями Конвенции МДП.
Предварительные условия	<p>Для того чтобы начать перевозку, уполномоченному держателю книжки МДП должна быть выдана действительная книжка МДП. Возможность использования книжки МДП может зависеть от типа подлежащего перевозке груза (например, табачные изделия и алкогольные напитки требуют наличия книжек МДП «Табачные изделия и алкогольные напитки»). Для перевозки тяжеловесных или громоздких грузов в книжке МДП должна быть сделана соответствующая надпись.</p> <p>Перевозка МДП должна выполняться с использованием допущенного транспортного средства и/или контейнера, кроме случаев перевозки тяжеловесных или громоздких грузов.</p> <p>Перевозка МДП должна производиться под гарантией объединений, допущенных в соответствии с положениями статьи 6 Конвенции МДП.</p>
Постусловия	<p>В соответствии с вариантом использования жизненного цикла книжки МДП после этого варианта использования следует:</p> <ul style="list-style-type: none"> • вариант использования в случае возврата и передачи в репозиторий. <p>После перевозки МДП груз помещается под другой таможенный режим.</p>
Сценарий	<p>Поскольку перевозка МДП представляет собой последовательность операций МДП, здесь сценарий перевозки МДП представлен в виде последовательного цикла операций МДП, каждая из которых состоит из двух этапов. Каждая последовательность (этап 1 — этап 2) представляет собой одну операцию МДП.</p> <p><u>Этап 1.</u> Начало операции МДП в первой таможене места отправления. Таможенные сотрудники проверяют соответствие книжки МДП, грузов, грузового отделения, а также свидетельств о допущении транспортного средства и/или контейнера к перевозке, а также коммерческие и транспортные документы. На грузовое отделение налагаются пломбы и печати. Таможенный сотрудник заполняет и штампелует все соответствующие части страниц книжки МДП, включая корешок № 1. После принятия книжки МДП в первой таможене места отправления начинает действовать гарантия (статья 8, пункт 4).</p> <p><u>Этап 2.</u> Прекращение операции МДП в промежуточной таможене выезда. Таможенный сотрудник штампелует корешок № 2, отрывает отрывной листок № 2 и направляет его в таможенную места отправления.</p> <p>Этапы 1 и 2 повторяются, если имеется несколько таможен места отправления (максимум 3 в одной или нескольких странах) (таможенных территориях). В таком случае в каждой последующей промежуточной Договаривающейся стороне, по которой проходит транзитная перевозка</p>

Наименование	Вариант использования перевозки МДП
	<p>МДП, этапы 1 и 2 повторяются со следующими различиями: таможня, которая осуществляет этап 1, называется промежуточной таможенной въезда. Она проверяет пломбы и печати, грузовое отделение и заполняет соответствующие графы в отрывных листках 1 и 2 и корешок № 1.</p> <p>Этап 2 равнозначен предыдущему этапу 2 в промежуточной таможене въезда.</p> <p>В стране (на таможенной территории) назначения этап 1 идентичен предыдущему этапу 1 в промежуточной таможене въезда. Таможня, которая осуществляет этап 2, называется таможней места назначения. На этапе 2 таможенные сотрудники снимают пломбы и печати, штампелюют корешок № 2, отрывают отрывной листок № 2 и направляют его в промежуточную таможню въезда. На этапе 2 производится прекращение операции МДП для данной страны (таможенной территории), а также удостоверяется прекращение перевозки груза, прибывшего в таможню места назначения.</p> <p>Действительность книжки МДП может быть проверена любой таможней места отправления, промежуточной таможней въезда, промежуточной таможней въезда и места назначения с использованием, например, системы CUTE-Wise. Все таможни имеют право снимать печати и пломбы и проверять груз (см. статью 5). В таком случае должны быть наложены новые печати и пломбы и надлежащим образом заполнены соответствующие графы в книжке МДП (графа 16, графа 3 корешка № 1 или графа 4 корешка № 2).</p>
Альтернативный сценарий	<p>Основной сценарий не учитывает следующие сценарии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. фальсификация принятия книжки МДП к оформлению: нарушители могут попытаться фальсифицировать принятие подлинной книжки МДП с использованием фальшивых таможенных пломб и печатей; 2. инцидент или авария в пути: в таком случае компетентным органам следует заполнить так называемый «протокол». В случае если транспортное средство больше не может использоваться, грузы могут быть перегружены на другое грузовое транспортное средство и открыта новая книжка МДП. Если груз уничтожен, то компетентные органы должны указать этот факт. В таком случае перевозка МДП не может быть прекращена в запланированной таможне (таможнях) места назначения, но должна быть прекращена в ближайшей промежуточной таможне. Книжка МДП может также быть изменена компетентными органами, с тем чтобы перевозку МДП можно было продолжать с использованием той же книжки МДП; 3. в некоторых условиях перевозка МДП может быть приостановлена (статья 26).
Специальные требования	—
Точки расширения	—
Охватываемые требования	—

4.2.3 Диаграмма деятельности для варианта использования перевозки МДП

Рис. 1.11
Диаграмма деятельности в ходе перевозки МДП



4.2.4 Структурное описание диаграмм для варианта использования перевозки МДП

Перевозка МДП представляет собой последовательность операций МДП, которая начинается в первой таможенной месте отправления и прекращается в окончательной таможенной месте назначения.

Перевозка МДП **НАЧИНАЕТСЯ**, когда первая таможенная места отправления приступает к первой операции МДП.

- Если другой пункт погрузки находится в той же стране (таможенной территории): **переход к этапу 1.**
- Если в других странах (таможенных территориях) производится дополнительная погрузка: **переход к этапу 2.**
- Если стадия погрузки прекращается: **переход к этапу 3.**

1. В следующем месте погрузки промежуточная таможенная места отправления прекращает текущую операцию МДП (действуя в роли таможенной места назначения), прежде чем начинать новую операцию МДП.

- Если в той же стране (таможенной территории) имеется другое место погрузки и если число мест погрузки по-прежнему меньше 3: **повторить этап 1.**
- Если в других странах (таможенных территориях) будет производиться дополнительная погрузка и если число мест погрузки по-прежнему меньше 3: **перейти к этапу 2.**
- Если стадия погрузки завершена: **перейти к этапу 3.**

2. Таможенная места выезда (промежуточная таможенная) страны (таможенной территории) прекращает текущую операцию МДП, а таможенная въезда (промежуточная таможенная) следующей страны (таможенной территории) начинает новую операцию МДП.

- Если речь идет о стране транзита (таможенной территории): **повторить этап 2.**
- Если речь идет о стране (таможенной территории), где будет производиться погрузка в случае, если число мест погрузки по-прежнему меньше 3: **перейти к этапу 2.1.**

2.1 В следующем пункте погрузки промежуточная таможенная места отправления прекращает текущую операцию МДП (выступая в роли таможенной места назначения), прежде чем начинать новую операцию МДП.

- Если в той же стране (таможенной территории) имеется еще одно место погрузки и если число пунктов погрузки по-прежнему меньше 3: **повторить этап 2.1.**
- Если в других странах (таможенных территориях) будет производиться дополнительная погрузка и если число пунктов погрузки по-прежнему менее 3: **перейти к этапу 2.**
- Если стадия погрузки завершена и если в данной стране (таможенной территории) разгрузка не производится: **перейти к этапу 3.**
- Если стадия погрузки завершена и если в данной стране (таможенной территории) находится пункт разгрузки и если число пунктов погрузки по-прежнему меньше 3: **перейти к этапу 2.1.1.**

2.1.1 В первом пункте разгрузки промежуточная таможенная места назначения прекращает текущую операцию МДП, прежде чем начинать новую операцию МДП (выступая в роли таможенной места отправления).

- Максимальное число мест погрузки и разгрузки ограничено 4, и на этапе 2.1.1 число мест погрузки и разгрузки уже составляет 3. Таким образом, возможно еще только одно место разгрузки. Грузы, погруженные в одной стране (таможенной территории), не могут быть выгружены в той же самой стране (таможенной территории). Поэтому следующим шагом должно быть следование на границу: **перейти к этапу 3.**

3. Таможня выезда (промежуточная таможня) страны (таможенной территории) прекращает текущую операцию МДП, а таможня въезда (промежуточная таможня) следующей страны (таможенной территории) начинает новую операцию МДП.

- Если речь идет о стране (таможенной территории) транзита: **повторить этап 3.**
- Если речь идет о стране (таможенной территории), где будет производиться разгрузка, и если число пунктов погрузки + число пунктов разгрузки по-прежнему меньше 4: **перейти к этапу 3.1.**

3.1 В пункте разгрузки таможня места назначения прекращает текущую операцию МДП.

- Если это последний пункт разгрузки: **ОКОНЧАНИЕ.**
- Если имеются другие пункты разгрузки: **перейти к этапу 3.1.1.**

3.1.1 В пункте разгрузки промежуточная таможня места назначения начинает новую операцию МДП (выступая в роли таможни места отправления).

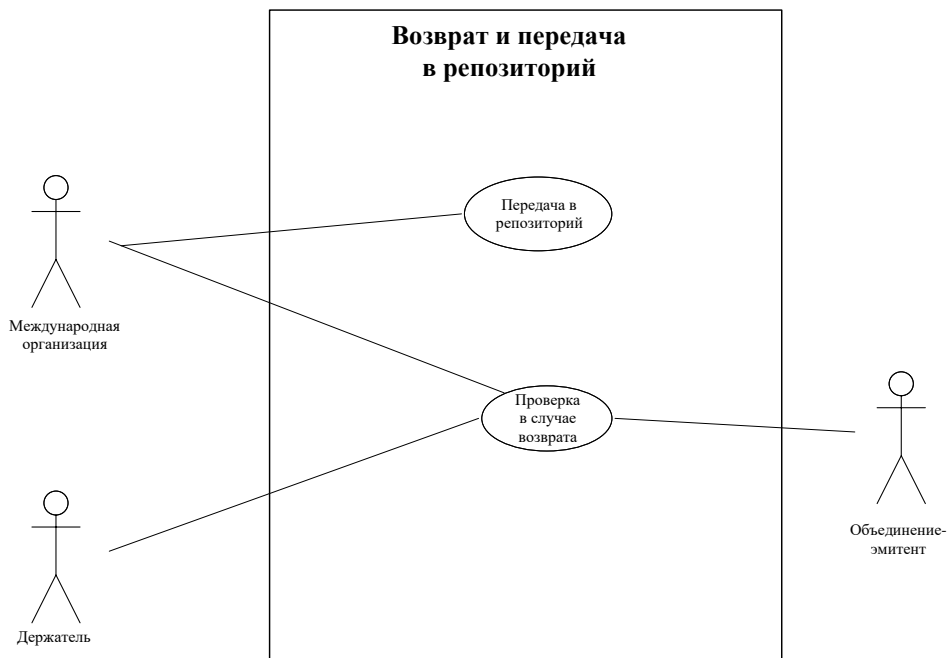
- Если в других странах (таможенных территориях) имеются другие пункты разгрузки и если число пунктов погрузки + число пунктов разгрузки по-прежнему менее 4: **перейти к этапу 3.**
- Если в той же самой стране (таможенной территории) имеются другие пункты разгрузки и если число пунктов погрузки + число пунктов разгрузки по-прежнему меньше 4: **перейти к этапу 3.1.**

4.3 Вариант использования процедуры возврата и передачи в репозиторий

4.3.1 Диаграмма варианта использования процедуры возврата и передачи в репозиторий

Рис. 1.12

Диаграмма варианта использования процедуры возврата и передачи в репозиторий



4.3.2 Описание варианта использования процедуры возврата и передачи в репозиторий

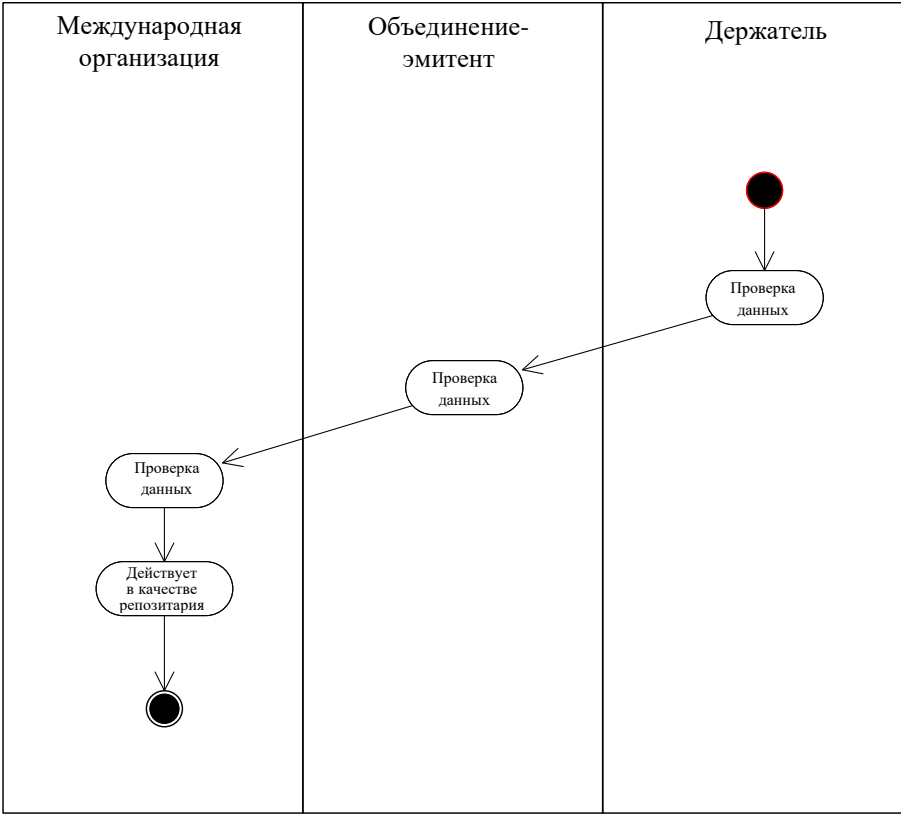
Таблица 1.5

Описание варианта использования процедуры возврата и передачи в репозиторий

<i>Наименование</i>	<i>Вариант использования процедуры возврата и передачи в репозиторий</i>
Описание	Книжка МДП возвращается держателем книжки МДП в международную организацию через свое национальное объединение для централизованного хранения использованных или неиспользованных книжек МДП.
Участники	Держатель книжки МДП, национальное объединение, международная организация.
Цели осуществления	Хранить в одном из центральных пунктов доказательства прекращения срока действия ответственности международной гарантийной цепи.
Предварительные условия	В соответствии с вариантом использования жизненного цикла книжки МДП этот вариант использования может быть реализован двумя путями: <ul style="list-style-type: none"> • книжка МДП была выдана держателю книжки МДП, который использовал ее для перевозки МДП; • книжка МДП была выдана, но не использована держателем книжки МДП (обычно по причине истечения срока действия книжки МДП).
Постусловия	—
Сценарий	<p>Проверив книжку МДП, держатель книжки МДП возвращает ее национальному объединению, выдавшему ему эту книжку МДП (в пределах сроков, установленных объединением).</p> <p>Национальное объединение проверяет, была ли книжка МДП использована надлежащим образом и была ли прекращена операция МДП (проверка печатей в электронной системе контроля, управляемой международной организацией). Национальное объединение возвращает книжки МДП международной организации.</p> <p>Международная организация проверяет книжки МДП и помещает их в архив. Все возвращенные книжки МДП хранятся в международной организации по крайней мере в течение периода, когда можно сослаться на ее ответственность в соответствии с Конвенцией МДП.</p>
Альтернативный сценарий	<p>Основной сценарий не учитывает следующие сценарии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. книжка МДП утеряна/украдена по окончании перевозки МДП, во время хранения у держателя, в национальном объединении или в международной организации; 2. может случиться так, что книжка МДП находится у таможенных органов и не возвращается держателю книжки МДП. В таком случае таможен настоятельно рекомендуется передать держателю книжки МДП квитанцию о возврате, которую он должен вернуть в национальное объединение.
Специальные требования	—
Точки расширения	—
Охватываемые требования	—

4.3.3 *Диаграмма деятельности для варианта использования процедуры возврата и передачи в репозиторий*

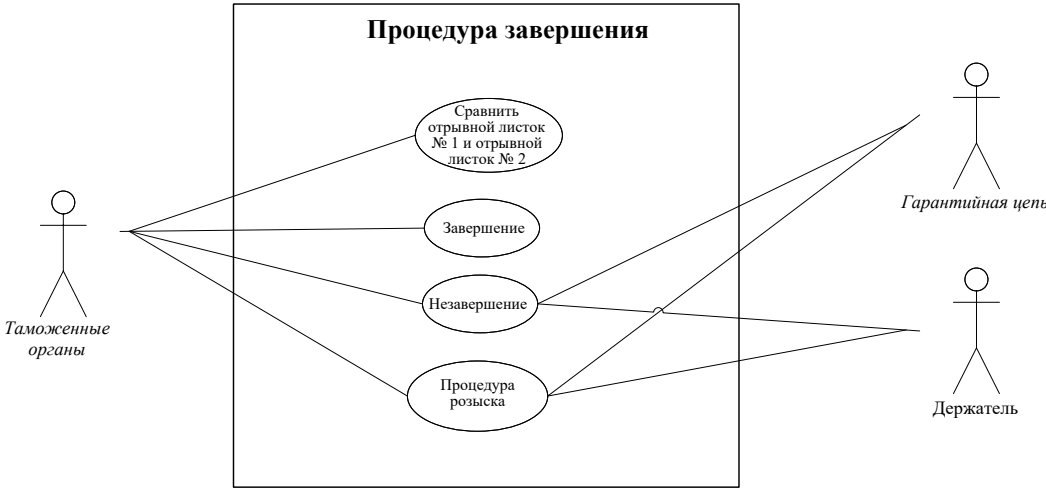
Рис. 1.13
Диаграмма деятельности при возврате и передаче в репозиторий



4.4 **Вариант использования процедуры завершения операции**

4.4.1 *Диаграмма варианта использования процедуры завершения операции*

Рис. 1.14
Диаграмма варианта использования процедуры завершения операции



4.4.2 Описание варианта использования процедуры завершения операции

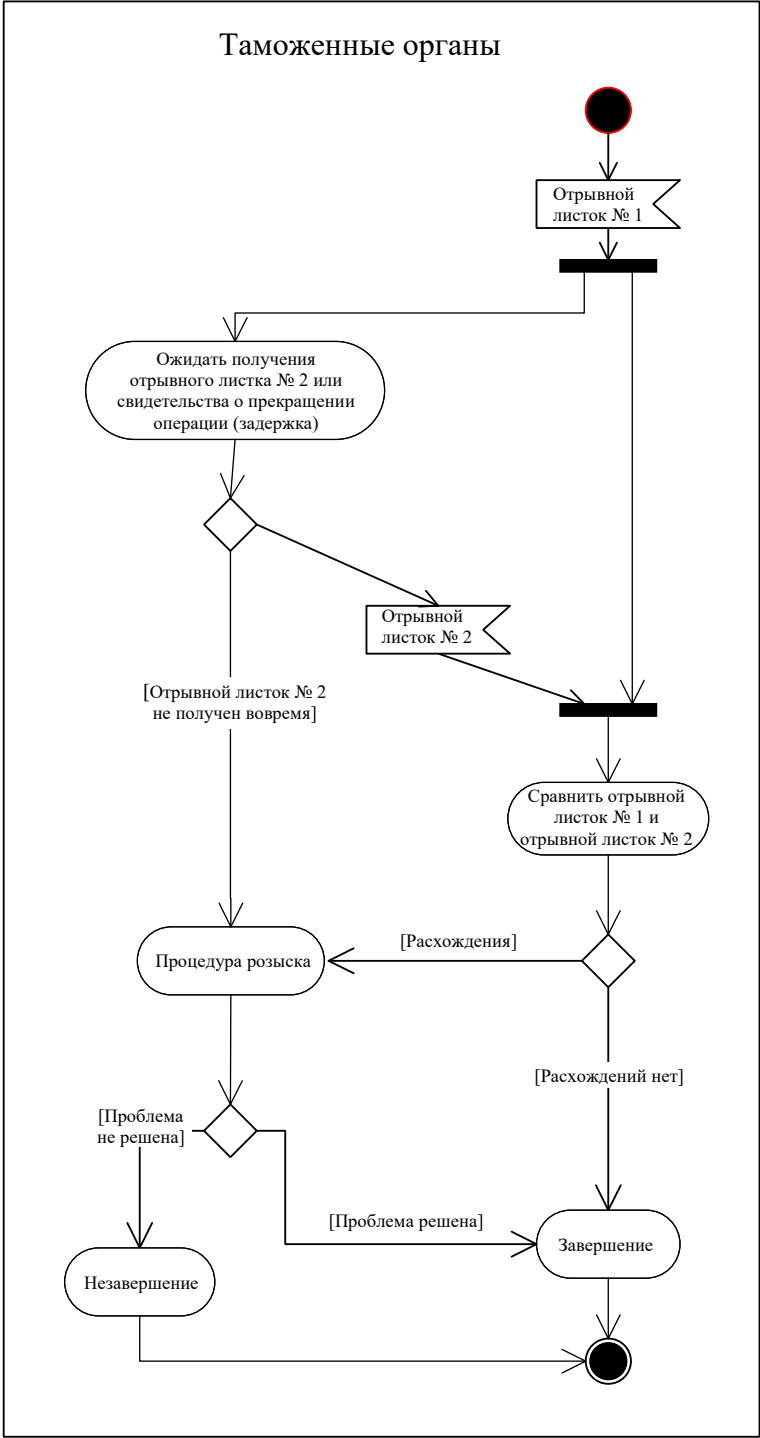
Таблица 1.6

Описание варианта использования процедуры завершения операции

Наименование	Процедура завершения операции МДП
Описание	Оценка данных или информации, имеющихся в таможене места назначения или выезда (промежуточной таможне), а также данных или информации, имеющихся в таможене места отправления или въезда (промежуточной таможне).
Участники	Таможенные органы, держатель, гарантийная цепь.
Цели осуществления	Определить, была ли операция МДП прекращена надлежащим образом, с тем чтобы освободить держателя от возложенной на него ответственности и национальное объединение от обеспечиваемой им гарантии.
Предварительные условия	Этот вариант использования задействуется после начала операции МДП.
Постусловия	—
Сценарий	Сразу после прекращения операции МДП таможня места назначения или выезда (промежуточной таможни) возвращает отрывной листок № 2 в таможню места отправления или въезда (промежуточную таможню) либо в центральное таможенное управление. Таможенные органы сравнивают отрывные листки № 1 и № 2 для установления факта завершения операции.
Альтернативный сценарий	Основной сценарий не учитывает следующие сценарии: <ol style="list-style-type: none">1. Вместо направления отрывных листков по почте может осуществляться обмен электронными сообщениями между различными таможнями.2. В случае получения свидетельства о прекращении операции МДП обманным или мошенническим образом либо в случае установления факта непрекращения операции ни держатель не освобождается от возложенной на него ответственности, ни национальное объединение от обеспечиваемой им гарантии.
Специальные требования	—
Точки расширения	—
Охватываемые требования	—

4.4.3 Диаграмма деятельности для варианта использования процедуры завершения операции

Рис. 1.15
Диаграмма процедуры завершения операции



4.4.4 Структурное описание диаграммы для варианта использования процедуры завершения операции

В зависимости от национальной практики могут быть предусмотрены два основных сценария:

а) Процедура завершения осуществляется таможенной, которая начала операцию МДП; в этом случае таможня, которая прекратила операцию МДП, направляет либо отрывной листок № 2, либо свидетельство о прекращении операции в таможенную, которая начала операцию МДП.

б) Процедура завершения осуществляется центральной таможенной; в этом случае как таможня, начавшая операцию МДП, так и таможня, прекратившая операцию МДП, направляют соответственно отрывной листок № 1 и отрывной листок № 2 либо свидетельство о прекращении в центральную таможенную.

За исключением этих различий оба сценария в целом схожи.

1. Процедура завершения операции **НАЧИНАЕТСЯ**, когда таможня, ответственная за завершение, получает надлежащим образом заполненный листок № 1. В таком случае устанавливается предельный срок для получения отрывного листка № 2.

- Если отрывной листок № 2 прибывает до предельного срока: **перейти к этапу 2**.
- Если отрывной листок № 2 не прибывает до предельного срока: **перейти к этапу 3**.

2. Производится сравнение информации, содержащейся на отрывном листке № 1 и отрывном листке № 2 (или в свидетельстве о прекращении операции).

- Если сравнение позволяет таможенному органу предположить, что имело место таможенное нарушение и причитается уплата сборов и пошлин: **перейти к этапу 3**.
- Если сравнение не дает повода таможене сделать вывод о том, что имело место таможенное нарушение и сборы и пошлины не причитаются: **перейти к этапу 4**.

3. Начинаются процедуры розыска:

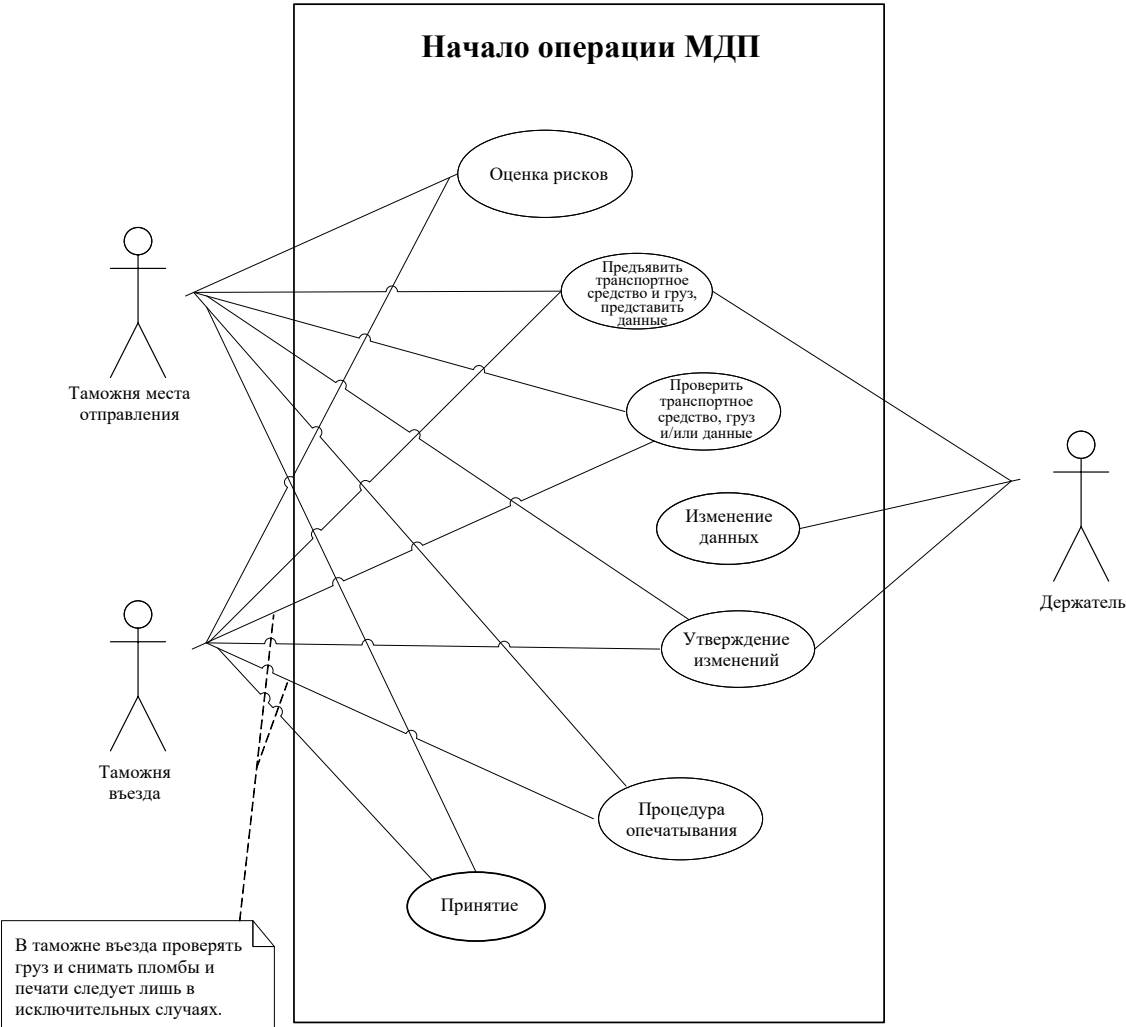
- Если в результате процедуры розыска выясняется, что таможенное нарушение не имело места и сборы и пошлины не причитаются: **перейти к этапу 4**.

4. Операция МДП завершается: **ОКОНЧАНИЕ**.

4.5 Вариант использования процедуры начала операции МДП

4.5.1 Диаграмма варианта использования процедуры начала операции МДП

Рис. 1.16
Диаграмма варианта использования процедуры начала операции МДП



4.5.2 Описание варианта использования процедуры начала операции МДП

Таблица 1.7

Описание варианта использования процедуры начала операции МДП

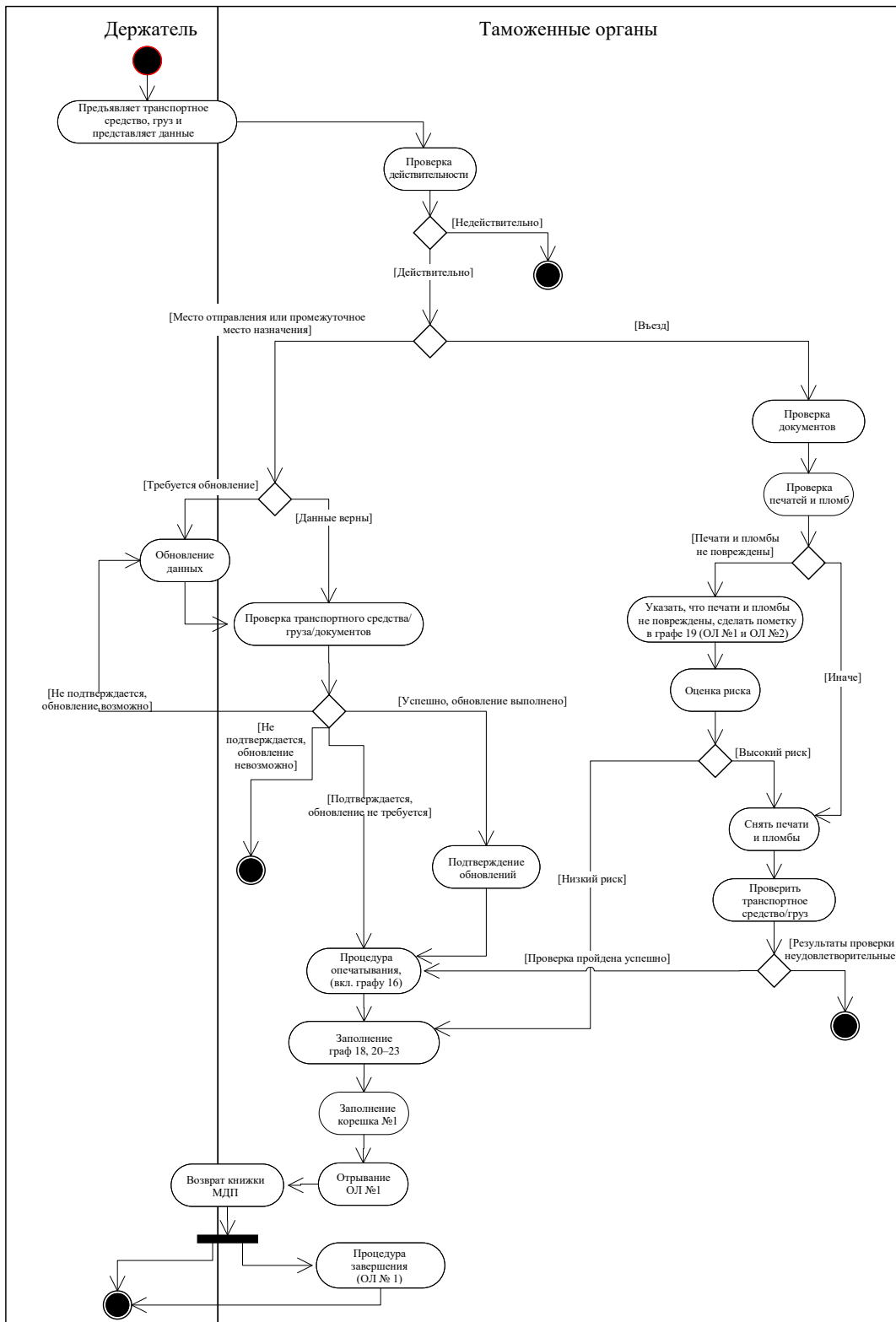
<i>Наименование варианта использования</i>	<i>Вариант использования процедуры начала операции МДП</i>
Описание варианта использования	Книжка МДП заполняется держателем книжки МДП и предъявляется вместе с транспортным средством и грузом в таможенное место отправления; после этого книжка МДП, транспортное средство и груз должны предъявляться в промежуточных таможенных местах отправления и/или таможенных въезда (промежуточных таможенных).
Участники	Держатель книжки МДП, таможенные органы.
Цели осуществления	Начать процедуру транзита в данной стране (таможенной территории) для конкретного этапа перевозки МДП.
Предварительные условия	В соответствии с вариантом использования перевозки МДП этот вариант использования применяется в одной из следующих ситуаций: <ul style="list-style-type: none">• в начале перевозки МДП: держатель книжки МДП представил и подтвердил всю информацию для перевозки МДП;• во всех других случаях: предшествующая операция МДП прекращается.
Постусловия	В соответствии с вариантом использования жизненного цикла книжки МДП после этого варианта использования следует: <ul style="list-style-type: none">• прекращение операции МДП. В дополнение к этому начинается процедура завершения операции.
Сценарий Таможня места отправления	Уполномоченный держатель книжки МДП предъявляет действительную и должным образом заполненную книжку МДП вместе с грузом и допущенным к перевозке МДП транспортным средством в таможенное место отправления. Таможня места отправления проверяет данные в книжке МДП и другую сопроводительную документацию к грузу. Таможня места отправления печатывает грузовое отделение и заверяет книжку МДП путем указания номера и идентификации печати и пломбы в графе 16, а также наложения печати и пломбы, подписи, указания даты и наименования таможенного места отправления в графе 17 всех отрывных листков № 1 и № 2 книжки МДП. Таможенный сотрудник заполняет графы 18 и 20–23 отрывных листков № 1 и № 2, соответствующих данной операции МДП, заполняет корешок № 1, отрывает корешок № 1 и возвращает книжку МДП держателю.
Сценарий Таможня въезда	По предъявлении книжки МДП держателем таможенного места въезда проверяет печати и пломбы и осуществляет обычную проверку грузового транспортного средства и сопроводительной документации и может также проверить действительность книжки МДП с использованием системы Cute-Wise. В исключительных случаях таможенные органы могут потребовать осмотра дорожного транспортного средства, состава транспортных средств или контейнеров и содержащегося в них груза. Сотрудник таможни заверяет книжку МДП посредством заполнения граф 18–23 отрывных листков № 1 и № 2 соответствующих данной операции МДП, заполняет корешок № 1, отрывает отрывной листок № 1 и возвращает книжку МДП держателю.

<i>Наименование варианта использования</i>	<i>Вариант использования процедуры начала операции МДП</i>
Сценарий Промежуточная таможня места отправления	Держатель предъявляет книжку МДП вместе с грузом, уже погруженным в предыдущей таможне места отправления, в промежуточной таможне (промежуточных таможнях) места отправления, которая действует таким же образом, что и таможни места отправления: сотрудник таможни проверяет данные в книжке МДП и другую сопроводительную документацию к грузу. Он налагает новые печати и пломбы на грузовое отделение и заверяет книжку МДП посредством вписания номера, идентификации печатей и пломб в графе 16 и наложения печатей и пломб, подписи, указания даты и наименования промежуточной таможни места отправления в графе 17 всех отрывных листков № 1 и № 2, оставшихся в книжке МДП. Он заполняет графы 18 и 20–23 отрывных листков № 1 и № 2, соответствующих данной операции МДП, заполняет корешок № 1, отрывает отрывной листок № 1 и возвращает книжку МДП держателю.
Альтернативный сценарий	Основные сценарии не учитывают следующие сценарии: a) признание таможней недействительности книжки МДП; b) принятие книжки МДП к оформлению обманным путем; c) использование утерянных или краденых книжек МДП.
Специальные требования	В случае тяжеловесных или громоздких грузов с указанными на них опознавательными знаками не требуется ни опечатывания, ни допущенного к перевозке МДП транспортного средства. В книжке МДП делаются специальные идентификационные пометки.
Точки расширения	В процессе проверки действительности книжки МДП таможенные органы могут воспользоваться информацией, которая хранится в электронной системе контроля, управляемой международной организацией.
Охватываемые требования	—

4.5.3 *Диаграмма деятельности для варианта использования процедуры начала операции МДП*

Рис. 1.17

Диаграмма деятельности при использовании процедуры начала операции МДП



4.5.4 Структурное описание диаграммы для варианта использования процедуры начала операции МДП

1. Операция МДП **НАЧИНАЕТСЯ**, когда держатель книжки МДП предъявляет действительную и надлежащим образом заполненную книжку МДП вместе с грузом и допущенным к перевозке МДП транспортным средством в соответствующей таможене. Сотрудник таможни вначале проверяет действительность книжки МДП и **ЗАКАНЧИВАЕТ** процедуру, если книжка МДП недействительна.

- Если транспортное средство находится в таможене места отправления или в промежуточной таможене места назначения: **перейти к этапу 1.1.**
- Если транспортное средство находится в таможене въезда: **перейти к этапу 1.2.**

1.1 При необходимости держателю книжки МДП предлагается обновить информацию в книжке МДП. Таможня места отправления проверяет данные в книжке МДП и другую сопроводительную документацию к грузу.

- Если обнаруживается проблема: **перейти к этапу 1.1.1.**
- Если проверка пройдена успешно: **перейти к этапу 1.1.2.**

1.1.1 Обновить информацию в книжке МДП.

- Если обновление возможно: **перейти к этапу 1.1.2.**
- Если обновление невозможно: **ОКОНЧАНИЕ.**

1.1.2 В случае любого обновления в книжке МДП (груз, маршрут, ...) сотрудник таможни удостоверяет эти изменения посредством наложения печати, подписи, указания даты и наименования таможни в графе 17 всех отрывных листков № 1 и № 2, оставшихся в книжке МДП: **перейти к этапу 1.1.3.**

1.1.3 Сотрудник таможни налагает (новые) печати и пломбы на грузовое отделение. Он удостоверяет действительность книжки МДП посредством вписания номера и идентификации печатей и пломб в графе 16 всех отрывных листков № 1 и № 2, оставшихся в книжке МДП: **перейти к этапу 2.**

1.2 Сотрудник таможни проверяет данные в книжке МДП и другую сопроводительную документацию, а также печати и пломбы и проводит обычную проверку грузового транспортного средства.

- Если проверка пройдена успешно: **перейти к этапу 1.2.1.**
- Результаты проверки неудовлетворительные: **перейти к этапу 1.2.2.**

1.2.1 Сотрудник таможни ставит отметку в графе 19 на обоих отрывных листках № 1 и № 2 для текущей операции и определяет, требуется ли физическая проверка груза.

- Если НЕТ: **перейти к этапу 2.**
- Если ДА (исключительные случаи): **перейти к этапу 1.2.2.**

1.2.2 Сотрудник таможни снимает печати и пломбы, проверяет груз и сравнивает его с данными в книжке МДП и другой сопроводительной документации.

- Если проверка пройдена успешно: **перейти к этапу 1.1.3.**
- Если обнаруживается какая-либо проблема: **ОКОНЧАНИЕ.**

2. Сотрудник таможни заполняет графы 18 и 20–23 обоих отрывных листков № 1 и № 2, соответствующих данной операции МДП,

- заполняет корешок № 1,
- отрывает отрывной листок № 1,

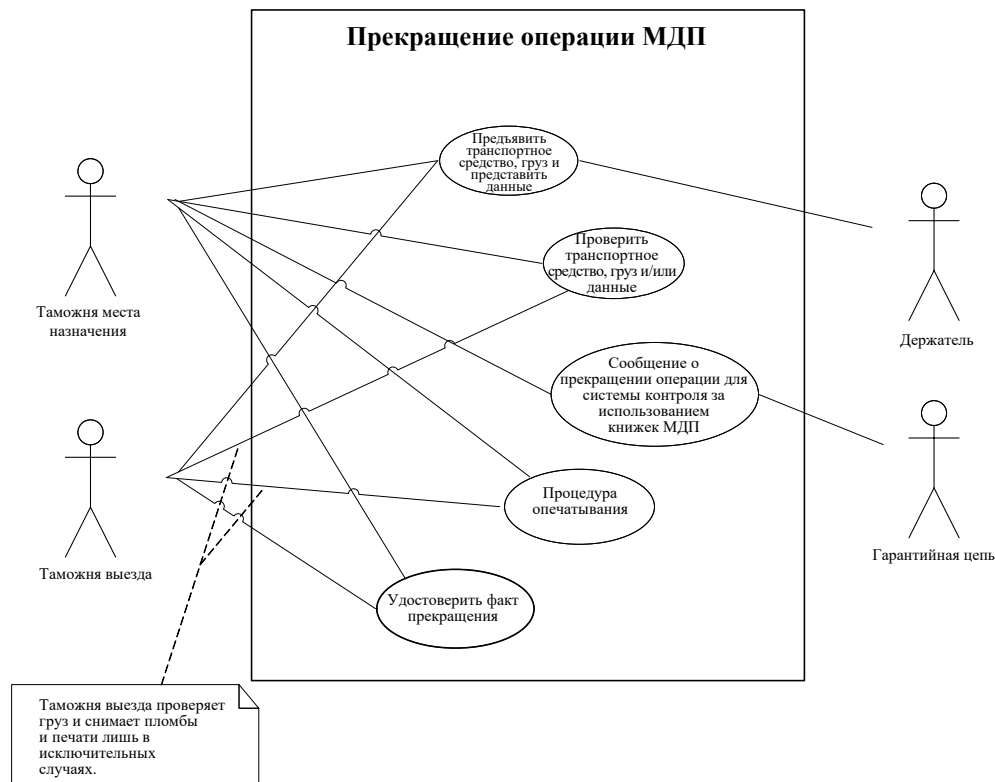
- возвращает книжку МДП держателю,
- сохраняет у себя или передает отрывной листок № 1 для процедуры завершения: **ОКОНЧАНИЕ**.

4.6 Вариант использования процедуры прекращения операции МДП

4.6.1 Диаграмма варианта использования процедуры прекращения операции МДП

Рис. 1.18

Диаграмма варианта использования процедуры прекращения операции МДП



4.6.2 Описание варианта использования процедуры прекращения операции МДП

Таблица 1.8

Описание варианта использования процедуры прекращения операции МДП

Наименование	Вариант использования процедуры прекращения операции МДП
Описание	Дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер с грузом и книжка МДП предъявляются для целей контроля в таможене выезда, назначения или в промежуточной таможене места отправления (выступающей в роли таможни выезда или места назначения ¹⁰).
Участники	Держатель книжки МДП, таможенные органы, гарантийная цепь.
Цели осуществления	Завершить процедуру транзита в данной стране (на таможенной территории) для конкретного этапа маршрута перевозки МДП.
Предварительные условия	В соответствии с вариантом использования перевозки МДП этот вариант использования может быть задействован только после начала операции МДП.

¹⁰ Процедура прекращения операции МДП в промежуточной таможене отправления несколько отличается от аналогичной процедуры в таможене выезда или места назначения.

Наименование	Вариант использования процедуры прекращения операции МДП
Постусловия	<p>Сообщение о прекращении направляется в систему контроля за использованием книжек МДП.</p> <p>Отрывной листок № 2 или свидетельство о прекращении направляются в таможенную, ответственную за завершение операции МДП.</p>
Сценарий 1	<p>Прекращение операции МДП в промежуточной таможене выезда</p> <p>Держатель предъявляет транспортное средство, груз и книжку МДП в таможене выезда (промежуточной таможене) для целей контроля. Сотрудник таможенной проверки проверяет действительность книжки МДП, целостность устройств опломбирования, печатей и пломб и сверяет их число с числом печатей и пломб, указанных в книжке МДП.</p> <p>Сотрудник таможенной проверки может также произвести досмотр любых частей транспортного средства, помимо опечатанного грузового отделения (пояснительная записка 0.21–1 к статье 21 Конвенции МДП).</p> <p>Сотрудник таможенной проверки может в исключительном случае произвести досмотр грузов, в частности при наличии подозрения в нарушениях (пункт 2 статьи 5 Конвенции МДП). В случае досмотра груза, находящегося в дорожном транспортном средстве, в составе транспортных средств или контейнере, сотрудник таможенной проверки налагает новые печати и пломбы и делает отметку о наложенных новых печатях и пломбах и о характере выполненного контроля (статья 24 Конвенции МДП) на отрывных листках в книжке МДП, использованных в этой Договаривающейся стороне, на соответствующих корешках и на остающихся отрывных листках книжки МДП.</p> <p>Если сотрудник таможенной проверки не удовлетворен результатами проверки, поскольку он констатирует какое-либо нарушение в связи с самой операцией МДП, он может удостоверить прекращение этой операции МДП с оговоркой. В таком случае сотрудник таможенной проверки заполняет графу 24 соответствующего зеленого отрывного листка № 2, указывая наименование таможенной выезда (промежуточной таможенной), перечеркивает графу 25 (или не перечеркивает графу 25, если основание для оговорки состоит в том, что печати и пломбы или опознавательные знаки действительно не были обнаружены неповрежденными), заполняет графу 27, проставив в ней букву «R», и графу 28 — путем наложения печати, указания даты и подписи. Затем сотрудник таможенной проверки надлежащим образом заполняет соответствующий зеленый корешок путем указания наименования таможенной выезда (промежуточной таможенной) в графе 1 и перечеркивания графы 2 (либо не перечеркивает графу 2, если основание для оговорки состоит в том, что печати и пломбы или опознавательные знаки действительно не были обнаружены неповрежденными), вновь указывает букву «R» в рубрике 5, вписывая основание для прекращения операции МДП с оговоркой, и заполняет графу 6 путем наложения таможенной печати, указания даты и подписи.</p> <p>Если сотрудник таможенной проверки удовлетворен результатами проверки, то он заполняет графу 24 соответствующего отрывного зеленого листка № 2 книжки МДП, указывая наименование таможенной выезда (промежуточной таможенной), перечеркивает графу 25 и заполняет графу 28 путем наложения печати, указания даты и подписи. Затем сотрудник таможенной проверки надлежащим образом заполняет соответствующий зеленый корешок, а именно вписывает наименование таможенной выезда (промежуточной таможенной) в графе 1, перечеркивает графу 2 и заполняет графу 6, поставив таможенную печать, дату и подпись.</p> <p>Заполнив отрывной листок и корешок № 2 с оговоркой или без оговорки, сотрудник таможенной проверки отрывает зеленый отрывной листок № 2 книжки МДП и возвращает книжку МДП держателю. В данный момент операция МДП</p>

Наименование	Вариант использования процедуры прекращения операции МДП
Сценарий 2	<p>прекращается (пункт d) статьи 1 Конвенции МДП). Затем сотрудник таможни отрывает зеленый отрывной листок № 2 в книжке МДП.</p> <p>Прекращение операции МДП в таможне места назначения</p> <p>Держатель предъявляет дорожное транспортное средство, груз и книжку МДП в таможне места назначения для целей контроля. Сотрудник таможни проверяет действительность книжки МДП, целостность печатей и пломб и сверяет их число с числом печатей и пломб, указанных в книжке МДП.</p> <p>Сотрудник таможни может также произвести досмотр любых частей транспортного средства, помимо опечатанного грузового отделения (пояснительная записка 0.21–1 к статье 21 Конвенции МДП).</p> <p>Сотрудник таможни снимает печати и пломбы и проверяет груз.</p> <p>Если сотрудник таможни не удовлетворен результатами проверки, поскольку он констатирует некоторые нарушения в связи с самой операцией МДП, он может удостоверить прекращение этой операции МДП с оговоркой. В таком случае сотрудник таможни заполняет графу 24 соответствующего зеленого отрывного листка № 2 книжки МДП, указывая наименование таможни места назначения, перечеркивает графу 25 (или не перечеркивает графу 25, если основание для оговорки состоит в том, что печати и пломбы или опознавательные знаки действительно не были обнаружены неповрежденными), вписывает число грузовых мест, в отношении которых удостоверено прекращение операции МДП, в графе 26, заполняет графу 27, проставив в ней букву «R», и заполняет графу 28 путем наложения печати, указания даты и подписи. Затем сотрудник таможни заполняет надлежащим образом соответствующий зеленый корешок путем указания наименования таможни места назначения в графе 1, перечеркивания графы 2 (или не перечеркивает графу 2, если основание для оговорки состоит в том, что печати и пломбы или опознавательные знаки действительно не были обнаружены неповрежденными), указания числа грузовых мест, в отношении которых в графе 3 удостоверено прекращение операции МДП, повторения буквы «R» в рубрике 5 с описанием основания для прекращения операции МДП с оговоркой и заполнения графы 6 посредством наложения таможенной печати, указания даты и подписи.</p> <p>Если сотрудник таможни удовлетворен результатами проверки, то он заполняет графу 24 соответствующего отрывного зеленого листка № 2 книжки МДП, указывая наименование таможни места назначения, перечеркивает графу 25, вписывает число грузовых мест, в отношении которых в графе 26 удостоверено прекращение операции МДП, и заполняет графу 28 посредством наложения печати, указания даты и подписи. Затем сотрудник таможни заполняет надлежащим образом соответствующий зеленый корешок путем указания наименования таможни места назначения в графе 1, перечеркивания графы 2, указания числа грузовых мест, в отношении которых в графе 3 удостоверено прекращение операции МДП, и заполнения графы 6 путем наложения таможенной печати, указания даты и подписи.</p>

Наименование	Вариант использования процедуры прекращения операции МДП
	<p>После заполнения отрывного листа и корешка № 2 с оговоркой или без оговорки сотрудник таможни отрывает зеленый отрывной листок № 2 книжки МДП и возвращает книжку МДП держателю. Затем сотрудник таможни отрывает отрывной зеленый листок № 2 книжки МДП и сохраняет верхнюю часть зеленого отрывного листка № 2 в таможне места назначения.</p> <p>В этот момент операция МДП прекращается (пункт d) статьи 1 Конвенции МДП). Таможня места назначения направляет сообщение SafeTIR, подтверждающее правильность прекращения операции МДП в таможне места назначения, в компетентное национальное гарантийное объединение.</p> <p>Сотрудник таможни направляет отрывной зеленый листок в таможню въезда (промежуточную таможню).</p>
Сценарий 3	<p>Промежуточная таможня места назначения</p> <p>В случае если перевозка МДП предполагает транспортировку различных частей груза, одна или две операции МДП прекращаются в промежуточной таможне места назначения. Такая таможня будет играть роль таможни места назначения (см. сценарий 2) и таможни места отправления (см. также: вариант использования 4.5).</p>
Альтернативный сценарий	<p>Основные сценарии не учитывают следующие сценарии:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. признание таможней недействительности книжки МДП;<li>2. принятие книжки МДП к оформлению обманным путем;<li>3. использование утерянных или краденых книжек МДП.
Специальные требования	<p>Грузы, прибывшие в свои таможни места назначения, не находятся больше под режимом МДП. Поэтому они помещаются под другой таможенный режим.</p>
Точки расширения	<p>В процессе проверки действительности книжки МДП таможенные органы могут воспользоваться информацией, которая хранится в электронной системе контроля, управляемой международной организацией.</p>
Охватываемые требования	—

4.6.4 Структурное описание диаграммы деятельности при использовании процедуры прекращения операции МДП

1. Процедура прекращения операции МДП **НАЧИНАЕТСЯ**, когда держатель книжки МДП предъявляет действительную и должным образом заполненную книжку МДП вместе с грузом и допущенным к перевозке МДП транспортным средством в таможене (выезда, назначения или промежуточной таможене места отправления). Сотрудник таможен может вначале проверить действительность книжки МДП и **ЗАКОНЧИТЬ** процедуру, если книжка МДП недействительна. Сотрудник таможен может также произвести досмотр любых частей транспортного средства, помимо опечатанного грузового отделения (пояснительная записка 0.21–1 к статье 21 Конвенции МДП).

- Таможен места назначения: **перейти к этапу 1.1**;
- таможен выезда или промежуточная таможен места отправления: **перейти к этапу 1.2**.

1.1 Сотрудник таможен проверяет целостность всех печатей и пломб и сверяет их число с числом(ами) печатей и пломб, указанных в книжке МДП.

- если печати и пломбы не повреждены: **перейти к этапу 1.1.1**;
- если печати и пломбы повреждены: **перейти к этапу 1.1.2**.

1.1.1 Указать, что печати не повреждены, посредством отметки в графе 25 на отрывном листке № 2: **перейти к этапу 1.1.2**.

1.1.2 Сотрудник таможен снимает пломбы и печати и проверяет грузы:

- если проверки в промежуточной таможен места назначения пройдены успешно: **перейти к этапу 1.2.2.1**;
- если проверки в конечной таможен места назначения пройдены успешно: **перейти к этапу 3**;
- если результаты проверки неудовлетворительные: **перейти к этапу 2**.

1.2 Сотрудник таможен проверяет целостность всех печатей и пломб и сверяет их число с числом(ами) печатей и пломб, указанных в книжке МДП:

- если печати и пломбы не повреждены: **перейти к этапу 1.2.1**;
- если печати повреждены: **перейти к этапу 1.2.2**.

1.2.1 Сотрудник таможен указывает, что печати не повреждены, сделав отметку в графе 25 на отрывном листке № 2; он определяет, нужно ли производить физическую проверку груза:

- если ДА: **перейти к этапу 1.2.2**;
- если НЕТ: **перейти к этапу 3**.

1.2.2 Сотрудник таможен снимает печати и пломбы и проверяет груз и транспортное средство:

- если проверка в таможен выезда пройдена успешно: **перейти к этапу 1.2.2.1**;
- если проверка в промежуточной таможен места отправления пройдена успешно: **перейти к этапу 3**;
- если обнаруживается проблема: **перейти к этапу 2**.

1.2.2.1 Сотрудник таможи налагает новые печати и пломбы и делает отметку о наложенных новых печатях и пломбах и о характере выполненного контроля на отрывных листках книжки МДП, использованных в этой Договаривающейся стороне, на соответствующих корешках, а также на остающихся отрывных листках книжки МДП (статья 24 Конвенции МДП): **перейти к этапу 3.**

2. Таможенный орган удостоверяет прекращение операции МДП с оговоркой. В этом случае сотрудник таможи заполняет графу 27 посредством проставления буквы «R»: **перейти к этапу 3.**

3. Сотрудник таможи заполняет графы 24, 26 и 28 отрывного листка № 2, соответствующего данной операции МДП;

- заполняет корешок № 2;
- отрывает отрывной листок № 2;
- возвращает книжку МДП держателю;
- ему также следует направить электронное сообщение в систему контроля за использованием книжек МДП;
- и наконец, он направляет сообщение о прекращении в таможеню, где была завершена операция (см. подробную информацию о случае использования процедуры завершения): **ОКОНЧАНИЕ.**

5. Классы сущностей

Классы сущностей описывают «предметы», которые отражают характеристики в рамках процедуры МДП и которые могут иметь определенную ценность или нести ответственность. Примерами класса сущностей являются лица, места, концепции или ситуации.

В процедуре МДП определены следующие классы:

- международная организация;
- объединение;
 - объединение-эмитент;
 - гарантийное объединение;
- дорожное транспортное средство;
- опечатанная грузовая единица;
 - грузовое отделение;
 - контейнер;
- перевозка МДП;
- операция МДП;
- линейная рубрика грузового манифеста;
- таможня;
- страна;
- держатель книжки МДП.

6. Высокоуровневая диаграмма классов

6.1 Описание высокоуровневой диаграммы классов

Нижеследующие диаграммы являются подчастями полной высокоуровневой диаграммы классов, показанной в главе 6.2. Такое подразделение направлено на упрощение разъяснения посредством поочередного сосредоточения внимания на конкретном классе с описанием его особенностей и анализом его отношений с другими классами.

Для того чтобы в полной мере понять сложность этого вопроса, в нижеследующих диаграммах отражены различные части высокоуровневой диаграммы классов на рис. 1.30, как это видно исходя из основных классов.

6.1.1 Международная организация

Рис. 1.20

Класс международной организации и его взаимоотношения

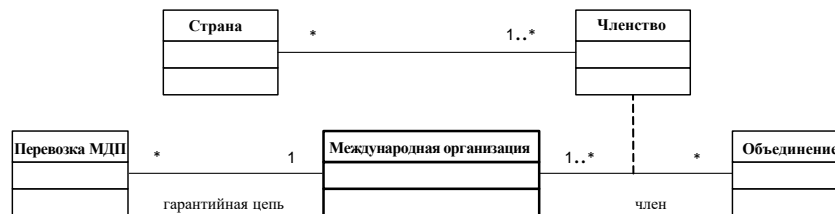


Таблица 1.9

Описание диаграммы подклассов международной организации

Наименование	Диаграмма подклассов международной организации
Описание	Подчасть высокоуровневой диаграммы классов, отражающая класс международной организации и ее отношения с другими классами.
Центральный класс	Международная организация
Пример экземпляра центрального класса	<ul style="list-style-type: none"> • МСАТ • ...
Ассоциативные классы	Перевозка МДП, объединение
Ассоциации и ограничения	<p>Международная организация организует и обеспечивает надлежащее функционирование гарантийной цепи для перевозки МДП. Перевозка МДП может быть связана с одной и только одной международной организацией. Международная организация может представлять гарантийную цепь для неограниченного числа перевозок. (Треб. 1)</p> <p>В состав международной организации входят объединения-члены. Членство связано по крайней мере с одной страной. Объединение должно быть членом по крайней мере одной международной организации. В состав международной организации может входить любое число объединений-членов. Членство может быть связано с разными странами (например, ФЕБЕТРА–МСАТ имеет членство, действительное для</p>

Наименование	Диаграмма подклассов международной организации
	Бельгии и Люксембурга), и одна страна может иметь множественное членство. (Треб. 2)
Охватываемые требования	1 и 2

6.1.2 Объединение

Рис. 1.21

Класс объединения и его взаимоотношения

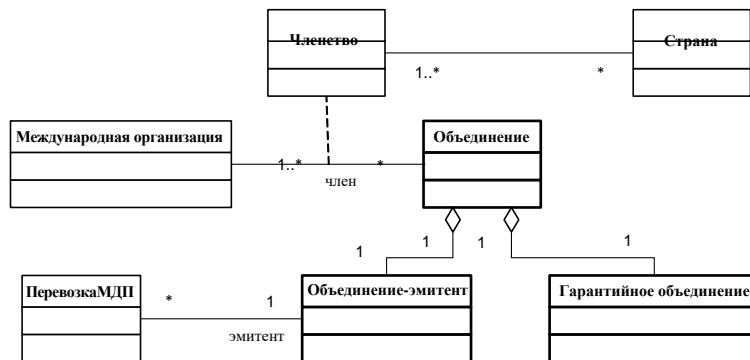


Таблица 1.10

Описание диаграммы подклассов объединения

Наименование	Диаграмма подклассов объединения
Описание	Подчасть высокоуровневой диаграммы классов, отражающая класс объединения и его отношения с другими классами.
Центральный класс	Объединение
Пример экземпляра центрального класса	<ul style="list-style-type: none"> • ФЕБЕТРА • БГЛ • ...
Ассоциативные классы	Перевозка МДП, международная организация
Ассоциации и ограничения	<p>Объединение исполняет две роли, выраженные в подразделении его на объединение, исполняющее роль эмитента (объединение-эмитент), ответственного за выдачу книжек МДП держателям книжек МДП, и гарантийную роль (гарантийное объединение), представляющее гарантийную цепь на его национальной территории. Эти две роли нельзя разъединять. (Треб. 3)</p> <p>В состав международной организации входят объединения-члены. Членство связано по крайней мере с одной страной. Объединение должно быть членом по крайней мере одной международной организации. В состав международной организации может входить любое число объединений-членов. Членство может быть связано с разными странами (например, ФЕБЕТРА–МСАТ имеет членство, действительное для Бельгии и</p>

Наименование	Диаграмма подклассов объединения
	<p>Люксембурга), и одна страна может иметь множественное членство. (Треб. 2)</p> <p>Объединение-эмитент выдает книжки МДП для перевозок МДП. Для одной перевозки МДП книжка МДП выдается одним и только одним объединением-эмитентом.</p> <p>Объединение-эмитент может выдать книжки МДП для множества перевозок МДП. (Треб. 4)</p>
Охватываемые требования	2, 3 и 4

6.1.3 Дорожное транспортное средство

Рис. 1.22

Класс дорожного транспортного средства и его взаимоотношения



Таблица 1.11

Описание диаграммы подклассов дорожных транспортных средств

Наименование	Диаграмма подклассов дорожных транспортных средств
Описание	Подчасть высокоуровневой диаграммы класса дорожных транспортных средств, отражающая класс и его отношения с другими классами.
Центральный класс	Дорожное транспортное средство
Пример экземпляра центрального класса	<ul style="list-style-type: none"> • Дорожный тягач (Марка W, модель X, шасси номер Y, номерные знаки ZZZZ) • Полуприцеп (Марка M, модель N, шасси номер O, номерные знаки PPPP) • ...
Ассоциативные классы	Грузовое отделение, перевозка МДП
Ассоциации и ограничения	<p>Дорожное транспортное средство может обслуживать множество перевозок МДП. Перевозка МДП осуществляется с использованием одного или нескольких дорожных транспортных средств. (Треб. 6)</p> <p>Дорожное транспортное средство либо не имеет грузовых отделений, либо состоит из нескольких грузовых отделений. Грузовое отделение является частью отдельного дорожного транспортного средства. (Треб. 7)</p>
Охватываемые требования	6 и 7

6.1.4 Опечатанная грузовая единица

Рис. 1.23

Класс опечатанной грузовой единицы и его взаимоотношения



Таблица 1.12

Описание диаграммы подклассов опечатанных грузовых единиц

Наименование	Диаграмма подклассов опечатанных грузовых единиц
Описание	Подчасть высокоуровневой диаграммы классов, отражающая класс опечатанной грузовой единицы и его отношения с другими классами.
Центральный класс	Опечатанная грузовая единица
Пример экземпляра центрального класса	<ul style="list-style-type: none"> • Контейнер № xxxxxxxxxx • Грузовое отделение дорожного транспортного средства марки W, модели X, шасси номер Y и номерные знаки ZZZZ, допущенное к перевозке под таможенными печатями и пломбами • ...
Ассоциативные классы	Линейная рубрика грузового манифеста
Ассоциации и ограничения	<p>Опечатанная грузовая единица представляет собой обобщенный вариант контейнера и грузового отделения дорожного транспортного средства. (Треб. 8)</p> <p>Опечатанная грузовая единица может содержать многочисленные грузы, указанные в книжке МДП в качестве линейных рубрик грузового манифеста. Грузы, описанные в линейной рубрике грузового манифеста, содержатся в одной и только одной опечатанной грузовой единице. В случае тяжеловесных и громоздких грузов (ТГГ) грузы, описанные в линейной рубрике грузового манифеста, могут не помещаться в опечатанную грузовую единицу. (Треб. 9)</p>
Охватываемые требования	8 и 9

6.1.5 *Перевозка МДП*

Рис. 1.24

Класс перевозки МДП и его взаимоотношения

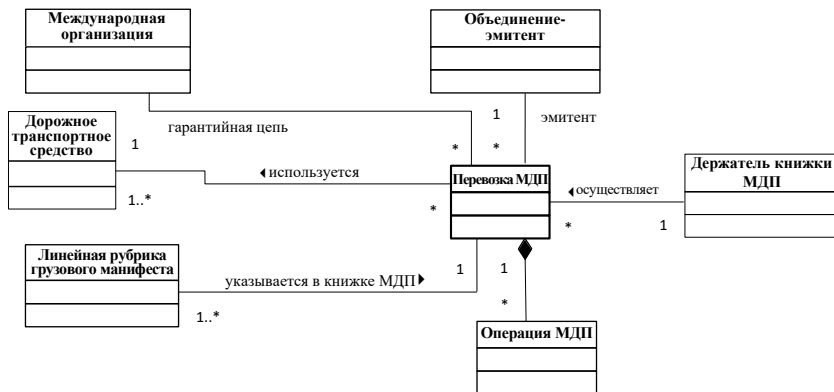


Таблица 1.13

Описание диаграммы подклассов перевозки МДП

Наименование	Диаграмма подклассов перевозки МДП
Описание	Подчасть высокоуровневой диаграммы классов, отражающая класс перевозки МДП и все его отношения с другими классами.
Центральный класс	Перевозка МДП
Пример экземпляра центрального класса	<ul style="list-style-type: none"> • Перевозка 2000 кг шоколада из Женевы в Москву с применением книжки МДП № ХС38000000 • Перевозка 100 компьютеров из Анкары в Мадрид с применением книжки МДП № ХС38999999 • ...
Ассоциативные классы	Международная организация, объединение-эмитент, дорожное транспортное средство, операция МДП, линейная рубрика грузового манифеста, держатель книжки МДП.
Ассоциации и ограничения	<p>Международная организация организует и обеспечивает надлежащее функционирование гарантийной цепи для перевозки МДП. Перевозка МДП может быть связана с одной и только одной международной организацией. Международная организация может представлять гарантийную цепь для неограниченного числа перевозок. (Треб. 1)</p> <p>Объединение-эмитент выдает книжки МДП для перевозок МДП. Для одной перевозки МДП книжка МДП выдается одним и только одним объединением-эмитентом. Объединение-эмитент может выдавать книжки МДП для множества перевозок МДП. (Треб. 4)</p> <p>Дорожное транспортное средство может обслуживать множество перевозок МДП. Перевозка МДП осуществляется с использованием одного или нескольких дорожных транспортных средств. (Треб. 6)</p> <p>Перевозка МДП состоит из операций МДП. В настоящий момент число операций МДП в рамках перевозки МДП</p>

Наименование	Диаграмма подклассов перевозки МДП
	<p>ограничено десятью при использовании нынешней системы бумажных документов и составляет минимум две операции (эти ограничения должны носить открытый характер; поэтому предпочтительнее использовать выражение «от двух до множества»). Операция МДП является частью одной и только одной перевозки МДП. (Треб. 10)</p> <p>Линейная рубрика грузового манифеста связана с одной и только одной перевозкой МДП. Для перевозки МДП могут использоваться от одной до множества линейных рубрик грузового манифеста. (Треб. 11)</p> <p>Перевозка МДП осуществляется одним и только одним держателем книжки МДП. Держатель книжки МДП может выполнять любое число перевозок МДП. (Треб. 12)</p>
Охватываемые требования	1, 4, 6, 10, 11 и 12

6.1.6 Операция МДП

Рис. 1.25

Класс операции МДП и его взаимоотношения

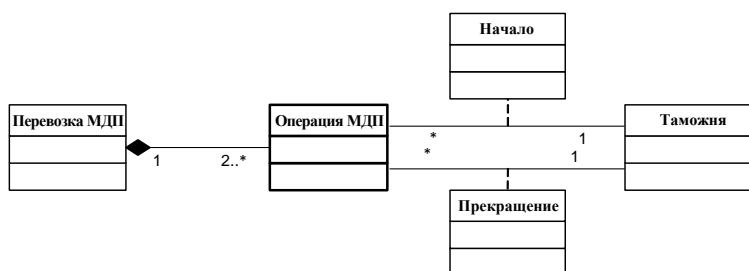


Таблица 1.14

Описание диаграммы подклассов операции МДП

Наименование	Диаграмма подклассов операции МДП
Описание	Подчасть высокоуровневой диаграммы классов, отражающая класс операций МДП и все отношения с другими классами.
Центральный класс	Операция МДП
Пример экземпляра центрального класса	<ul style="list-style-type: none"> • Транзитная операция через Швейцарию с применением книжки МДП № ХС380000ХХ, начинающаяся в Женеве и прекращающаяся в Базеле • Первая операция в рамках перевозки МДП с применением книжки МДП № ХС380000УУ, начинающаяся в Москве и прекращающаяся в пограничном пункте с Финляндией в Выборге • ...

Наименование	Диаграмма подклассов операции МДП
Ассоциативные классы	Перевозка МДП, таможня
Ассоциации и ограничения	<p>Перевозка МДП состоит из операций МДП. В настоящий момент число операций МДП в рамках перевозки МДП ограничено десятью при использовании нынешней системы бумажных документов и составляет минимум две операции (эти ограничения должны носить открытый характер; поэтому предпочтительнее использовать выражение «от двух до множества»). Операция МДП является частью одной и только одной перевозки МДП. (Треб. 10)</p> <p>Операция МДП начинается в одной и только одной таможне и прекращается в одной и только в одной таможне. Таможня может начинать и прекращать любое число операций МДП. (Треб. 13)</p>
Охватываемые требования	10, 13

6.1.7 Линейная рубрика грузового манифеста

Рис. 1.26

Класс линейной рубрики грузового манифеста и его взаимоотношения

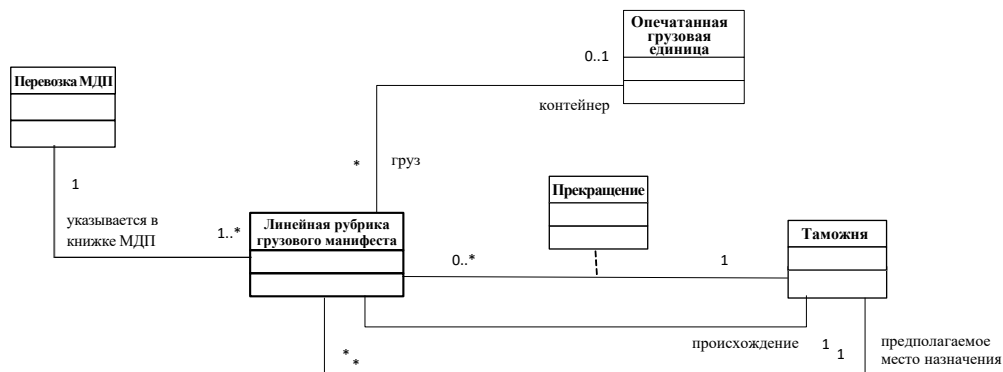


Таблица 1.15

Описание диаграммы подклассов линейной рубрики грузового манифеста

Наименование	Диаграмма подклассов линейной рубрики грузового манифеста
Описание	Подчасть высокоуровневой диаграммы классов, отражающая класс линейной рубрики грузового манифеста и его отношения с другими классами.
Центральный класс	Линейная рубрика грузового манифеста
Пример экземпляра центрального класса	<ul style="list-style-type: none"> 200 кг шоколада, погруженного в Женеве и перевозимого с применением книжки МДП № XC380000ZZ, место назначения — Будапешт

Наименование	Диаграмма подклассов линейной рубрики грузового манифеста
Ассоциативные классы	<ul style="list-style-type: none">• 10 легковых автомобилей, погруженных в Турине и перевозимых с применением книжки МДП № XC380000VV, место назначения — Будапешт• ...
Ассоциации и ограничения	<p>Опечатанная грузовая единица, таможня, перевозка МДП</p> <p>Опечатанная грузовая единица может содержать многочисленные грузы, указанные в книжке МДП в качестве линейных рубрик грузового манифеста. Грузы, описанные в линейной рубрике грузового манифеста, содержатся в одной и только в одной опечатанной грузовой единице. В случае тяжеловесных и громоздких грузов (ТГГ) грузы, описанные в линейной рубрике грузового манифеста, могут не помещаться в опечатанную грузовую единицу. (Треб. 9)</p> <p>Линейная рубрика грузового манифеста связана с одной и только одной перевозкой МДП. Для перевозки МДП могут использоваться от одной до множества линейных рубрик грузового манифеста. (Треб. 11)</p> <p>В случае грузов, описанных в единственной линейной рубрике грузового манифеста, их прибытие и прекращение операции удостоверяются одной и только одной таможней. Таможня может «прекратить» операции по перевозке любого количества грузов, описанных в линейных рубриках грузового манифеста. (Треб. 14)</p> <p>Линейная рубрика грузового манифеста предусматривает одну и только одну предполагаемую таможню места назначения. Таможня может быть предполагаемым местом назначения для множества грузов, описанных в линейных рубриках грузового манифеста. (Треб. 15)</p> <p>Грузы, описанные в линейной рубрике грузового манифеста, загружаются в единственной таможне места отправления. Таможня может быть местом отправления для любого числа грузов, описанных в линейных рубриках грузового манифеста. (Треб. 17)</p>
Охватываемые требования	9, 11, 14, 15 и 17

6.1.8 Таможня

Рис. 1.27

Класс таможни и его взаимоотношения

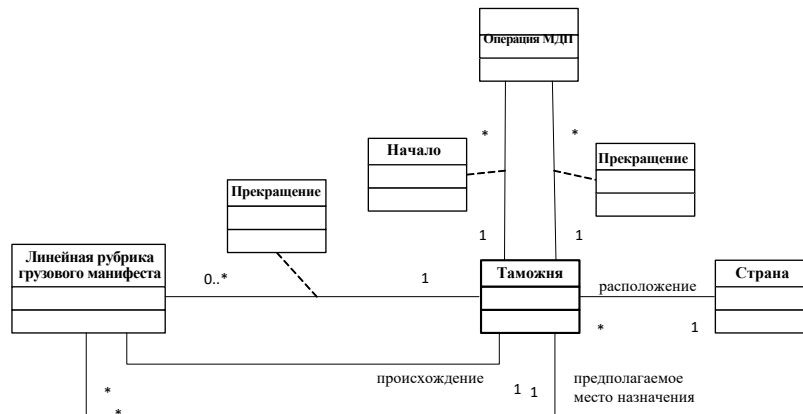


Таблица 1.16

Описание диаграммы подклассов таможни

Наименование	Диаграмма подклассов таможни
Описание	Подчасть высокоуровневой диаграммы классов, отражающая класс таможни и его отношения с другими классами.
Центральный класс	Таможня
Пример экземпляра центрального класса	CH006251 — ЖЕНЕВА, ОТДЕЛЕНИЕ БАРДОННЕ FR001400 — ОТДЕЛЕНИЕ ФЕРНЕ-ВОЛЬТЕР
Ассоциативные классы	Операция МДП, линейная рубрика грузового манифеста, страна
Ассоциации и ограничения	Операция МДП начинается в одной и только одной таможне и прекращается в одной и только одной таможне. Таможня может начинать и прекращать любое число операций МДП. (Треб. 13) В случае грузов, описанных в единственной линейной рубрике грузового манифеста, их прибытие и прекращение операции удостоверяются одной и только одной таможней места назначения. Таможня может «прекратить» операции по перевозке любого числа грузов, описанных в линейных рубриках грузового манифеста. (Треб. 14) Линейная рубрика грузового манифеста предусматривает одну и только одну предполагаемую таможню места назначения. Таможня может быть предполагаемым местом назначения для множества грузов, описанных в линейных рубриках грузового манифеста. (Треб. 15)

Наименование	Диаграмма подклассов таможи
	<p>Грузы, описанные в линейной рубрике грузового манифеста, загружаются в единственной таможене места отправления. Таможня может быть местом отправления для любого числа грузов, описанных в линейных рубриках грузового манифеста. (Треб. 17)</p> <p>Таможня располагается в одной и только одной Договаривающейся стороне. Договаривающаяся сторона может иметь любое число таможен. (Треб. 18)</p>
Охватываемые требования	13, 14, 15, 17 и 18

6.1.9 Страна

Рис. 1.28

Класс страны и его взаимоотношения

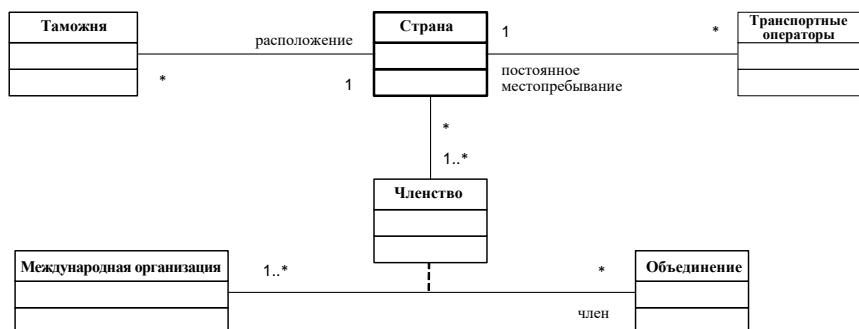


Таблица 1.17

Описание диаграммы подклассов страны

Наименование	Диаграмма подклассов страны
Описание	Подчасть высокоуровневой диаграммы классов, отражающая класс страны и все отношения с другими классами.
Центральный класс	Страна
Пример экземпляра центрального класса	<ul style="list-style-type: none"> • Швейцария • Люксембург • ...
Ассоциативные классы	Членство (международная организация и объединение), таможня, транспортный оператор
Ассоциации и ограничения	В состав международной организации входят объединения-члены. Членство связано по крайней мере с одной страной. Объединение должно быть членом по крайней мере одной международной организации. В состав международной организации может входить любое число объединений-

Наименование	Диаграмма подклассов страны
	<p>членов. Членство может быть связано с разными странами (например, ФЕБЕТРА–МСАТ имеет членство, действительное для Бельгии и Люксембурга), и одна страна может иметь множественное членство. (Треб. 2)</p> <p>Таможня располагается в одной и только одной Договаривающейся стороне. Договаривающаяся сторона может иметь любое число таможен. (Треб. 18)</p> <p>Транспортный оператор учреждается в одной и только одной Договаривающейся стороне. Договаривающаяся сторона может быть местом постоянного пребывания множества транспортных операторов. (Треб. 19)</p>
Охватываемые требования	2, 18 и 19

6.1.10 Держатель книжки МДП

Рис. 1.29

Класс транспортного оператора и его взаимоотношения



Таблица 1.18

Описание диаграммы подклассов транспортного оператора

Наименование	Диаграмма подклассов держателя книжки МДП
Описание	Подчасть высокоуровневой диаграммы классов, отражающая класс транспортного оператора и все отношения с другими классами.
Центральный класс	Держатель книжки МДП
Пример центрального класса	<ul style="list-style-type: none"> • «ТАЛЬМАНН ТРАНСПОРТЕ АГ» • «РАБ-ТРАНС — Сп.з о.о.» • ...
Ассоциативные классы	Перевозка МДП, страна
Ассоциации и ограничения	<p>Перевозка МДП осуществляется одним и только одним держателем книжки МДП. Держатель книжки МДП может выполнять любое число перевозок МДП. (Треб. 12)</p> <p>Транспортный оператор учреждается в одной и только одной Договаривающейся стороне. Договаривающаяся сторона может быть местом постоянного пребывания множества транспортных операторов. (Треб. 19)</p>
Охватываемые требования	12 и 19

Приложение I

Перечень требований

Перечень требований представляет собой артефакт для хранения дискретных, измеримых бизнес-требований и ограничений. Поскольку требования и ограничения выявляются при осуществлении этапов моделирования, они добавляются в этот рабочий перечень секретариатом. Примечание: на требования должны делаться ссылки во всех артефактах моделирования и при необходимости в каждом требовании следует сделать ссылку на артефакт(ы) моделирования, на которых они основаны.

Требование №	Формулировка	Источник	Дата	Статус
1	Международная организация организует и обеспечивает надлежащее функционирование гарантийной цепи для перевозки МДП. Перевозка МДП может быть связана с одной и только одной международной организацией. Международная организация может представлять гарантийную цепь для неограниченного числа перевозок.	Группа экспертов, Варшава	28 и 29 июня 2004 года	Используется в разделе 6
2	В состав международной организации входят объединения-члены. Членство связано по крайней мере с одной страной. Объединение должно быть членом по крайней мере одной международной организации. В состав международной организации может входить любое число объединений-членов. Членство может быть связано с разными странами (например, ФЕБЕТРА–МСАТ имеет членство, действительное для Бельгии, а также Люксембурга), и одна страна может иметь множественное членство.	Группа экспертов, Варшава	28 и 29 июня 2004 года	Используется в разделе 6
3	Объединение выполняет две роли, выраженные в подразделении его на объединение, исполняющее роль эмитента (объединение-эмитент), ответственного за выдачу книжек МДП держателям книжек МДП, и на эмитент-гарант (гарантийное объединение), представляющий гарантийную цепь на его национальной территории. Эти две роли нельзя отделять одну от другой.	Группа экспертов, Варшава	28 и 29 июня 2004 года	Используется в разделе 6
4	Объединение-эмитент выдает книжки МДП для перевозок МДП. Для одной перевозки МДП книжка МДП выдается одним и только одним объединением-эмитентом. Объединение-эмитент может выдавать книжки МДП для множества перевозок МДП.	Группа экспертов, Варшава	28 и 29 июня 2004 года	Используется в разделе 6
5	Исключено			
6	Дорожное транспортное средство может обслуживать множество перевозок МДП. Перевозка МДП осуществляется с использованием одного или нескольких дорожных транспортных средств.	Группа экспертов, Варшава	28 и 29 июня 2004 года	Используется в разделе 6
7	Дорожное транспортное средство либо не имеет грузовых отделений, либо состоит из нескольких грузовых отделений. Грузовое отделение является	Группа экспертов, Варшава	28 и 29 июня 2004 года	Используется в разделе 6

Требование №	Формулировка	Источник	Дата	Статус
	частью отдельного дорожного транспортного средства.			
8	Опечатанная грузовая единица представляет собой обобщенный вариант контейнера и грузового отделения дорожного транспортного средства.	Группа экспертов, Варшава	28 и 29 июня 2004 года	Используется в разделе 6
9	Опечатанная грузовая единица может содержать многочисленные грузы, указанные в книжке МДП в качестве линейных рубрик грузового манифеста. Грузы, описанные в линейной рубрике грузового манифеста, содержатся в одной и только одной опечатанной грузовой единице. В случае тяжеловесных и громоздких грузов (ТГГ) грузы, описанные в линейной рубрике грузового манифеста, могут не помещаться в опечатанную грузовую единицу.			Используется в разделе 6
10	Перевозка МДП состоит из операций МДП. В настоящий момент число операций МДП в рамках перевозки МДП ограничено десятью при использовании нынешней системы бумажных документов и составляет минимум две операции (эти ограничения должны носить открытый характер; поэтому предпочтительнее использовать выражение «от двух до множества»). Операция МДП является частью одной и только одной перевозки МДП.	Группа экспертов, Варшава	28 и 29 июня 2004 года	Используется в разделе 6
11	Линейная рубрика грузового манифеста связана с одной и только одной перевозкой МДП. Для перевозки МДП могут использоваться от одной до множества линейных рубрик грузового манифеста.			Используется в разделе 6
12	Перевозка МДП осуществляется одним и только одним держателем книжки МДП. Держатель книжки МДП может выполнять любое число перевозок МДП.	Группа экспертов, Варшава	28 и 29 июня 2004 года	Используется в разделе 6
13	Операция МДП начинается в одной и только одной таможене и прекращается в одной и только одной таможене. Таможня может начинать и прекращать любое число операций МДП.	Группа экспертов, Варшава	28 и 29 июня 2004 года	Используется в разделе 6
14	В случае грузов, описанных в единственной линейной рубрике грузового манифеста, их прибытие и прекращение операции удостоверяются одной и только одной таможенной места назначения. Таможня может «прекратить» операции по перевозке любого количества грузов, описанных в линейных рубриках грузового манифеста.			Используется в разделе 6
15	Линейная рубрика грузового манифеста предусматривает одну и только одну предполагаемую таможню места назначения. Таможня может быть предполагаемым местом назначения для множества грузов, описанных в линейных рубриках грузового манифеста.			Используется в разделе 6

Требование №	Формулировка	Источник	Дата	Статус
16	Исключено			
17	Грузы, описанные в линейной рубрике грузового манифеста, загружаются в единственной таможене места отправления. Таможня может быть местом отправления для любого числа грузов, описанных в линейных рубриках грузового манифеста.			Используется в разделе 6
18	Таможня располагается в одной и только одной Договаривающейся стороне. Договаривающаяся сторона может иметь любое число таможен.	Группа экспертов, Варшава	28 и 29 июня 2004 года	Используется в разделе 6
19	Транспортный оператор учреждается в одной и только одной Договаривающейся стороне. Договаривающаяся сторона может быть местом постоянного пребывания множества транспортных операторов.	Группа экспертов, Варшава	28 и 29 июня 2004 года	Используется в разделе 6
20	Печатание и распространение книжек МДП могут осуществляться только допущенной международной организацией.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1
21	Только допущенное объединение может выдавать книжки МДП.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1
22	Книжки МДП могут выдаваться только уполномоченным лицам.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1
23	Перевозка МДП может осуществляться только с использованием дорожных транспортных средств, составов транспортных средств или контейнеров, предварительно допущенных в соответствии с условиями, изложенными в главе III Конвенции.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1
24	Перевозка МДП должна осуществляться с применением книжки МДП.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1
25	Перевозка МДП должна быть гарантирована объединениями, допущенными в соответствии с положениями статьи 6 Конвенции.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1
26	Таможенные органы могут использовать национальные и международные данные об анализе рисков для оценки риска в отношении перевозки МДП.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1
27	По окончании перевозки МДП книжка МДП возвращается держателю, затем объединению и в конечном счете международной организации.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1
28	Для проверки книжек МДП международная организация и объединения применяют систему контроля за использованием книжек МДП.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1
29	Международная организация может проводить анализ рисков с использованием данных, хранящихся в репозитории.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1

<i>Требование №</i>	<i>Формулировка</i>	<i>Источник</i>	<i>Дата</i>	<i>Статус</i>
30	Анализ рисков может производиться с помощью данных из системы контроля за использованием книжек МДП.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1
31	В системе контроля за использованием книжек МДП хранятся данные о распределении книжек МДП.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1
32	В системе контроля за использованием книжек МДП хранятся данные, переданные таможенными органами, прекращении операций МДП в таможенных местах назначения.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1
33	Описание процедуры МДП приводится в Конвенции МДП.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1
34	На протяжении всей перевозки МДП национальным таможенным органам требуется информация, содержащаяся в книжке МДП, для передачи в свои национальные системы.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1
35	На протяжении всей перевозки МДП национальным таможенным органам требуются данные из их национальных систем для указания в книжке МДП.	Группа экспертов, Женева	26 и 27 октября 2004 года	Используется в главе 2.1

Приложение II

Глоссарий МДП

В Глоссарии МДП содержатся термины и акронимы, которые могут понадобиться читателю для понимания области применения процедуры МДП. Глоссарий ведется в рабочем порядке секретариатом в процессе сбора/моделирования требований. Этот документ используется для определения терминологии, связанной с моделированием бизнес-процесса в рамках процедуры МДП, а также относящейся к ней терминологии с разъяснением терминов (или групп терминов из области подбизнеса), которые могут быть неизвестны пользователю при ознакомлении с описанием вариантов использования или с другими проектными документами. Зачастую этот документ может быть использован в качестве неофициального справочника данных, содержащего определение данных, с тем чтобы сконцентрировать описание вариантов использования и другие проектные документы на способах применения этой информации в системе. В этой связи могут делаться ссылки на внешние документы, в которых приводятся такие подробные сведения.

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>	<i>Дата</i>
Ввозные или вывозные пошлины и сборы	Таможенные пошлины и все другие пошлины, налоги, сборы и прочие суммы, взимаемые при ввозе или вывозе или в связи с ввозом или вывозом грузов, но исключая суммы и сборы, ограниченные по величине до приблизительной стоимости оказанных услуг.	Статья 1 f)	Группа экспертов, 26 и 27 октября 2004 года
Водитель	Физическое лицо, управляющее средством транспорта от имени держателя книжки МДП.	Группа экспертов, Варшава	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Гарантийная цепь (Международная система гарантий)	Система, покрывающая ответственность национальных объединений, уполномоченных действовать в качестве гарантов в отношении выданных ими книжек МДП, а также ответственность, принятую ими на себя в связи с операциями, производимыми с применением книжек МДП, выданных иностранными объединениями, входящими в международную организацию, в состав которой входят и данные объединения.	Группа экспертов, Варшава	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Гарантийное объединение	Объединение, признанное таможенными органами Договаривающейся стороны в качестве гаранта для лиц, использующих процедуру МДП.	Статья 1 q)	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Груз	Продукт, товар.	«Уэбстер»	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Грузовое отделение	Грузовое отделение, предназначенное для помещения в него грузов.	Секретариат	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Грузоотправитель	Лицо, отправляющее груз от имени держателя книжки МДП.	Группа экспертов, Варшава	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>	<i>Дата</i>
Грузополучатель	Лицо, получающее груз.	Группа экспертов, Варшава	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Декларация	Акт, посредством которого держатель книжки МДП либо его/ее представитель сообщает в соответствии со спецификациями eTIR о своем намерении поместить груз под процедуру eTIR. С момента принятия декларации компетентными органами — на основе предварительных данных МДП или предварительных данных об изменениях — и передачи данных декларации в международную систему eTIR она представляет собой юридический эквивалент принятой книжки МДП.	Приложение 11, статья 2 f)	АС.2, 6 февраля 2020 года
Держатель книжки МДП	Лицо, которому согласно соответствующим положениям Конвенции была выдана книжка МДП и от имени которого в таможене места отправления была подана таможенная декларация в виде книжки МДП с намерением поместить груз под процедуру МДП. Оно несет ответственность за предъявление дорожного транспортного средства, состава транспортных средств или контейнера вместе с грузом и относящейся к ним книжкой МДП в таможене места отправления, промежуточной таможене и в таможене места назначения и за надлежащее соблюдение других соответствующих положений Конвенции МДП.	Статья 1 о)	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Дорожное транспортное средство	Не только механическое дорожное транспортное средство, но также и любой прицеп или полуприцеп, предназначенный для его буксировки таким транспортным средством.	Статья 1 g)	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Завершение операции МДП	Признание таможенными органами факта надлежащего прекращения операции МДП в данной Договаривающейся стороне. Это устанавливается таможенными органами на основе сопоставления данных или информации, которыми располагает таможня места назначения или выезда (промежуточная таможня), с данными или информацией, которыми располагает таможня места отправления или въезда (промежуточная таможня).	Статья 1 е)	Группа экспертов, 26 и 27 октября 2004 года
Контейнер	Транспортное оборудование (клетка, съемная цистерна или другое подобное приспособление): 1. представляющее собой полностью или частично закрытую емкость, предназначенную для помещения в нее грузов; 2. имеющее постоянный характер и в силу этого достаточно прочное, чтобы служить для многократного использования; 3. специально сконструированное для облегчения перевозки грузов одним или несколькими видами транспорта без промежуточной перегрузки грузов;	Статья 1 j)	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>	<i>Дата</i>
	4. сконструированное таким образом, чтобы была облегчена его перегрузка, в частности с одного вида транспорта на другой;		
	5. сконструированное таким образом, чтобы его можно было легко загружать и разгружать;		
	6. имеющее внутренний объем не менее одного кубического метра.		
Линейная рубрика грузового манифеста	Линейная рубрика грузового манифеста отражает способ описания грузов и их перечисления в книжке МДП в соответствии с пунктами В.10 а), d), е) «Правил пользования книжкой МДП». В частности, в этих правилах оговаривается, что в манифесте содержимое должно быть указано отдельно для состава транспортных средств или контейнера, таможни места отправления и предполагаемой таможни места назначения.	Группа экспертов	Группа экспертов, 26 и 27 мая 2005 года
Лицо	Как физическое, так и юридическое лицо.	Статья 1 n)	Группа экспертов, 26 и 27 октября 2004 года
Международная организация	Международная организация, уполномоченная Административным комитетом МДП, упомянутая в статье 10 b) приложения 8, отвечать за эффективную организацию и функционирование международной системы гарантий при условии, что эта организация возьмет на себя такую ответственность, как это предусмотрено в пункте 2 статьи 6.	Статья 6.2 bis, приложение 8 статья 10 b)	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Национальное объединение	Объединение, допущенное таможенными органами Договаривающейся стороны выдавать книжки МДП и действовать в качестве гаранта для лиц, использующих процедуру МДП.	Секретариат	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Начало операции МДП	Дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер были предъявлены в таможне места отправления или въезда (промежуточной таможне) в целях их контроля вместе с грузом и относящейся к ним книжкой МДП, и книжка МДП была принята этой таможней для оформления.	Статья 1 c)	Группа экспертов, 26 и 27 октября 2004 года
Объединение-эмитент	Объединение, допущенное таможенными органами Договаривающейся стороны выдавать книжки МДП.	Секретариат	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Операция МДП	Часть перевозки МДП, производимая в данной Договаривающейся стороне от таможни места отправления или въезда (промежуточной таможни) до таможни места назначения или выезда (промежуточной таможни).	Статья 1 b)	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Опечатанная грузовая единица	Любая часть контейнера или грузового отделения, пригодная для опечатывания при условиях, оговоренных Конвенцией МДП.	Секретариат	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>	<i>Дата</i>
Перевозка МДП	Перевозка груза от таможи места отправления до таможи места назначения с соблюдением процедуры, так называемой процедуры МДП, установленной в Конвенции МДП.	Статья 1 а)	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Предварительные данные МДП	Данные, представленные компетентным органам страны отправления, в соответствии со спецификациями eTIR, в связи с намерением держателя поместить груз под процедуру eTIR.	Приложение 11, статья 2 с)	АС.2, 6 февраля 2020 года
Предварительные данные об изменениях	Данные, представленные компетентным органам страны, в которой запрашивается изменение данных декларации, в соответствии со спецификациями eTIR, в связи с намерением держателя изменить данные декларации.	Приложение 11, статья 2 d)	АС.2, 6 февраля 2020 года
Прекращение операции МДП	Дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер были предъявлены в таможенном месте назначения или выезда (промежуточной таможне) в целях их контроля вместе с грузом и относящейся к ним книжкой МДП.	Статья 1 d)	Группа экспертов, 26 и 27 октября 2004 года
Таможня	Любая таможня Договаривающейся стороны, предназначенная для производства операций МДП.	Статья 45	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Таможня места назначения	Любая таможня Договаривающейся стороны, где для всего груза или его части заканчивается перевозка МДП.	Статья 1 l)	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Таможня места отправления	Любая таможня Договаривающейся стороны, где для всего груза или его части начинается перевозка МДП.	Статья 1 k)	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Транспортный оператор	Лицо, фактически перевозящее груз или осуществляющее руководство эксплуатацией средства транспорта, либо несущее за него ответственность от имени держателя книжки МДП.	Группа экспертов, Варшава	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года
Тяжеловесные или громоздкие грузы	Любой тяжелый или громоздкий предмет, который из-за своего веса, размеров или характера обычно не перевозится в закрытом дорожном транспортном средстве или в закрытом контейнере.	Статья 1 р)	Группа экспертов, 26 и 27 октября 2004 года
Экспедитор	Лицо, предоставляющее услуги (такие, как получение, перевалка или доставка), призванное обеспечить и облегчить прохождение грузов до их места назначения от имени держателя книжки МДП.	Группа экспертов, Варшава	Группа экспертов, 28 и 29 июня 2004 года

Приложение III

Регистрация элементов данных в нынешней книжке МДП

В настоящем приложении содержатся результаты обзора элементов в нынешней книжке МДП, который был проведен секретариатом среди участников Группы экспертов в течение 2002 года. В ходе этого обзора участникам было предложено представить информацию по каждому отдельному элементу данных, используемому в бумажной книжке МДП.

В настоящем приложении приводятся измененные учетные записи, которые были представлены Группе экспертов на ее второй сессии в Праге и обсуждались ею. Для правильного понимания этих учетных записей следует принимать во внимание определенные исходные условия:

- a) предполагается, что каждый участник, записывающий конкретный блок информации, будет ее также считывать;
- b) предполагается, что каждый участник, записывающий конкретный блок информации, будет ее также удостоверять; кроме того, эту же информацию может также удостоверять другой участник;
- c) обновление информации относится к процессу изменения данных в результате определенного действия или происходящего события; после обновления обновленные данные должны быть удостоверены¹¹ (ExG/COMP/2002/10, п. 14, и приложение 4).

¹¹ В ходе сессии был поднят вопрос о проведении различия между исправлением и обновлением данных, поскольку в нынешней ситуации, когда книжка МДП заполняется вручную, дифференциация этих двух действий, по всей видимости, неактуальна. Однако при использовании электронных средств важно проводить такое различие, поскольку эти два действия могут производиться в разное время, что может потребовать или вызвать необходимость применения разных процедур. В контексте регистрации данных в приложении 3 обновление данных НЕ включает процесс внесения исправлений.

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
1		Наименование международной организации		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладка
Воспроизводится в графе №:	x	x	x	
		3	3	
	Отрывной листок НДТЦ#	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x			
	3			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	50	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация	x		x	x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				x
Первая таможня места отправления				x
Промежуточная таможня места отправления				x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

Здесь и далее: НДТЦ — не для таможенных целей.

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
3		Наименование объединения		
Описание и замечания				
Наименование объединения, выдавшего книжку МДП				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:	x			
	2			
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:				

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	100	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 6, приложение 9

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация	x			
Объединение-эмитент	x		x	x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				x
Первая таможня места отправления				x
Промежуточная таможня места отправления				x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
6	3340	Наименование держателя		
Описание и замечания				
Наименование объединения, выдавшего книжку МДП				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладка
Воспроизводится в графе №:	x	x	x	
	3	4	4	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x			
	4			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	100	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент	x		x	x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x		x	x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				x
Первая таможня места отправления				x
Промежуточная таможня места отправления				x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
7	3340	Адрес держателя		
Описание и замечания				
Адрес держателя книжки МДП				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладка
Воспроизводится в графе №:	x 3	x 4	x 4	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x 4			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	255	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент	x		x	x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x		x	x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				x
Первая таможня места отправления				x
Промежуточная таможня места отправления				x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
8	3340	Страна держателя		
Описание и замечания				
Страна держателя книжки МДП				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:	x	x	x	
	3	4	4	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x			
	4			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	60	ISO3
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент	x		x	x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x		x	x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				x
Первая таможня места отправления				x
Промежуточная таможня места отправления				x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
9		Идентификационный номер держателя		
Описание и замечания				
Идентификационный номер держателей книжек МДП, являющихся лицами, которым было разрешено использовать книжки МДП				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладка
Воспроизводится в графе №:	x 3	x 4	x 4	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x 4			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	16	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Рекомендация от 20 октября 2000 года

Разрешения	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент	x		x	x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x		x	x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				x
Первая таможня места отправления				x
Промежуточная таможня места отправления				x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
10		Номер книжки МДП		
Описание и замечания				
10-значный буквенно-цифровой код				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладка
Воспроизводится в графе №:	x	x	x	x
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x	x	x	

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	10	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация	x		x	x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				x
Первая таможня места отправления				x
Промежуточная таможня места отправления				x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
11		Срок действия		
Описание и замечания				
Предельная дата, до которой книжка МДП может на законных основаниях приниматься таможенными органами				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:	x 1			
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:				

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Дата		
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 9.1

Разрешения	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент	x		x	x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				x
Первая таможня места отправления				x
Промежуточная таможня места отправления				x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
12		Страна отправления		
Описание и замечания				
Страна (макс. 3 страны), где производится погрузка грузов				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:	x 6	x 5	x 5	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x 5			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	60	
Условия		
Число стран отправления и назначения не должно превышать 4		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 18

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x	x	x	x
– Экспедитор ¹	x	x	x	x
– Водитель ²	x	x	x	x
– Грузоотправитель ¹	x	x	x	x
Первая таможня места отправления			x	x
Промежуточная таможня места отправления			x	x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
13	3216	Страна назначения		
Описание и замечания				
Страна (макс. 3 страны), где производится выгрузка грузов				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:	x	x	x	
	7	6	6	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x			
	6			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	60	
Условия		
Число стран отправления и назначения не должно превышать 4		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 18

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x	x	x	x
– Экспедитор ¹	x	x	x	x
– Водитель ²	x	x	x	x
– Грузоотправитель ¹	x	x	x	x
Первая таможня места отправления			x	x
Промежуточная таможня места отправления			x	x
Таможня въезда (промежуточная)			x	x
Таможня выезда (промежуточная)			x	x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте		x	x	x
Промежуточная таможня места назначения			x	x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
14	8162	Регистрация транспортного средства		
Описание и замечания				
Регистрационный номер транспортного средства				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладка
Воспроизводится в графе №:	x 8	x 7	x 7	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x 7			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	20	
Условия		
* В случае перевозки в контейнерах		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x	x	x	x
– Экспедитор ¹	x	x	x	x
– Водитель ²	x	x	x	x
– Грузоотправитель ¹	x	x	x	x
Первая таможня места отправления		x	x	x
Промежуточная таможня места отправления		x	x	x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте		x	x	x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
15		Свидетельство о допущении №		
Описание и замечания				
Номер свидетельства о допущении транспортного средства				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:	x			
	9			
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:				

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	50	
Условия		
Обязательно в случае тяжеловесных и громоздких грузов или перевозки в контейнерах		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 14

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x	x	x	x
– Экспедитор ¹	x	x	x	x
– Водитель ²	x	x	x	x
– Грузоотправитель ¹	x	x	x	x
Первая таможня места отправления		x	x	x
Промежуточная таможня места отправления		x	x	x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте		x	x	x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
16		Дата выдачи свидетельства о допущении		
Описание и замечания				
Дата выдачи свидетельства о допущении транспортного средства				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:	x			
	9			
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:		x		

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Дата		
Условия		
Обязательно в случае тяжеловесных и громоздких грузов или перевозки в контейнерах		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 14

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x	x	x	x
– Экспедитор ¹	x	x	x	x
– Водитель ²	x	x	x	x
– Грузоотправитель ¹	x	x	x	x
Первая таможня места отправления		x	x	x
Промежуточная таможня места отправления		x	x	x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте		x	x	x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
17	1492	Идентификационные номер контейнера		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:	x 10			
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:				

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	50	код ВИС
Условия		
* Обязательно, если перевозка осуществляется в контейнерах, допущенных для транспортировки под таможенными пломбами и печатями		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x	x	x	x
– Экспедитор ¹	x	x	x	x
– Водитель ²	x	x	x	x
– Грузоотправитель ¹	x	x	x	x
Первая таможня места отправления		x	x	x
Промежуточная таможня места отправления		x	x	x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте		x	x	x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
18		Различные замечания		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладка
Воспроизводится в графе №:	x 11			
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:				

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	255	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент	x	x	x	x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x	x	x	x
– Экспедитор ¹	x	x	x	x
– Водитель ²	x	x	x	x
– Грузоотправитель ¹	x	x	x	x
Первая таможня места отправления				x
Промежуточная таможня места отправления				x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
19		Таможня места назначения		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		x	x	
		12	12	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x			
	12			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	100	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x	x	x	x
– Экспедитор ¹	x	x	x	x
– Водитель ²	x	x	x	x
– Грузоотправитель ¹	x	x	x	x
Первая таможня места отправления			x	x
Промежуточная таможня места отправления			x	x
Таможня въезда (промежуточная)			x	x
Таможня выезда (промежуточная)			x	x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте		x	x	x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
20		Таможня места отправления		
Описание и замечания				
Макс. 3 таможи места отправления				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		x	x	
		2	2	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x			
	2			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	100	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 18

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x	x	x	x
– Экспедитор ¹	x	x	x	x
– Водитель ²	x	x	x	x
– Грузоотправитель ¹	x	x	x	x
Первая таможня места отправления			x	x
Промежуточная таможня места отправления			x	x
Таможня въезда (промежуточная)		x	x	x
Таможня выезда (промежуточная)		x	x	x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
21		Прилагаемые к манифесту документы		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		x 8	x 8	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x 8			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	255	ДОК.ООН
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 19

Разрешения	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x	x	x	x
– Экспедитор ¹	x	x	x	x
– Водитель ²	x	x	x	x
– Грузоотправитель ¹	x	x	x	x
Первая таможня места отправления	x		x	x
Промежуточная таможня места отправления	x		x	x
Таможня въезда (промежуточная)		x	x	x
Таможня выезда (промежуточная)		x	x	x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте		x	x	x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
22		Место сертификации держателя		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		х 14	х 14	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	х 14			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	100	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				х
Объединение-эмитент				х
Гарантийное объединение				х
Держатель	х		х	х
– Экспедитор ¹	х		х	х
– Водитель ²	х		х	х
– Грузоотправитель ¹	х		х	х
Первая таможня места отправления				х
Промежуточная таможня места отправления				х
Таможня въезда (промежуточная)				х
Таможня выезда (промежуточная)				х
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				х
Промежуточная таможня места назначения				х
Окончательная таможня места назначения				х
– Грузополучатель ³				х
Центральная таможня				х

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
23		Дата сертификации держателя		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		x 14	x 14	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x 14			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Дата		
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x		x	x
– Экспедитор ¹	x		x	x
– Водитель ²	x		x	x
– Грузоотправитель ¹	x		x	x
Первая таможня места отправления				x
Промежуточная таможня места отправления				x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
25		Наложенные печати и пломбы или опознавательные знаки		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		x 16	x 16	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x	x 3	x 4	

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	20	
Условия		
* Необязательно в случае тяжеловесных и громоздких грузов		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статьи 19; 24; 34; 35

Разрешения	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				
Первая таможня места отправления	x		x	x
Промежуточная таможня места отправления	x	x	x	x
Таможня въезда (промежуточная)	x	x		x
Таможня выезда (промежуточная)	x	x		x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте		x		x
Промежуточная таможня места назначения	x	x		x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
29	2280	Дата отправления		
Описание и замечания				
Штемпель таможни с датой (отправление)				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		x		x
		23		23
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:		x		
		6		

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Дата		
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статьи 8.4; 9.2

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				x
Первая таможня места отправления	x		x	x
Промежуточная таможня места отправления	x		x	x
Таможня въезда (промежуточная)	x		x	x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения	x		x	x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
30		Тяжеловесные или громоздкие грузы		
Описание и замечания				
Надпись «Тяжеловесные или громоздкие грузы» на обложке и всех отрывных листках				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:	x	x	x	x
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Булев	1	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статьи 29–35

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент	x			x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x			x
– Экспедитор ¹	x			x
– Водитель ²	x			x
– Грузоотправитель ¹	x			x
Первая таможня места отправления				x
Промежуточная таможня места отправления				x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
31		Табачные изделия и алкогольные напитки		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:	x	x	x	x
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x	x	x	

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Булев	1	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация	x		x	x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				x
Первая таможня места отправления				x
Промежуточная таможня места отправления				x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
32		Для официального использования		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		x	x	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:				

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	255	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				x
Первая таможня места отправления	x			x
Промежуточная таможня места отправления	x			x
Таможня въезда (промежуточная)	x			x
Таможня выезда (промежуточная)	x			x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения	x			x
Окончательная таможня места назначения	x			x
– Грузополучатель ³	x			x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
33		Проверка печатей и пломб (въезд)		
Описание и замечания				
Наложённые печати и пломбы или опознавательные знаки в месте въезда или отправления				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		х		х
		19		19
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:		х	х	
		4	2	

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Булев	1	
Условия		
* Необязательно в случае тяжеловесных и громоздких грузов		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 22

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				х
Объединение-эмитент				х
Гарантийное объединение				х
Держатель				х
– Экспедитор ¹				
– Водитель ²				х
– Грузоотправитель ¹				
Первая таможня места отправления	х			х
Промежуточная таможня места отправления	х			х
Таможня въезда (промежуточная)	х			х
Таможня выезда (промежуточная)	х			х
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте	х			х
Промежуточная таможня места назначения	х			х
Окончательная таможня места назначения	х			х
– Грузополучатель ³				х
Центральная таможня				х

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
34		Продолжительность транзитной перевозки		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		x		x
		20		20
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:				

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Целое число	4	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 20

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				x
Первая таможня места отправления	x			x
Промежуточная таможня места отправления	x			x
Таможня въезда (промежуточная)	x			x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте		x		x
Промежуточная таможня места назначения	x			x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
35		Наименование таможи места отправления/въезда		
Описание и замечания				
Зарегистрировано/прибытие установлено таможей (какой)				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		x		x
		21		21
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:		x		
		1		

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	100	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				
Первая таможня места отправления	x		x	x
Промежуточная таможня места отправления	x		x	x
Таможня въезда (промежуточная)	x		x	x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте	x		x	x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможи места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
36		Регистрационный номер в месте отправления/въезда		
Описание и замечания				
Зарегистрировано таможной за №				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		x		x
		21		21
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:		x		
		2		

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	20	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				
Первая таможня места отправления	x		x	x
Промежуточная таможня места отправления	x		x	x
Таможня въезда (промежуточная)	x		x	x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
37		Разное		
Описание и замечания				
Установленный маршрут, таможня, где должен быть представлен груз, и т. д.				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		x 22		x 22
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:		x 5		

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	255	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 20

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				
Первая таможня места отправления	x		x	x
Промежуточная таможня места отправления	x		x	x
Таможня въезда (промежуточная)	x		x	x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте		x	x	x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
40	3086	Наименование таможи выезда/назначения		
Описание и замечания				
Свидетельство о прекращении операции МДП (выезд/назначение)				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:				x 24
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:			x 1	

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	100	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 10

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				
Первая таможня места отправления				
Промежуточная таможня места отправления	x		x	x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)	x		x	x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				
Промежуточная таможня места назначения	x		x	x
Окончательная таможня места назначения	x		x	x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможи места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
41		Проверка печатей и пломб (выезд/назначение)		
Описание и замечания				
Наложённые печати и пломбы или опознавательные знаки в месте выезда или назначения признаны неповрежденными				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладка
Воспроизводится в графе №:				x 25
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:			x 2	

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Булев	1	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				
Первая таможня места отправления				
Промежуточная таможня места отправления	x		x	x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)	x		x	x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				
Промежуточная таможня места назначения	x		x	x
Окончательная таможня места назначения	x		x	x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
42		Число грузовых мест		
Описание и замечания				
Число грузовых мест с подтвержденным прекращением операции				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:				x 26
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:			x 3	

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Целое число	5	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				
Первая таможня места отправления				
Промежуточная таможня места отправления	x		x	x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)	x		x	x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				
Промежуточная таможня места назначения	x		x	x
Окончательная таможня места назначения	x		x	x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
43		Оговорки		
Описание и замечания				
Указание на наличие оговорок				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:				x 27
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:			x 5	

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	255	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				
Первая таможня места отправления				
Промежуточная таможня места отправления	x		x	x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)	x		x	x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				
Промежуточная таможня места назначения	x		x	x
Окончательная таможня места назначения	x		x	x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
45		Дата выезда/назначения		
Описание и замечания				
Штемпель таможни с датой (выезд/назначение)				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:				x 28
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:			x 6	

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Дата		
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				
Первая таможня места отправления				
Промежуточная таможня места отправления	x		x	x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)	x		x	x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				
Промежуточная таможня места назначения	x		x	x
Окончательная таможня места назначения	x		x	x
– Грузополучатель ³				
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
46		Грузовое(ые) отделение(я) или контейнер(ы)		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		х	х	
		9	9	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	х			
	9			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	20	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 19

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				х
Объединение-эмитент				х
Гарантийное объединение				х
Держатель	х	х	х	х
– Экспедитор ¹	х	х	х	х
– Водитель ²	х	х	х	х
– Грузоотправитель ¹	х	х	х	х
Первая таможня места отправления			х	х
Промежуточная таможня места отправления			х	х
Таможня въезда (промежуточная)		х	х	х
Таможня выезда (промежуточная)		х	х	х
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте			х	х
Промежуточная таможня места назначения		х	х	х
Окончательная таможня места назначения				х
– Грузополучатель ³				х
Центральная таможня				х

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
47		Опознавательные знаки и номера грузовых мест или предметов		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		x 9	x 9	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x 9			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	20	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 19

Разрешения	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x	x	x	x
– Экспедитор ¹	x	x	x	x
– Водитель ²	x	x	x	x
– Грузоотправитель ¹	x	x	x	x
Первая таможня места отправления				x
Промежуточная таможня места отправления				x
Таможня въезда (промежуточная)		x	x	x
Таможня выезда (промежуточная)		x	x	x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте		x	x	x
Промежуточная таможня места назначения		x	x	x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
48		Число грузовых мест или предметов		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		x 10	x 10	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x 10			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Целое число	5	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 19

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x	x	x	x
– Экспедитор ¹	x	x	x	x
– Водитель ²	x	x	x	x
– Грузоотправитель ¹	x	x	x	x
Первая таможня места отправления			x	x
Промежуточная таможня места отправления			x	x
Таможня въезда (промежуточная)		x	x	x
Таможня выезда (промежуточная)		x	x	x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте		x	x	x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
49		Род грузовых мест или предметов		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		х 10	х 10	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	х 10			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	50	ГС
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 19

Разрешения	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				х
Объединение-эмитент				х
Гарантийное объединение				х
Держатель	х	х	х	х
– Экспедитор ¹	х	х	х	х
– Водитель ²	х	х	х	х
– Грузоотправитель ¹	х	х	х	х
Первая таможня места отправления			х	х
Промежуточная таможня места отправления			х	х
Таможня въезда (промежуточная)		х	х	х
Таможня выезда (промежуточная)		х	х	х
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте		х	х	х
Промежуточная таможня места назначения				х
Окончательная таможня места назначения				х
– Грузополучатель ³				х
Центральная таможня				х

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
50		Описание груза		
Описание и замечания				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		x 10	x 10	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	x 10			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Текст	255	ГС
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 19

Разрешения	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель	x	x	x	x
– Экспедитор ¹	x	x	x	x
– Водитель ²	x	x	x	x
– Грузоотправитель ¹	x	x	x	x
Первая таможня места отправления			x	x
Промежуточная таможня места отправления			x	x
Таможня въезда (промежуточная)		x	x	x
Таможня выезда (промежуточная)		x	x	x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте		x	x	x
Промежуточная таможня места назначения		x	x	x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
51	6292	Вес брутто		
Описание и замечания				
Вес брутто в кг (для некоторых грузов используется другая единица учета (например, м ³))				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		х 11	х 11	
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:	х 11			

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Действительное число	10/3	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)
Статья 20

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация				х
Объединение-эмитент				х
Гарантийное объединение				х
Держатель	х	х	х	х
– Экспедитор ¹	х	х	х	х
– Водитель ²	х	х	х	х
– Грузоотправитель ¹	х	х	х	х
Первая таможня места отправления			х	х
Промежуточная таможня места отправления			х	х
Таможня въезда (промежуточная)		х	х	х
Таможня выезда (промежуточная)		х	х	х
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте		х	х	х
Промежуточная таможня места назначения		х	х	х
Окончательная таможня места назначения				х
– Грузополучатель ³				х
Центральная таможня				х

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Общая информация				
№	СЭВД ООН №	Название поля		
52		Номер страницы		
Описание и замечания				
Номер страницы в книжке МДП+				
Бумажная книжка				
	Обложка	Отрывной листок 1	Отрывной листок 2	Возвратная накладная
Воспроизводится в графе №:		x	x	x
	Отрывной листок НДТЦ	Корешок 1	Корешок 2	
Воспроизводится в графе №:		x	x	

Свойства		
Тип данных	Размер данных*	Кодирование
Целое число	2	
Условия		

Конвенция
Ссылки (кроме приложения 1)

Разрешения				
	Запись	Обновление	Удостоверение	Считывание
Международная организация	x		x	x
Объединение-эмитент				x
Гарантийное объединение				x
Держатель				x
– Экспедитор ¹				x
– Водитель ²				x
– Грузоотправитель ¹				x
Первая таможня места отправления				x
Промежуточная таможня места отправления				x
Таможня въезда (промежуточная)				x
Таможня выезда (промежуточная)				x
Таможенные или другие контролирующие органы на маршруте				x
Промежуточная таможня места назначения				x
Окончательная таможня места назначения				x
– Грузополучатель ³				x
Центральная таможня				x

* Размер: буквенные обозначения для текста, цифры для целых чисел, цифры до/после запятой для действительных чисел.

¹ Агент от имени держателя.

² От имени держателя.

³ От имени окончательной таможни места назначения (на рассмотрении в рамках WP.30).

Приложение IV

УМЛ

1. Глоссарий идентификаторов УМЛ



Пакетная диаграмма	
Пакет	
Зависимость	


Диаграмма вариантов использования	
Система	
Вариант использования	
Участник	
Коммуникация	
Используется	
Комментарий	

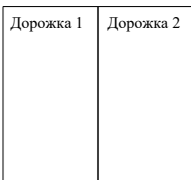
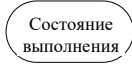
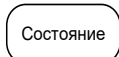




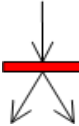
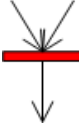
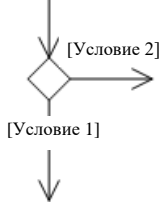
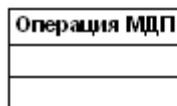
Диаграмма деятельности	
Дорожка	
Состояние выполнения	
Состояние	
Первоначальное состояние	
Конечное состояние	
Управляющая логика	
Объективная логика	
Внедрение (разветвление)	
Внедрение (соединение)	
Решение	

Диаграмма классов		Множественности (мощность множества)				
Класс	<table border="1"> <tr><td>Класс</td></tr> <tr><td>- атрибут: хар. = тест</td></tr> <tr><td>+ операция (в сл. арг.): хар.</td></tr> </table>	Класс	- атрибут: хар. = тест	+ операция (в сл. арг.): хар.	Точно один	
Класс						
- атрибут: хар. = тест						
+ операция (в сл. арг.): хар.						
Объект		Много (ноль или более)				
Ассоциация		Факультативно				
Ассоциативный класс		Общие идентификаторы				
N-арная ассоциация		Интерфейс				
Обобщение		Ограничение				
Композиция		Комментарий				
Агрегирование						
Ассоциативная роль						
Ассоциативная функция и направление считывания						

2. Разработка диаграммы классов — пример операции МДП

На основе требований, содержащихся в приложении 1, составим часть диаграммы классов с описанием операции МДП.

Во-первых, указываем класс:

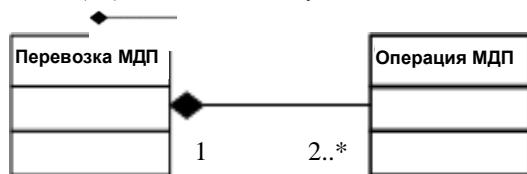


В перечне требований к операции МДП относятся только два требования:

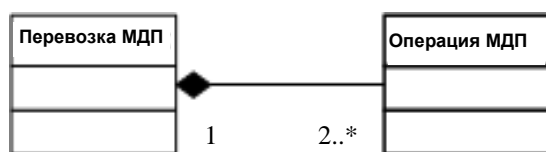
Требование 10. Перевозка МДП состоит из операций МДП. В настоящий момент число операций МДП в рамках перевозки МДП ограничено десятью при использовании нынешней системы бумажных документов и составляет минимум две операции (эти ограничения должны носить открытый характер; поэтому предпочтительнее использовать выражение «от двух до множества»). Операция МДП является частью одной и только одной перевозки МДП.

Требование 13. Операция МДП начинается в одной и только одной таможне и прекращается в одной и только одной таможне. Таможня может начинать и прекращать любое число операций МДП. В требовании 10 прежде всего

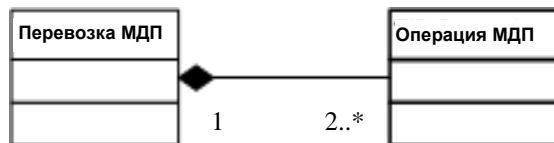
оговаривается, что перевозка МДП состоит из операций МДП. Для обозначения композиции () в УМЛ используется линия, заканчивающаяся черным ромбом:



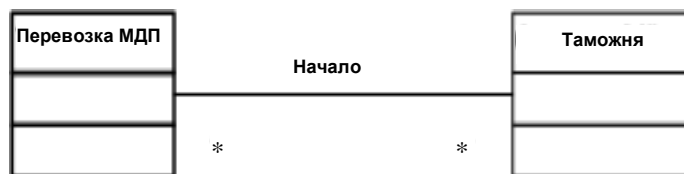
В нем также отмечается, что в настоящий момент число операций МДП в рамках перевозки МДП ограничено десятью при использовании нынешней системы бумажных документов и составляет минимум две операции (эти ограничения должны носить открытый характер; поэтому предпочтительнее использовать выражение «от двух до множества»). В УМЛ это отражено посредством указания цифры «2..*» (множественность) со стороны рамки со словами «Операция МДП». Множественность указывает на число объектов, участвующих во взаимоотношении:



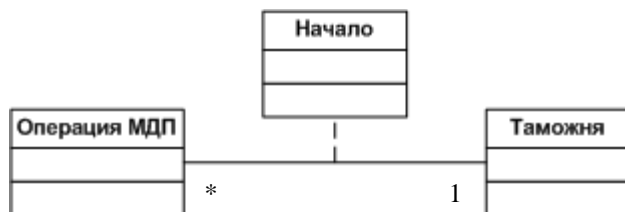
Наконец, в требовании 10 говорится, что операция МДП является частью одной и только одной перевозки МДП. В схеме взаимоотношений это отражено посредством указания цифры «1» со стороны рамки со словами «Перевозка МДП»:



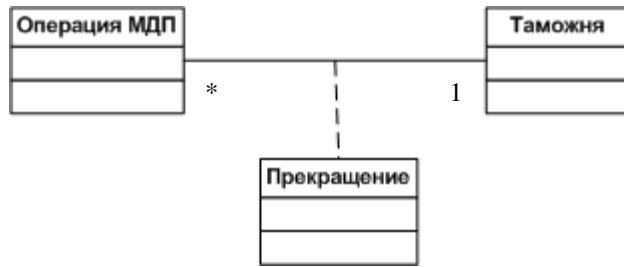
В требовании 13 содержится информация о двух взаимоотношениях между классами *Операция МДП* и *Таможня*. Во-первых, выделим две взаимосвязи, которые называются «ассоциациями». В требовании 13 оговаривается, что операция МДП начинается в... таможне... Поэтому «начало» является первой ассоциацией между классами *Операция МДП* и *Таможня*:



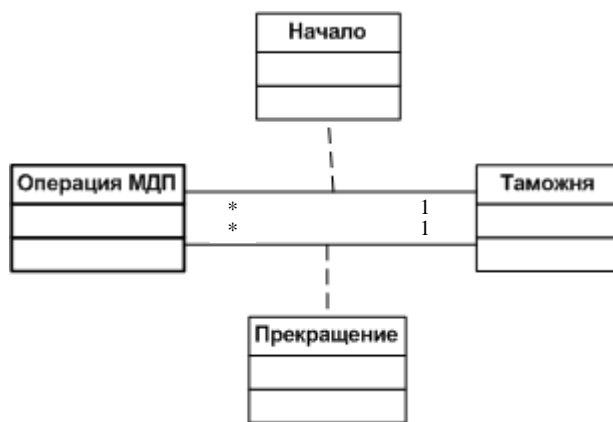
В случае если ассоциация сама содержит информацию, в УМЛ используется иной идентификатор, называемый «ассоциативный класс». Это касается, например, ассоциации «Начало», которая содержит такую информацию, как начальная дата операции МДП.



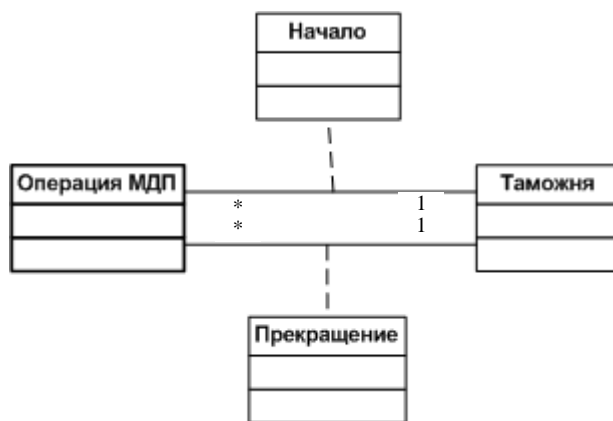
Вторая ассоциация «прекращение» может быть выделена из требования 13: *Операция МДП... и прекращается в... таможне*. В соответствии с логикой предыдущей ассоциации эта ассоциация описывается как ассоциативный класс:



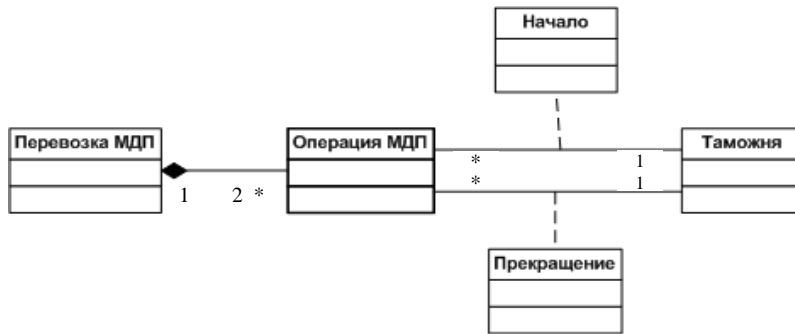
Множественности этих двух ассоциаций идентичны. Слова «одна и только одна» указывают на то, что операция МДП должна начинаться в таможне и не может начинаться более чем в одной таможне. В УМЛ это отражено посредством указания цифры «1» со стороны «таможни» в данной ассоциации:



Кроме того, *таможня может начинать и прекращать любое число операций МДП*. В УМЛ это отражено посредством указания знака «*» (означает от нуля до любого числа) со стороны «операции МДП» в данной ассоциации:



И наконец, для того чтобы получить полную картину всех взаимоотношений, связанных с классом *Операция МДП*, можно составить подчасть высокоуровневой диаграммы класса:



При рассмотрении полной высокоуровневой диаграммы не следует забывать о том, что, хотя все взаимоотношения показаны на одной единственной диаграмме, это не изменяет способа восприятия каждого отдельного взаимоотношения.

Приложение V

Глоссарий УММ/УМЛ

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>
абстрактный класс	Класс, для которого нельзя непосредственно создать экземпляры объектов.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
абстракция	Важнейшая характеристика сущности, отличающая ее от всех других сущностей. Абстракция проводит границу между сущностями лишь с какой-то определенной точки зрения.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
агрегирование	Специальный вид ассоциации, описывающий взаимоотношение целое–часть между агрегатом (целым) и компонентом (частью).	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
анализ	Часть процесса разработки программного обеспечения, основная цель которого состоит в формулировании модели проблемной области. Анализ сконцентрирован на том, что делать, проектирование сконцентрировано на том, как это делать. См. <i>проектирование</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
анализ варианта использования	Часть процесса разработки программного обеспечения с использованием методологии вариантов использования, основная цель которой состоит в формулировании модели проблемной области. Анализ сосредоточен на том, что нужно делать, проектирование сосредоточено на том, как это нужно делать.	
артефакт	1) Элемент информации, который 1) порождается, изменяется или используется процессом, 2) определяет сферу ответственности и 3) подлежит версионному контролю. Артефакт может быть <i>моделью, элементом модели или документом</i> . Документ может включать другие документы.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
архитектура	Организационная структура системы. Архитектура может рекурсивно подразделяться на части, которые взаимодействуют через интерфейсы, взаимоотношения, которые соединяют части, и ограничения для композиционных частей. Части, которые взаимодействуют через интерфейсы, включают <i>классы, компоненты и подсистемы</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
ассоциация	Структурное взаимоотношение, описывающее набор связей, в которых связь представляет собой соединение между объектами; семантическое отношение между двумя или более классификаторами, в котором участвуют соединения между их экземплярами.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
атрибуты	Атрибут, определяемый <i>классом</i> , представляет именованное свойство класса или его объектов. Атрибут предусматривает <i>тип</i> , определяющий тип его экземпляров.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
бизнес	Серия процессов, каждый из которых преследует четко определенную цель, действуя более одной организацией, осуществляется посредством обмена	<i>(Справочная типовая схема открытого ЭОД —</i>

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>
	информацией и ориентирован на какую-либо взаимосогласованную цель на протяжении определенного периода времени.	<i>Стандарт 14662 ИСО/МЭК). (MoB)</i>
бизнес-объект	Что-то, к чему имеется доступ, что инспектируется, управляется, производится и т. д. в бизнесе.	<i>УММ</i>
бизнес-правила	Предписания, правила и практика ведения бизнеса.	<i>УММ</i>
бизнес-процесс	Средство, с помощью которого производится один или более видов деятельности при применении практики бизнеса.	<i>УММ</i>
бизнес-эксперт	Лицо, которое хорошо осведомлено о моделируемой области бизнеса.	<i>УММ</i>
бинарная ассоциация	Ассоциация между двумя классами.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
булев	Перечень, значения которого являются истинными и ложными.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
вариант использования	Спецификация последовательности действий, включая варианты, которые система (или другая сущность) может выполнять, взаимодействие с участниками системы. См. <i>экземпляры вариантов использования</i> . Класс варианта использования включает все основные и альтернативные потоки событий, связанные с достижением «наблюдаемого результата, имеющего большое значение». В техническом плане вариант использования представляет собой класс, экземпляры которого являются <i>сценариями</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
взаимоотношения	Семантическая связь между элементами модели. Примерами взаимоотношений являются <i>ассоциации и обобщения</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
вид (представление) с точки зрения проектирования	Вид системной архитектуры, охватывающий классы, интерфейсы и кооперации, которые образуют словарь задачи и ее решение; этот вид обращен к функциональным требованиям, предъявляемым к системе.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
вид (представление)	Упрощенное описание (абстракция) модели, которая рассматривается с определенной точки зрения, в которой отражены детали, важные в данном аспекте, и опущены несущественные. См. также <i>архитектурный вид (представление)</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
вид (представление) с точки зрения вариантов использования	<i>Вид системной архитектуры</i> , описывающий, каким образом критические варианты использования реализуются в системе, главным образом с уделением особого внимания архитектурно значимым компонентам (объектам, задачам, узлам). В унифицированном процессе речь идет о виде с точки зрения <i>модели варианта использования</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>
вид (представление) с точки зрения процессов	Вид системной архитектуры, охватывающий потоки и процессы, которые обеспечивают совместимость системы и механизмы синхронизации; вид с точки зрения процессов отражает эффективность, масштабируемость и производительность системы.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
выдаваемые данные	Результат процесса, имеющий материальную или иную ценность для заказчика или другой заинтересованной стороны.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
ГММ	Группа по методам и методологии ЭДИФАКТ ООН. Исследует и идентифицирует методы и методологии, которые могут использоваться СЕФАКТ и его рабочими группами для усовершенствования процесса, с помощью которого определяются и интегрируются его выдаваемые данные.	
делегирование	Способность объекта посылать сообщение другому объекту в ответ на полученное сообщение.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
диаграмма	Графическое отображение всей или части модели.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
диаграмма вариантов использования	Диаграмма, показывающая отношения между участниками и вариантами использования в рамках системы.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
диаграмма взаимодействия	Диаграмма, на которой представлено взаимодействие, состоящее из множества объектов и отношений между ними, включая сообщения, которыми они могут обмениваться; диаграммы взаимодействия относятся к динамическому виду системы; этот обобщенный термин применяется к нескольким видам диаграмм, описывающих взаимодействие объектов, включая диаграммы кооперации, диаграммы последовательности и диаграммы деятельности.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
диаграмма деятельности	Демонстрирует поведение управляющей структуры. Может продемонстрировать множество объектов по отношению ко многим видам использования, множество объектов в едином варианте использования или реализацию метода. Стимулирует параллельное поведение.	<i>Основы УМЛ</i>
диаграмма классов	Демонстрирует статическую структуру концепций, типов и классов. Концепции показывают, каким образом пользователи воспринимают окружающий мир; типы указывают на интерфейсы компонентов программного обеспечения; классы демонстрируют, каким образом применяются компоненты программного обеспечения (Основы УМЛ). Диаграмма, которая демонстрирует совокупность декларативных (статических) элементов модели, таких как классы, типы и их информационное наполнение и взаимоотношения (Рациональный унифицированный процесс).	<i>Основы УМЛ/Рациональный унифицированный процесс</i>
диаграмма компонентов	Диаграмма, которая показывает организационные структуры и зависимости между компонентами.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>
диаграмма конечных автоматов	Диаграмма, на которой изображен конечный автомат. См. <i>конечный автомат</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
диаграмма кооперации	1) Диаграмма кооперации описывает схему взаимодействия между объектами; она показывает объекты, участвующие во взаимодействии посредством установления связей друг с другом и <i>сообщений</i> , которые они направляют друг другу. В отличие от диаграммы последовательности диаграмма кооперации демонстрирует взаимоотношения между экземплярами. Диаграммы последовательности и диаграммы кооперации отражают аналогичную информацию, но показывают ее разными способами. См. <i>диаграмма последовательности</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
диаграмма объектов	Диаграмма, на которой представлены объекты и отношения между ними в тот или иной момент времени. Диаграмму объектов можно считать особым случаем диаграммы классов или диаграммы кооперации. См. <i>диаграмма класса, диаграмма кооперации</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
диаграмма последовательности	Диаграмма взаимодействия объектов, упорядоченных во временной последовательности. В частности, она показывает объекты, участвующие во взаимодействии, и последовательность обмениваемых сообщений. В отличие от диаграммы кооперации диаграмма последовательности включает временные последовательности, но не включает отношения между объектами. Диаграмма последовательности может существовать в обобщенной форме (описываются все возможные <i>сценарии</i>) и в форме экземпляра (описывает один фактический сценарий). Диаграммы последовательности и диаграммы кооперации отражают аналогичную информацию, но описывают ее различными способами. См. <i>диаграмма кооперации</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
диаграмма развертывания	Диаграмма, показывающая конфигурацию исполняющих узлов, а также <i>компонентов, процессов и объектов</i> , которые в них размещены. Компоненты представляют собой динамические проявления кодовых элементов. См. <i>диаграмма компонентов</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
диаграмма состояний	Показывает, каким образом отдельный объект ведет себя в рамках многих вариантов использования.	<i>Основы УМЛ</i>
дорожка	Разбиение диаграммы взаимодействия для распределения ответственности за действия.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
зависимость	Семантическое отношение между двумя случаями, при котором изменение одной (независимой) сущности может повлиять на семантику другой (зависимой).	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
заинтересованная сторона	Физическое лицо, на которое материально воздействует результат применения системы.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
именование	Определение строки, используемой для идентификации <i>элемента модели</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>
инструменты моделирования	Любое устройство или средство реализации, используемое для моделирования, независимо от того, производится ли оно вручную или машинным способом.	<i>Краткий оксфордский словарь</i>
интерфейс	Совокупность <i>операций</i> , составляющая спецификацию услуг, которые предоставляет <i>класс</i> или <i>компонент</i> . Поименованный набор операций, которые характеризуют поведение элемента.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
интерфейс компонентов	Поименованный набор операций, которые характеризует поведение компонента.	<i>ГОУ</i>
ИПП	Интерфейс протокола прикладной программы.	
ИСО	Международная организация по стандартизации.	
класс	Описание набора объектов, характеризующихся одинаковыми <i>атрибутами, операциями, методами, взаимоотношениями</i> и семантикой. Для класса может использоваться набор интерфейсов в целях определения совокупности операций, которые он обеспечивает для своей среды. См. <i>интерфейс</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
класс бизнес-объектов	Группа рубрик, которые структурированы одинаковым образом: служит выполнению основополагающих задач компании, имеет правовую и/или коммерческую основу, может участвовать в обменах с партнерами, будет реализована в логические объекты (объектная технология) посредством процесса моделирования. Например: заказ является классом бизнес-объекта.	<i>УММ</i>
класс сущностей	Класс, используемый для моделирования информации, хранимой в системе, и характеризующего ее поведения. Родовой класс, повторно используемый во многих вариантах использования, зачастую с постоянными характеристиками. Класс сущностей определяет совокупность сущностей — объектов, участвующих в нескольких вариантах использования и обычно существующих дольше этих вариантов использования.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
классы анализа	Абстракция роли, которую играет элемент проектирования в системе, обычно в контексте <i>реализации варианта использования</i> . Классы анализа могут предусматривать абстракцию для нескольких ролей, отражающих их общее поведение. Классы анализа обычно эволюционируют в один или несколько элементов проектирования (например, классы проектирования и/или капсулы либо подсистемы проектирования).	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
композиция	Форма агрегирования, в которой целое владеет своими частями, имеющими одинаковое время жизни; части с нефиксированной кратностью могут быть созданы после создания самого композита, но после их создания они существуют и прекращают свое существование вместе с ним; такие части могут быть также непосредственно удалены до момента удаления композита.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>
компонент	Физическая заменяемая часть системы, которая объединяет процессы реализации и соответствует набору интерфейсов, а также обеспечивает его реализацию. Компонент представляет собой физическую часть процесса реализации системы, включая код программного обеспечения (источник, двоичный или исполняемый файл) либо эквиваленты, такие как макросы и командные файлы.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
конечный автомат	Конечный автомат специфицирует поведение <i>элемента модели</i> , определяя его реакцию на события на протяжении жизненного цикла объекта. Поведение, которое специфицирует последовательность <i>состояний</i> , через которые проходит объект на протяжении своего жизненного цикла, реагируя на события, включая описание реакций и действий.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
метакласс	Класс, экземпляры которого являются классами. Метаклассы обычно используются для построения <i>метамodelей</i> .	
метамодель	Модель, определяющая язык для описания <i>модели</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
метаобъекты	Общий термин для всех метасущностей в языке метамоделирования. Например, метатипы, метаклассы, метаатрибуты и метаассоциации.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
метод	1) Постоянный систематический способ выполнения операций; детальные, логически упорядоченные планы или процедуры, используемые для выполнения задачи или достижения цели. 2) УМЛ 1.1: Реализация операции, алгоритм или процедура, которые влияют на результаты операции. Реализация операции. В ней специфицируется алгоритм или процедура, связанная с операцией.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
методология	Теория метода. Совокупность методов, используемых в той или иной конкретной области деятельности.	<i>Краткий оксфордский словарь</i>
модель	Семантически замкнутая абстракция системы. В унифицированном процессе — полное описание системы с конкретной точки зрения («полное» означает, что вам не требуется никакая дополнительная информация для понимания системы с этой точки зрения); набор элементов моделей. Две модели не могут частично совмещаться. Семантически замкнутая абстракция субъектной системы см. <i>система</i> . Примечание по использованию: в контексте спецификации метаобъектов, которая описывает <i>метаметамодель</i> , для краткости метаметамодель часто называют просто моделью.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
модель варианта использования	Модель, описывающая функциональные <i>требования</i> , предъявляемые к системе с точки зрения <i>вариантов использования</i> .	

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>
модель области бизнеса	Первый этап в унифицированном процессе СЕФАКТ ООН.	УММ
мощность множества	Количество элементов в множестве.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
n-арная ассоциация	Ассоциация между тремя или более классами.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
наследование	Механизм, с помощью которого более специализированные элементы заимствуют структуру и поведение более общих элементов, характерных для этого поведения. См. <i>обобщение</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
начальная фаза	Первая <i>фаза</i> унифицированного процесса, на которой исходная идея, запрос в отношении какого-либо предложения, прежней генерации становятся достаточно обоснованными в финансовом отношении (по крайней мере внутренне), чтобы можно было принять решение о переходе к фазе <i>исследование</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
область	Сфера знаний или деятельности, характеризующая семейством взаимосвязанных систем. Сфера знаний или деятельности, характеризующая набором концепций и терминологией, понятной для специалистов в этой сфере.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
область функционального обслуживания (ОФО)	Вид бизнес-операций, ограниченный теми информационно-технологическими аспектами возможности взаимодействия систем ИТ, которые необходимы для поддержки выполнения операций по схеме открытого ЭОД.	(MoB)
обобщение	Таксономическое отношение между более общим элементом и более специализированным элементом. Более специализированный элемент полностью соответствует более общему элементу и содержит дополнительную информацию. Экземпляр более специализированного элемента может использоваться, если это допускается более общим элементом. См. <i>наследование</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
объектно-ориентированный подход	Разработка классов бизнес-объектов может способствовать упрощению ЭОД и его стандартов, а также разработкам в этой области. Бизнес-объект является истинным представлением четко выраженной концепции, являющейся результатом реального бизнес-использования.	
объекты	Сущность с четко определенной границей и идентичностью, в которой кратко описываются <i>состояние</i> и <i>поведение</i> . Состояние представлено <i>атрибутами</i> и <i>взаимоотношениями</i> , поведение выражается посредством <i>операций</i> , <i>методов</i> и <i>конечных автоматов</i> . Объект является экземпляром класса. См. <i>класс</i> , <i>экземпляр</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>
ограничение	Семантическое условие или препятствие. Некоторые ограничения предопределены в УМЛ, другие же могут быть определены пользователем. Ограничения являются одним из трех механизмов расширяемости в УМЛ. См. <i>помеченное значение, стереотип</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
ОО-ЭОД	Объектно-ориентированный ЭОД.	
оперативно-деловая область (ОДО)	Разверстка процесса бизнес-операций через призму тех аспектов, которые касаются принятия бизнес-решений и обязательств среди организаций и которые необходимы для описания бизнес-операции.	<i>(Справочная типовая схема открытого ЭОД — Стандарт 14662 ИСО/МЭК)</i>
операционная сигнатура	См. операция и сигнатура.	
операция	Реализация услуги, которая может быть запрошена у объекта для воздействия на поведение. Операция предусматривает <i>сигнатуру</i> , которая может ограничить фактические возможные параметры.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
определение типа документа	См. ОТД.	
OSL	Язык ограничений объектов; формальный язык, используемый для описания ограничений без побочных эффектов.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
ОТД	Определение типа документа.	
открытый ЭОД	Электронный обмен данными между множеством автономных организаций для достижения конкретной общей бизнес-цели в соответствии со стандартами открытого ЭОД (т. е. которые соответствуют справочной типовой схеме открытого ЭОД — стандарт 14662 ИСО/МЭК).	<i>(MoV)</i>
отслеживаемость	Способность отслеживать элемент проекта по отношению к другим связанным с ним элементам проекта, особенно тем, которые касаются <i>требований</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
пакет	Универсальный механизм организации элементов в группы. Пакеты могут вкладываться в другие пакеты.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
пакетная диаграмма	Показывает группы классов и зависимости между ними.	<i>Основы УМЛ</i>
параметр	Спецификация переменной, которая может быть изменена, передана или возвращена.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
паттерн (образец)	Обеспечивает полезные биты анализа, технику проектирования и кодирования. Является хорошим примером, на котором можно учиться; начальной точкой для проектирования.	<i>Основы УМЛ</i>

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>
паттерны проектирования	Конкретное решение той или иной конкретной проблемы в ходе проектирования программного обеспечения. Паттерны проектирования предлагают решения, которые совершенствовались и эволюционировали с течением времени и которые формулируются в сжатой и легко применимой форме.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
перечислимый тип	Список поименованных величин, образующих область значений некоторого атрибута. Например, RGBColor = {красный, зеленый, синий}. Булев — предопределенный перечислимый тип со значениями из конкретного набора {ложными, истинными}.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
повторное использование	Дальнейшее использование или неоднократное использование <i>артефакта</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
подобласть	Более низкая сфера знаний или деятельности, характеризующая семейством связанных систем, включенных в область.	
построение	Третья фаза цикла разработки программного обеспечения, в ходе которой исполняемый архитектурный прототип доводится до состояния, когда он может быть передан пользователям.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
правила синтаксиса	Правила, регулирующие структуру обмена и его функциональные группы, сообщения, сегменты и элементы данных.	<i>(ИСО 9735)</i>
примечание	Один из элементов модели, представляющий собой графический символ для описания элемента в диаграмме.	<i>Инструментарий УМЛ</i>
проект	План; схема. Запланированное обязательство. Долгосрочная задача, выполняемая специалистом и подлежащая оценке.	<i>Краткий оксфордский словарь</i>
проектирование	Часть процесса разработки программного обеспечения, основная цель которого заключается в принятии решения о том, каким образом будет реализована данная система. В ходе проектирования принимаются стратегические и тактические решения для учета необходимых функциональных и качественных <i>требований</i> системы. См. <i>анализ</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
протокол	Спецификация совместимого набора сообщений, используемых для обмена данными между <i>капсулами</i> . Протокол определяет набор входящих и исходящих типов сообщений (например, операций, сигналов) и в факультативном порядке набор диаграмм последовательности, которые определяют требуемую очередность сообщений и конечный автомат, характеризующий абстрактное поведение, которого должны придерживаться участники протокола.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
протоколы обмена сообщениями	См. <i>сообщения и протокол</i>	

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>
прототип	Вариант исполнения, который необязательно подвергается воздействию со стороны <i>организации</i> внесения изменений и контроля конфигурации.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
Рабочая группа по ЭДИФАКТ	Призвана разрабатывать и обслуживать ЭДИФАКТ ООН, способствовать согласованной реализации решений и содействовать использованию многоязычной терминологии.	
рабочий поток	Последовательность деятельности в методологии рационального унифицированного моделирования.	
разработчик программного обеспечения	Лицо, ответственное за разработку программного обеспечения в соответствии с принятыми в рамках проекта стандартами и процедурами. Речь может идти о выполнении деятельности в рамках любого из рабочих потоков, связанных с <i>требованиями, анализом, проектированием и реализацией и тестированием</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
расширяемый язык разметки	См. XML.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
РГАДО	Рабочая группа СЕФАКТ ООН по анализу деловых операций. Отвечает за анализ и толкование ключевых элементов международных сделок и за работу по устранению ограничений.	<i>СЕФАКТ ООН</i>
РГЭ	Рабочая группа по ЭДИФАКТ ООН. Призвана разрабатывать и обслуживать ЭДИФАКТ ООН, способствовать согласованной реализации решений и содействовать использованию многоязычной терминологии.	
реализация	Конкретное воплощение контракта, объявленного интерфейсом; определение способа построения или исчисления чего-либо.	
реализация варианта использования	Реализация варианта использования описывает, каким образом конкретный вариант использования реализуется в рамках <i>модели проектирования с точки зрения взаимодействующих объектов</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
регистр	Официальный список, в котором регистрируются рубрики для наведения справок (список элементарных данных, в которых определено значение, т. е. семантика, этих данных).	
репозиторий	Электронный архив структурированной информации (такой, как сообщения ЭДИФАКТ, сообщения X12, сообщения XML).	
решение с помощью программного обеспечения	Действие или средство для устранения проблемы или трудности с использованием программного обеспечения.	<i>Краткий оксфордский словарь</i>
семантика	Относится к значению в языке; относится к аннотациям слов.	<i>Краткий оксфордский словарь</i>

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>
сигнатура	Наименование и параметры поведенческой характеристики. Сигнатура может включать факультативный возвращаемый параметр.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
симпл-ЭОД	Подмножество сообщений ЭДИФАКТ ООН, специально предназначенных для МСП. Симпл-ЭОД (Упрощенный электронный бизнес) определяет простейшие процессы и их требуемые базовые данные, позволяющие проводить обмен минимальными данными для осуществления бизнес-операций в электронном формате.	<i>СИМАК ЭДИФАКТ ООН</i>
система	В качестве экземпляра — исполнимая конфигурация приложения программного обеспечения или семейство приложений программного обеспечения; выполнение производится на аппаратной платформе. В качестве класса — конкретное приложение программного обеспечения или семейство приложений программного обеспечения, которые можно конфигурировать и устанавливать на аппаратной платформе. В общем смысле — произвольно выбранный экземпляр системы. 1. Совокупность связанных элементов, организованных для достижения конкретной цели. Систему можно описать с помощью одной или нескольких моделей, возможно с разных точек зрения. Синоним: физическая система. 2. Высокоуровневая подсистема.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
системный регистр	Место хранения регистров.	
сообщение ЭОД	Одобренное, опубликованное и поддерживаемое формальное описание процедуры структурирования данных, требуемых для осуществления конкретной бизнес-функции, таким образом, чтобы эти данные можно было передавать и обрабатывать электронными средствами.	<i>(MoB)</i>
сообщения	Спецификация передачи информации и информации от одного экземпляра к другому в расчете на то, что за этим последует соответствующая деятельность. В сообщении могут быть специфицированы подача сигнала или запрос на операцию.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
сообщения ЭДИФАКТ	Содержащиеся в справочниках СОВД ООН форматы электронного сообщения, основанные на наборе стандартов ЭДИФАКТ ООН, который был разработан и обслуживается Рабочей группой по ЭДИФАКТ ООН.	<i>СЕФАКТ ООН</i>
состояния	Условие или ситуация в жизненном цикле объекта, во время которой он удовлетворяет некоторому условию, выполняет определенную деятельность или ожидает какого-либо события. Противоположность: состояние [АУО — архитектура управления объектами].	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
спецификация	Декларативное описание того, чем является или что делает некая сущность. Противоположность: <i>реализация</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>
стереотип	Новый тип элемента моделирования, который расширяет семантику метамодели. Стереотипы должны базироваться на определенных существующих типах или классах в метамодели. Стереотипы могут расширить семантику, но не структуру ранее существовавших типов и классов. Некоторые стереотипы предопределены в УМЛ, другие же могут быть определены пользователем. Стереотипы являются одним из трех механизмов расширяемости в УМЛ. См. ограничение, помеченное значение.	<i>Архитектура ОМА</i>
сфера применения	Пределы возможного диапазона действий; возможности для действия и т. д.	<i>Краткий оксфордский словарь</i>
схема	В контексте метаобъектов (средства обслуживания объекта метаданных) схема аналогична <i>пакету</i> , который является контейнером <i>элементов модели</i> . Схема соответствует пакету метаобъекта. Противоположность: <i>метамодель</i> , пакет соответствует пакету метаобъектов.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
сценарий	Формальная спецификация класса бизнес-деятельности, имеющей одну и ту же бизнес-цель.	<i>(ИСО 19735, часть I)</i>
тестирование	<i>Рабочий поток базового процесса</i> во время программирования, цель которого заключается в интеграции и тестировании системы.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
тип	Описание набора сущностей, которые имеют общие характеристики, отношения, атрибуты и семантику. Стереотип класса, используемый для специфицирования семейства экземпляров (объектов), а также операций, применимых к этим объектам. Тип не может специфицировать никакие методы. См. <i>класс, экземпляр</i> . Противоположность: <i>интерфейс</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
тип данных	Дескриптор набора нетождественных величин, операции с которыми не имеют побочных эффектов. Типы данных включают примитивные, предопределенные типы и типы, определяемые пользователем. Предопределенные типы включают числа, строку и время. Типы, определяемые пользователем, включают перечни.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
требование	Желаемая характеристика, свойство или поведение системы.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
УМЛ	Унифицированный язык моделирования.	
унифицированный язык моделирования (УМЛ)	Набор диаграмм, которые описывают требования в отношении бизнес-процесса.	
управляющие классы	Класс, используемый для моделирования поведения, характерного для одного или нескольких вариантов использования.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>
участник	Кто-либо или что-либо за пределами системы или бизнеса, взаимодействующие с системой или бизнесом.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
фаза	Промежуток времени между двумя опорными точками в процессе проектирования, в течение которого должны быть достигнуты четко определенные цели, артефакты должны быть доведены до готовности и должно быть принято решение о том, нужно ли переходить к следующей фазе.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
фаза внедрения	Четвертая <i>фаза</i> процесса, в которой программное обеспечение передается пользователям; отношение между двумя состояниями, указывающими на то, что объект в первом состоянии будет выполнять определенные действия и вступит во второе состояние, когда произойдет специфицированное событие и соблюдаются соответствующие условия.	<i>Руководство пользователя по унифицированному моделированию</i>
фаза исследования	Вторая <i>фаза</i> процесса, в которой определяются <i>видение</i> продукта и его <i>архитектура</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
XML (расширяемый язык разметки)	XML призван дать возможность обмениваться информацией (данными) между различными приложениями и источниками данных во «Всемирной паутине». XML — это упрощенный поднабор Стандартного обобщенного языка разметки (SGML). XML позволяет создавать структурированные данные (древовидные схемы), которые основаны на взаимоотношении композиций. Схемы XML используются для определения моделей данных.	<i>СИМАК СЕФАКТ ООН</i>
шаблоны	Предопределенная структура <i>артефакта</i> . Синоним: <i>параметризованный элемент</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
ЭДИФАКТ ООН	(Правила электронного обмена данными в управлении, торговле и на транспорте Организации Объединенных Наций): «Прикладной протокол пользователя для применения в рамках прикладных систем пользователя для обмена данными, совместимый с моделью ВОС».	<i>(Руководство по применению синтаксиса ЭДИФАКТ ООН, СОВД ООН, 1990 год) (MoB)</i>
экземпляр	Отдельная сущность, соответствующая описанию <i>класса</i> или <i>типа</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
экземпляр варианта использования	Последовательность действий, выполняемых системой, которая позволяет добиться наблюдаемого результата, имеющего большое значение для конкретного участника.	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>
электронная торговля	Электронная торговля означает ведение бизнеса с использованием электронных средств. Речь идет об обмене стандартизированной неструктурированной или структурированной бизнес-информацией с помощью любых электронных средств (таких, как электронная почта или обмен электронными сообщениями, технология «Всемирной паутины», электронные доски объявлений, смарт-карты, электронная передача фондов, электронный обмен данными и технология автоматического сбора данных) между поставщиками, заказчиками, правительственными органами и другими	<i>СИМАК СЕФАКТ ООН</i>

<i>Термин</i>	<i>Определение</i>	<i>Источник</i>
	партнерами для ведения и осуществления операций в процессе бизнеса, административной деятельности и деятельности по обслуживанию заказчиков.	
электронный бизнес	Общий термин, предусматривающий описание информации и требования к обмену в рамках предприятий, включая заказчиков, и между ними.	<i>(MoB)</i>
электронный обмен данными (ЭОД)	Автоматический обмен любыми предопределенными и структурированными данными для бизнеса между информационными системами двух или более организаций.	<i>(Справочная типовая схема открытого ЭОД — Стандарт 14662 ИСО/МЭК) (MoB)</i>
элементы вида (представления)	Элемент вида — это текстовая и/или графическая проекция совокупности <i>элементов модели</i> .	<i>Рациональный унифицированный процесс</i>

Приложение VI

Анализ затрат и выгод в контексте системы eTIR: резюме, ограничения и рекомендации

VI.1 Справочная информация

На своей сорок восьмой сессии Исполнительный совет МДП (ИСМДП) поручил секретариату во исполнение просьбы Комитета по внутреннему транспорту (КВТ), Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1, или «Группы экспертов») провести анализ затрат и выгод (АЗВ) по проекту eTIR (TIRExB/REP/2011/48final, пункт 10). Впоследствии с учетом средств, предусмотренных в статье бюджета ИСМДП на привлечение консультантов, и возложенных на него задач секретариат МДП просил соответствующие службы Отделения Организации Объединенных Наций (ЮНОГ) объявить тендер. В соответствии с действующими принципами, правилами и процедурами закупок Организации Объединенных Наций ЮНОГ направило заявку пяти компаниям с просьбой представить их предложения. Такие предложения, проанализированные должным образом, представили две компании. Контракт был предоставлен участнику тендера, который удовлетворял установленным критериям и предложение которого соответствовало по существу требованиям, изложенным в тендерной документации, и было признано по итогам проведенного анализа в качестве предложения, которое повлечет для Организации Объединенных Наций самые низкие расходы.

На своей двадцатой сессии Группа экспертов приветствовала проект АЗВ, представленный в неофициальных документах № 6a, 6b, 6c, 6d и 6e GE.1 (2012 год). Группа экспертов в целом согласилась с методикой, примененной консультантами, но в то же время высказала предварительные замечания относительно различных предположений, использованных консультантами в ходе АЗВ. В частности, Группа экспертов сочла, что два описанных в АЗВ сценария (постепенного введения книжек eTIR или одновременной замены бумажной системы МДП электронной системой — так называемого сценария «большого взрыва») слишком оптимистичны, и просила заменить нереалистичный сценарий «большого взрыва» более пессимистичным (т. е. более реалистичным) сценарием. В ответ на предложения о том, что в основу используемых сценариев следует положить комплексные прогнозы долгосрочного развития транспортных потоков между Договаривающимися сторонами МДП, секретариат напомнил, что проведение АЗВ было поручено консультантам на основе четкого мандата и в рамках ограниченного бюджета и что поэтому было бы нереально ожидать от них проведения такого комплексного моделирования в дополнение к уже выполненной ими работе. Для подведения итогов предварительного обсуждения этого вопроса Группа экспертов просила выделить дополнительное время, с тем чтобы секретариат мог в письменном виде подготовить свои замечания по проекту АЗВ, и предложила также дать возможность координационным пунктам eTIR представить их соображения. Исходя из этого, секретариат направил электронное сообщение в координационные пункты eTIR с просьбой изложить их мнения по проекту АЗВ.

На основе всех поступивших замечаний консультанты подготовили обновленный вариант АЗВ, который был представлен в качестве неофициального документа № 12 на двадцать первой сессии Группы экспертов. Как отметила Группа экспертов, если не считать очевидных ошибок в расчетах и некоторой непоследовательности текста, то АЗВ является окончательным. Группа экспертов согласилась с методикой, использовавшейся консультантами, однако сочла, что при расчетах не были учтены некоторые затраты, например на профессиональную подготовку, и непрямые выгоды. Группа экспертов согласилась с предложением секретариата подготовить пересмотренный вариант неофициального документа № 12,

содержащий исправления всех оставшихся ошибок, для распространения в сети координационных пунктов eTIR. Кроме того, она поручила секретариату подготовить для рассмотрения на ее двадцать второй сессии документ, в котором содержалось бы резюме составленного консультантами АЗВ наряду с оценкой недостатков АЗВ, т. е. неучтенных затрат и выгод, и с вынесенными рекомендациями.

На своей двадцать второй сессии Группа экспертов одобрила неофициальный документ № 2 GE.1 (2013 год), обсудила его и внесла незначительные изменения в формулировку рекомендаций. МСАТ выразил оговорки в отношении окончательного варианта АЗВ, а также соответствующей оценки, произведенной секретариатом МДП, и рекомендаций, вынесенных Группой экспертов (см. ECE/TRANS/WP.30/2013/10, пункт 16). Отреагировав на оговорки МСАТ (см. ECE/TRANS/WP.30/2013/10, пункт 17), Группа экспертов поручила секретариату включить пересмотренный вариант неофициального документа № 2 GE.1 (2013 год) в качестве приложения к Справочной модели eTIR и представить его WP.30 для рассмотрения.

VI.2 Резюме анализа затрат и выгод

VII.2.1 Оговорка

АЗВ, содержащийся в неофициальном документе № 12 Rev.1 GE.1 (2012 год), отражает соображения консультантов, но не секретариата ЕЭК ООН. Вклад секретариата ЕЭК ООН ограничивается обеспечением надлежащего применения методологии АЗВ и подготовкой соответствующего резюме.

VI.2.2 Цель и методика

Основная цель АЗВ eTIR состоит в сопоставлении затрат и результатов, связанных с внедрением системы eTIR, на основе различных предположений путем изучения различных технических вариантов и принятия различных сценариев на двенадцатилетний период, включая двухлетнюю разработку и развертывание централизованной платформы для обмена данными (так называемой «международной системы eTIR») и ее десятилетнее постепенно нарастающее использование. В соответствии со стандартной методологией АЗВ затраты и результаты занижаются для их сопоставления по текущей стоимости. Для целей АЗВ eTIR используется 5-процентная учетная ставка. Для сопоставления различных технических вариантов используются значения дохода на инвестиции (ДНИ) и чистой текущей стоимости (ЧТС).

Предположения основаны на различных источниках, например на Справочной модели eTIR, а также на специальных значениях консультантов в области проектов информационных и коммуникационных технологий (ИКТ), в частности проектов разработки программного обеспечения.

VI.2.3 Технические варианты

В АЗВ выделено шесть технических вариантов внедрения централизованной международной системы eTIR, а именно:

- В помещениях: для размещения международной системы eTIR будет создан новый центр обработки данных. Это предполагает приобретение и обслуживание центра обработки данных совершенно нового типа (с учетом критериев пространства, сети, аппаратных средств и программного обеспечения).
- ЮНОГ: международная система eTIR будет функционировать на базе машин, размещенных и обслуживаемых в центре обработки данных Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ).
- МВЦООН: международная система eTIR будет функционировать на базе машин, размещенных и обслуживаемых в центре обработки данных

Международного вычислительного центра Организации Объединенных Наций (МВЦООН).

- IaaS (инфраструктура как услуга): международная система eTIR будет функционировать на базе коллективной инфраструктуры с совместным доступом в облачной среде¹².
- PaaS (платформа как услуга): международная система eTIR будет функционировать на базе совместно используемой платформы в облачной среде.
- SaaS (программное обеспечение как услуга): международная система eTIR будет предоставляться как услуга провайдером облачной среды.

В технической оценке, представленной в приложении к АЗВ, PaaS определена как наиболее оптимальный вариант, используемый в ЮНОГ и МВЦООН.

VI.2.4 Сценарии

В АЗВ рассматриваются два различающихся сценария на двенадцатилетний период. Предполагается, что в конце этого периода все 57 Договаривающихся сторон (ДС) Конвенции МДП усовершенствуют свои таможенные ИТ системы, с тем чтобы обеспечить возможность для их подключения к международной системе eTIR в соответствии со следующим графиком:

Таблица VI.1

Ежегодное число Договаривающихся сторон, совершенствующих свою ИТ-систему

Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Число Договаривающихся сторон		3	3	3	5	10	10	5	5	5	4	4

Эти два сценария различаются числом перевозок МДП, в связи с которыми данные будут ежегодно обрабатываться исключительно электронным способом, т. е. путем использования полностью международной системы eTIR. В первом сценарии число компьютеризированных перевозок МДП постепенно достигнет нынешнего ежегодного числа используемых книжек МДП (около 3 млн). Согласно второму сценарию по истечении двенадцатилетнего периода будет компьютеризирована только половина из них. В нижеследующей таблице указано ежегодное число компьютеризированных перевозок МДП по обоим сценариям:

Таблица VI.2

Число полностью компьютеризированных перевозок МДП

(тыс.)

Год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Сценарий 1		100	700	800	1 200	1 300	2 000	2 500	2 600	2 800	3 000	
Сценарий 2		50	300	400	500	600	1 000	1 200	1 300	1 400	1 500	

VI.2.5 Затраты

Рассматриваются следующие категории затрат:

- затраты на опытно-конструкторские работы;
- первоначальные затраты;

¹² Под «облачной средой» подразумевают вычисления при помощи интернет-ресурсов, т. е. использование (совместных) вычислительных ресурсов (аппаратуры и программного обеспечения), предоставляемых специализированными компаниями в качестве соответствующих услуг по Интернету.

- эксплуатационные затраты и расходы на хостинг;
- расходы на службу технической поддержки;
- расходы на адаптацию национальных прикладных технологий.

По каждой категории затрат оцениваются минимальные и максимальные затраты.

VI.2.5.1 Затраты на опытно-конструкторские работы

Затраты на опытно-конструкторские работы оценивались отдельно по следующим трем элементам международной системы eTIR:

- а) базовому компоненту (обеспечение электронного обмена сообщениями eTIR);
- б) веб-интерфейсу, который будет служить для дублирования базового компонента;
- в) консоли администрирования.

Системные аспекты каждого элемента оценивались с помощью бального функционального анализа (БФА) и корректировались с учетом предполагаемой технической сложности. На этой основе (а также путем использования методологии конструктивной модели затрат (COCOMO) II) были оценены расходы на опытно-конструкторские работы и график проведения этих работ. Затраты на опытно-конструкторские работы всей международной системы eTIR составляют от 924 800 до 1 127 000 долл. США.

VI.2.5.2 Первоначальные затраты

Создание международной системы eTIR повлечет за собой различные затраты, которые будут зависеть от выбранных технических вариантов. В таблице 3 представлены минимальные и максимальные предполагаемые первоначальные затраты по каждому из вариантов. Они связаны, в частности, с приобретением помещений, аппаратуры и программного обеспечения, а также с мероприятиями по профессиональной подготовке и набору персонала.

Таблица VI.3
Первоначальные затраты
(долл. США)

	<i>Мин.</i>	<i>Макс.</i>
В помещениях	1 255 000	1 450 000
ЮНОГ	681 500	792 500
МВЦООН	632 000	743 000
IaaS	632 000	743 000
PaaS	142 000	183 000
SaaS	10 000	15 000

VI.2.5.3 Эксплуатационные затраты и расходы на хостинг

Эксплуатация и техническое обслуживание международной системы eTIR будут сопряжены с ежегодными расходами. Большая часть этих расходов будет зависеть от числа перевозок МДП, данные о которых будут обрабатываться с помощью этой системы. Эти расходы будут также сильно различаться в зависимости от выбранных технических вариантов. В таблице 4 представлены минимальные и максимальные предполагаемые ежегодные переменные расходы по каждому варианту в случае обработки системой данных о 3 млн перевозок МДП. Переменные расходы включают, в зависимости от варианта, затраты на испытания, дублирование, персонал, профессиональную подготовку, аудит, страхование и управление, а также плату, взимаемую операторами серверов облачной среды.

Таблица VI.4
Ежегодные эксплуатационные затраты и расходы на использование серверов облачной среды
 (долл. США)

	<i>Мин.</i>	<i>Макс.</i>
В помещениях	340 419	526 059
ЮНОГ	194 739	243 259
МВЦООН	167 719	257 059
IaaS	113 402	153 126
PaaS	159 116	180 816
SaaS	1 500 000	3 000 000

Посредством деления указанных выше сумм на 3 млн были рассчитаны эксплуатационные затраты и расходы на использование серверов облачной среды по одной перевозке МДП. Таким образом были оценены ежегодные переменные затраты по каждому сценарию.

VI.2.5.4 *Расходы на службу технической поддержки*

Справочная модель eTIR требует только минимальных расходов на службу технической поддержки, основной функцией которой является оказание помощи странам в подключении их ИТ-систем к международной системе eTIR. Такая служба технической поддержки будет состоять из двух ИТ-специалистов, занятых 40 часов в неделю. Первоначальные затраты на создание такой службы составят от 24 500 до 44 000 долл. США. Расходы по эксплуатации и на персонал, по оценкам, составят от 126 180 до 216 600 долл. США в год.

VI.2.5.5 *Расходы на адаптацию национальных прикладных технологий*

Предполагается, что страны либо уже внедрили, либо внедрят ИТ-системы, обеспечивающие обработку операций МДП на национальном или региональном уровне. Поэтому были оценены только те расходы, которые связаны:

- a) с обеспечением введения в национальную ИТ-систему и хранения в ней всей информации, требуемой международной системой eTIR;
- b) с включением веб-услуг eTIR в национальные прикладные технологии, при помощи которых производится обработка операций МДП; и
- c) с разработкой интерфейсов (веб-услуги), требуемых международной системой eTIR.

С учетом примерного плана проекта адаптация национальной таможенной ИТ-системы будет сопряжена с расходами в объеме 120 000–150 000 долл. США для каждой страны.

VI.2.5.6 *Прочие расходы*

По мнению консультантов, никаких других расходов, в том числе со стороны коммерческого/транспортного сообщества, не потребуется.

VI.2.6 **Выгоды**

Полностью компьютеризированная система МДП будет приносить прямую ежегодную выгоду таможням, гарантийной цепи и держателям. Различные выгоды были оценены по отдельности до расчета среднего значения выгоды, связанной с компьютеризацией по перевозке МДП.

VI.2.6.1 Для таможен

Прямые выгоды для таможен были определены путем сопоставления времени, необходимого для обработки книжки МДП в бумажном формате, и предполагаемого времени обработки эквивалентной электронной информации сразу же после полной компьютеризации системы. С учетом того, что некоторые таможенные администрации уже получают информацию в электронном виде и что сокращение времени не всегда приводит к фактической экономии затрат на персонал, экономия для таможенных администраций оценивается на уровне 4 311 428 долл. США в год при компьютеризированном учете 3 млн перевозок МДП.

VI.2.6.2 Для гарантийной цепи

Расходы гарантийной цепи, связанные с печатанием, распространением и архивированием книжек МДП, оцениваются на уровне 2 долл. США на одну книжку МДП; поэтому если вся система МДП станет безбумажной, то потенциальная экономия составит 6 млн долл. США в год.

VI.2.6.3 Для держателей

Выгоды для держателей, полученные в результате сокращения времени, необходимого для начала перевозки МДП (т. е. разница между временем, необходимым для заполнения книжки МДП в бумажном формате, и временем, необходимым для введения данных в электронном виде), а также в результате сокращения времени, проводимого на границах, могут составить 16 437 504 долл. США в год.

VI.2.7 Результаты АЗВ

Для учета фактора неуверенности (характерного для столь крупномасштабного проекта) в рамках этого анализа был учтен 20-процентный коэффициент риска как по затратам, так и по результатам, т. е. расходы были увеличены на 20 %, а выгоды были сокращены на 20 %. На основе скорректированных на риск и дисконтированных затрат и результатов были рассчитаны — по каждому техническому варианту и по обоим 12-летним сценариям — годовые потоки наличности, ДНИ и ЧТС. В таблицах 5 и 6 приведены окончательные итоги АЗВ системы eTIR.

Таблица VI.5
Затраты, выгоды, ДНИ и ЧТС для сценария 1
 (долл. США)

	<i>В помещениях</i>	<i>ЮНОГ</i>	<i>МВЦООН</i>	<i>PAAS</i>	<i>IAAS</i>	<i>SAAS</i>
Затраты на опытно-конструкторские работы	1 127 000	1 127 000	1 127 000	1 127 000	1 127 000	—
Первоначальные затраты	1 450 000	792 500	743 000	183 000	743 000	15 000
Эксплуатационные затраты и расходы на хостинг	2 981 001	1 378 468	1 456 668	1 024 624	867 717	17 000 000
Промежуточная сумма расходов	5 558 001	3 297 968	3 326 668	2 334 624	2 737 717	17 015 000
Расходы на службу технической поддержки	2 210 000	2 210 000	2 210 000	2 210 000	2 210 000	2 210 000
Расходы на национальные прикладные программы	8 550 000	8 550 000	8 550 000	8 550 000	8 550 000	8 550 000
Итоговая сумма расходов	16 318 001	14 057 968	14 086 668	13 094 624	13 497 717	27 775 000
Итоговая сумма расходов (включая 20-процентный коэффициент риска)	19 581 601	16 869 561	16 904 001	15 713 549	16 197 260	33 330 000

	<i>В помещениях</i>	<i>ЮНОГ</i>	<i>МВЦООН</i>	<i>PAAS</i>	<i>IAAS</i>	<i>SAAS</i>
Дисконтированные затраты (включая коэффициент риска)	14 979 069	12 941 676	12 950 077	12 391 640	12 470 894	23 464 073
Выгоды для таможен (включая 20-процентный коэффициент риска)	19 550 000	19 550 000	19 550 000	19 550 000	19 550 000	19 550 000
Общие выгоды (включая 20-процентный коэффициент риска)	121 210 000	121 210 000	121 210 000	121 210 000	121 210 000	121 210 000
Дисконтированные выгоды для таможен (включая коэффициент риска)	13 255 247	13 255 247	13 255 247	13 255 247	13 255 247	13 255 247
Дисконтированные суммарные выгоды (включая коэффициент риска)	82 182 532	82 182 532	82 182 532	82 182 532	82 182 532	82 182 532
ДНИ для таможен	-12 %	2 %	2 %	7 %	6 %	-44 %
Суммарный ДНИ	449 %	535 %	535 %	563 %	559 %	250 %
Нетто — текущая стоимость	67 203 464	69 240 856	69 232 456	69 790 892	69 711 639	58 718 460

Таблица VI.6
Затраты, выгоды, ДНИ и ЧТС для сценария 2
(долл. США)

	<i>В помещениях</i>	<i>ЮНОГ</i>	<i>МВЦООН</i>	<i>PAAS</i>	<i>IAAS</i>	<i>SAAS</i>
Затраты на опытно-конструкторские работы	1 127 000	1 127 000	1 127 000	1 127 000	1 127 000	—
Первоначальные затраты	1 450 000	792 500	743 000	183 000	743 000	15 000
Эксплуатационные затраты и расходы на хостинг	2 981 001	668 962	706 912	497 244	421 098	8 250 000
Промежуточная сумма расходов	5 558 001	2 588 462	2 576 912	1 807 244	2 291 098	8 265 000
Расходы на службу технической поддержки	2 210 000	2 210 000	2 210 000	2 210 000	2 210 000	1 286 300
Расходы на национальные прикладные программы	8 550 000	8 550 000	8 550 000	8 550 000	8 550 000	8 550 000
Итоговая сумма расходов	16 318 001	13 348 462	13 336 912	12 567 244	13 051 098	18 101 300
Итоговая сумма расходов (включая 20-процентный коэффициент риска)	19 581 601	16 018 155	16 004 295	15 080 693	15 661 317	21 721 560
Дисконтированные затраты (включая коэффициент риска)	14 979 069	12 362 151	12 337 675	11 543 030	12 523 940	15 492 843
Выгоды для таможен (включая 20-процентный коэффициент риска)	9 487 500	9 487 500	9 487 500	9 487 500	9 487 500	9 487 500
Общие выгоды (включая 20-процентный коэффициент риска)	58 822 500	58 822 500	58 822 500	58 822 500	58 822 500	58 822 500
Дисконтированные выгоды для таможен (включая коэффициент риска)	6 406 022	6 406 022	6 406 022	6 406 022	6 406 022	6 406 022
Дисконтированные суммарные выгоды (включая коэффициент риска)	39 717 335	39 717 335	39 717 335	39 717 335	39 717 335	39 717 335
ДНИ для таможен	-57 %	-48 %	-48 %	-45 %	-49 %	-59 %
Суммарный ДНИ	165 %	221 %	222 %	244 %	217 %	156 %
Нетто — текущая стоимость	24 738 266	27 355 184	27 379 660	28 174 305	27 193 395	24 224 492

И наконец, была оценена рентабельность проекта для единой таможенной администрации, в результате чего было установлено, что в случае полной компьютеризации данных по приблизительно 30 000 операций МДП в год капиталовложения в международную систему eTIR и расходы по адаптации национальной ИТ-системы становятся рентабельными.

VI.2.8 Выводы и рекомендации

С учетом своей технической оценки и результатов АЗВ консультанты изложили следующие выводы и рекомендации:

- систему eTIR следует внедрить как можно скорее, с тем чтобы максимально использовать предоставляемые ею выгоды;
- наилучшим техническим вариантом для внедрения международной системы eTIR служит использование платформы как услуги (облачная среда), за которым непосредственно следуют варианты IaaS, МВЦООН и ЮНОГ;
- что касается сценария 2, то, даже если этот проект и не дает ДНИ только для таможен, в целом он является весьма выгодным;
- ежегодной обработки данных по 30 000 операций МДП электронным способом достаточно, чтобы оправдать капиталовложения в eTIR любой отдельной таможенной администрации.

VI.3 Оценка анализа затрат и выгод секретариатом

VI.3.1 Область применения

VI.3.1.1 Общие положения

Как отмечалось Группой экспертов при анализе более ранних версий, в АЗВ, к сожалению, не принимаются во внимание не прямые выгоды от компьютеризации системы МДП. Непрямые выгоды могут варьироваться от более существенного упрощения перевозок (благодаря наличию предварительной информации) до, в конечном счете, повышения безопасности системы МДП, что выгодно как таможням, так и гарантийной цепи.

Кроме того, вопреки предположению консультантов, расходы по внедрению системы eTIR могут нести как транспортные операторы, так и гарантийная цепь.

VI.3.1.2 Технические варианты

Технические варианты в АЗВ позволяют произвести оптимальное сопоставление различных возможностей для аренды серверов международной системой eTIR. Однако все проанализированные технические варианты основаны на внедрении международной системы eTIR с нулевого уровня. Аспекты использования (и конфигурации) готовых решений не рассматривались ни в технической оценке, ни в АЗВ.

VI.3.1.3 Сценарии

Оба сценария, которые были проанализированы консультантами, относительно просты, так как в них не учтены будущие политические или экономические изменения. В течение десятилетия многочисленные факторы могут существенно влиять на ежегодное число перевозок МДП. Ниже приведен неполный перечень потенциальных обстоятельств, которые могут значительно повлиять на использование системы МДП и, следовательно, международной системы eTIR:

- ратификация и применение Конвенции МДП новыми странами (например, Китаем, Пакистаном);

- распространение сферы действия или заключение других соглашений о транзите в качестве альтернативы системе МДП (например, присоединение Турции к Конвенции об общем транзите);
- создание или расширение таможенных союзов (например, Таможенного союза Российской Федерации, Беларуси и Казахстана);
- изменения в торговых потоках, которые могут существенно повлиять на структуру международных автомобильных перевозок;
- колебание цен на энергоносители, сопряженное с прямыми последствиями для распределения международных перевозок по различным видам транспорта.

Следует отметить, что при всей вероятности возникновения таких (а также иных) обстоятельств их воздействие весьма трудно оценить и для такой оценки требуются специальные исследования. Еще труднее проанализировать их совокупное воздействие, и поэтому вполне можно понять, в силу каких причин консультанты не приняли его во внимание в АЗВ. Вместе с тем оба предложенные консультантами сценария позволяют сопоставить две весьма различающиеся модели использования международных систем eTIR и их воздействие на рентабельность проекта.

VI.3.2 Предположения

Предположения консультантов логичны и основаны, как правило, на конкретном справочном материале¹³. Вместе с тем, поскольку в некоторых вариантах, которым отдается предпочтение, предусматривается, что международная система eTIR будет размещена в международном центре обработки данных в Женеве, расходы по оплате труда, рассчитанные в качестве средневзвешенной зарплаты в европейских странах, представляются слишком низкими.

VI.3.3 Методические аспекты

VI.3.3.1 Бальный функциональный анализ (БФА)

БФА, используемый для оценки затрат на опытно-конструкторские работы по трем элементам международной системы eTIR, позволяет реально оценить сложность каждой функции, которая будет выполняться каждым элементом, и, следовательно, характер опытно-конструкторских усилий по разработке всей системы.

VI.3.3.2 Расходы

Консультанты произвели весьма подробный анализ расходов по различным техническим вариантам. Они тщательно подсчитали и указали затраты на опытно-конструкторские работы, оборудование, службу технической поддержки и обслуживание системы, способной обрабатывать данные по 3 млн перевозок МДП в год. На основе оптимистических и пессимистических предположений они рассчитали минимальные и максимальные расходы. Вместе с тем для обеспечения большей точности они учли лишь максимальные расходы, увеличив их в соответствии с 20-процентным коэффициентом риска.

Предположение о том, что общий объем переменных затрат можно разделить на число перевозок МДП для расчета их удельной стоимости, весьма сомнительно. На самом деле такое предположение может быть обоснованным в случае облачной среды, однако в нем не учитывается то обстоятельство, что в контексте некоторых вариантов переменные затраты не подлежат полному масштабированию (например, затраты на персонал или инфраструктуру). Кроме того, некоторые расходы, возможно,

¹³ Функциональные возможности системы eTIR, которые учитывались консультантами при АЗВ, описаны в варианте 3.0 Справочной модели eTIR (ECE/TRANS/WP.30/2011/4). Если при подготовке нормативно-правовой базы для внедрения системы eTIR Договаривающиеся стороны решат ввести новые требования или требования, отличающиеся от требований, описанных в Справочной модели eTIR, то результаты АЗВ могут измениться или оказаться неточными.

не учтены или недооценены, в частности расходы по персоналу (см. III.2) и по профессиональной подготовке.

VI.3.3.3 *Выгоды*

Проведенная консультантами оценка выгод основывается исключительно на разнице между временем, требующимся для предоставления и обработки электронной информации, по сравнению с бумажным форматом с учетом последствий сокращения времени обработки этой информации таможенниками и временем, проводимым на таможенных транспортными операторами. Для большей верности выгоды были уменьшены в соответствии с 20-процентным коэффициентом риска. В этой связи консультанты косвенным образом приняли во внимание то обстоятельство, что выгоды, обусловленные компьютеризацией системы, не могут автоматически способствовать экономии затрат на персонал и что некоторые выгоды, например обязательство о предоставлении предварительной информации о прибывающих грузах при перевозках МДП в ЕС, могут использоваться уже сегодня.

С учетом того, что предоставление предварительной информации таможенным и повышение безопасности относятся к числу основных целей проекта eTIR, остается сожалеть, что консультанты даже не попытались оценить эти выгоды. Недоучтенные выгоды, скорее всего, в значительной степени компенсируют расходы, которые не были приняты во внимание или были недооценены.

VI.3.3.4 *АЗВ*

Консультанты использовали стандартную методологию анализа затрат и выгод посредством расчета текущей стоимости будущих затрат и выгод по 5-процентной учетной ставке. Использование ДНИ и ЧТС дает приблизительное представление о рентабельности и фактической стоимости проекта в зависимости от различных технических вариантов. Однако еще большее значение имеет то обстоятельство, что ДНИ и ЧТС позволяют произвести надлежащее сопоставление технических вариантов по обоим сценариям.

VI.3.4 **Выводы**

АЗВ позволяет произвести оптимальную оценку рентабельности проекта eTIR по различным техническим вариантам, а также получить приблизительную величину сумм, необходимых для его разработки и технического обслуживания. Он свидетельствует о том, что рентабельность проекта для одних лишь таможен в значительной степени зависит от будущего использования системы и что общий ДНИ остается весьма позитивным, хотя эта система и будет использоваться только в случае ограниченного числа перевозок МДП.

Независимо от того, что некоторые предположения, сделанные при АЗВ, могут быть подвергнуты критике из-за недооценки некоторых затрат и выгод, была использована убедительная методика, и поэтому АЗВ свидетельствует о том, что проект eTIR может быть весьма полезен для всех сторон, задействованных в процедуре МДП, в частности для транспортных операторов.

VI.4 **Рекомендации**

С учетом результатов АЗВ и своего собственного опыта Группа экспертов считает, что:

а) поскольку представляется, что проект eTIR весьма выгоден для всех сторон, участвующих в процедуре МДП, рекомендуется внедрить систему eTIR, в том числе на национальном уровне, как только будут подготовлены и ратифицированы правовые положения, будет завершена разработка технического описания и будет согласована «дорожная карта»;

б) в контексте значительной выгоды для держателей книжек МДП представляется, что можно было бы изучить возможность финансирования

международной системы eTIR за счет системы сборов за перевозки МДП, аналогичной той, которая используется в случае ИСМДП;

с) в контексте коммерческой конфиденциальности данных, которые будут обрабатываться системой eTIR, и ввиду относительно небольшой разницы в затратах по сравнению с использованием облачной среды, рекомендованной в АЗВ, международную систему eTIR рекомендуется разместить в центрах обработки данных МВЦООН или ЮНОГ;

d) поскольку на рынке имеется программное обеспечение для брокерсообщений, рекомендуется рассмотреть возможность использования готовых решений, в том числе с открытым исходным кодом, для внедрения международной системы eTIR.

Приложение VII

Совместное заявление о компьютеризации процедуры МДП

Одобрено в Женеве 11 июня 2015 года

Мы, представители Договаривающихся сторон на сессии Административного комитета Конвенции МДП 1975 года, 11 июня 2015 года,

признавая важное значение глобализации экономики и роли транспорта, а также усилий по облегчению процедур пересечения границ в качестве одной из предпосылок повышения эффективности международной торговли и конкурентоспособности,

учитывая насущную потребность в современных, эффективных и скоординированных функциях как таможенных, так и транспортных операций в пунктах пересечения границ,

сознавая необходимость стимулирования усилий по облегчению перевозок и процедур пересечения границ на основе дальнейшего совершенствования существующей правовой базы, обеспечиваемой Конвенцией МДП,

отмечая решение Комитета по внутреннему транспорту ЕЭК, принятое в феврале 2014 года, о том, чтобы настоятельно призвать Договаривающиеся стороны Конвенции МДП к активизации усилий по завершению подготовки и переходу к компьютеризации процедуры МДП,

приветствуя достигнутый прогресс на пути к завершению разработки электронной Справочной модели МДП (eTIR),

учитывая потребность в разработке надлежащей правовой базы, которая обеспечит функционирование процедуры МДП в электронном формате,

будучи преисполнены решимости содействовать облегчению законных торговых и транспортных операций и защите государственных доходов,

подчеркивая важное значение систематического электронного обмена информацией между таможенными администрациями для дальнейшего совершенствования механизмов управления рисками и их контроля,

учитывая потребность в обеспечении поэтапного внедрения компьютеризированной процедуры МДП,

будучи убеждены в том, что компьютеризация не только улучшит систему МДП, но и расширит ее за пределы ее нынешних границ,

признавая, что с учетом усилий таможенных администраций, которые уже компьютеризировали все таможенные процедуры либо занимаются этим, привлекательность Конвенции МДП в случае ее компьютеризации еще больше повысится,

1. *просим* все Договаривающиеся стороны Конвенции МДП 1975 года поддержать компьютеризацию системы МДП посредством:

а) внесения конструктивного вклада в формирование правовой базы, которая позволит обеспечить постепенное внедрение компьютеризированной процедуры МДП;

б) учета Справочной модели eTIR и всех соответствующих международных стандартов при компьютеризации системы управления операциями МДП на национальном уровне;

в) активного участия в завершении подготовки и осуществлении процедуры eTIR с использованием комплексного подхода с учетом всех технических, правовых, административных и финансовых аспектов и, таким образом,

d) оказания, насколько это возможно, поддержки тем Договаривающимся сторонам, которые хотят провести компьютеризацию, путем обмена информацией и техническим ноу-хау;

2. *просим* другие государства — члены Организации Объединенных Наций присоединиться к Конвенции МДП и осуществлять ее и тем самым поддержать усилия по облегчению таможенного транзита, с тем чтобы Конвенция МДП оставалась эффективным и действенным механизмом облегчения перевозок и процедур пересечения границ.

Приложение VIII

Перечень таблиц

	<i>Стр.</i>
Таблица 0.1	Виды деятельности, связанные с каждым этапом 53
Таблица 0.2	Выдаваемые данные 54
Таблица 0.3	Ход рассмотрения и утверждения 58
Таблица 1.1	Описание пакетной диаграммы процедуры МДП 66
Таблица 1.2	Описание варианта использования жизненного цикла книжки МДП 71
Таблица 1.3	Описание варианта использования процедуры выдачи и распространения 73
Таблица 1.4	Описание варианта использования перевозки МДП 77
Таблица 1.5	Описание варианта использования процедуры возврата и передачи в репозиторий 82
Таблица 1.6	Описание варианта использования процедуры завершения операции 84
Таблица 1.7	Описание варианта использования процедуры начала операции МДП 88
Таблица 1.8	Описание варианта использования процедуры прекращения операции МДП .. 92
Таблица 1.9	Описание диаграммы подклассов международной организации 99
Таблица 1.10	Описание диаграммы подклассов объединения 100
Таблица 1.11	Описание диаграммы подклассов дорожных транспортных средств 101
Таблица 1.12	Описание диаграммы подклассов печатанных грузовых единиц 102
Таблица 1.13	Описание диаграммы подклассов перевозки МДП 103
Таблица 1.14	Описание диаграммы подклассов операции МДП 104
Таблица 1.15	Описание диаграммы подклассов линейной рубрики грузового манифеста 105
Таблица 1.16	Описание диаграммы подклассов таможи 107
Таблица 1.17	Описание диаграммы подклассов страны 108
Таблица 1.18	Описание диаграммы подклассов транспортного оператора 109
Таблица VI.1	Ежегодное число Договаривающихся сторон, совершенствующих свою ИТ-систему 183
Таблица VI.2	Число полностью компьютеризированных перевозок МДП (тыс.) 183
Таблица VI.3	Первоначальные затраты (долл. США) 184
Таблица VI.4	Ежегодные эксплуатационные затраты и расходы на использование серверов облачной среды (долл. США) 185
Таблица VI.5	Затраты, выгоды, ДНИ и ЧТС для сценария 1 (долл. США) 186
Таблица VI.6	Затраты, выгоды, ДНИ и ЧТС для сценария 2 (долл. США) 187

Приложение IX

Перечень рисунков

	<i>Стр.</i>
Рис. 0.1	Поэтапный итеративный подход УММ..... 56
Рис. 0.2	Схема распределения ответственности заинтересованных сторон 57
Рис. 1.1	Заинтересованные стороны и участники 61
Рис. 1.2	Пакетная диаграмма процедуры МДП 65
Рис. 1.3	Международные организации и национальные объединения 68
Рис. 1.4	Таможенные органы и прочие органы 69
Рис. 1.5	Держатель книжки МДП и его представители 70
Рис. 1.6	Диаграмма варианта использования жизненного цикла книжки МДП..... 70
Рис. 1.7	Диаграмма жизненного цикла книжки МДП..... 72
Рис. 1.8	Диаграмма варианта использования процедуры выдачи и распространения 73
Рис. 1.9	Диаграмма варианта использования процедуры выдачи и распространения 75
Рис. 1.10	Диаграмма варианта использования перевозки МДП..... 76
Рис. 1.11	Диаграмма деятельности в ходе перевозки МДП..... 79
Рис. 1.12	Диаграмма варианта использования процедуры возврата и передачи в репозиторий 81
Рис. 1.13	Диаграмма деятельности при возврате и передаче в репозиторий..... 83
Рис. 1.14	Диаграмма варианта использования процедуры завершения операции 83
Рис. 1.15	Диаграмма процедуры завершения операции 85
Рис. 1.16	Диаграмма варианта использования процедуры начала операции МДП..... 87
Рис. 1.17	Диаграмма деятельности при использовании процедуры начала операции МДП..... 90
Рис. 1.18	Диаграмма варианта использования процедуры прекращения операции МДП..... 92
Рис. 1.19	Диаграмма деятельности в случае прекращения операции МДП..... 96
Рис. 1.20	Класс международной организации и его взаимоотношения 99
Рис. 1.21	Класс объединения и его взаимоотношения 100
Рис. 1.22	Класс дорожного транспортного средства и его взаимоотношения..... 101
Рис. 1.23	Класс опечатанной грузовой единицы и его взаимоотношения 102
Рис. 1.24	Класс перевозки МДП и его взаимоотношения..... 103
Рис. 1.25	Класс операции МДП и его взаимоотношения..... 104
Рис. 1.26	Класс линейной рубрики грузового манифеста и его взаимоотношения..... 105
Рис. 1.27	Класс таможни и его взаимоотношения..... 107
Рис. 1.28	Класс страны и его взаимоотношения..... 108
Рис. 1.29	Класс транспортного оператора и его взаимоотношения 109
Рис. 1.30	Высокоуровневая диаграмма классов 110

Приложение X

Справочные документы

- Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года).
- Справочник МДП (ECE/TRANS/TIR/6).
- Доклады Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом Transport (WP.30): (TRANS/WP.30/190; TRANS/WP.30/192; TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/198; TRANS/WP.30/200; TRANS/WP.30/206; TRANS/WP.30/210; TRANS/WP.30/212; ECE/TRANS/WP.30/232; ECE/TRANS/WP.30/234; ECE/TRANS/WP.30/242; ECE/TRANS/WP.30/244; ECE/TRANS/WP.30/258; ECE/TRANS/WP.30/260; ECE/TRANS/WP.30/262; ECE/TRANS/WP.30/264; ECE/TRANS/WP.30/266; ECE/TRANS/WP.30/268; ECE/TRANS/WP.30/270; ECE/TRANS/WP.30/272; ECE/TRANS/WP.30/274; ECE/TRANS/WP.30/276; ECE/TRANS/WP.30/278; ECE/TRANS/WP.30/280; ECE/TRANS/WP.30/290; ECE/TRANS/WP.30/294; ECE/TRANS/WP.30/296; ECE/TRANS/WP.30/298; ECE/TRANS/WP.30/300; ECE/TRANS/WP.30/302; ECE/TRANS/WP.30/304; ECE/TRANS/WP.30/306; ECE/TRANS/WP.30/308; ECE/TRANS/WP.30/310 ECE/TRANS/WP.30/312 ; ECE/TRANS/WP.30/316.
- Доклады Административного комитета Конвенции МДП 1975 года (AC.2): TRANS/WP.30/AC.2/73; ECE/TRANS/WP.30/AC.2/85; ECE/TRANS/WP.30/AC.2/91; ECE/TRANS/WP.30/AC.2/125; ECE/TRANS/WP.30/AC.2/145, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/147; ECE/TRANS/WP.30/AC.2/157.
- Доклады Специальной группы экспертов по компьютеризации: TRANS/WP.30/2001/5; TRANS/WP.30/2001/13.
- Положение о круге ведения Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП и Неофициальной специальной группы экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП: TRANS/WP.30/2002/7.
- Обзор проекта Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП: ExG/COMP/2002/5.
- Доклады Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП: ExG/COMP/2002/3; ExG/COMP/2002/10; ExG/COMP/2003/5; ExG/COMP/2004/10; ExG/COMP/2004/24; ExG/COMP/2005/9, TRANS/WP.30/GE.1/2005/5; ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2006/5 и ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2006/5/Corr.1; ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2006/10; ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/5; ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/5/Corr.1; ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/11; ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/16; ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2008/3; ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2008/5; ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2009/5; ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2010/4; ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2011/6; ECE/TRANS/WP.30/2012/1; ECE/TRANS/WP.30/2012/7; ECE/TRANS/WP.30/2013/5; ECE/TRANS/WP.30/2013/10; ECE/TRANS/WP.30/2014/4; ECE/TRANS/WP.30/2015/3; ECE/TRANS/WP.30/2017/3; ECE/TRANS/WP.30/2017/22; ECE/TRANS/WP.30/2018/10; ECE/TRANS/WP.30/2018/22; ECE/TRANS/WP.30/2019/2; ECE/TRANS/WP.30/2020/2; ECE/TRANS/WP.30/2020/5; ECE/TRANS/WP.30/2020/6; ECE/TRANS/WP.30/2020/7.

- Доклады Группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП:
ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2; ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2021/39;
ECE/TRANS/WP.30/GE.1/4, ECE/TRANS/WP.30/GE.1/6.
 - Доклады Технического органа по осуществлению
ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/2, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/4,
ECE/TRANS/WP.30/AC.2/TIB/6.
-