



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

Рабочая группа по перевозкам опасных грузов

Девяносто пятая сессия

Женева, 4–8 ноября 2013 года

Пункт 6 а) предварительной повестки дня

**Предложения о внесении поправок в приложения А и В к ДОПОГ:
конструкция и допущение к перевозке транспортных средств**

Электрооборудование на прицепах

Передано правительством Швеции¹

Резюме

Существо предложения:	Вопросы, связанные с выполнением положений пункта 9.2.2.3.2, касающихся управляющего устройства главного выключателя аккумуляторной батареи для прицепов.
Предлагаемое решение:	Необходимо пояснить толкование пунктов 9.2.2.5.1, 9.3.7.3 и 9.7.8.1, а также рассмотреть вопрос о внесении изменений либо в пункт 9.3.7.3, либо в пункт 9.7.8.1.
Справочные документы:	Неофициальный документ INF.5, представленный на восемьдесят третьей сессии (Швеция) Неофициальный документ INF.17, представленный на девяносто четвертой сессии (Швеция) ECE/TRANS/WP.15/219, пункт 17

¹ Настоящий документ представлен в соответствии с пунктом 1 с) положения о круге ведения Рабочей группы, содержащегося в документе ECE/TRANS/WP.15/190/Add.1; в нем предусматривается, что Рабочая группа "разрабатывает и совершенствует Европейское соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ)".

Введение

1. На своей последней сессии Рабочая группа предпочла перенести рассмотрение вопроса об электрооборудовании на прицепах и обсудить его позднее на основе официального документа.
2. На основе положений по обеспечению безопасности перевозок, которые сформулированы в главе 1.10 ДОПОГ, были разработаны конкретные меры по предотвращению хищений или ненадлежащего применения опасных грузов. На транспортных средствах и в грузовых отделениях устанавливаются соответствующие устройства и оборудование. Однако в части 9 ДОПОГ содержатся требования к конструкции транспортных средств, которые по-прежнему подлежат обязательному применению.

Пример 1

3. На прицепе ЕХ/Ш установлена аккумуляторная батарея 24 В для обеспечения дополнительной мощности в случае отцепления прицепа от автотранспортного средства, например в процессе интермодальной перевозки. Эта аккумуляторная батарея заряжается, когда прицеп соединен с буксирующим его транспортным средством.
4. В разделе 9.3.7 приведены дополнительные требования, касающиеся электрооборудования для транспортных средств ЕХ/П и ЕХ/Ш. Подраздел 9.2.2.3, упоминаемый в пункте 9.3.7.3, как представляется, касается только батарей, установленных на автотранспортном средстве. Однако в данном случае батарея установлена на прицепе, который соединен с автотранспортным средством только во время движения. Поэтому применительно к выключателю на прицепе невозможно выполнить положения пункта 9.2.2.3.2, однако, возможно, они не являются "соответствующими" согласно пункту 9.3.7.3, но при этом пункты 9.2.2.2, 9.2.2.3.1, 9.2.2.3.3, 9.2.2.3.4, 9.2.2.4, 9.2.2.5.2 и 9.2.2.6 могут быть выполнены.
5. Швеция хотела бы узнать, могут ли такие устройства устанавливаться на прицепе ЕХ/Ш, если выполнены условия, предусмотренные в разделе 9.3.7. (См. также приведенную ниже выдержку из доклада Рабочей группы, ECE/TRANS/WP.15/210, пункт 20.)

Пример 2

6. В этом примере речь идет о тех же условиях, что и в примере 1, но в отношении прицепа, являющегося транспортным средством FL. Вместе с тем в данном случае в пункте 9.7.8.1 (дополнительные требования, касающиеся электрооборудования) отсутствует слово "соответствующие". Это означает, что должны выполняться все положения пунктов 9.2.2.2, 9.2.2.3, 9.2.2.4, 9.2.2.5.1 и 9.2.2.6, т.е. также и положения пункта 9.2.2.3.2.
7. Формулировки пунктов 9.3.7.3 и 9.7.8.1 отличаются друг от друга тем, что по сравнению с пунктом 9.3.7.3 в пункт 9.7.8.1 добавлены слова "для которых требуется допущение к перевозке в соответствии с разделом 9.1.2". Слово "соответствующие" было включено в пункт 9.3.7.3 издания ДОПОГ 2009 года после обсуждения неофициального документа INF.5, представленного Швецией на восемьдесят третьей сессии (ноябрь 2007 года). В неофициальном документе INF.5 указывалось на противоречие между разделом 9.2.1 и пунктом 9.3.7.3.

8. Швеции хотелось бы узнать мнения по поводу необходимости выполнения пункта 9.2.2.3.2 в отношении управляющих устройств главного выключателя аккумуляторной батареи, установленного на прицепе FL.

9. В докладе Рабочей группы, ECE/TRANS/WP.15/210, пункт 20, говорится: "Рабочая группа подтвердила, что приборы, находящиеся в кабинах транспортных средств и содержащие батареи, позволяющие сохранять зарегистрированные данные или параметры, когда эти приборы не находятся постоянно под напряжением (радиоприемники, личные навигационные приборы и т.д.), не должны удовлетворять общим положениям стандарта МЭК 60079, части 0 и 14, и применимым дополнительным положениям стандарта МЭК 60079, части 1, 2, 5, 6, 7, 11, 15 или 18."

10. Швеции также интересно узнать о том, может ли такое же толкование применяться в отношении таких приборов, как ГПС, системы охранной сигнализации с имеющимися в них батареями и т.д., установленных за пределами кабины водителя на прицепе FL.

Предложения

11. Изменить первое предложение пункта 9.7.8.1 следующим образом (изменения подчеркнуты или зачеркнуты) в целях согласования с пунктом 9.3.7.3:

Вариант 1: "Электрооборудование, имеющееся на транспортных средствах FL, для которых требуется допущение к перевозке в соответствии с разделом 9.1.2, должно отвечать соответствующим требованиям пунктов 9.2.2.2, 9.2.2.3, 9.2.2.4, 9.2.2.5.1 и 9.2.2.6."

Вариант 2: "Электрооборудование, имеющееся на транспортных средствах FL, ~~для которых требуется допущение к перевозке в соответствии с разделом 9.1.2,~~ должно отвечать соответствующим требованиям пунктов 9.2.2.2, 9.2.2.3, 9.2.2.4, 9.2.2.5.1 и 9.2.2.6."

12. Изменить первое предложение пункта 9.3.7.3 следующим образом (изменения подчеркнуты или зачеркнуты) в целях согласования с пунктом 9.7.8.1:

"Электрооборудование, имеющееся на транспортных средствах ЕХ/III, для которых требуется допущение к перевозке в соответствии с разделом 9.1.2, должно отвечать соответствующим требованиям пунктов 9.2.2.2, 9.2.2.3, 9.2.2.4, 9.2.2.5.2 и 9.2.2.6."

Обоснование

Безопасность:	Никаких проблем не предвидится.
Осуществимость:	Никаких проблем не предвидится.
Обеспечение применения:	Никаких проблем не предвидится.