



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/212
5 March 2004

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом

ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ТАМОЖЕННЫМ ВОПРОСАМ,
СВЯЗАННЫМ С ТРАНСПОРТОМ, О РАБОТЕ ЕЕ СТО ШЕСТОЙ СЕССИИ
(3-6 февраля 2004 года)

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
Участники	1 - 4
Утверждение повестки дня	5
Выборы должностных лиц	6
Деятельность органов ЕЭК ООН и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы	7 и 8

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
Деятельность других организаций, представляющая интерес для Рабочей группы	9 - 11
Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании")	12 - 14
Проекты конвенций ЕЭК ООН о процедурах международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом.....	15 и 16
Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года)	17 - 50
Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды.....	51 и 52
Программа работы на 2004-2008 годы	53
Прочие вопросы	54 - 56
Утверждение доклада	57

* * *

Приложение 1: Предложение по поправке, согласованное Рабочей группой 6 февраля 2004 года

Приложение 2: Оптимальная практика, принятая Рабочей группой 6 февраля 2004 года

Приложение 3: Программа работы на 2004-2008 годы

* * *

ДОКЛАД

УЧАСТНИКИ

1. Рабочая группа провела свою сто шестую сессию 3-6 февраля 2004 года в Женеве.
2. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Германии, Греции, Испании, Италии, Казахстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии и Черногории, Словакии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии. На ней присутствовали также представители Европейского сообщества (ЕС). В соответствии с пунктом 11 Положения о круге ведения Комиссии в сессии участвовал представитель Пакистана.
3. Была представлена Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД). Из межправительственных организаций была представлена Организация сотрудничества железных дорог (ОСЖД).
4. Были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ); Международный союз железных дорог (МСЖД/СЕЖД); Федерация "Трансфригорут интернэшнл"; Международная организация по стандартизации (ИСО); Координационный комитет по производству автомобильных кузовов и прицепов (ККПКП).

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

Мандат и справочная информация: TRANS/WP.30/211, пункт 1

5. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (TRANS/WP.30/211).

ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Мандат и справочная информация: TRANS/WP.30/211, пункт 2

6. Рабочая группа вновь избрала г-на Гуса Якобса (Нидерланды) Председателем своих сессий на 2004 год.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ЕЭК И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Мандат и справочная информация: TRANS/WP.30/211, пункт 3

7. Рабочая группа приняла к сведению, что Комитет по внутреннему транспорту (КВТ) проведет свою годовую сессию 17-19 февраля 2004 года.

8. Секретариат проинформировал Рабочую группу о совместном совещании ЕЭК ООН/ВТО по вопросу о безопасности и облегчении международной торговли, которое состоялось 13 и 14 ноября 2003 года в Женеве. Отдел транспорта ЕЭК ООН совместно с МСАТ сделал сообщение на тему "Элементы безопасности процедуры МДП". С этим сообщением можно ознакомиться на следующем вебсайте:

http://www.unecsc.org/trade/security_conf03/index.htm. Секретариат будет участвовать в любой последующей работе обоих органов в области облегчения пересечения границ.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Мандат и справочная информация: TRANS/WP.30/211, пункт 4

9. Представитель Европейской комиссии проинформировал Рабочую группу о ходе создания Новой компьютеризованной системы транзита (НКСТ), которая в полной мере функционирует во всех государствах - членах ЕС с 1 июля 2003 года. По состоянию на 1 января 2004 года общее число перевозок в рамках НКСТ превысило 1,25 миллиона. Рабочая группа также была проинформирована о ходе разработки текста стандартного соглашения ЕС между таможенными органами ЕС и гарантийными объединениями Сообщества. В этом соглашении будет определена общая основа; кроме того, в соответствии с частью II приложения 9 к Конвенции МДП компетентные органы будут иметь возможность вводить дополнительные требования. Наконец, Рабочая группа заслушала сообщение об итогах семинара МДП, который Комиссия организовала в октябре 2003 года. В этом семинаре, который главным образом был посвящен вопросам присоединения к ЕС и проблеме устойчивости процедуры МДП, приняли участие двадцать одна делегация таможенных органов и гарантийных объединений из государств - членов ЕС и присоединяющихся стран, а также ЕЭК ООН и МСАТ. В связи с расширением ЕС Рабочая группа отметила, что соответствующее национальное гарантийное объединение было утверждено в Мальте.

10. Рабочая группа приняла к сведению сообщение МСЖД о том, что железные дороги начали переговоры с Европейской комиссией по вопросу о введении НКСТ на железнодорожном транспорте.

11. Секретариат проинформировал Рабочую группу об изменениях в связи с Таможенной конвенцией, касающейся контейнеров, 1972 года. Административный комитет этой Конвенции провел совещание в октябре 2003 года в целях обсуждения возможности изменения Конвенции в рамках инициативы по безопасности транспортной цепи ВТО. В этом контексте правительство США внесло предложения по поправкам к Конвенции относительно процедур использования пломб и печатей. По предложению секретариата ЕЭК ООН было решено, что вышеупомянутые предложения должны быть также представлены применительно к приложению 7 к Конвенции МДП, касающемуся надежной в таможенном отношении конструкции контейнеров, поскольку положения этих двух конвенций в данной области совпадают (см. пункт 40 настоящего раздела). Секретариат будет внимательно следить за изменениями, происходящими в рамках Конвенции о контейнерах, и соответствующим образом проинформирует Рабочую группу.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ УСЛОВИЙ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ ГРУЗОВ НА ГРАНИЦАХ 1982 ГОДА ("КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ")

Документация: ECE/TRANS/55 (<http://border.unecce.org> - Legal Instruments); TRANS/WP.30/196; TRANS/WP.30/AC.3/10; TRANS/WP.30/AC.3/8; TRANS/WP.30/AC.3/2004/1; TRANS/WP.30/AC.3/2003/1; TRANS/WP.30/2004/13; TRANS/WP.30/2004/12; TRANS/WP.30/2003/20; TRANS/WP.30/2002/19; TRANS/WP.30/2001/16; TRANS/WP.30/2000/16; TRANS/WP.30/2000/11; неофициальные документы № 19 и 21 (2002 год); уведомление депозитария C.N.1533.2003.TREATIES-3

Мандат и справочная информация: TRANS/WP.30/211, пункт 5

а) Статус Конвенции

12. Рабочая группа была проинформирована о том, что участниками Конвенции являются сорок четыре Договаривающиеся стороны. Информацию о статусе Конвенции можно получить на следующем вебсайте:
<http://untreaty.un.org/ENGLISH/bible/englishinternetbible/partI/chapterXI/subchapA/treaty17.asp>.
Полный перечень Договаривающихся сторон Конвенции будет включен в приложение к докладу о работе шестой сессии Административного комитета Конвенции о "согласовании" (TRANS/WP.30/AC.3/12, приложение 1). Рабочая группа приняла к сведению, что к

Конвенции присоединилась Латвия. Решение о присоединении вступит в силу 18 марта 2004 года (уведомление депозитария C.N.1533.2003.TREATIES-3).

13. Рабочая группа вновь подтвердила свою заинтересованность в том, чтобы приступить к обсуждению вопроса о новом приложении к Конвенции, касающемся согласования порядка проведения контроля безопасности в связи с процедурами пересечения границ, и поручила секретариату подготовить официальный документ по этой теме для одной из своих будущих сессий. Договаривающимся сторонам и представителям отрасли было предложено представить в секретариат свои соображения по данному вопросу.

b) Подготовка нового приложения, касающегося эффективных процедур пересечения границ

14. Рабочая группа приняла к сведению представленную секретариатом информацию о том, что некоторые Договаривающиеся стороны по-прежнему не в состоянии решить вопрос о принятии проекта нового приложения 8 к Конвенции относительно процедур пересечения границ большегрузными транспортными средствами. Исходя из этого, Рабочая группа рекомендовала не обсуждать данный вопрос по существу на сессии Административного комитета Конвенции о "согласовании", которую намечено провести 5 и 6 февраля 2004 года. Вместе с тем Рабочая группа рассмотрела сводный вариант предложенного проекта нового приложения 8, подготовленного секретариатом (TRANS/WP.30/AC.3/2004/1), и согласовала окончательный текст, который как можно скорее должен быть направлен секретариатом Договаривающимся сторонам в рамках подготовки к седьмой сессии Административного комитета, намеченной на октябрь 2004 года.

ПРОЕКТЫ КОНВЕНЦИЙ ЕЭК ООН О ПРОЦЕДУРАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ

Документация: TRANS/WP.30/2004/2; TRANS/WP.30/2003/24; TRANS/2001/10; TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/164; TRANS/WP.30/2004/13; TRANS/WP.30/2004/12; TRANS/WP.30/2002/25; TRANS/WP.30/2002/16; TRANS/WP.30/2002/12; TRANS/WP.30/2002/10; TRANS/WP.30/2002/9; TRANS/WP.30/2000/17; TRANS/WP.30/R.141; неофициальный документ № 1 (2004 год); неофициальные документы № 4 и 5 (2002 год)

Мандат и справочная информация: TRANS/WP.30/211, пункт 6

15. Рабочая группа рассмотрела подготовленный секретариатом документ TRANS/WP.30/2004/2 (только на английском языке), в котором содержится сводный вариант проекта конвенции о процедурах международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом с использованием накладной СМГС. Текст на русском языке был представлен в неофициальном документе № 1 (2004 год).

16. Договаривающиеся стороны Соглашения СМГС рекомендовали Рабочей группе как можно скорее принять проект этой конвенции. Рабочая группа одобрила проект конвенции с несколькими изменениями и передала его для окончательного утверждения Комитетом по внутреннему транспорту (КВТ). В этом контексте Рабочая группа, признавая, что Комитет будет не в состоянии принять проект конвенции на своей шестьдесят шестой сессии в феврале 2004 года по причинам процедурного характера, рекомендовала Договаривающимся сторонам Соглашения СМГС незамедлительно начать применять проект конвенции и сообщить секретариату ЕЭК ООН об опыте, который будет накоплен в течение 2004 года, с тем чтобы в конечном счете Комитет мог принять проект вышеупомянутой конвенции на своей сессии в 2005 году.

ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)

Документация: ECE/TRANS/17 и Amend.1-22; Справочник МДП 2002 года (<http://tir.unecce.org>); TRANS/WP.30/AC.2/68, приложение 1; TRANS/WP.30/210; TRANS/WP.30/208; TRANS/WP.30/206; TRANS/WP.30/204; TRANS/WP.30/202; TRANS/WP.30/200; TRANS/WP.30/198

Мандат и справочная информация: TRANS/WP.30/211, пункт 7

а) Статус Конвенции

17. Рабочая группа приняла к сведению представленную секретариатом информацию о том, что МСАТ уполномочил соответствующие объединения в Монголии выдавать книжки МДП и обеспечивать по ним гарантии с 15 декабря 2003 года; после этой даты процедура МДП может применяться на территории 54 из 65 Договаривающихся сторон.

18. Полный список Договаривающихся сторон Конвенции, а также стран, на территории которых могут осуществляться перевозки МДП, содержится в приложении к докладу о работе тридцать шестой сессии Административного комитета МДП (TRANS/WP.30/AC.2/73, приложение). Постоянно обновляемая информация, касающаяся

области применения Конвенции МДП, имеется на вебсайте МДП ЕЭК ООН (<http://tir.unece.org>).

b) Пересмотр Конвенции

i) Осуществление этапов I и II процесса пересмотра МДП и примеры оптимальной практики

19. Рабочая группа напомнила о высказанной ею ранее просьбе в адрес Договаривающихся сторон, которая состояла в том, чтобы с целью обеспечения необходимой транспарентности при осуществлении Конвенции и поправок к ней, в частности для национальных гарантийных объединений, Договаривающиеся стороны информировали секретариат в письменном виде о ходе их применения на национальном уровне (TRANS/WP.30/210, пункт 21). Договаривающимся сторонам следует по возможности включать информацию о номере публикации, в которой было издано соответствующее сообщение (наименование и номер Официального вестника или внутренней инструкции). Этот вопрос также был выделен в качестве имеющего важное значение в связи с обсуждением в рамках Бюро Комитета по внутреннему транспорту.

ii) Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

Документация: TRANS/WP.30/2004/10; TRANS/WP.30/2004/3; TRANS/WP.30/2003/18; TRANS/WP.30/2003/15; TRANS/WP.30/2003/14; TRANS/WP.30/2003/9; TRANS/WP.30/2003/8; TRANS/WP.30/2003/7; TRANS/WP.30/2003/5; TRANS/WP.30/2003/3; TRANS/WP.30/2002/23; TRANS/WP.30/2002/20; TRANS/WP.30/2002/17; TRANS/WP.30/2002/15; TRANS/WP.30/2002/11; TRANS/WP.30/2002/7; TRANS/WP.30/2001/19 и Rev.1; TRANS/WP.30/2001/18; TRANS/WP.30/2001/15; TRANS/WP.30/2001/13; TRANS/WP.30/2001/12; TRANS/WP.30/2001/11; TRANS/WP.30/2001/6; TRANS/WP.30/2001/5; EXG/COMP/2003/5; неофициальный документ № 20 (2002 год); неофициальный документ № 2 (2002 год); неофициальный документ № 15 (2001 год); неофициальный документ № 14 (2001 год); неофициальный документ № 13 (2001 год); неофициальный документ № 12 (2001 год); неофициальный документ № 8 (2000 год); неофициальный документ № 7 (2000 год); неофициальный документ № 1 (2000 год); неофициальный документ № 5 (1997 год)

- Пересмотр книжки МДП

20. Рабочая группа рассмотрела документ TRANS/WP.30/2004/10, подготовленный секретариатом по консультации с МСАТ и содержащий предложение об оптимальной практике в связи с требованиями о дополнительной документации в рамках процедуры МДП, которые должны быть включены в главу 5 Справочника МДП.

21. Рабочая группа одобрила предложенную оптимальную практику с некоторыми поправками, содержащимися в приложении 2 к настоящему докладу. В этой связи Рабочая группа отметила, что книжка МДП является основным транзитным документом.

- Увеличение числа мест погрузки и разгрузки

22. Рабочая группа подробно рассмотрела вопрос об увеличении числа мест погрузки и разгрузки в рамках процедуры МДП. Большинство Договаривающихся сторон, а также МСАТ сочли, что, по-видимому, у транспортной отрасли нет такой потребности, в частности с учетом недавнего принятия Рабочей группой комментария к статье 18 Конвенции, предусматривающего использование в исключительных случаях двух книжек МДП для перевозок МДП, когда речь идет более чем о четырех пунктах погрузки и разгрузки (TRANS/WP.30/208, пункт 28).

23. Представитель Турции выразил сомнение по поводу общего размера гарантии при последовательном использовании двух книжек МДП. В этой связи представитель Турции просил исключить комментарий к статье 18, поскольку, по-видимому, нет никакой необходимости в механизме, предусматривающем более четырех мест погрузки и разгрузки.

24. Рабочая группа сочла эту просьбу преждевременной и решила проанализировать потребность в таком комментарии и его целесообразность на одной из своих будущих сессий; она просила МСАТ внимательно проследить за использованием этого механизма и представить Рабочей группе статистическую информацию по данному вопросу.

- Использование новых технологий

25. Рабочая группа приняла к сведению материалы, представленные секретариатом МДП, в которых он определил общие цели проекта компьютеризации и достигнутые до настоящего времени результаты и остановился, в частности, на трех вопросах, затронутых неофициальной специальной группой экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (называемой далее "группой экспертов") на

ее третьей сессии в Будапеште (Венгрия), которая состоялась 1 и 2 сентября 2003 года (TRANS/WP.30/2004/3).

26. В связи с этими тремя затронутыми вопросами Рабочая группа приняла следующие решения:

- a) Рабочая группа подтвердила, что окончательная цель компьютеризации процедуры МДП включает компьютеризацию всего цикла использования книжки МДП - от ее распространения и выдачи до перевозки МДП, возвращения и хранения этой книжки - и что компьютеризация в конечном счете должна быть направлена на замену нынешней системы МДП, предусматривающей использование книжки МДП в бумажном виде, другой системой.

Рабочая группа согласилась с тем, что процесс достижения этой цели может быть сопряжен с решением серьезных задач, требующих задействования значительных людских и финансовых ресурсов как на международном, так и на национальном уровне. Поэтому Рабочая группа решила, что поэтапный подход представляется единственной реальной альтернативой для достижения сколь-либо ощутимых результатов в ближайшем будущем. С этой целью она поручила секретариату в качестве первого шага в сотрудничестве с группой экспертов а) разработать конкретные предложения о способах обмена так называемыми "статическими" элементами данных, содержащимися в книжке МДП (элементами, которые остаются неизменными в процессе транспортировки МДП), между компетентными органами Договаривающихся сторон, возможно, на предварительном этапе, включая также данные, содержащиеся в онлайн-системе МБДМДП, б) подготовить технико-экономическое обоснование для определения практической возможности реализации таких предложений и в конечном счете с) предложить экспериментальный проект в одном из основных транзитных коридоров для реализации этих предложений.

Рабочая группа решила, что в качестве следующего шага следует рассмотреть вопрос об интеграции так называемых "динамических" элементов данных (элементов, которые могут изменяться или обновляться в процессе перевозки МДП). Затем в качестве дальнейших шагов следует рассмотреть вопрос о включении таких дополнительных аспектов, как информация, связанная с требованиями безопасности, и предварительные данные о грузе. После принятия этих конкретных мер группа экспертов могла бы сосредоточить свое

внимание на остальных нерешенных вопросах компьютеризации процедуры МДП.

- b) Рабочая группа решила, что такой подход к процессу компьютеризации - до поступления дальнейших указаний - следует сосредоточить на формировании международной централизованной базы данных, цель которой должна состоять в содействии безопасному обмену данными между национальными таможенными системами. На более позднем этапе не следует исключать возможности рассмотрения вопроса об обмене данными с другими заинтересованными органами (например, с ИСМДП, международными организациями, национальными объединениями и международными гарантийными объединениями).
- c) Рабочая группа решила, что в будущем проект компьютеризации процедуры МДП можно было обозначить как "проект e-TIR".

27. Различные Договаривающиеся стороны, в частности Европейское сообщество, а также МСАТ, подчеркнули важное значение полной компьютеризации процедуры МДП в качестве долгосрочной цели и подтвердили свою заинтересованность в успешной работе группы экспертов.

iii) **Проекты поправок, касающихся включения в Конвенцию концепции региональных организаций экономической интеграции (РОЭИ) и предоставления им права голоса**

28. Рабочая группа была проинформирована представителем Европейского сообщества о том, что между Соединенными Штатами Америки и Турцией проходят двусторонние переговоры по вопросу о включении в Конвенцию концепции региональных организаций экономической интеграции (РОЭИ) и предоставлении им права голоса. Представитель Соединенных Штатов подтвердил эту информацию. Рабочая группа будет проинформирована об итогах этих переговоров на одной из своих будущих сессий.

c) **Применение Конвенции**

i) **Функции и роль ИСМДП, секретариата МДП и МСАТ**

Документация: TRANS/WP.30/2004/11; TRANS/WP.30/2003/22; TRANS/WP.30/2003/11; TRANS/WP.30/2003/10; TRANS/WP.30/2002/30; TRANS/WP.30/R.179

29. Рабочая группа приняла к сведению ответ Российской Федерации (TRANS/WP.30/2004/11) на ряд вопросов, поставленных представителями Европейской комиссии и МСАТ в связи с документом TRANS/WP.30/2003/11, содержащим предложения о поправках к статье 6.2-бис и статье 11 Конвенции.

30. Рабочая группа была проинформирована о том, что предложения о поправках к Конвенции внесут и другие Договаривающиеся стороны. Рабочая группа сочла, что было бы предпочтительнее свести все предложения о поправках воедино в рамках одного документа для рассмотрения всех предлагаемых поправок по очереди. Договаривающимся сторонам Конвенции было предложено передать свои предложения в данной связи в секретариат, которому было поручено подготовить сводный документ к сто седьмой сессии Рабочей группы, которая состоится в июне 2004 года.

31. Рабочая группа обсудила идею о предоставлении небольшой целевой группе мандата на пересмотр и дальнейшую разработку предложений по поправкам к Конвенции и решила вернуться к этому вопросу, как только она рассмотрит любые дополнительные предложения о поправках на своей июньской сессии.

ii) **Система контроля за использованием книжек МДП - SafeTIR МСАТ**

32. МСАТ проинформировал Рабочую группу о том, что в настоящее время разрабатывается проект включения в обслуживаемую МСАТ программу SAFETIR/Cutewise всех данных, которые могут быть полезны для таможенных органов и уже имеются в базах данных о книжках МДП, и что, как предполагается, до конца 2004 года будут введены в действие новые функциональные средства, в том числе, возможно, используемые в книжках МДП элементы, касающиеся подписей и печатей объединений, выдающих эти книжки.

33. Рабочая группа приняла к сведению представленную МСАТ информацию о функционировании системы SAFETIR МСАТ. МСАТ получает сообщения SAFETIR в отношении 89% всех прекращенных операций МДП. В 2003 году МСАТ направил таможенным органам 13 063 ходатайства о согласовании с целью проверки прекращения

операций по книжкам МДП и получил 10 936 ответов (в 84% случаев) со средней задержкой в 51 день.

iii) Урегулирование требований об уплате

Документация: TRANS/WP.30/210

34. Рабочая группа заслушала информацию МСАТ в отношении следующих числовых данных:

- Уведомления/предварительные уведомления, поступившие в период с 1 января 2003 года по 29 января 2004 года: 6 911.
- Неурегулированные требования об уплате:
 - 31 декабря 2002 года: 7 984;
 - 29 января 2004 года: 8 116.
- Урегулирование претензий в 2003 году:
 - 167 претензий урегулировано посредством оплаты;
 - 487 претензий урегулировано в административном порядке или на основании судебных решений без оплаты.

35. Рабочая группа была также проинформирована МСАТ об окончательном решении Арбитражного суда по делу о споре между МСАТ и ПФА - прежним объединением страховых компаний, поддерживавшим гарантийную систему МДП, которое в 1995 году расторгло договор о страховании с МСАТ. Содержание этого судебного решения пока сторонами не разглашается. Тем не менее МСАТ смог проинформировать о вынесении Арбитражным судом постановления о том, что договор был аннулирован незаконным образом и что ПФА следует выполнить свои обязательства. Арбитражный суд также решил, в каких конкретных случаях должен платить ПФА, если придется что-либо оплачивать, и в каких случаях должен платить МСАТ, если придется что-либо оплачивать, например, в результате ошибок МСАТ и гарантийных объединений, связанных с управлением системой книжек. И наконец, была определена категория остальных случаев, в отношении которых, по мнению МСАТ и ПФА, никакой оплаты не причитается ввиду несоблюдения положений Конвенции, например по причине запоздалого представления таможенными органами уведомлений или требований об уплате. В общей

сложности Арбитражный суд рассмотрел 6 000 дел, из которых 2 500 дел было урегулировано до вынесения окончательного решения; таким образом, окончательное решение было вынесено по 3 500 делам. В ближайшее время МСАТ представит Рабочей группе письменную информацию о последствиях судебных решений. Национальные гарантийные объединения при содействии МСАТ и страховщиков незамедлительно проведут двусторонние координационные совещания с заинтересованными таможенными органами - в первую очередь с теми из них, которые затронуты наиболее серьезным образом, - с целью разъяснения ситуации в связи с отдельными странами. В тех случаях, когда гарантийной системе и таможенным органам не удастся достичь согласия относительно обоснованности претензий, они могут быть урегулированы в рамках национальных судебных процедур.

36. Рабочая группа выразила глубокую обеспокоенность в связи с тем, что, несмотря на вынесение Арбитражным судом окончательного решения, значительная часть оставшихся дел, по-видимому, так и не закрыта, что транспарентность в области судебных решений отсутствует и что по этой причине существует опасность манипулирования таможенными органами. Рабочая группа настоятельно призвала МСАТ как можно скорее представить исчерпывающую информацию о вынесенных решениях, включая соответствующие статистические данные.

37. Европейское сообщество напомнило о рассматриваемом в настоящее время в Европейском суде деле, касающемся взыскания пошлин, и настоятельно просило МСАТ и прежнего страховщика действовать оперативно, чтобы урегулировать данный вопрос до вынесения этим Судом постановления.

38. Рабочая группа также выразила обеспокоенность по поводу того, что аналогичная ситуация может сложиться и в случае нынешнего страховщика, даже несмотря на отсутствие арбитражной оговорки в нынешнем договоре между МСАТ и этим страховщиком. В этом контексте Рабочая группа подчеркнула, что национальные таможенные органы связаны только со своими соответствующими национальными гарантийными объединениями и с держателем книжки МДП, а не с МСАТ и его страховщиком. Рабочая группа сочла, что данный аспект важно иметь в виду при пересмотре Конвенции.

iv) **Предложения по поправкам, касающимся технических положений**

Документация: TRANS/WP.30/2004/8; TRANS/WP.30/2004/7; TRANS/WP.30/2004/4; TRANS/WP.30/2003/13; TRANS/WP.30/2002/27

39. Рабочая группа рассмотрела подготовленный секретариатом документ TRANS/WP.30/2004/4, в котором содержится проект предложений по изменению положений Конвенции, касающихся использования тросов, с целью разрешить применение тросов с волоконно-оптической защитой. Рабочая группа решила отдать предпочтение варианту 1, предложенному секретариатом, и приняла поправку к пункту 9 статьи 3 приложения 2 к Конвенции, а также новый комментарий к пункту 10 статьи 3 приложения 2 к Конвенции, в котором непосредственно рассматривается вопрос об использовании крепежных тросов с волоконно-оптической защитой; тексты поправки и комментария содержатся в приложении 1 к настоящему докладу.

40. Представитель Соединенных Штатов Америки указал, что размещение блокирующего элемента волоконно-оптического троса рядом с рукояткой грузового отделения может негативно отразиться на функциональных характеристиках. Рабочая группа поручила секретариату учесть этот осложняющий фактор при доработке проекта комментария к пункту 10 статьи 3 приложения 2 и представить полный текст предложений по поправкам Административному комитету МДП для рассмотрения и возможного принятия на его предстоящей сессии.

41. Рабочая группа дала высокую оценку сообщению представителя Соединенных Штатов по вопросу об уязвимости механических пломб. В этом контексте Рабочая группа обсудила два представленных правительством Соединенных Штатов документа об индикаторных пломбах (TRANS/WP.30/2003/13) и предложения по ужесточению технических предписаний, касающихся контейнерных пломб (TRANS/WP.30/2004/8). В этой же связи Рабочая группа также рассмотрела представленный ИСО документ TRANS/WP.30/2004/7, в котором содержится стандарт ИСО о механических пломбах. Рабочая группа просила секретариат подготовить для ее сто седьмой сессии на основе предложений Соединенных Штатов и стандарта ИСО документ, включая предложения по поправкам к Конвенции МДП, относительно использования механических пломб в рамках процедуры МДП. Кроме того, секретариату было поручено предложить представителям заводов-изготовителей пломб сделать сообщение об уровне развития технологии изготовления пломб на июньской сессии Рабочей группы.

v) Концепция уполномоченного получателя в Конвенции МДП

Документация: TRANS/WP.30/2003/19; TRANS/WP.30/2003/12; TRANS/WP.30/2003/1

42. Продолжая обсуждение этого вопроса, в ходе которого было установлено, что Конвенция МДП не исключает возможности применения концепции уполномоченного получателя, Рабочая группа заслушала сообщение представителя Франции о том, что, учитывая накопленный во Франции первоначальный опыт, многие компании заинтересованы в получении такого разрешения при использовании этой процедуры. Что касается вопросов, ранее поднятых МСАТ в связи с применяемой во Франции процедурой, то Рабочая группа приняла к сведению, что книжка МДП, представляемая уполномоченному получателю, в течение 24 часов должна быть предъявлена таможенным органам, которые затем должны передать сообщение о прекращении операции в базу данных SAFETIR. Кроме того, исходя из опыта Франции, по всей видимости, не нужно создавать базу данных об уполномоченных получателях, поскольку у транспортных операторов, очевидно, необходимая информация уже имеется.

43. Рабочая группа решила вернуться к данному вопросу в будущем только в том случае, если в этом возникнет необходимость или будет выражена такая заинтересованность.

vi) Практическое применение Соглашения о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Беларусью в связи с процедурой МДП

Документация: TRANS/WP.30/2004/5; TRANS/WP.30/2003/17; неофициальный документ № 8 (2003 год)

44. Рабочая группа приняла к сведению информацию Российской Федерации, содержащуюся в документе TRANS/WP.30/2004/5. Представитель Российской Федерации также проинформировал Рабочую группу о сообщении по этому же вопросу, которое было подготовлено для ИСМДП и которое, по всей видимости, дает ответ на все неурегулированные вопросы. Председатель ИСМДП г-н М. Амелио проинформировал Рабочую группу о сделанном ИСМДП выводе, согласно которому порядок применения процедуры МДП в рамках Таможенного союза между Российской Федерацией и Республикой Беларусь потребует доработки, поскольку он представляется недостаточно четким, поэтому ИСМДП настоятельно призвал компетентные органы Российской Федерации и Республики Беларусь обеспечить скорейшее вступление в силу одного из упомянутых устойчивых долгосрочных решений.

vii) СИТЕС

Документация: TRANS/WP.30/2004/6

45. Рабочая группа рассмотрела предложение, представленное Европейским сообществом в документе TRANS/WP.30/2004/6, относительно включения в Конвенцию МДП положений о видах дикой фауны и флоры, находящихся под угрозой исчезновения (Вашингтонская конвенция 1973 года, СИТЕС). Рабочая группа поддержала предложение о включении в Конвенцию МДП положений о защите дикой фауны и флоры, однако сочла, что предложения Европейского сообщества требуют некоторой доработки, в частности в связи с предложенным комментарием к статье 47. Кроме того, Рабочая группа выразила сомнение по поводу практической возможности включения конкретного описания этого вопроса в приложении 1 к Конвенции.

46. Рабочая группа предложила представителю Европейской комиссии изучить высказанные замечания и передать пересмотренное предложение для предстоящей сессии Рабочей группы в июне 2004 года.

viii) Справочник МДП

Документация: документ ЕЭК ООН (<http://tir.unecese.org>)

47. Справочник МДП содержит текст Конвенции и приложений к ней, включая поправки к Конвенции, в том числе поправки, принятые на этапе II процесса пересмотра МДП, а также все соответствующие комментарии, принятые Рабочей группой, Административным комитетом и ИСМДП. Обновленные варианты Справочника МДП на английском, русском и французском языках можно просмотреть и загрузить с вебсайта МДП ЕЭК ООН на перечисленных языках (<http://tir.unecese.org>). Обновленные варианты Справочника МДП в твердом переплете имеются на английском, арабском, итальянском, китайском, русском и французском языках. Ограниченное число его экземпляров можно бесплатно получить в секретариате.

ix) Прочие вопросы

48. Представитель Беларуси просил проинформировать его о будущем статусе существующих пунктов пересечения границ между присоединяющимися к ЕС странами и другими сопредельными государствами после расширения ЕС 1 мая 2004 года, в частности о возможном ограничении числа пограничных пунктов, уполномоченных применять процедуру МДП.

49. Представитель Европейской комиссии сообщил, что этот вопрос относится к компетенции государств – членов Европейского сообщества.

50. Представитель Польши вызвался в ближайшее время представить информацию по этому вопросу в секретариат ЕЭК ООН. Рабочая группа предложила другим присоединяющимся к ЕС странам также передать такую информацию. Делегат от Литвы сообщил об изменении статуса двухсторонних пунктов пропуска между Литвой и Беларусью. Литовские власти проинформируют об этом Беларусь на двусторонней основе при первой же возможности.

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА В ЦЕЛЯХ КОНТРАБАНДЫ

Документация: TRANS/WP.30/127

Мандат и справочная информация: TRANS/WP.30/211, пункт 8

51. МСАТ проинформировал Рабочую группу о том, что таможенными органами Финляндии был выявлен факт использования поддельных книжек МДП. Компетентные органы Финляндии конфисковали одну из таких книжек и после проведения расследования выяснили, что используются еще девять других подобных книжек, которые пока не конфискованы. Расследование, проведенное МСАТ, подтвердило, что эти поддельные книжки изготовлены с использованием самых современных технических средств и что выявить их нелегко. МСАТ отметил, что эти случаи, вероятнее всего, можно было бы выявить, если бы в момент начала операции с книжкой МДП таможенные органы применяли программу Cutwise МСАТ.

52. С учетом того, что для изготовления таких поддельных книжек используются самые современные технические средства и что это сопряжено с существенными затратами преступных организаций, Рабочая группа просила Договаривающиеся стороны проявлять при проверке книжек МДП максимальную бдительность, так как в обращении находятся, по-видимому, и другие поддельные книжки МДП.

ПРОГРАММА РАБОТЫ НА 2004-2008 ГОДЫ

Документация: TRANS/WP.30/2004/9

Мандат и справочная информация: TRANS/WP.30/211, пункт 9

53. Рабочая группа приняла свою программу работы, охватывающую период с 2004 по 2008 годы и содержащуюся в приложении 3 к настоящему докладу.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

Мандат и справочная информация: TRANS/WP.30/211, пункт 10

а) Сроки проведения следующих сессий

54. Рабочая группа решила созвать свою сто седьмую сессию 15-18 июня 2004 года. Предельный срок представления документов - 29 марта 2004 года.

55. Сто восьмую сессию Рабочей группы в предварительном порядке планируется провести в течение недели с 11 по 15 октября 2004 года в связи с тридцать седьмой сессией Административного комитета МДП и с седьмой сессией Административного комитета Конвенции о "согласовании". Сто девяную сессию Рабочей группы в предварительном порядке планируется провести в течение недели с 31 января по 4 февраля 2005 года.

Ограничение на распространение документов

56. Рабочая группа решила, что следует сохранить ограничение на распространение документа TRANS/WP.30/2004/7, представленного ИСО.

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

57. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей сто шестой сессии.

Приложение 1

**ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ
С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)**

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПОПРАВКЕ,

согласованное Рабочей группой 6 февраля 2004 года

Приложение 2, статья 3, пункт 9 изменить следующим образом:

"9. Должны применяться следующие виды крепления:

- a) стальной трос диаметром не менее 3 мм;
- b) веревка из пеньки или сизаля диаметром не менее 8 мм, заключенная в прозрачную нерастягивающуюся пластмассовую оболочку; или
- c) материал любого другого типа, если он является прочным, износостойким и устойчивым к погодным условиям и коррозии.

Тросы могут заключаться в прозрачную нерастягивающуюся оболочку из пластмассы.

В тех случаях, если ... и т.д. (остальной текст пункта 9 без изменений)".

"Комментарий к пункту 10 статьи 3

Крепления с волоконно-оптической защитой

Использование крепёжных тросов, состоящих из пучков волоконно-оптических нитей, скрученных спиралью и заключённых в нерастягивающуюся оболочку из пластмассы, допускается при соблюдении условий, изложенных в статье 1 a) и b) и в пунктах 9 и 10 статьи 3 приложения 2".

Приложение 2

КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА

**Оптимальная практика,
принятая Рабочей группой 6 февраля 2004 года**

Включить в Справочник МДП, часть 5:

"Информация и документация, помимо книжки МДП, которые могут потребоваться промежуточными таможенными в связи с перевозкой МДП

Для целей контроля промежуточными таможенными рекомендуется использовать в основном книжку МДП, служащую транзитной таможенной декларацией. В тех случаях, когда промежуточные таможенные требуют дополнительную документацию в связи с перевозкой МДП, не следует требовать, чтобы эта документация содержала больший объем информации, чем это необходимо для идентификации груза и дорожных транспортных средств. Таможенным органам следует основывать свои требования на предписаниях, изложенных в соответствующих международных транспортных соглашениях, как, например, в Конвенции о договоре международной перевозки грузов (КДПГ) от 19 мая 1956 года, и следует ограничивать свои требования относительно информации сведениями, имеющимися в обычной документации перевозчиков (накладная КДПГ, упаковочный лист, если таковой имеется, и т.д.)".

Приложение 3

Программа работы на 2004-2008 годы¹

ПРОГРАММА 02.10: ТАМОЖЕННЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ТРАНСПОРТОМ

Согласование и упрощение требований в отношении процедур пересечения границ
применительно к различным видам внутреннего транспорта **Очередность 1**

Пояснение:

- a) Подготовка, рассмотрение, осуществление и при необходимости изменение международных правовых документов.
- b) Упрощение административных формальностей, документов и процедур.

Планируемая работа: Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом, будет заниматься следующими видами деятельности:

ПОСТОЯННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- a) Изучение конкретных правовых и других мер в целях борьбы с финансовым мошенничеством, связанным с использованием упрощенных таможенных и других процедур пересечения границ, таких, как режим МДП, включая периодический обзор результатов осуществления резолюции № 220 (предотвращение злоупотребления таможенными транзитными системами со стороны лиц, занимающихся контрабандой наркотиков). Создание механизмов и административных процедур регулярного обмена информацией с другими правительственными и неправительственными организациями в целях борьбы с таким мошенничеством. **Очередность: 1**

Результаты, ожидаемые в 2004 году

Разработка надлежащих инструментов и мер по укреплению международного сотрудничества между Договаривающимися сторонами Конвенции МДП 1975 года и

¹ Новый предложенный текст выделен жирным шрифтом; текст в квадратных скобках ([...]) предлагается исключить.

соответствующими национальными и международными организациями в целях предотвращения мошенничества.

Мероприятия по осуществлению рекомендации, принятой Административным комитетом МДП 20 октября 1995 года, в отношении международной системы контроля ЭОД за использованием книжек МДП.

Обмен оперативными данными, касающимися злоупотреблений, между таможенными органами Договаривающихся сторон соответствующих конвенций ЕЭК по упрощению порядка пересечения границ в целях определения мер по борьбе с такими явлениями.

- b) Изучение вопроса о возможности распространения соответствующих конвенций ЕЭК по упрощению порядка пересечения границ на другие регионы, в частности в отношении правовых и административных аспектов.

Очередность: 3

Результат, ожидаемый в 2004 году

Подготовка региональных и/или национальных рабочих совещаний, возможно в сотрудничестве с ЭСКАТО ООН и ЭСКЗА ООН, по вопросам осуществления соответствующих конвенций ЕЭК об упрощении порядка пересечения границ в Азии и на Среднем Востоке.

- c) Периодический обзор соответствующих конвенций ЕЭК по упрощению порядка пересечения границ в целях обеспечения их согласования с другими международными и субрегиональными договорами для приведения их в соответствие с нынешними потребностями в области перевозок и пограничного контроля.

Очередность: 2

Результат, ожидаемый в 2004 году

Анализ применения следующих конвенций ЕЭК по упрощению порядка пересечения границ: Конвенции МДП 1975 года; Таможенных конвенций о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и дорожных перевозочных средств, служащих для коммерческих целей (1956 года); Таможенной конвенции о запасных частях, используемых для ремонта вагонов EUROPE; и Конвенции о таможенном режиме, применяемом к контейнерам, переданным в пул и используемым для международных перевозок.

- d) Проведение исследования по упрощению формальностей для контейнерных пулов при международных перевозках и последующая деятельность в рамках Конвенции ЕЭК о таможенном режиме, применяемом к контейнерам, переданным в пул и используемым в международных перевозках. Очередность: 2

Результат, ожидаемый в 2004 году

Разработка и обсуждение двух типовых соглашений о контейнерном пуле, содержащих руководящие указания для транспортной отрасли и Договаривающихся сторон относительно осуществления положений "Таможенной конвенции о контейнерном пуле", охватывающих международные железнодорожные и международные морские перевозки.

- e) Анализ трудностей, возникающих при выполнении формальностей на границах, в целях разработки административных процедур, направленных на устранение таких трудностей. Этот анализ будет касаться санитарного, фитосанитарного, ветеринарного контроля и контроля качества, применения стандартов, контроля, касающегося общественной безопасности, и т.д., включая содействие применению и расширение сферы действия Международной конвенции о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года (Конвенции о согласовании).

Очередность: 1

Результаты, ожидаемые в 2004 году

Изучение возможностей подготовки и рассмотрения нового приложения к "Конвенции о согласовании", регламентирующего автомобильные перевозки, включая, возможно, международный весовой сертификат грузового транспортного средства, в тесном сотрудничестве с Рабочей группой по автомобильному транспорту.

Изучение конкретных мер по упрощению процедур пересечения границ в ходе железнодорожных перевозок в сотрудничестве с Рабочей группой по железнодорожному транспорту.

- f) Изучение таможенных вопросов в целях упрощения таможенных формальностей и документов в области транспорта с учетом, в частности, возможности применения методов электронного обмена данными, включая сообщения ЭДИФАКТ ООН.

Очередность: 2

Результат, ожидаемый в 2004 году

Анализ воздействия на режим МДП Новой таможенной транзитной системы (НТТС), которая будет применяться в странах - участницах общей транзитной системы (страны Европейского сообщества, ЕАСТ и Вышеградской группы), и координация работы по этому вопросу с соответствующими органами в рамках Европейского сообщества.

МЕРОПРИЯТИЯ, ОГРАНИЧЕННЫЕ ВО ВРЕМЕНИ

- g) Пересмотр Конвенции МДП 1975 года в целях стабилизации процедуры таможенного транзита МДП. Очередность: 1

Результат, ожидаемый в 2004 году

Продолжение работы по этапу III процесса пересмотра МДП с уделением особого внимания пересмотру книжки МДП и разработке положений, касающихся введения в действие современной системы таможенного управления и контроля, по возможности на базе ЭОД.

- h) Проведение исследования по облегчению железнодорожных транзитных перевозок на основе железнодорожных накладных МГК и СМГС, включая подготовку нового режима таможенного транзита, допускающего использование в качестве таможенного документа железнодорожных накладных МГК и СМГС. Очередность: 2

Результат, ожидаемый в 2004 году

Подготовка проекта конвенции о таможенном транзите, регламентирующей международные перевозки в железнодорожном сообщении во всех государствах - членах КОТИФ и СМГС.
