



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

TRANS/WP.30/206  
26 February 2003

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ**

Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом

**ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ТАМОЖЕННЫМ ВОПРОСАМ,  
СВЯЗАННЫМ С ТРАНСПОРТОМ, О РАБОТЕ  
ЕЕ СТО ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ  
(4-7 февраля 2003 года)**

**СОДЕРЖАНИЕ**

	<u>Пункты</u>
- Участники .....	1 - 4
- Вступительное заявление .....	5 - 8
- Утверждение повестки дня .....	9 и 10
- Выборы должностных лиц .....	11
- Деятельность органов ЕЭК ООН и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы .....	12 и 13
- Деятельность других организаций, представляющая интерес для Рабочей группы .....	14

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
- Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и дорожных перевозочных средств, служащих для коммерческих целей (1956 года).....	15 - 17
- Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании")	18 - 20
- Проекты конвенций ЕЭК ООН о процедурах международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом.....	21 - 25
- Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года).....	26 - 69
- Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды.....	70
- Прочие вопросы .....	71 - 73
- Утверждение доклада .....	74

**Приложения**

**Приложение 1:** Вступительное заявление Исполнительного секретаря ЕЭК ООН г-жи Б. Шмегнеровой

**Приложение 2:** Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года). Предложение по поправке, согласованное Рабочей группой 7 февраля 2003 года

**Приложение 3:** Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года). Комментарии, принятые Рабочей группой ЕЭК ООН по таможенным вопросам, связанным с транспортом.

## ДОКЛАД

### УЧАСТНИКИ

1. Рабочая группа провела свою сто третью сессию 4-7 февраля 2003 года в Женеве.
2. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Австрии; Азербайджана; Беларуси; Бельгии; Болгарии; бывшей югославской Республики Македонии; Венгрии; Германии; Греции; Дании; Испании; Италии; Казахстана; Латвии; Литвы; Нидерландов; Норвегии; Польши; Республики Молдова; Российской Федерации; Румынии; Сербии и Черногории; Словакии; Словении; Соединенного Королевства; Турции; Украины; Финляндии; Франции; Хорватии; Чешской Республики; Швейцарии; Швеции; Эстонии. Присутствовали также представители Европейского сообщества (ЕС). В соответствии с пунктом 11 Положения о круге ведения Комиссии в работе сессии участвовали представители Республики Корея и Японии.
3. Была представлена Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД). Была также представлена Организация сотрудничества железных дорог (ОСЖД).
4. На сессии были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), Международный туристский альянс/Международная автомобильная федерация (МТА/ФИА), Международная федерация "Трансфригорут интернэшнл".

### ВСТУПИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

5. Открывая сессию, Исполнительный секретарь ЕЭК высказала свое мнение о том, что Конвенция МДП имеет огромное значение для развития международной торговли, в частности для стран с переходной экономикой и внутриконтинентальных стран. Она отметила, что система МДП находится в большой опасности по причине того, что организованные преступные группировки злоупотребляют предусмотренными ею льготами, особенно в некоторых из вышеупомянутых стран. Ссылаясь на данные, представленные на предыдущей сессии Рабочей группы, она подчеркнула, что они свидетельствуют о резком увеличении числа таможенных нарушений, количество которых в ряде стран является несоразмерно большим. Уплата требуемых сумм по всем соответствующим претензиям могла бы дестабилизировать гарантийную сеть и привела бы к краху этой системы. Исходя из этого, она выразила сожаление по поводу позиций некоторых сторон и толкований Конвенции, в которых не учитывается риск для

гарантийной системы. Она поблагодарила Российскую Федерацию и Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ) за их конструктивный подход и предпринятые ими усилия для поиска решения путем переговоров, что позволило избежать кризиса. Она подчеркнула, что в ходе будущей работы важно изучить возможности для обеспечения надежности системы МДП, повышения эффективности борьбы с нарушениями таможенных процедур организованными преступными группировками, а также предупреждения или сведения к минимуму опасностей, которым может подвергаться эта система. Такая работа должна вестись в атмосфере доверия и партнерства между договаривающимися сторонами и частным сектором в соответствии с четко определенными функциями и обязанностями. В этом контексте Исполнительный секретарь поддержала выводы совещания "друзей Председателя" и представленное Латвией предложение о включении в Конвенцию положений о системе контроля за использованием книжек МДП. Текст вступительного заявления Исполнительного секретаря содержится в приложении 1 к настоящему докладу.

6. В ответ на заявление Исполнительного секретаря о том, что она не готова обсуждать "микроуправленческие" проблемы, представители нескольких договаривающихся сторон высказались в поддержку Секретаря МДП, отметив его профессионализм и добросовестность. Кроме того, ряд делегатов задали Исполнительному секретарю прямые вопросы, а именно:

- Является ли причиной недавнего кризиса неофициальный документ № 19 (2002 год) Исполнительного совета МДП (ИСМДП), и в частности изложенное в нем заявление, касающееся толкования пункта 3 статьи 11 Конвенции МДП?
- Являются ли причиной недавнего кризиса действия или бездействие Секретаря МДП и секретариата МДП?
- Являются ли причиной недавнего кризиса действия ИСМДП?

7. Делегация Российской Федерации указала, что несколько лет назад она проинформировала WP.30 ЕЭК ООН о неэффективном функционировании системы гарантий МДП, что и является основной причиной кризиса. Российская делегация подчеркнула, что ни деятельность ИСМДП и секретариата МДП, ни проект неофициального документа № 19 для ограниченного пользования не были причиной

кризиса, связанного с функционированием системы гарантий МДП в Российской Федерации, и никак не повлияли на него. Российская делегация заявила, что она всегда занимала твердую позицию, основанную исключительно на положениях Конвенции МДП.

8. В ответ на вопросы, заданные делегациями, Исполнительный секретарь отметила, ссылаясь на заявление Российской Федерации, что ее проинформировали иначе. Кроме того, Исполнительный секретарь подчеркнула, что самое главное - предотвратить крах системы МДП и что все остальное не столь актуально.

## **УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ**

Документация: TRANS/WP.30/205

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 1

9. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (TRANS/WP.30/205), дополнив пункт 8 с) xi) повестки дня следующим образом:

- практическое применение Соглашения о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Беларусью в связи с процедурой МДП.

10. Рабочая группа выразила сожаление по поводу того, что несколько официальных документов и доклад о работе сто второй сессии были распространены не на всех официальных языках, и просила секретариат изыскать возможности для обеспечения наличия документации заблаговременно до начала ее будущих сессий.

## **ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ**

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 2

11. Рабочая группа вновь избрала Председателем своих сессий на 2003 год г-на Гууса Якобса (Нидерланды).

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ЕЭК ООН И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ**

Документация: уведомление депозитария C.N.47.2003.TREATIES-1

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 3

12. Рабочая группа была проинформирована о том, что с 3 июля 2003 года к Конвенции о таможенном режиме, применяемом к контейнерам, переданным в пул и используемым для международных перевозок, от 21 января 1994 года присоединилась Литва.

13. В соответствии со своим решением по вопросу о транспорте и безопасности, которое было принято на сто второй сессии (TRANS/WP.30/204, пункт 7), Рабочая группа приняла к сведению, что Всемирная таможенная организации (ВТО) запросила в секретариате информацию о статусе Таможенной конвенции 1972 года, касающейся контейнеров, и предложила секретариату сотрудничать в ходе возможного пересмотра этой Конвенции. Рабочая группа поручила секретариату предоставить ВТО необходимую информацию и оказать ей поддержку и отчитаться по этому вопросу на одной из будущих сессий Рабочей группы.

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ**

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 4

14. Рабочая группа заслушала сообщение представителя Европейской комиссии о положении в связи с созданием новой компьютеризованной системы транзита (НКСТ), которая должна быть полностью внедрена государствами - членами ЕС к 30 июня 2003 года. В настоящее время перевозки с использованием НКСТ могут осуществляться между пятью государствами-членами. Рабочая группа была также проинформирована о том, что существующие механизмы Сообщества, используемые для транзита грузов железнодорожным транспортом и почтовых отправок и базирующиеся на законодательстве, в основе которого лежит принцип принадлежности заинтересованных организаций государству, должны быть пересмотрены в результате либерализации этих секторов. Вероятно, такой пересмотр потребует внесения законодательных изменений.

**ТАМОЖЕННЫЕ КОНВЕНЦИИ О ВРЕМЕННОМ ВВОЗЕ ЧАСТНЫХ ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ (1954 ГОДА) И ДОРОЖНЫХ ПЕРЕВОЗОЧНЫХ СРЕДСТВ, СЛУЖАЩИХ ДЛЯ КОММЕРЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ (1956 ГОДА)**

Документация: ECE/TRANS/107/Rev.1; ECE/TRANS/108; (<http://border.unecce.org> - Legal Instruments); TRANS/WP.30/2003/2; уведомления депозитария C.N.2.2003.TREATIES-1; C.N.3.2003.TREATIES-1; C.N.61.2003.TREATIES-2; C.N.62.2003.TREATIES-2

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 5

**а) Статус Конвенций**

15. Рабочая группа приняла к сведению, что к Таможенным конвенциям о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и дорожных перевозочных средств, служащих для коммерческих целей (1956 года), присоединились Литва - с 3 апреля 2003 года и Саудовская Аравия - с 23 апреля 2003 года. По состоянию на 1 февраля 2003 года участниками этих двух Конвенций являются 77 и 35 договаривающихся сторон, соответственно.

**б) Применение Конвенций**

16. МТА/ФИА проинформировали Рабочую группу о конкретных проблемах, связанных с применением этих Конвенций, в частности об управлении системой таможенных талонных книжек (ТТК) ("Carnet de Passage en Douane" (CPD)) (TRANS/WP.30/2003/2). МТА/ФИА просили Рабочую группу высказать свое мнение по вышеуказанным проблемам.

17. Рабочая группа поручила секретариату запросить у соответствующих договаривающихся сторон разъяснительную информацию об указанных проблемах и проинформировать Рабочую группу о результатах этих консультаций на ее предстоящей сессии.

**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ УСЛОВИЙ  
ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ ГРУЗОВ НА ГРАНИЦАХ 1982 ГОДА  
("КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ")**

Документация: ECE/TRANS/55; (<http://border.unece.org> - Legal Instruments);  
TRANS/WP.30/196; TRANS/WP.30/AC.3/8; TRANS/WP.30/2002/19;  
TRANS/WP.30/2001/16; TRANS/WP.30/2000/16; TRANS/WP.30/2002/11; неофициальные  
документы № 19 и 21 (2002 год)

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205,  
пункт 6

**а) Статус Конвенции**

18. Рабочая группа была проинформирована о том, что участниками Конвенции являются 42 договаривающиеся стороны. Полный перечень договаривающихся сторон Конвенции содержится в приложении к повестке дня пятой сессии Административного комитета Международной конвенции о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года (TRANS/WP.30/AC.3/9, приложение 1).

**б) Подготовка нового приложения, касающегося эффективных процедур пересечения границ**

19. Рабочая группа напомнила о том, что по предложению Исполнительного секретаря ЕЭК ООН Административный комитет "Конвенции о согласовании" проведет свою пятую сессию 6 и 7 февраля 2003 года (TRANS/WP.30/AC.3/9), с тем чтобы рассмотреть, в частности, сводное предложение по проекту нового приложения 8 к Конвенции, которое было подготовлено секретариатом (TRANS/WP.30/AC.3/2003/1).

20. Представитель "Трансфригорут интернэшнл" обратил внимание Рабочей группы на важность принятия проекта нового приложения 8 к Конвенции, в частности для перевозки скоропортящихся пищевых продуктов.



**ПРОЕКТЫ КОНВЕНЦИЙ ЕЭК ООН О ПРОЦЕДУРАХ МЕЖДУНАРОДНОГО  
ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ  
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ**

Документация: TRANS/2001/10; TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/164;  
TRANS/WP.30/2002/25; TRANS/WP.30/2002/16; TRANS/WP.30/2002/12;  
TRANS/WP.30/2002/10; TRANS/WP.30/2002/9; TRANS/WP.30/2000/17;  
TRANS/WP.30/R.141; неофициальные документы № 4 и 5 (2002 год)

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205,  
пункт 7

**a) Резолюция об использовании накладной СМГС в качестве транзитной  
таможенной декларации**

21. Рабочая группа была проинформирована о том, что сразу по окончании нынешней сессии Исполнительный секретарь ЕЭК ООН направит договаривающимся сторонам Соглашения СМГС письмо с просьбой уведомить ЕЭК ООН о том, признают ли они принятую на сто второй сессии резолюцию № 50 об использовании накладной СМГС в качестве транзитной таможенной декларации (TRANS/WP.30/204, приложение 1).

**b) Проекты конвенций ЕЭК ООН о процедурах международного таможенного  
транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом**

22. Рабочая группа, напомнив, что принятая резолюция № 50 является предварительной мерой по облегчению, отметила сообщение секретариата о предпринимаемых им шагах для организации весной 2003 года совещания экспертной группы с участием договаривающихся сторон Соглашения СМГС и заинтересованных организаций, например ОСЖД, в целях завершения работы над проектом конвенции ЕЭК ООН о процедурах международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом, охватывающей зону действия СМГС.

23. Несколько договаривающихся сторон Соглашения СМГС сообщили Рабочей группе о том, что они представят в секретариат предложения по поправкам к проекту этой конвенции.

24. Представитель Европейской комиссии выразил заинтересованность в участии в вышеупомянутом совещании с целью обменяться опытом использования накладной МГК в рамках общей процедуры транзита.

25. МСАТ проинформировал Рабочую группу о том, что он выступает за либерализацию железнодорожного сектора, надеясь на то, что частные компании смогут предложить пользователям более качественные услуги. В этой связи МСАТ отметил, что таможенные процедуры зачастую используются для дискриминации частных железнодорожных компаний, поскольку от них требуются гарантии. Однако в ходе работы по предотвращению нарушений или преступных деяний при переходе с одного вида транспорта на другой не должно быть никакой дискриминации между разными видами транспорта.

### **ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)**

Документация: ECE/TRANS/17 и Amend.1-22; Справочник МДП 2002 года; (<http://tir.unecse.org>); TRANS/WP.30/AC.2/66, приложение 1; TRANS/WP.30/204; TRANS/WP.30/202; TRANS/WP.30/200; TRANS/WP.30/198

#### **а) Статус Конвенции**

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 8 а)

26. Рабочая группа была проинформирована о том, что в настоящее время участниками Конвенции МДП 1975 года являются 64 договаривающиеся стороны. Монголия присоединится к Конвенции с 1 апреля 2003 года.

27. МСАТ выразил озабоченность по поводу последствий расширения Европейского союза для применения процедуры МДП, в частности для транспортных операторов, а также объединений и таможенных органов в странах, границы которых стали "новыми" внешними границами ЕС. В этом контексте Европейское сообщество заявило о своей готовности представлять на будущих сессиях WP.30 информацию о ходе расширения ЕС.

28. Полный список договаривающихся сторон Конвенции, а также перечень стран, на территории которых могут осуществляться перевозки МДП, содержится в приложении к докладу о работе тридцать третьей сессии Административного комитета МДП (TRANS/WP.30/AC.2/67, приложение 1). Обновленная информация, касающаяся области применения Конвенции МДП, имеется на вебсайте МДП ЕЭК ООН: (<http://tir.unecse.org>).

**b) Пересмотр Конвенции**

**i) Осуществление этапа II процесса пересмотра МДП и примеры оптимальной практики**

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 8 b) i)

29. В соответствии с решением, принятым на ее сто второй сессии (TRANS/WP.30/204, пункт 27), Рабочая группа просила договаривающиеся стороны представить в секретариат информацию об осуществлении на национальном уровне этапов I и II процесса пересмотра МДП.

30. МСАТ напомнил, что для обеспечения четкого функционирования процедуры МДП для гарантийных объединений крайне важное значение имеют надлежащее осуществление положений Конвенции и поправок к ней, а также опубликование информации, касающейся их применения, и ее передача в секретариат ЕЭК ООН и МСАТ.

**ii) Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП**

Документация: TRANS/WP.30/2003/5; TRANS/WP.30/2003/3; TRANS/WP.30/2002/23; TRANS/WP.30/2002/20; TRANS/WP.30/2002/17; TRANS/WP.30/2002/15; TRANS/WP.30/2002/11; TRANS/WP.30/2002/7; TRANS/WP.30/2001/19 и Rev.1; TRANS/WP.30/2001/18; TRANS/WP.30/2001/15; TRANS/WP.30/2001/13; TRANS/WP.30/2001/12; TRANS/WP.30/2001/11; TRANS/WP.30/2001/6; TRANS/WP.30/2001/5; неофициальный документ № 20 (2002); неофициальный документ № 2 (2002); неофициальный документ № 15 (2001); неофициальный документ № 14 (2001); неофициальный документ № 13 (2001); неофициальный документ № 12 (2001); неофициальный документ № 8 (2000); неофициальный документ № 7 (2000); неофициальный документ № 1 (2000); неофициальный документ № 5 (1997); EXG/COMP/2002/16

Мандат и история вопроса: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 8 b) ii)

- Пересмотр книжки МДП

31. Рабочая группа рассмотрела документ TRANS/WP.30/2003/3, подготовленный секретариатом и содержащий предложение об оптимальной практике использования документации, требующейся в случае перевозки МДП. После его углубленного

обсуждения, которое было сосредоточено, в частности, на вопросе статуса документов и ответственности держателя книжки МДП за информацию, представляемую в дополнительных документах, Рабочая группа просила МСАТ подготовить для ее следующей сессии документ с поправками с целью ограничить ответственность держателя за информацию, указываемую в документах, представляемых таможенными органами.

- Увеличение числа мест погрузки и разгрузки

32. Секретариат МДП проинформировал Рабочую группу о том, что ИСМДП достиг согласия относительно предложений о краткосрочных решениях по увеличению числа таможен погрузки и разгрузки. В этих предложениях предусмотрены решения, касающиеся как последовательного, так и одновременного использования нескольких книжек МДП. ИСМДП представит к следующей сессии Рабочей группы соответствующее предложение для рассмотрения совместно с предложением по долгосрочному решению, подготовленным секретариатом (TRANS/WP.30/2002/20).

- Использование новых технологий

33. Рабочая группа была проинформирована о прогрессе, достигнутом неофициальной специальной группой экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП на ее второй сессии, которая состоялась в Праге 14 и 15 ноября 2002 года под председательством г-на Илле (Чешская Республика). Основная цель этой группы экспертов состоит в выявлении и анализе элементов данных нынешней книжки МДП, а также в анализе участников данного процесса для подготовки набора электронных сообщений. В этой связи группа экспертов достигла согласия о проведении обзора своего проекта и смогла определить участников и сферу их ответственности. Ей удалось добиться значительных результатов в анализе 50 индивидуальных элементов данных, содержащихся в книжке МДП. Группа решила, что на своей следующей сессии, которая должна состояться весной 2003 года, она завершит анализ элементов данных и изучит концептуальные и иерархические модели данных. Рабочая группа одобрила отчет о сессии (EXG/COMP/10).

34. Рабочая группа приветствовала одобрение выступления г-на Жана Кюблера из Отдела торговли ЕЭК ООН о возможностях компьютеризации процедуры МДП на основе подхода, разработанного для UNEDOCS.

**iii) Проекты поправок, касающихся введения системы контроля за оформлением книжек МДП**

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня (TRANS/WP.30/205, пункт 8 b) iii)

35. Рабочая группа рассмотрела представленные Латвией предложения о поправках, касающиеся введения в Конвенцию системы контроля за использованием книжек МДП (TRANS/WP.30/2003/5).

36. В целом Рабочая группа сочла, что данное предложение будет способствовать улучшению обмена информацией между таможенными органами и гарантийными объединениями, а также международными организациями, выдающими книжки МДП, и повышению безопасности системы МДП. По мнению Рабочей группы в Конвенции следует сделать лишь общую ссылку на международную организацию (и ее систему контроля), уполномоченную печатать книжки МДП и предоставлять по ним гарантии. Рабочая группа просила договаривающиеся стороны как можно скорее передать в секретариат их предложения о поправках, с тем чтобы секретариат мог подготовить измененное предложение к следующей сессии Рабочей группы.

37. Рабочая группа приняла к сведению сообщение о новых функциональных возможностях CUTEWISE - программы МСАТ, обеспечивающей таможенные органы информацией о статусе книжек МДП. Главное преимущество этой новой программы заключается в том, что она имеет межсетевую систему защиты. МСАТ поблагодарил администрацию Германии, которая предоставила свой сайт для опробования этой программы.

38. МСАТ в целом согласился как можно скорее предоставить договаривающимся сторонам с помощью программы CUTEWISE соответствующие дополнительные средства доступа к информации о книжках МДП, содержащейся в базах данных МСАТ. Рабочая группа просила МСАТ подготовить к ее следующей сессии документ с обзором имеющейся в базах данных МСАТ информации о книжках МДП, необходимой для таможенных органов, с тем чтобы Рабочая группа могла выяснить, какая информация может в большей степени способствовать выполнению задачи таможенных органов.

с) **Применение Конвенции**

і) **Функции и роль ИСМДП, секретариата МДП и МСАТ**

Документация: TRANS/WP.30/2002/30; TRANS/WP.30/R.179; неофициальные документы № 1 и 3 (2003 год)

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня (TRANS/WP.30/205, пункт 8 с) і)

39. Рабочая группа рассмотрела неофициальный документ № 1 (2003 год), содержащий выводы совещания "друзей Председателя", состоявшегося в январе 2003 года. Рабочая группа приветствовала эту инициативу и одобрила отчет о совещании, в частности трехэтапный подход, предложенный в сделанных выводах.

40. В связи с существующим соглашением между ЕЭК ООН и МСАТ - Рабочая группа рекомендовала Административному комитету предоставить секретариату ЕЭК ООН мандат на пересмотр этого соглашения сразу же после сессии Административного комитета МДП в феврале 2003 года при том понимании, что данный мандат будет основан на положениях Конвенции и в нем будет учтена компетенция договаривающихся сторон Конвенции. Рабочая группа пришла к выводу, что группа "друзей Председателя" проконсультирует секретариат по проекту пересмотренного соглашения до его подписания. В таком случае до официального утверждения этого соглашения Административным комитетом МДП его должны в предварительном порядке подписать ЕЭК ООН и МСАТ.

41. Что касается разъяснений по вопросу о роли и ответственности, то Рабочая группа поручила секретариату подготовить к своей следующей сессии официальный документ на основе документов, рассмотренных группой "друзей Председателя", включая документ с изложением мнения Председателя. В этой связи Рабочая группа обратилась к договаривающимся сторонам с просьбой как можно скорее передать в секретариат материалы в письменном виде, с тем чтобы их также можно было использовать на ее следующей сессии.

42. Российская Федерация представила документ с предложениями по поправкам для рассмотрения в качестве официального документа на следующей сессии Рабочей группы.

43. Договаривающиеся стороны подтвердили факт четкого функционирования секретариата МДП, а также компетентность и профессионализм секретаря МДП.

44. Рабочая группа сочла, что решения относительно бюджета ИСМДП и размера сборов, взимаемых по книжкам МДП с целью финансирования бюджета, компетентен принимать только Административный комитет МДП.

45. По мнению Рабочей группы, ИСМДП является важным органом, поэтому для того, чтобы ИСМДП продолжал осуществлять свою деятельность и вносить ценный вклад в обеспечение надлежащего функционирования Конвенции, компетентный секретариат должен и впредь в обязательном порядке поддерживать его необходимыми ресурсами.

**ii) Система контроля за оформлением книжек МДП - SafeTIR МДП**

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 8 с) i)

46. Рабочая группа была проинформирована о том, что следующее совещание Целевой группы SafeTIR МСАТ/секретариата МДП должно состояться 18 февраля 2003 года. На этом совещании будет представлена более подробная информация о функционировании системы SafeTIR в разбивке по странам и в рамках стран, как это предусмотрено МСАТ; такая информация послужит основой для проведения Целевой группой дальнейшего анализа и последующих мероприятий. Как секретариат ЕЭК ООН, так и МСАТ вновь отметили важное значение, придаваемое ими деятельности этой Целевой группы. МСАТ подчеркнул, что даже после включения системы SafeTIR в Конвенцию МДП деятельность Целевой группы будет по-прежнему актуальной.

**iii) Урегулирование требований по уплате**

Документация: TRANS/WP.30/204

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 8 с) i)

47. МСАТ сообщил Рабочей группе, что в связи с окончательной партией книжек МДП, включающей 500 экземпляров, он ожидает решения Арбитражного суда с целью получения платежей по таможенным требованиям, предъявленным прежним страховщикам из международной гарантийной системы. Предполагается, что это решение будет вынесено в течение ближайших недель.

48. МСАТ также проинформировал Рабочую группу о том, что в связи с требованиями, предъявленными в рамках нынешней системы страхования, не произошло никаких новых изменений, помимо соглашений, заключенных МСАТ соответственно с Российской Федерацией и Беларусью.

iv) **Меры по сокращению количества утерянных, краденых и поддельных книжек МДП**

Документация: неофициальный документ № 22 (2002 год)

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 8 с) iv)

49. Рабочая группа приняла к сведению подготовленный МСАТ - пока только на французском языке - обзор, содержащий информацию о статусе различных вариантов книжек МДП, находящихся в обращении. Секретариат в сотрудничестве с МСАТ подготовит документ, содержащий соответствующую информацию на всех официальных языках Конвенции.

50. Рабочая группа выразила обеспокоенность по поводу того, что в настоящее время находятся в обращении различные книжки МДП и что это может усложнить задачу надлежащего таможенного контроля за процедурой МДП. В частности, Рабочая группа обеспокоена тем, что в обращении по-прежнему находятся так называемые "синие" книжки МДП (номера AX 35 000 000 - PX 35 999 999 и SX 36 000 000 - XZ 37 999 999). Исходя из этого, Рабочая группа просила МСАТ как можно скорее отозвать у объединений, выдающих книжки МДП, все варианты этой книжки, за исключением последнего, т.е. книжки с буквенно-цифровым номером от 38 000 000 - так называемые "черные" книжки МДП. МСАТ подтвердил, что он приложит усилия для скорейшего прекращения распространения предыдущих вариантов книжки МДП. Однако МСАТ отметил, что те книжки, которые уже были выданы владельцам, не будут изыматься из обращения.

51. Рабочая группа напомнила, что все варианты книжки МДП, представленные таможене в предписанные Конвенцией сроки, остаются действительными, включая их гарантийное покрытие. Однако Рабочая группа настоятельно рекомендовала таможенным органам в будущем обращать особое внимание на представляемые более ранние варианты книжки МДП, которые, по мнению МСАТ, уже должны быть выведены из обращения, в частности на книжки МДП с номерами менее 25 000 000.



v) **Предложения по поправкам, касающимся технических положений**

Документация: TRANS/WP.30/2002/27

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 8 с) v)

52. Рабочая группа приняла к сведению представленные одной из частных компаний материалы о разработке троса с встроенным волоконно-оптическим кабелем, обеспечивающим более высокий уровень защиты от повреждения троса и от несанкционированного доступа в грузовое отделение (TRANS/WP.30/2002/27).

53. Рабочая группа решила отложить дальнейшее обсуждение этого вопроса до своей следующей сессии, когда появится возможность для рассмотрения проблемы технического соответствия положениям приложения 2 к Конвенции на основе результатов изучения этого кабеля, проведенного таможенными органами.

vi) **Национальные меры контроля в Российской Федерации**

Документация: TRANS/WP.30/204; TRANS/WP.30/202; TRANS/WP.30/200; TRANS/WP.30/198; (<http://tir.unece.org>)

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 8 с) vi)

54. Рабочая группа приняла к сведению информацию делегации Российской Федерации о том, что в отношении постановлений, рассматривавшихся Рабочей группой на ее предыдущих сессиях, никаких существенных изменений не произошло.

55. Рабочая группа напомнила, что на своей прошлой сессии она решила, что приказ № 1132, изданный Государственным таможенным комитетом Российской Федерации, должен быть рассмотрен Административным комитетом МДП.

56. Делегация Российской Федерации сообщила Рабочей группе, что в качестве новой меры было рекомендовано указывать в транспортной накладной номер учетной карточки получателя товаров, выданной ему таможенным органом. Таможня места въезда в Российскую Федерацию будет проверять этот номер. При наличии верного номера транспортный оператор может воспользоваться упрощенными процедурами, установленными таможенными органами Российской Федерации.

**vii) Тяжеловесные или громоздкие грузы**

Документация: TRANS/WP.30/2002/23 и Rev.1; TRANS/WP.30/2003/6;  
TRANS/WP.30/2002/8

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205,  
пункт 8 с) vii)

57. Рабочая группа рассмотрела документ TRANS/WP.30/2002/23/Rev.1, в котором излагается пересмотренное предложение по комментарию к статье 17 относительно числа книжек МДП, требуемых для перевозки смешанных партий грузов, содержащих тяжеловесные и громоздкие грузы. Рабочая группа приняла комментарий, изложенный в приложении 3 к настоящему докладу, и решила передать его для утверждения Административным комитетом на его тридцать пятой сессии в сентябре 2003 года.

58. Рабочая группа рассмотрела подготовленный секретариатом документ TRANS/WP.30/2003/6, содержащий предложение по комментарию к Конвенции, предусматривающему использование для перевозки МДП более чем одной книжки МДП.

59. Рабочая группа решила отложить обсуждение этого вопроса до своей следующей сессии, с тем чтобы рассмотреть данное предложение параллельно с предложением, которое будет представлено ИСМДП, относительно краткосрочных мер по увеличению числа мест погрузки и разгрузки.

**viii) Включение информации о месте проставления и количестве печатей и пломб в свидетельстве о допущении**

Документация: TRANS/WP.30/2003/4; TRANS/WP.30/2002/24

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205,  
пункт 8 с) viii)

60. Рабочая группа рассмотрела подготовленное секретариатом предложение, содержащееся в документе TRANS/WP.30/2003/4, относительно внесения поправки в приложение 6, пояснительная записка 2.2.1 b) к пункту 1 b) статьи 2 приложения 2 к Конвенции (применяется также с соответствующими изменениями к положениям приложения 7), охватывающей случаи, когда требуется более одной таможенной печати и

пломбы, и замены существующего комментария о "количестве таможенных печатей и пломб" в приложении 4 текстом, предусматривающим включение информации о месте проставления и количестве печатей и пломб в свидетельство о допущении.

61. Рабочая группа решила изменить это предложение, для того чтобы, как это предписано в образце свидетельства о допущении, приложение 4 к Конвенции, к свидетельству о допущении прилагались не только рисунки, но и - в качестве альтернативы - фотографии. Она также решила заменить в комментарии к пояснительной записке и в комментарии к приложению 4 на английском языке слово "bi-annual" словом "biennial", означающим "один раз в два года".

62. Рабочая группа, включив вышеупомянутые изменения в данное предложение, согласилась с поправками к пояснительной записке 2.2.1 b), а также с пересмотренным комментарием к приложению 4, содержащемуся в приложении 2 к настоящему докладу, и решила передать их тексты Административному комитету МДП для утверждения на его предстоящей сессии.

**ix) Концепция уполномоченного получателя в Конвенции МДП**

Документация: TRANS/WP.30/2003/1

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 8 с) ix)

63. Рабочая группа провела предварительный обмен мнениями по этому вопросу. Некоторые делегаты указали, что сделанный ИСМДП вывод о том, что Конвенция МДП уже сейчас предусматривает использование концепции уполномоченного получателя, вследствие чего внесение какой-либо поправки в текст Конвенции неактуально, следует принять в качестве основы для последующего обсуждения. Другие же делегаты обратили внимание на ряд препятствий правового и/или практического характера, которые не позволят Рабочей группе одобрить выводы ИСМДП.

64. Представитель МСАТ проинформировал участников совещания, что после рассмотрения этого вопроса в его организации был сделан вывод о том, что на данном этапе было бы преждевременно вносить поправку в Конвенцию МДП в целях обеспечения более согласованного применения такой концепции.

65. Не вдаваясь в подробности, Рабочая группа решила продолжить рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии на основе дополнительного документа, который будет подготовлен секретариатом и в котором, в частности, следует проанализировать трудности, связанные с использованием данной концепции в контексте Конвенции МДП, а также более подробно изучить последствия для других заинтересованных сторон (транспортный оператор, национальное объединение, международная организация и международный страховщик). Рабочая группа приветствовала предложение Франции представить на следующей сессии сообщение с описанием опыта, накопленного в ходе экспериментального обследования, проведенного таможенной администрацией Франции, когда ряду получателей было выдано разрешение на получение грузов с использованием книжки МДП - при соблюдении таможенных процедур и строгих критериев - непосредственно на своей территории.

**х) Справочник МДП**

Документация: документ ЕЭК ООН; (<http://tir.unecse.org>)

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 8 с) х)

66. Справочник МДП содержит последние поправки к Конвенции, а также все соответствующие комментарии, принятые Рабочей группой ЕЭК ООН (WP.30) и Административным комитетом. Текст Справочника МДП на различных языках можно просмотреть и загрузить с вебсайта МДП ЕЭК ООН (<http://tir.unecse.org>). Обновленные варианты Справочника МДП в твердом переплете имеются на английском, итальянском, китайском, русском и французском языках. Вариант на немецком языке будет подготовлен в ближайшем будущем. Ограниченное число его экземпляров можно бесплатно получить в секретариате.

67. МСАТ просил обновлять вебсайт с текстом Справочника МДП сразу же после внесения поправок в Конвенцию. Секретариат сообщил, что он примет меры с целью обеспечить наличие пересмотренных страниц Справочника МДП, содержащих соответствующие поправки, в виде отдельного файла на вебсайте МДП, как только поправки будут сочтены принятыми согласно правовым процедурам Конвенции.

xi) **Прочие вопросы**

Практическое применение Соглашения о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Беларусью в связи с процедурой МДП

68. МСАТ проинформировал Рабочую группу о трудностях, связанных с пониманием операторами процедур практического применения Соглашения о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Беларусью. Во избежание ненужных нарушений из-за неправильного понимания процедур применения правил, регулирующих транзитные перевозки в рамках Таможенного союза, МСАТ просил представить описание положений, применяющихся к транзитным перевозкам, в частности сообщить, на каких отрывных листках и корешках соответствующие администрации ставят печати в случае перевозки МДП из ЕС в Российскую Федерацию через Беларусь и в обратном направлении и какой орган компетентен инициировать процедуру поведения справок и применять положения статьи 11.

69. Рабочая группа предложила Российской Федерации и Беларуси подготовить для следующей сессии Рабочей группы документ с описанием соответствующих положений Соглашения о Таможенном союзе, порядка практического применения и процедур, используемых для транспортных операций МДП в западно-восточном и восточно-западном направлениях. Рабочая группа также предложила другим договаривающимся сторонам представить письменную информацию о других таможенных союзах, которая может отразиться на практическом применении процедуры МДП.

**ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА В ЦЕЛЯХ КОНТРАБАНДЫ**

Документация: TRANS/WP.30/127

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 9

70. Делегации не представили никакой новой информации по этому вопросу.

**ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ**

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 10

**a) Сроки проведения следующих сессий**

71. Рабочая группа решила провести свою сто четвертую сессию 17-20 июня 2003 года. Предельный срок для представления официальной документации - 28 марта 2003 года.

72. Сто пятую сессию Рабочей группы в предварительном порядке намечено провести в течение недели 22-26 сентября 2003 года вместе с тридцать пятой сессией Административного комитета МДП и шестой сессией Административного комитета Международной конвенции о согласовании условий проведения контроля грузов на границах.

**b) Ограничение на распространение документов**

73. Рабочая группа решила не вводить никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее текущей сессией.

**УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА**

Мандат и справочная информация: предварительная повестка дня TRANS/WP.30/205, пункт 11

74. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей сто третьей сессии.

---

**Приложение 1**

**ВСТУПИТЕЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ**  
**ЕЭК ООН Г-ЖИ Б. ШМЕГНЕРОВОЙ**

**(Вторник, 4 февраля 2003 года, 10 час. 00 мин.)**

Уважаемые делегаты, дамы и господа!

Хотела бы приветствовать вас всех на сто третьей сессии Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30).

Предварительная повестка дня вашего совещания свидетельствует о том, что вы занимаетесь такими вопросами, как статус, область применения и порядок осуществления большого числа конвенций, включая Таможенные конвенции о временном вводе частных дорожных перевозочных средств и дорожных перевозочных средств, служащих для коммерческих целей, Международную конвенцию о согласовании условий проведения контроля грузов на границах, проекты конвенций о процедурах международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом и - последнее, но тем не менее очень важное - Конвенцию МДП. По понятным причинам сегодня я буду говорить только о Конвенции МДП.

На протяжении более 40 лет Конвенция МДП в значительной степени способствует развитию международных перевозок и торговли в Европе, существенно содействуя таким образом экономическому росту и процветанию европейских стран, а также европейской интеграции.

Это стало возможным потому, что Конвенция МДП обеспечивает эффективные международные транзитные грузовые перевозки с низкой себестоимостью. Благодаря тщательно сформулированным положениям Конвенция МДП позволила, среди прочих мер, создать чрезвычайно простые, но в то же время эффективные процедуры пересечения границ и не требующую больших затрат систему гарантий. Все это также оказалось возможным, поскольку в ее основе лежит тесное сотрудничество между таможенными органами договаривающихся сторон и автотранспортными операторами, что само по себе является уникальным примером партнерства между государственным и частным секторами.

Сегодня, оставаясь нужной для всех договаривающихся сторон, Конвенция МДП приобретает особое значение и, я бы даже сказала, абсолютно необходима для стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы с переходной экономикой, а также для кавказских стран и стран в Центральной Азии, не имеющих выхода к морю.

Однако, как показали последние события, Конвенция МДП находится под серьезной угрозой, что, в частности, связано с неправомерным использованием предусмотренных ею льгот организованными преступными группировками. В самом деле, хорошо организованные международные мафиозные сообщества незаконно пользуются преимуществами благодаря оговоренному в этой Конвенции облегченному порядку пересечения границ, не требующему значительных расходов, и совершают несоразмерно большое количество таможенных нарушений именно в тех странах, которые в наибольшей степени нуждаются в системе МДП и которые в то же время являются наиболее уязвимыми к подобного рода злоупотреблениям, что объясняется трудностями, вызванными происходящими в этих странах переходными процессами, их технологическим и организационным отставанием и существованием черных рынков с их широкими возможностями для торговли.

Как указано в докладе об итогах октябрьской сессии 2002 года, МСАТ сообщил, что до начала сессии в 2002 году им было получено более 3 500 требований об уплате, тогда как в 1994 году, когда прежний страховой пул решил расторгнуть договор о страховом покрытии, общее количество требований составляло менее 600. МСАТ также проинформировал, что 80% всех неурегулированных требований об уплате касаются двух договаривающихся сторон. Безусловно, речь идет о резком увеличении числа нарушений, причем явно о несоразмерном их количестве, особенно в этих двух странах. Кроме того, в 2002 году российские власти начали требовать уплаты по отдельным претензиям вопреки практике прежних лет, когда российские власти соглашались на единовременно выплачиваемые суммы. Таким образом, огромное число требований и этот новый подход к их урегулированию в Российской Федерации свидетельствуют о резком и непредвиденном росте рисков, которые ни одна система гарантий и ни одна страховая компания не смогли бы на себя взять.

В этой связи ссылка на "автоматическую и неоспоримую" уплату при полном игнорировании резкого роста рисков для гарантийной цепи является абсолютно необоснованной. Исходя из этого, хотя я и вынуждена признать, что часть ответственности лежит на секретариате, надеюсь, вы согласитесь с тем, что аналогичная точка зрения, которой придерживаются некоторые члены ИСМДП и делегаты, участвующие в сессиях Рабочей группы, возможно, также способствовали



распространению такого нового подхода. Если бы подобные точки зрения оказались доминирующими, то сегодня в Российской Федерации уже не существовало бы системы МДП, как, вероятно, она не существовала бы также и в других странах.

Эти точки зрения, как и другие мнения, выразившиеся в недалеком прошлом, наподобие предложения о том, чтобы вновь включить товары с повышенным уровнем налогообложения в систему МДП, на протяжении ряда лет подрывают взаимоотношения между различными сторонами, задействованными в системе МДП, и приводят к возникновению подозрений и росту недоверия между ними. Этим и объясняется тот факт, что на своих сессиях в июне и октябре 2002 года Рабочая группа в недостаточной мере приняла во внимание вышеуказанные цифры и серьезные проблемы, о которых МСАТ сообщил на этих сессиях.

Мы удовлетворены тем, что благодаря ответственному подходу российских таможенных органов и МСАТ, нам удалось избежать кризиса. Поэтому мне хотелось бы вновь выразить свою признательность российским таможенным органам и МСАТ за их усилия по поиску взаимоприемлемого решения.

Сейчас нам необходимо подумать о будущем и сделать все возможное, чтобы избежать повторения подобного кризиса. Если мы ничего не предпримем или если мы не займем более ответственную позицию, это приведет к тому, что в ближайшем будущем система МДП может прекратить свое существование. Для того чтобы этого не случилось, по моему мнению, Рабочей группе следует рекомендовать Административному комитету сконцентрировать свою работу и усилия ИСМДП на поисках оптимальных путей предотвращения таможенных нарушений в странах, которые являются или могут стать объектами для организованной преступности. Рабочей группе также следует содействовать укреплению доверия между различными участниками, особенно между договаривающимися сторонами и частным сектором. В этой связи важно, чтобы МСАТ попытался наладить взаимоотношения и повысить информированность. Важно также, чтобы заинтересованные органы создали рабочие условия и регламентирующую основу, позволяющую частному сектору заниматься коммерческой деятельностью и иметь при этом необходимые возможности для маневрирования без ненужного постороннего вмешательства. Кроме того, важно избегать шагов, способных привести к резкому и непредвиденному повышению риска для системы гарантий.

Исходя из этого, я приветствую и полностью поддерживаю трехэтапный подход, предложенный группой "друзей Председателя", и настоятельно призываю Рабочую группу рекомендовать Административному комитету принять и незамедлительно применять такой подход.

Я также приветствую и полностью поддерживаю предложение, представленное правительством Латвии для рассмотрения на нынешней сессии, относительно введения в Конвенцию механизма контроля, позволяющего МСАТ и гарантийным объединениям более эффективно управлять рисками для системы гарантий. Прошу вас как можно быстрее завершить работу над соответствующим предложением по поправкам.

Уважаемые делегаты, дамы и господа, для экономики договаривающихся сторон и благополучия их граждан крайне важно, чтобы Конвенция МДП могла по-прежнему содействовать развитию международных перевозок и торговли. Обращаюсь к вам, делегаты правительств, представители ЕС и МСАТ, с призывом сделать все возможное для того, чтобы достичь этой стратегической цели договаривающихся сторон Конвенции МДП.

Желаю Рабочей группе максимального успеха в ее деятельности и благодарю вас за внимание.

---

**Приложение 2**

**ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ  
С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)**

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО ПОПРАВКЕ,**

**согласованное Рабочей группой 7 февраля 2003 года**

Внести следующую поправку в приложение 6, пояснительная записка 2.2.1 b) к пункту 1 b) статьи 2 приложения 2 (применяется также с соответствующими изменениями к положениям приложения 7):

"Пояснительная записка к пункту 1 b) статьи 2

2.2.1 b) Двери и прочие системы закрывания

Добавить новый подпункт f) к 2.2.1 b):

- f) В случаях, когда для обеспечения таможенной безопасности требуется наложение более одной таможенной пломбы, количество таких пломб должно быть указано в графе 5 свидетельства о допусчении транспортного средства (приложение 4 к Конвенции МДП 1975 года). К свидетельству о допусчении должны прилагаться рисунок или фотографии дорожного транспортного средства с точной схемой расположения таможенных пломб.

Комментарий к пояснительной записке 2.2.1 b) f)

*Период осуществления для включения в свидетельство о допусчении информации о количестве и месте проставления печатей и пломб в тех случаях, когда требуется более одной таможенной пломбы*

*Положения пояснительной записки 2.2.1 b) f), вступающие в силу [7 августа 2003 года], применяются в отношении дорожных транспортных средств, подлежащих при необходимости допусчению впервые либо в связи с проводящимся один раз в два года осмотром и обновлением допусчения после вступления в силу пояснительной записки 2.2.1 b) f). Следовательно, начиная с [7 августа 2005 года] на всех дорожных транспортных средствах, на которых для обеспечения таможенной безопасности требуется наложение*

*более одной таможенной пломбы, должно иметься свидетельство о допущении, соответствующее пояснительной записке 2.2.1 b) f).  
{TRANS/WP.30/206, пункт 62}*

Исключить комментарий о "количестве таможенных печатей и пломб" к пункту 1 b) статьи 2 (применяется также с соответствующими изменениями к положениям приложения 7).

Заменить существующий комментарий о "количестве таможенных пломб" к приложению 4 к Конвенции следующим текстом:

*Место проставления и количество таможенных пломб*

*В случаях, когда для обеспечения таможенной безопасности требуется наложение более одной таможенной пломбы, количество таких пломб должно быть указано в графе 5 свидетельства о допущении транспортного средства (приложение 4 к Конвенции МДП 1975 года). К свидетельству о допущении должны прилагаться рисунок или фотографии дорожного транспортного средства с точной схемой расположения таможенных пломб. Данное положение, вступающее в силу [7 августа 2003 года], должно применяться в отношении дорожных транспортных средств, подлежащих при необходимости допущению впервые либо в связи с проводящимся один раз в два года осмотром и обновлением допущения после вступления в силу пояснительной записки 2.2.1 b) f). Следовательно, начиная с [7 августа 2005 года] на всех дорожных транспортных средствах, на которых для обеспечения таможенной безопасности требуется наложение более одной таможенной пломбы, должно иметься свидетельство о допущении, соответствующее пояснительной записке 2.2.1 b) f).  
{TRANS/WP.30/206, пункт 62}*

---

### Приложение 3

## **ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)**

Комментарии, принятые Рабочей группой ЕЭК ООН по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом

### **КОММЕНТАРИЙ К СТАТЬЕ 17**

Добавить новый комментарий к статье 17 следующего содержания:

*"Выдача книжек МДП для перевозки смешанных грузов, состоящих из обычных грузов и тяжеловесных или громоздких грузов*

*При принятии решения о количестве книжек МДП, требующихся для перевозки смешанных грузов, состоящих из обычных грузов и тяжеловесных или громоздких грузов, таможенное место отправления учитывает конкретные положения статьи 32, в соответствии с которой для транспортировки тяжеловесных или громоздких грузов на обложке и на всех отрывных листках книжки МДП должна быть сделана надпись "тяжеловесные или громоздкие грузы". Поскольку эта надпись не относится к обычным грузам, перевозимым под таможенными печатями и пломбами, для перевозки обычных грузов требуется (требуется) отдельная книжка МДП (или отдельные книжки МДП)".*

Добавить такой же комментарий к статье 32.

{TRANS/WP.30/206, пункт 57}

---