



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/2004/3
3 December 2003

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ**

Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом

(Сто шестая сессия, 3-6 февраля 2004 года,
пункт 7 b) ii) повестки дня)

**ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ
С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ 1975 ГОДА)**

Применение Конвенции

Пересмотр Конвенции

Подготовка этапа III

Записка секретариата

A. ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. На своей сто пятой сессии Рабочая группа была устно проинформирована о прогрессе, достигнутом неофициальной специальной группой экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (называемой далее "группой экспертов"), и об итогах третьего совещания этой группы, которое состоялось 1 и 2 сентября 2003 года в Будапеште. Рабочая группа одобрила работу, проделанную этой группой экспертов, и особо отметила три проблемы, с которыми

столкнулась группа экспертов и в связи с которыми, как сочла эта группа, необходимы дальнейшие указания со стороны Рабочей группы. Рабочая группа поручила секретариату подготовить документ с изложением вопросов, затронутых группой экспертов, для обсуждения на ее следующей сессии (TRANS/WP.30/210, пункты 27-31).

2. Полный доклад о работе третьей сессии группы экспертов содержится в документе ExG/COMP/2003/5.

В. ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ

а) Цель проекта

3. На своей девяносто пятой сессии Рабочая группа выразила мнение о том, что следующим логическим шагом после завершения этапов I и II процесса пересмотра МДП могла бы стать разработка административно-правовой основы режима МДП, позволяющей использовать современные информационные технологии, а также технологии управления и контроля, опирающиеся на полностью автоматизированные и абсолютно надежные электронные процедуры. Рабочая группа признала, что компьютеризация процедуры МДП неизбежна в свете: а) нынешних крайне стремительных технологических изменений, обусловленных использованием Интернета и технологий смарт-карточек, которые оказывают особо сильное воздействие на международный транспорт и международную торговлю; б) все возрастающих потребностей в повышении эффективности процедур таможенного транзита и с) необходимости борьбы с мошенничеством, которая должна вестись наиболее подходящими и эффективными средствами (TRANS/WP.30/190, пункт 26).

4. На своем первом совещании специальная группа экспертов по компьютеризации процедуры МДП подтвердила и уточнила эти цели (TRANS/WP.30/2001/5, пункты 14-30). С учетом соображений, изложенных в данном контексте, а также структуры Конвенции МДП (основанной на существовании национальных систем таможенного транзита) она сочла, что компьютеризация процедуры МДП на международном уровне должна преследовать в сущности лишь следующие две главные цели:

а) Разумеется, что Процесс компьютеризации на международном уровне должен прежде всего затронуть книжку МДП, предписанную в приложении 1 к Конвенции МДП. Книжка МДП а) обеспечивает международную административную связь между различными национальными процедурами таможенного транзита, б) обеспечивает таможенный контроль на национальном уровне (отрывные листки № 1 и 2), с) служит для держателя книжки и гарантийного объединения доказательством выполнения

национальных процедур транзита или прекращения перевозки МДП и, наконец, d) является доказательством получения необходимой международной гарантии. Компьютеризация должна затронуть именно эти и, возможно, некоторые другие функции книжки МДП.

b) Вторая цель компьютеризации на международном уровне связана с обменом информацией и данными, возможно, в режиме "он-лайн" как на национальном, так и на международном уровне (TRANS/WP.30/2001/5, пункты 31-33).

5. Пока область применения проекта компьютеризации, как указано в эталонной модели, ограничивается книжкой МДП (ExG/COMP/2003/1, главы 1.1.2 и 1.1.3).

6. Однако на своей третьей сессии группа экспертов сочла, что вопрос об использовании термина "компьютеризация процедуры МДП" Рабочей группой WP.30, после того как ею были определены рамки этапа III процесса пересмотра МДП, нуждается в дальнейшем уточнении. Группа экспертов осознала, что в данный момент WP.30 не намерена более точно определять область применения проекта, поскольку она хотела бы использовать все возможные технологические решения, которые, по всей видимости, будут реализованы в течение будущих лет. Вместе с тем с учетом того, что за период, прошедший после 2000 года, политические и технические условия существенным образом изменились, WP.30, возможно, пожелает дать группе экспертов более конкретные и подробные инструкции относительно того, каким образом ей следует оформить проект компьютеризации, с указанием границ этой деятельности (и используемого подхода - см. подпункт b)). Кроме того, группа экспертов сочла, что термины "процедура МДП", "перевозка МДП", "система МДП" и "режим МДП" нуждаются в дальнейшем разъяснении и точном определении (ExG/COMP/2003/5, пункт 14).

7. Секретариат предлагает WP.30 подтвердить, что компьютеризация процедуры МДП должна охватывать весь цикл использования книжки МДП (т.е. выдачу и распространение, перевозку МДП, возвращение и хранение - см. также ExG/COMP/2003/1, глава 1.3.2) и в конечном счете должна быть направлена на замену нынешней системы МДП, предусматривающей использование документации в бумажном виде (см. TRANS/WP.30/2001/5, пункт 23).

b) Предусматриваемый в рамках проекта подход

8. На своей девяносто пятой сессии Рабочая группа сочла, что следует принимать во внимание весьма различающиеся национальные таможенные процедуры, административную практику и правовые требования, существующие в настоящее время в Договаривающихся сторонах Конвенции. Поэтому компьютеризация процедуры МДП на основе режима МДП, пересмотренного в рамках этапов I и II процесса пересмотра МДП, должна быть сосредоточена на создании возможности для увязывания национальных процедур таможенного транзита при помощи стандартного электронного файла данных и/или файла данных в бумажном виде, содержащих всю информацию о книжке МДП. Новый электронный файл данных, который будет разработан, должен быть совместимым если не со всеми, то с большинством технических средств ЭОД, которые уже применяются или еще будут применяться договаривающимися сторонами Конвенции (TRANS/WP.30/190, пункт 27).

9. Связь между национальными таможенными процедурами и передачу файлов данных следует обеспечить при помощи а) международных систем ЭОД, как это делается в рамках новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС), б) смарт-карточек, которые могут заполняться и использоваться оператором перевозки, а также заполняться, считываться и утверждаться таможенными органами, и с) нынешних книжек МДП в бумажном виде, которые, возможно, будут дополнены штриховым кодом и системами идентификации держателя книжки МДП (TRANS/WP.30/190, пункт 28).

10. Рабочая группа сочла, что, независимо от системы, которая будет использоваться, подход в рамках компьютеризации режима МДП должен быть радикальным и дальновидным и должен позволять учитывать все возможные технологические решения, которые могут быть реализованы в последующие годы (TRANS/WP.30/190, пункт 29).

11. Специальная группа экспертов на своей второй сессии пересмотрела основные подходы к компьютеризации процедуры МДП и решила, что, поскольку компьютеризация процедуры МДП является непрерывным процессом, включающим различные стадии разработки, ни один из вариантов (упомянутых в пункте 9 документа) пока нельзя исключать. Следует предпринять усилия на национальном уровне с целью подготовки национального таможенного законодательства для принятия методов электронной обработки данных и обмена ими, а также электронной подписи (TRANS/WP.30/2001/13, пункты 18 и 19).

12. Что касается описания подхода к выполнению задачи по компьютеризации процедуры МДП, то, как сочла группа экспертов, с учетом политических и технических изменений, происходящих в течение последних нескольких лет, Рабочая группа, возможно, пожелает дать группе экспертов более подробные указания относительно того, какой подход следует использовать для осуществления проекта компьютеризации (TRANS/WP.30/210, пункт 29 b)). Такие указания способствовали бы облегчению дальнейшей деятельности специальной группы экспертов, в частности, после определения нынешних и будущих требований (описанных в части I и части II эталонной модели) и должны быть преобразованы в технические требования (с изложением финансовых последствий), которыми могли бы руководствоваться разработчики программного обеспечения и проектировщики передаваемых блоков информации.

с) **Название проекта**

13. До сих пор проект компьютеризации процедуры МДП не имеет сокращенного названия, которое позволяло бы четко определять и выделять его из аналогичных проектов в области компьютеризации процедур транзита. Поэтому секретариат предложил аббревиатуру "eTIR" ("э-МДП", т.е. "электронная процедура МДП") в качестве простого, легко опознаваемого и наглядного способа достижения целей проекта компьютеризации процедуры МДП.

14. К Рабочей группе - в соответствии с предложением ее Председателя - обращена просьба изложить соответствующее мнение по этому вопросу. В контексте данной проблемы Рабочая группа, возможно, пожелает принять к сведению то обстоятельство, что уже в настоящее время как в рамках ЕЭК ООН, так и за ее пределами термин "МДП" зачастую используется при ссылке на проект компьютеризации процедуры МДП.

С. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ

15. Замечания, изложенные Рабочей группой по всем трем нерешенным проблемам, будут использованы для внесения поправок в соответствующие части эталонной модели и для завершения их разработки и послужат конкретными руководящими указаниями для продолжения реализации данного проекта.
