



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом**

138-я сессия

Женева, 7–10 октября 2014 года

**Доклад Рабочей группы по таможенным вопросам,
связанным с транспортом, о работе ее 138-й сессии**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	2	3
III. Вступительное заявление	3	3
IV. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 2 повестки дня)	4	4
V. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня)	5–9	4
A. Европейский союз	6	4
B. Организация экономического сотрудничества	7	5
C. Таможенный союз и Единое экономическое пространство Беларуси, Казахстана и Российской Федерации	8	5
D. Всемирная таможенная организация	9	5
VI. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 4 повестки дня)	10–41	6
A. Статус Конвенции	10	6

GE.14-19767 (R) 301214 311214



* 1 4 1 9 7 6 7 *

Просьба отправить на вторичную переработку



V.	Пересмотр Конвенции	11–23	6
1.	Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП.....	11–16	6
2.	Предложения по поправкам к Конвенции: транспортные средства со скользящими пблами	17	7
3.	Предложение по поправке к Конвенции: применение процедуры МДП в рамках таможенного союза с единой таможенной территорией	18–20	7
4.	Предложения по поправкам к Конвенции: требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации.....	21–22	8
5.	Предложения по поправкам к Конвенции: предложения, представленные правительством Российской Федерации	23	8
C.	Применение Конвенции	24–41	9
1.	Новые изменения в связи с применением Конвенции в Европейском союзе, Российской Федерации и Украине.....	24–31	9
2.	Увеличение числа мест погрузки и разгрузки.....	32–35	10
3.	Системы электронного обмена данными, связанные с МДП...	36	11
4.	Урегулирование требований об уплате.....	37	11
5.	Прочие вопросы	38–41	11
VII.	Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 5 повестки дня)	42	12
VIII.	Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) (пункт 8 повестки дня)	43	13
IX.	Круг ведения и правила процедуры Рабочей группы (пункт 7 повестки дня).....	44–45	13
X.	Прочие вопросы (пункт 8 повестки дня)	46–47	14
A.	Сроки проведения следующих сессий	76	14
B.	Ограничение на распространение документов	47	14
XI.	Утверждение доклада (пункт 9 повестки дня).....	48	14

I. Участники

1. Рабочая группа (WP.30) провела свою 138-ю сессию 7–10 октября 2014 года в Женеве. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Ирана (Исламской Республики), Дании, Испании, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словении, Туниса, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС). Были представлены следующие межправительственные организации: Организация экономического сотрудничества (ОЭС) и Евразийская экономическая комиссия. Были представлены следующие неправительственные организации: Международный туристский альянс/Международная автомобильная федерация (МТА/ФИА) и Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

2. WP.30 утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (ECE/TRANS/WP.30/275), но по предложению Российской Федерации решила изменить заголовок пункта 4 с) i) повестки дня следующим образом: Новые изменения в связи с применением Конвенции в Европейском союзе, Российской Федерации и Украине. Кроме того, по просьбе Евразийской экономической комиссии Рабочая группа решила, что в будущем обсуждение пункта повестки дня, посвященного деятельности других организаций и стран, представляющей интерес для Рабочей группы, будет касаться "Таможенного союза и Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации".

III. Вступительное заявление

3. В своем вступительном заявлении г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), напомнила Рабочей группе о вызывающей обеспокоенность ситуации, сложившейся в Российской Федерации, где Федеральная таможенная служба продолжает применять меры, которые противоречат положениям Конвенции МДП. В то же время страны уже предприняли или готовят действия против российских держателей книжек МДП. Эти изменения подрывают функционирование системы МДП как глобальной системы таможенного транзита. Кроме того, она проинформировала Рабочую группу о том, что в совместном экспериментальном проекте eTIR ЕЭК ООН/МСАТ вызвались участвовать Турция и Иран (Исламская Республика). Что касается компьютеризации процедуры МДП, то она упомянула о проекте протокола, а также о круге ведения Группы экспертов по правовым вопросам, который был представлен секретариатом для рассмотрения Рабочей группой.

IV. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 2 повестки дня)

4. Рабочая группа была проинформирована о деятельности Комитета по внутреннему транспорту (КВТ), его Бюро, вспомогательных органов и других организаций системы Организации Объединенных Наций по вопросам, представляющим интерес для Рабочей группы. В частности, Рабочая группа приняла к сведению, что 9 июля 2014 года Генеральный секретарь назначил г-на Кристиана Фрииса Баха из Дании Исполнительным секретарем ЕЭК ООН. Рабочая группа отметила, что секретариат участвовал в Международной конференции высокого уровня, посвященной роли транспортно-транзитных коридоров в обеспечении международного сотрудничества, стабильности и устойчивого развития (3–4 сентября 2014 года, Тбилиси). По этому случаю секретариат МДП организовал также национальный семинар МДП для сотрудников таможенных органов (5 сентября 2014 года). Кроме того, секретариат МДП участвовал в рабочем совещании (17–18 сентября 2014 года, Рабат), которое было организовано в рамках проекта Евро-средиземноморского партнерства (ЕВРОМЕД). ЕВРОМЕД финансируется по линии ЕС, и его главная цель состоит в содействии применению конвенций Организации Объединенных Наций в области транспорта, в частности, – но не только – Конвенции МДП 1975 года и Конвенции о согласовании 1982 года. Рабочая группа отметила, что в настоящее время десятое пересмотренное издание варианта Справочника МДП на китайском языке находится в обработке в компетентных службах перевода Организации Объединенных Наций и что в скором времени аналогичная работа будет проделана и с вариантами на арабском и испанском языках.

V. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня)

5. Рабочая группа приняла к сведению информацию о деятельности различных региональных экономических и таможенных союзов, а также межправительственных и неправительственных организаций и стран, которая касается вопросов, представляющих интерес для Рабочей группы.

A. Европейский союз

6. Делегация Европейского союза проинформировала Рабочую группу о ходе создания Таможенного кодекса Союза (ТКС), который начнет применяться с 1 мая 2016 года и имеется на всех официальных языках ЕС. В настоящее время Европейская комиссия и ее государства-члены, консультируясь с торговым сообществом, занимаются подготовкой положений для ТКС. Кодекс будет состоять из двух разделов: имплементационные акты и делегированные акты. Рабочая группа приняла к сведению, что не все акты вступят в силу одновременно, но что некоторые из них, например акты, связанные с системам информационных технологий (ИТ), будут вводиться поэтапно до 2020 года. Наконец, Рабочая группа отметила, что сфера действия Конвенции об общем транзите, как ожи-

дается, расширится в 2015 году после присоединения к Конвенции Сербии и бывшей югославской Республики Македония.

В. Организация экономического сотрудничества

7. Рабочая группа была проинформирована ОЭС о ее деятельности в последнее время. Она приняла к сведению, что в августе 2014 года ОЭС (в сотрудничестве с МСАТ) организовала в Пакистане три однодневных рабочих совещания по вопросам создания национального потенциала и что на сессии, состоявшейся в Исламабаде, заместитель министра Пакистана заявил, что присоединение его страны к Конвенции МДП, вероятно, произойдет до конца 2014 года. Далее Рабочая группа была проинформирована о том, что третья региональная конференция ОЭС/МСАТ по упрощению процедур транзитных перевозок автомобильным транспортом и Конвенции МДП будет организована 26 октября 2014 года в Тегеране. В ней будет участвовать ЕЭК ООН. Рабочая группа отметила, что в настоящее время проводятся исследования на местах и пробные рейсы для автодорожных коридоров Кыргызстан–Таджикистан–Афганистан–Иран (КТАИ) и Исламабад–Тегеран–Стамбул (ИТС). Рабочая группа была проинформирована о том, что создание железной дороги, соединяющей Казахстан, Туркменистан и Иран (Исламскую Республику), завершено и что она обеспечивает оптимальный и наиболее экономичный способ развития торговых связей и транспортного сообщения между Центральной Азией и Европой.

С. Таможенный союз и Единое экономическое пространство Беларуси, Казахстана и Российской Федерации

8. Рабочая группа была проинформирована о соответствующих мероприятиях и проектах, осуществляемых Евразийской экономической комиссией в целях повышения качества законодательства и управления в области таможенного контроля. В частности, Рабочая группа приняла к сведению сообщение о том, что в следующем совещании высокого уровня Совета ЕврАзЭС 10 октября 2014 года будет участвовать Армения, что работа по присоединению Киргизии к Евразийскому таможенному союзу продолжается, как и планировалось, и что Единое экономическое пространство начнет функционировать 1 января 2015 года.

Д. Всемирная таможенная организация

9. Поскольку представитель Всемирной таможенной организации (ВТамО) на сессии не присутствовал, Рабочая группа не была проинформирована о деятельности этой организации за последнее время.

VI. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 4 повестки дня)

A. Статус Конвенции

10. Рабочая группа была проинформирована о том, что после издания уведомления депозитария CN.426.2014.TREATIES-XI.A.16 от 24 июня 2014 года, касающегося представления предложений по внесению поправок в приложение 1, приложение 6, а также в пункт 3 vi) части I приложения 9 к Конвенции МДП 1975 года, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций издал уведомление депозитария CN.661.2014.TREATIES-XI.A.16 от 7 октября 2014 года, в котором сообщается, что Договаривающиеся стороны Конвенции МДП не выдвинули никаких возражений. Таким образом, предложенные поправки вступят в силу 1 января 2015 года. Соответствующее уведомление депозитария имеется на веб-сайте МДП¹.

B. Пересмотр Конвенции

1. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

Использование новых технологий

11. Рабочая группа была устно проинформирована об итогах двадцать четвертой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) (25 и 26 сентября 2014 года, Анталья, Турция), которая была организована по любезному приглашению Министерства таможен и торговли Турции. Рабочая группа приняла к сведению, что на этой сессии присутствовал 31 эксперт, и приветствовала тот факт, что впервые в работе сессии приняли участие представители Грузии и Ирана (Исламской Республики). Она отметила также, что GE.1, в частности, в предварительном порядке одобрила версию 4.1a Справочной модели eTIR и поручила секретариату распространить ее среди координационных пунктов eTIR. Кроме того, Рабочая группа отметила, что GE.1 провела первое техническое рассмотрение предложений Турции по незначительному изменению стандартного сообщения о декларации eTIR, включая предложение по введению обязательного требования о коде ГС. Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что окончательный доклад о работе сессии GE.1 будет представлен для одобрения на ее следующей сессии.

12. Рабочая группа приняла к сведению неофициальные документы № 4 и 5 GE.1 (2014 год), касающиеся соответственно версии 4.1a Справочной модели eTIR и предварительного краткого сообщения о деятельности и результатах работы GE.1, а также рекомендаций о том, каким образом продолжать процесс компьютеризации с технической точки зрения. Она отметила, что Справочная модель eTIR и краткая информация о деятельности GE.1 будут представлены для рассмотрения и возможного одобрения на ее следующей сессии.

13. Рабочая группа одобрила документ ECE/TRANS/WP.30/2014/6/Rev.1, в котором уточняются функции и обязанности координационных пунктов eTIR.

¹ www.unece.org/tir/tir-depositary_notification.html.

14. Кроме того, WP.30 приняла к сведению информацию о ходе работы над: а) кругом ведения по экспериментальному проекту с участием Италии и Турции, соглашение о котором еще не подписано, хотя обе страны договорились продолжать этот проект; б) экспериментальным проектом eTIR ЕЭК ООН/МСАТ, в контексте которого Иран (Исламская Республика) и Турция, являясь пилотными странами, провели первое совещание (26 сентября 2014 года, Анталья) для обсуждения предварительных шагов по проекту и ориентировочного графика; и с) рамками проекта, финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций "Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции", в связи с которым Турция выразила готовность принять участие в обмене данными, касающимися МДП, с Грузией после завершения "анализа пробелов" для Грузии. Первое межрегиональное совещание группы экспертов по этому проекту состоится в Женеве 8 декабря 2014 года. И наконец, WP.30 высказалась в поддержку всех экспериментальных проектов, которые позволяют опробовать принципы, предусмотренные в Справочной модели eTIR, и демонстрируют возможности применения Конвенции МДП полностью в электронном виде.

15. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2014/13, в котором приведен подробный пример протокола, а также документ ECE/TRANS/WP.30/2014/14, содержащий проект круга ведения (КВ) и ориентировочный график Группы экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП. Делегации ЕС и Турции отметили, что, по их мнению, эти документы служат хорошей основой для дальнейшего анализа и оценки. Делегация ЕС выразила готовность поделиться с секретариатом своим опытом установления связи между технической документацией, с одной стороны, и правовым требованием в отношении изменения правового документа – с другой.

16. В контексте обсуждения вопроса о правовой основе eTIR Рабочая группа приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/2014/15, который был передан правительством Украины и содержит рекомендации по компьютеризации процедуры МДП. Рабочая группа высоко оценила усилия, предпринятые правительством Украины, но полагала, что сформулированные рекомендации уже были надлежащим образом охвачены в "Совместном заявлении о компьютеризации процедуры МДП". Совместное заявление и КВ Группы экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП в настоящее время находятся на рассмотрении Административного комитета МДП (АС.2).

2. Предложения по поправкам к Конвенции: транспортные средства со скользящими плечами

17. Рабочая группа одобрила документ ECE/TRANS/WP.30/2012/6/Rev.6, подготовленный секретариатом в тесном сотрудничестве с Международной ассоциацией по производству автомобильных кузовов и прицепов (МАПКП). Эти предложения по поправкам к Конвенции МДП, касающиеся новой конструкции транспортного средства и контейнера, надлежит уточнить путем исправления ссылки в рис. 9 на рис. 9.4, и секретариату было поручено передать их АС.2 на трех рабочих языках для рассмотрения и, возможно, принятия.

3. Предложение по поправке к Конвенции: применение процедуры МДП в рамках таможенного союза с единой таможенной территорией

18. Рабочая группа вновь рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2013/9, представленный секретариатом, который проанализировал соответствующие

положения Конвенции МДП в контексте международного права (статьи 2, 48 и 49). Нынешняя формулировка, по всей видимости, не допускает однозначного применения процедуры МДП в случае таможенных союзов без внутренних таможенных границ. Для того чтобы новые таможенные союзы могли на гибкой основе адаптировать процедуру МДП с учетом своих экономических и политических потребностей, секретариат предложил несколько вариантов изменения статей 2 и 48 (ECE/TRANS/WP.30/270, пункт 37).

19. Делегация Казахстана подтвердила свою поддержку предложений о внесении поправок в статьи 2 и 48. Делегация ЕС, напротив, сослалась на заявления, сделанные на предыдущих сессиях, относительно того, что Конвенция содержит достаточно четкие положения по этому вопросу и каких-либо поправок не требует. Делегация Российской Федерации проинформировала Рабочую группу о том, что работа по этой теме в Евразийской экономической комиссии еще продолжается, и предложила вернуться к рассмотрению данного вопроса только в том случае, если ей не удастся согласовать общий подход.

20. По просьбе делегаций Казахстана и Украины Рабочая группа решила сохранить этот вопрос в повестке дня своей следующей сессии.

4. Предложения по поправкам к Конвенции: требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации

21. При отсутствии документа ECE/TRANS/WP.30/2014/16 Рабочая группа приняла к сведению представленный секретариатом неофициальный документ № 13 WP.30 (2014 год) о результатах консультаций между секретариатами ЕЭК ООН и МСАТ по формулировке возможных новых положений о), р) и q) в части III приложения 9 к Конвенции. В неофициальном документе № 13 WP.30 (2014 год) перечислены также документы, которые были представлены Международным союзом автомобильного транспорта во исполнение своих обязательств по части III приложения 9. Рабочая группа была проинформирована о том, что ИСМДП просил ЕЭК ООН проконсультироваться с Управлением служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций (УСВН) или другими компетентными органами Организации Объединенных Наций по вопросу о том, насколько полно документы (перечисленные в списке), которые должен регулярно представлять МСАТ, отражают правовые требования Конвенции и гарантирует ли это достаточную основу для обеспечения надлежащего и приемлемого уровня аудиторской проверки уполномоченной международной организации.

22. Рабочая группа решила вернуться к этому вопросу на следующей сессии и поручила секретариату представить неофициальный документ № 13 WP.30 (2014 год) в качестве официального документа на всех трех рабочих языках.

5. Предложения по поправкам к Конвенции: предложения, представленные правительством Российской Федерации

23. Рабочая группа провела первоначальное рассмотрение документа ECE/TRANS/WP.30/2014/17, представленного правительством Российской Федерации и касающегося предложений по изменению Конвенции МДП. По мнению Российской Федерации, главная цель этих предложений состоит в следующем: а) укрепить функцию контроля со стороны АС.2; б) обеспечить большую транспарентность функционирования международной системы гарантий; в) предложить незамедлительную и полную компенсацию в случае потерь для государственного бюджета; и d) реформировать Исполнительный совет МДП. Рабочая группа приняла также к сведению неофициальный документ № 11

WP.30 (2014 год), который был передан Международным союзом автомобильного транспорта и в котором выражена поддержка этим предложениям. Рабочую группу просили представить в секретариат письменные замечания по различным предложениям о поправках не позднее 15 ноября 2014 года.

С. Применение Конвенции

1. Новые изменения в связи с применением Конвенции в Европейском союзе, Российской Федерации и Украине

24. Рабочая группа, отметив обстоятельные обсуждения, состоявшиеся на предыдущих сессиях, по введенным российскими таможенными органами мерам, которые негативно отражаются на осуществлении процедуры МДП (ECE/TRANS/WP.30/270, пункты 19–30, ECE/TRANS/WP.30/272, пункты 37–43, ECE/TRANS/WP.30/274, пункты 26–30), заслушала сообщения делегаций ЕС, Российской Федерации и Украины о последних изменениях в связи с применением Конвенции, происходящих на их соответствующих территориях.

25. ЕС проинформировал Рабочую группу о надлежащем применении положений Конвенции МДП на своей территории. Книжка МДП по-прежнему служит таможенной декларацией и международным гарантийным документом, и ЕС в полной мере выполняет положения Конвенции, включая функции и обязанности международной гарантийной цепи. Рабочая группа была также проинформирована о недавно имевших место ситуациях, в частности на внешних границах между Финляндией и Российской Федерацией, где произошла путаница с принятием книжек МДП российскими таможенными органами. Российская Федерация заявила, что она получила информацию из надежных источников о возможности приостановления процедуры МДП между ЕС и Российской Федерацией. Отвечая на вопрос Российской Федерации, представитель ЕС пояснил, что Европейская комиссия действительно провела консультации с экономическими операторами по поводу такой возможности и ее последствиях. Речь может идти о судебном иске против незаконного применения Конвенции, что будет вполне оправданно. Кроме того, Европейская комиссия обладает правом инициативы в отношении такого предложения, и если она передаст это предложение на рассмотрение Совета министров, то Совет примет окончательное решение по данному вопросу. Приостановление действия процедуры МДП между ЕС и Российской Федерацией возможно и может быть обусловлено продолжением применения незаконной меры Федеральной таможенной службой России, которая постепенно, начиная с 13 сентября 2013 года, прекратила принимать книжки МДП, представляемые держателями книжек МДП, в частности из государств – членов ЕС. Делегация ЕС подчеркнула, что Совет министров ЕС еще не принял такого решения. В случае любого решения по этому вопросу ЕС своевременно уведомит все компетентные органы МДП, а также другие заинтересованные стороны.

26. Российская делегация подчеркнула, что ею были предприняты все необходимые действия на национальном и международном уровне для обеспечения бесперебойного и более эффективного функционирования Конвенции МДП на российской территории. Полное восстановление функционирования Конвенции МДП зависит от хода ее модификации, с тем чтобы не допустить потери государства в случаях непоставки товаров или других нарушений Конвенции. По просьбе ЕС ФТС обязалась предоставить 15 ноября 2014 года в секретариат дополнительную информацию о фактической ситуации для распространения среди Договаривающихся сторон Конвенции МДП.

27. Представитель Украины проинформировал Рабочую группу о том, что украинские компетентные органы завершили национальную правовую оценку и пришли к выводу, что российское национальное объединение более не может выполнять условия и требования части I приложения 9 к Конвенции и прекратило существовать де-факто. Как следствие этого, в соответствии с инструкциями Кабинета министров Украины и решением Межведомственной комиссии при Министерстве экономического развития и торговли Украины Государственная фискальная служба Украины больше не принимает книжки МДП, выданные Ассоциацией международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) Российской Федерации. Украина представит информацию об этом решении и процедуре его осуществления ИСМДП для изучения. Далее он сослался на правовую оценку, основанную отчасти на ответах ФТС на вопросы, поднятые ИСМДП на его пятьдесят седьмой сессии (см. документ ECE/TRANS/WP.30/2014/18).

28. Несколько делегаций отметили трудности, с которыми сталкиваются транспортные операторы из-за непринятия ФТС книжек МДП во всех пунктах пересечения границ Российской Федерации.

29. Российская делегация квалифицировала решение Украины о запрете для российских перевозчиков использовать процедуру МДП на территории Украины как нарушение Конвенции и как явно одностороннюю дискриминационную меру, которая к тому же безусловно противоречит базовым принципам международного права и правилам Всемирной торговой организации (ВТО). Кроме того, она предложила Договаривающимся сторонам осудить вышеупомянутое решение. Рабочая группа не смогла поддержать эту идею на том основании, что Украина еще официально не уведомила ИСМДП о своем решении и его полное содержание неизвестно.

30. Секретариат напомнил всем Договаривающимся сторонам о возложенном на них обязательстве, согласно положениям статьи 42-бис Конвенции, своевременно информировать ИСМДП в ситуациях, когда рассмотрение им информации еще может быть актуальным, о любой мере контроля, которую они намерены принять. В таком случае ИСМДП мог бы проанализировать эту меру на предмет ее соответствия положениям Конвенции. В этом контексте секретариат напомнил о предложениях по изменению статьи 42-бис, а также о введении рекомендаций по ее применению, которые были представлены ИСМДП Административному комитету МДП для рассмотрения.

31. Различные делегации выразили свою озабоченность по поводу ситуации, которая сложилась в Российской Федерации и которая негативно отражается на перевозочной деятельности, транспортном секторе и торговле в целом, и настоятельно призвали найти быстрое решение этой проблемы в интересах всех Договаривающихся сторон.

2. Увеличение числа мест погрузки и разгрузки

32. Делегация Турции напомнила о своих продолжающихся усилиях, направленных на то, чтобы Рабочая группа приняла решение об увеличении числа мест погрузки и разгрузки в силу преимуществ этих предложений для автотранспортной отрасли.

33. Рабочая группа отметила, что повышение уровня гарантии для защиты таможенных поступлений и указание в книжке МДП кодов Гармонизированной системы (ГС) грузов позволят обеспечить управляемость и надлежащее осуществление процесса предлагаемого увеличения числа мест погрузки и разгрузки.

34. Этот вопрос вызвал предметные дискуссии относительно подхода, который Рабочей группе следует использовать при рассмотрении всех предложений по поправкам к Конвенции. Было выражено общее мнение о том, что многие важные и актуальные предложения о поправках к Конвенции обсуждались в течение последних нескольких лет на разовой основе, однако окончательного решения так и не было принято. Несколько делегаций просили в будущем применять более всеобъемлющий, комплексный и систематический подход к рассмотрению предложений о поправках в рамках более широкого "пакета" мер по модернизации Конвенции МДП. Исходя из этого, Рабочая группа поручила секретариату подготовить для ее следующей сессии всеобъемлющий документ по всем оставшимся предложениям о поправках к Конвенции, включая вопросы, которые обсуждались, но по которым еще не принято решение. Было решено, что такой документ не должен содержать предложения о поправках, которые уже были представлены Административному комитету для рассмотрения и утверждения. Кроме того, было решено, что в этом документе следует также установить очередность предложений с указанием ориентировочного графика завершения их рассмотрения. Однако такой подход не должен исключать возможности для Рабочей группы непосредственно передавать уже сформулированные предложения Административному комитету во избежание задержек в их дальнейшей обработке.

35. Со ссылкой на предложение об увеличении числа мест погрузки и разгрузки некоторые делегации высказались в поддержку факультативного использования большего числа мест погрузки и разгрузки и более гибкого применения Конвенции МДП. Делегация ЕС вновь заявила, что она не видит непосредственной необходимости во введении такой возможности в Конвенцию. Консенсус по этому вопросу не был достигнут, и Рабочая группа решила вернуться к нему на своей следующей сессии, когда она будет рассматривать более широкий пакет мер по модернизации Конвенции МДП.

3. Системы электронного обмена данными, связанные с МДП

36. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о последних статистических данных, касающихся эффективности применения Договаривающимися сторонами системы SafeTIR – системы контроля за использованием книжек МДП. Данные имеются в неофициальном документе № 14 WP.30 (2014 год), представленном МСАТ.

4. Урегулирование требований об уплате

37. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о текущей ситуации с урегулированием требований об уплате, предъявляемых таможенными органами национальным гарантийным объединениям. См. неофициальный документ № 14 WP.30 (2014 год), представленный МСАТ. Впервые в данных проводится различие между претензиями по странам, выдающим книжки МДП, и странам, обеспечивающим гарантии МДП.

5. Прочие вопросы

38. По этому пункту повестки дня Рабочая группа приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/2014/19, представленный правительством Украины, относительно предложений по рекомендации об использовании процедуры МДП в одной стране. Рабочая группа сослалась на доклады о работе своих 137-й и 138-й сессий, в которых указывается, что данный вопрос выходит за пределы компетенции межправительственных структур, занимающихся этими

международными правовыми документами, и что заинтересованным Договаривающимся сторонам и/или другим странам следует изыскать соответствующие договорные и административные механизмы в рамках своей национальной юрисдикции. Поэтому было решено не возвращаться к нему на будущих сессиях (см. ECE/TRANS/WP.30/272, пункт 31, ECE/TRANS/WP.30/274, пункт 21).

39. По данному пункту повестки дня делегация Украины представила информацию о функционировании свободной экономической (таможенной) зоны на территории Автономной Республики Крым по состоянию на 27 сентября 2014 года. Порядок функционирования зоны, а также помещения грузов под таможенный контроль на территории Украины определяется соответствующими украинскими законами и правилами. Представитель Украины подчеркнул, что товары могут быть перемещены на территорию свободной экономической (таможенной) зоны только через контрольно-пропускные пункты въезда и выезда, расположенные на административной границе Херсонской и Запорожской областей и Автономной Республики Крым, являющихся административно-территориальными частями Украины. Это ключевой момент, который должны иметь в виду международные перевозчики, поскольку в настоящее время, согласно постановлению Кабинета министров Украины, все контрольно-пропускные пункты, расположенные на территории Автономной Республики Крым (для морских, воздушных и паромных перевозок), закрыты и не функционируют.

40. Российская делегация подчеркнула правовой статус Крыма как административной единицы и как неотъемлемой части Российской Федерации. Далее она заявила, что Крым воссоединился с Российской Федерацией в ответ на открыто выраженную волю крымского народа, поэтому нужно признать юридическую и фактическую реальность и бесполезность каких-либо претензий на территорию Крыма.

41. Делегация Европейского союза заявила, что ЕС неизменно выступает за сохранение суверенитета и территориальной целостности Украины. Он не признает незаконной аннексии Крыма и Севастополя Российской Федерацией и не признает ее. Исходя из этой четкой позиции, ЕС продолжает работать с российскими партнерами в важных областях, представляющих общий интерес (таких как МДП, но не ограничиваясь этой сферой), при том понимании, что ЕС не признает Крым как часть Российской Федерации.

VII. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 5 повестки дня)

42. Рабочая группа отметила результаты своих предыдущих обсуждений по вопросам разработки новой конвенции об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы. Она приняла к сведению, что по инициативе Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД) 8–9 сентября 2014 года в Варшаве состоялось первое совещание неофициальной группы экспертов по разработке такой конвенции, в котором приняли участие представители 12 стран. Информация, переданная ОСЖД по итогам этого совещания, а также предложения по структуре и содержанию новой конвенции содержатся в неофициальном документе № 12 WP.30 (2014 год). Высказывая свое мнение, представитель Европейского союза отметил, что было бы полезно

получить дополнительные данные о необходимости разработки новой конвенции и ее связи с действующими правовыми документами, а также их применимости в настоящее время. Рабочая группа приняла эту информацию к сведению, просила делегации сообщить своим соответствующим железнодорожным агентствам и операторам об этом проекте и предложить им присоединиться к нему. Рабочая группа решила отслеживать дальнейшие изменения в этой области на своих будущих сессиях.

VIII. Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) (пункт 6 повестки дня)

43. Рабочая группа была проинформирована представителем Международного туристского альянса и Международной автомобильной федерации (МТА/ФИА) о том, что статус Таможенных конвенций о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 год) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 год) не изменился.

IX. Круг ведения и правила процедуры Рабочей группы (пункт 7 повестки дня)

44. Рабочая группа продолжила рассмотрение документа ECE/TRANS/WP.30/2014/11 о статусе договаривающихся сторон, не являющихся членами ЕЭК, во вспомогательных органах КВТ. В документе кратко изложены мнения, высказывавшиеся в рамках КВТ и Рабочей группы, и проведены параллели с обсуждаемыми в настоящее время вопросами, касающимися создания круга ведения (КВ) и правил процедуры (ПП) Рабочей группы. Рабочая группа полагала, что статус договаривающихся сторон, не являющихся членами ЕЭК, хотя и юридически важен, не столь актуален, учитывая давнюю практику активного участия наблюдателей в процессе дискуссий. Поэтому Рабочая группа решила продолжить обсуждения так называемого "гибридного подхода", согласно которому страны, не являющиеся членами ЕЭК ООН, участвуют в качестве наблюдателей в деятельности соответствующих рабочих групп при рассмотрении любого вопроса, представляющего для них особый интерес, и в качестве полноправных членов в ходе обсуждения тех правовых документов, договаривающимися сторонами которых они являются. В то же время Рабочая группа с удовлетворением отметила рекомендации Управления по правовым вопросам в Нью-Йорке о том, что, несмотря на кажущееся несоответствие между кругом ведения и правилами процедуры ЕЭК ООН и руководящими принципами Исполнительного комитета, практика Рабочей группы отражает установившийся порядок работы и что, следовательно, страны, не входящие в состав ЕЭК ООН, могут стать полноправными членами рабочих групп на основе гибридного подхода. Делегация Германии подтвердила важность выработки согласованного подхода для всех вспомогательных органов КВТ.

45. Рабочая группа решила вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии и просила секретариат подготовить документ с предложениями об изменении ее круга ведения и, возможно, правил процедуры.

X. Прочие вопросы (пункт 8 повестки дня)

A. Сроки проведения следующих сессий

46. Рабочая группа решила провести свою 139-ю сессию 3–6 февраля 2015 года.

B. Ограничение на распространение документов

47. Рабочая группа решила, что никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее нынешней сессией, вводиться не будет.

XI. Утверждение доклада (пункт 9 повестки дня)

48. В соответствии с установившейся практикой Рабочая группа утвердила доклад о работе своей 138-й сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом. При утверждении доклада русско- и франкоговорящие делегации выразили сожаление по поводу того, что части доклада не были распространены на всех трех официальных языках.
