



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом**

Сто тридцать вторая сессия
Женева, 9–12 октября 2012 года

**Доклад Рабочей группы по таможенным вопросам,
связанным с транспортом, о работе ее сто тридцать
второй сессии**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1	4
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	2	4
III. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 2 повестки дня)	3	4
IV. Круг ведения и правила процедуры Рабочей группы (пункт 3 повестки дня)	4–6	5
V. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 4 повестки дня)	7–11	6
A. Европейский союз	7	6
B. Организация экономического сотрудничества	8	6
C. Таможенный союз ЕврАзЭС	9–10	6
D. Всемирная таможенная организация	11	6
VI. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границе 1982 года ("Конвенция о согласовании") (пункт 5 повестки дня).....	12–19	7
A. Статус Конвенции.....	12–13	7
B. Приложение 8, касающееся автомобильных перевозок	14–15	7
C. Приложение 9, касающееся пересечения границ в ходе железнодорожных перевозок	16–18	8
D. Совещание за круглым столом о роли оптимальной практики в пунктах пересечения границ в осуществлении Конвенции о согласовании	19	8
VII. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 6 повестки дня).....	20	8
VIII. Железнодорожный транзит (пункт 7 повестки дня).....	21	9
IX. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 8 повестки дня).....	22–42	9
A. Статус Конвенции.....	22–24	9
B. Пересмотр Конвенции	25–30	9
1. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП.....	25–28	9
2. Предложения по поправкам к Конвенции	29–30	11
C. Применение Конвенции	31–42	11
1. Системы электронного обмена данными, связанные с МДП ...	31–32	11
2. Урегулирование требований об уплате.....	33	12

3.	Применение Конвенции МДП в Таможенном союзе Беларуси, Казахстана и Российской Федерации	34	12
4.	Увеличение числа мест погрузки и разгрузки	36	12
5.	Транспортные средства со скользящими пóлами	37	13
6.	Прочие вопросы	38–42	13
X.	Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды (пункт 9 повестки дня)	43	14
XI.	Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня)	44–45	14
	A. Сроки проведения следующих сессий	44	14
	B. Ограничение на распространение документов	45	14
XII.	Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня)	46	14

I. Участники

1. Рабочая группа (WP.30) провела свою сто тридцать вторую сессию 9–12 октября 2012 года в Женеве. На сессии присутствовали представители следующих стран: Азербайджана, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Кипра, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таджикистана, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции, Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС). Были представлены следующие межправительственные организации: Евразийская экономическая комиссия, Межправительственная организация по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ). Были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), Международная ассоциация изготовителей автомобильных кузовов и прицепов (МАИАКП).

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/263

2. WP.30 утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (ECE/TRANS/WP.30/263).

III. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 2 повестки дня)

3. Г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), кратко проинформировала WP.30 о ходе обзора реформы ЕЭК ООН 2005 года и о ее возможных последствиях для подпрограммы по транспорту. Она сообщила также Рабочей группе о следующей сессии Комитета по внутреннему транспорту (февраль 2013 года) и ее сегменте высокого уровня по вопросам политики, который будет посвящен евро-азиатским транспортным связям и единому железнодорожному праву. Г-жа Мольнар отметила возрастающую роль, которую таможенные и экономические союзы играют в осуществлении ключевых правовых документов ЕЭК ООН, касающихся облегчения пересечения границ, и приветствовала делегацию Евразийской экономической комиссии, возглавляемую министром таможенного сотрудничества г-ном Гошиным. И наконец, она напомнила, что Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) завершает работу в рамках своего мандата и в настоящее время занимается изучением финансовых аспектов проекта eTIR, а также заканчивает анализ технических вопросов. Она обратилась к WP.30 с настоятельной просьбой принять необходимые решения для реализации eTIR.

IV. Круг ведения и правила процедуры Рабочей группы (пункт 3 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2011/10, ECE/TRANS/WP.30/2012/2,
ECE/TRANS/WP.30/2012/5/Rev.1

4. Рабочая группа обсудила документ ECE/TRANS/WP.30/2012/5/Rev.1, представленный Ираном (Исламской Республикой), в котором содержатся пересмотренные предложения по изменению проекта круга ведения (КВ) WP.30 (ECE/TRANS/WP.30/2011/10). Делегация Ирана (Исламской Республики) указала, что цель ее пересмотренных предложений состоит в том, чтобы снять вызывающие озабоченность вопросы, поднятые рядом делегаций на предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/262, пункт 40), а также провести различие между статусом Рабочей группы и Административного комитета МДП. WP.30 отметила, что по причине позднего представления документ ECE/TRANS/WP.30/2012/5/Rev.1 имеется только на английском языке, и поручила секретариату обеспечить его перевод на русский и французский языки для рассмотрения на следующей сессии. При этом Рабочая группа высказала предварительные замечания, также лингвистического характера, и просила учесть эти замечания в документе. Делегациям было предложено, после того как будет готов перевод, изучить эти предложения и представить свои комментарии в секретариат для обобщения.

5. WP.30 провела краткий обмен мнениями по проекту правил процедуры, подготовленному секретариатом в документе ECE/TRANS/WP.30/2012/2, а также по изменениям, предложенным Ираном (Исламской Республикой) в неофициальном документе № 14 (2012 год). Делегация Ирана (Исламской Республики) выделила наиболее важные предложения: предоставить полное членство государствам, не входящим в состав ЕЭК ООН, которые являются Договаривающимися сторонами международных конвенций, относящихся к ведению WP.30, повысить роль государств-членов, принимать решения консенсусом, готовить сбалансированные фактологические доклады и ввести механизм ротации председателя. Рабочая группа решила продолжить обсуждение этого вопроса на следующей сессии и поручила секретариату переиздать неофициальный документ № 14 (2012 год) в качестве официального документа на всех языках.

6. Рабочая группа также приняла к сведению предложение Ирана (Исламской Республики) об упорядочении работы WP.30 (ECE/TRANS/WP.30/258, пункт 38). По мнению делегации Ирана (Исламской Республики), многие развивающиеся страны не имеют необходимых финансовых ресурсов для направления своих представителей на сессии WP.30, равно как их представительства в Женеве не располагают достаточным персоналом для участия во всех совещаниях WP.30. По этим причинам делегация предложила отменить июньскую сессию WP.30 и оставить только совещания WP.30, проводимые в связи с сессиями Административного комитета МДП в феврале и октябре. Иран (Исламская Республика) указал также, что такое решение позволило бы уменьшить бюджет ЕЭК ООН. После предварительного обмена мнениями Рабочая группа решила вернуться к этому вопросу на следующей сессии.

V. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 4 повестки дня)

A. Европейский союз

7. Рабочая группа приняла к сведению, что по состоянию на 1 июля 2012 года сфера действия конвенций об общем транзите была расширена за счет Хорватии, а присоединение Турции ожидается 1 декабря 2012 года.

B. Организация экономического сотрудничества

8. По этому пункту повестки дня не было представлено никакой информации.

C. Таможенный союз ЕврАзЭС

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2012/8

9. Рабочая группа приветствовала презентацию, проведенную Евразийской экономической комиссией, в ходе которой были представлены мандат, структура и деятельность этого исполнительного органа Таможенного союза ЕврАзЭС. С презентацией можно будет ознакомиться на вебсайте WP.30 (www.unece.org/trans/bcf/wp30/wp30-presentations.html).

10. WP.30 напомнила также о введенном 17 июня 2012 года обязательстве представлять заблаговременную электронную информацию в таможни по меньшей мере за два часа до пересечения границы (ECE/TRANS/WP.30/2012/8). Евразийская экономическая комиссия сообщила, что на данный момент никаких значительных проблем при осуществлении этой меры выявлено не было. Транспортные операторы могут представлять электронную информацию разными способами, включая порталы таможенных администраций, систему TIR-EPD, специализированные каналы и таможенных брокеров. Согласно первым оценкам, в среднем время, необходимое для пересечения границы, сократилось на 10–15%.

D. Всемирная таможенная организация

11. WP.30 напомнила об итогах тринадцатой сессии Административного комитета Таможенной конвенции 1972 года, касающейся контейнеров (14–15 мая 2012 года, неофициальный документ № 7 (2012 год)), и отметила, что ВТамО учредила виртуальные группы по электронным пломбам и печатям и по маркировке контейнеров. Секретариат ЕЭК ООН изъявил готовность участвовать в работе первой группы и будет информировать о ее деятельности в будущем.

VI. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границе 1982 года ("Конвенция о согласовании") (пункт 5 повестки дня)

A. Статус Конвенции

Документация: неофициальный документ № 10 (2012 год)

12. Рабочая группа с удовлетворением отметила информацию о том, что, как сообщил Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, действующий в качестве депозитария, Марокко присоединилось к Международной конвенции о согласовании условий проведения контроля грузов на границе 1982 года ("Конвенции о согласовании") 25 сентября 2012 года (уведомление депозитария C.N.520.2012.TREATIES-XI.A.17). Конвенция вступит в силу для Марокко 25 декабря 2012 года в соответствии со статьей 17 (2).

13. WP.30 приняла к сведению, что в сентябре 2012 года Исполнительный секретарь ЕЭК ООН направил министрам иностранных дел Договаривающихся сторон сообщение, в котором напоминалось о вступлении в силу нового приложения 9, касающегося пересечения границ железнодорожным транспортом, а также был распространен вопросник для мониторинга хода осуществления приложения 8, касающегося автомобильных перевозок, на национальном уровне. Предельный срок для направления ответов – 1 декабря 2012 года, однако секретариат обрабатывает ответы, полученные даже после этой даты, при условии, что страны заблаговременно предупредят секретариат о том, что они не смогут уложиться в этот срок.

B. Приложение 8, касающееся автомобильных перевозок

Документация: неофициальный документ № 6 (2012 год),
неофициальный документ № 11 (2012 год)

14. В соответствии с просьбой WP.30, высказанной на ее предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/262, пункт 16), делегация Беларуси представила подробную информацию об использовании Международного весового сертификата транспортного средства (МВСТС) в своей стране. Впервые МВСТС был введен в Беларуси в октябре 2006 года на основе регионального соглашения между странами СНГ. С того времени было выдано около 137 000 сертификатов. Процедура выдачи занимает всего 10–15 минут. Сертификат СНГ несколько отличается от образца, содержащегося в приложении 8, однако эти расхождения могут быть легко устранены. Рабочая группа поблагодарила делегацию Беларуси за представленную информацию.

15. Делегация Украины указала на сложность МВСТС, образец которого приводится в приложении 8, и сочла, что он в большей степени подходит для целей автомобильных перевозок, чем для таможенных целей. Украина подготовит и представит WP.30 предложения по изменению сертификата, с тем чтобы он отвечал также таможенным потребностям.

С. Приложение 9, касающееся пересечения границ в ходе железнодорожных перевозок

Документация: неофициальный документ № 12 (2012 год)

16. Рабочая группа приняла к сведению итоги седьмого Межведомственного совещания государств – членов Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД) (25–28 июня 2012 года), включая перечень мер для осуществления нового приложения 9, касающегося пересечения границ в ходе железнодорожных перевозок (неофициальный документ № 12 (2012 год)). WP.30 отметила также, что на своей предстоящей сессии 8 и 9 ноября 2012 года еще один орган КВТ – Рабочая группа по железнодорожному транспорту (SC.2) – рассмотрит механизм осуществления приложения 9 (ECE/TRANS/SC.2/2012/6), и поручила секретариату обеспечить тесное сотрудничество между WP.30 и SC.2 в этой области.

17. Рабочая группа отметила, что неэффективные и продолжительные процедуры пересечения границ подрывают конкурентоспособность железнодорожного транспорта на евразийском пространстве, и обратилась ко всем соответствующим Договаривающимся сторонам, а также межправительственным и неправительственным организациям с настоятельной просьбой объединить усилия для обеспечения скорейшего введения и надлежащего применения мер, предусмотренных в приложении 9.

18. В этом контексте представитель ЕС сообщил о значительных усилиях, предпринятых в ЕС в целях облегчения пересечения границ в ходе железнодорожных перевозок, включая использование общей накладной ЦИМ/СМГС и электронные процедуры в рамках Новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС). После вступления в силу модернизированного таможенного кодекса все железнодорожные грузы в ЕС будут оформляться электронным способом.

Д. Совещание за круглым столом о роли оптимальной практики в пунктах пересечения границ в осуществлении Конвенции о согласовании

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2012/9

19. Рабочая группа приняла к сведению итоги круглого стола о роли оптимальной практики в пунктах пересечения границ в осуществлении Конвенции о согласовании, который состоялся 14 июня 2012 года в рамках сто тридцать первой сессии WP.30 (ECE/TRANS/WP.30/2012/9).

VII. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 6 повестки дня)

20. Рабочая группа приняла к сведению, что государства – члены ОСЖД рассматривают вопросы как возможного присоединения к Конвенции, так и разработки новой конвенции в этой области.

VIII. Железнодорожный транзит (пункт 7 повестки дня)

21. По этому пункту повестки дня не было представлено никакой новой информации.

IX. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 8 повестки дня)

A. Статус Конвенции

22. WP.30 отметила, что Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в качестве депозитария издал уведомление депозитария C.N.264.2012.TREATIES-XI.A.16 от 30 мая 2012 года, в котором Договаривающимся сторонам было сообщено об ошибках, допущенных во французском тексте предложений о внесении поправок в статьи 1, 8, 11 и в приложение 6 к Конвенции. Любые возражения относительно этих исправлений должны были быть доведены до сведения Генерального секретаря не позднее 28 августа 2012 года.

23. Что касается упомянутых предложений по поправкам к статьям 1, 8, 10, 11 и приложению 6 к Конвенции, содержащихся в уведомлении депозитария C.N.326.2011.TREATIES-2 (переиздано) от 2 августа 2011 года, то Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций издал уведомление депозитария C.N.324.2012.TREATIES-XI.A.16 от 18 июня 2012 года, в котором сообщается, что до 13 июня 2012 года ни одна из Договаривающихся сторон Конвенции МДП 1975 года не направила возражений против предложений по поправкам к статьям 1, 8, 10 и 11 и приложению 6 к Конвенции. Таким образом, в соответствии с пунктом 3 статьи 59 Конвенции указанные поправки вступили в силу 13 сентября 2012 года для всех Договаривающихся сторон. В этом контексте делегация ЕС проинформировала Комитет о том, что поправки уже были опубликованы в Официальном вестнике ЕС № OJ L244 от 8 сентября 2012 года¹.

24. И наконец, Рабочая группа была проинформирована о том, что 10 июля 2012 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций издал уведомление депозитария C.N.358.2012.TREATIES-XI.A.16, в котором сообщается о представлении предложений о поправках к статье 6.2-бис и приложению 9 к Конвенции. В связи с указанными поправками применяются статьи 59 и 60. В соответствии с пунктом 3 статьи 59 Конвенции эти поправки вступят в силу 10 октября 2013 года, если до 10 июля 2013 года Генеральный секретарь не получит никаких возражений против предложенных поправок.

B. Пересмотр Конвенции

1. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2012/7

¹ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:244:FULL:EN:PDF>.

Использование новых технологий

25. Рабочая группа одобрила содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/2012/7 доклад о работе двадцатой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (далее – "Группы экспертов"), которая состоялась в Праге 19 и 20 апреля 2012 года.

26. WP.30 приняла к сведению итоги двадцать первой сессии Группы экспертов, которая состоялась 25 и 26 сентября 2012 года в Братиславе по любезному приглашению Таможенной администрации Словакии. На этом совещании было рассмотрено предложение о дополнении существующего национального механизма декларирования, содержащегося в Справочной модели eTIR, международным компонентом для обеспечения транспортной отрасли разнообразными вариантами представления электронной информации таможене. Группа экспертов решила включить в Справочную модель eTIR различные альтернативные механизмы декларирования. Первый вариант будет обеспечиваться международной системой eTIR (только веб-услугами), второй – частным сектором на основе таких систем, как TIR-EPD MCAT, а последний вариант могли бы обеспечить таможенные органы страны проживания транспортного оператора, используя национальные механизмы аутентификации. Группа экспертов изложила также замечания (неофициальный документ GE.1 № 12 (2012)) относительно окончательного проекта анализа затрат и выгод (АЗВ) по проекту eTIR. В частности, Группа экспертов согласилась с применяемой консультантами методикой, но в то же время сочла, что некоторые затраты, например на профессиональную подготовку, и такие непрямые выгоды, как упрощенные процедуры торговли и повышение безопасности, в расчетах не учтены. Группа экспертов просила секретариат подготовить новый документ с кратким изложением выводов, сделанных консультантами, в сочетании с произведенной секретариатом оценкой недостатков АЗВ, а также с рекомендациями Группы экспертов. Что касается отказа от использования бумажных носителей в случае прилагаемых документов, то, как отметила WP.30, секретариат направил в Проектную группу по моделям данных ВТамО запрос об изменении класса "прилагаемых документов" модели данных ВТамО, с тем чтобы не только допускалось приложение файлов изображения, но и можно было бы также использовать различные варианты, которые были рассмотрены Группой экспертов. В результате был добавлен новый класс, который будет использоваться в сообщениях eTIR для электронной обработки прилагаемых документов. Справочная модель eTIR будет соответствующим образом изменена.

27. WP.30 приветствовала также назначение координаторов eTIR еще 10 Договаривающимися сторонами и рекомендовала странам, которые еще не назначили координатора, сделать это как можно скорее для обеспечения максимально широкого участия в компьютеризации процедуры МДП. И наконец, Рабочая группа приняла к сведению достигнутый прогресс в реализации Италией и Турцией экспериментального проекта eTIR, а также информацию о такой текущей деятельности в рамках этого проекта, как отображение сообщений eTIR с учетом данных, имеющихся в таможенных системах Италии и Турции.

28. В связи с использованием международного механизма декларирования делегация Беларуси указала, что при внедрении такого механизма следует учитывать, что таможенные службы в своей практике уже используют компьютеризированные системы, позволяющие формировать и передавать таможенным органам информацию в электронном виде. В рамках системы eTIR используемые механизмы представления информации в электронном виде должны обеспечи-

вать транспортным операторам возможность представления таможене отправления информации о товарах, перевозимых с применением книжки МДП. Решение о том, какие из названных механизмов декларирования использовать на территории конкретной страны, должно находиться в компетенции этой Договаривающейся стороны. Механизмы декларирования и форматы данных должны позволять избегать повторного представления электронной информации при въезде на территорию сопредельного государства.

2. Предложения по поправкам к Конвенции

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2010/4/Rev.3 и Corr. 1, ECE/TRANS/WP.30/2011/6, ECE/TRANS/WP.30/2012/10 – ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/17

29. Рабочая группа приняла к сведению, что после недавнего внесения поправок в Международную конвенцию о гармонизированной системе описания и кодирования товаров, включая, в частности, поправки к коду ГС:24.03.10, было сочтено необходимым внести поправки в перечень кодов ГС, содержащихся в пояснительной записке 0.8.3 и приложении 1 к Конвенции МДП. WP.30 сформулировала ряд замечаний и рекомендаций в связи с предложениями секретариата, изложенными в документе ECE/TRANS/WP.30/2012/10 – ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/17, и просила секретариат распространить пересмотренный документ к следующей сессии.

30. Рабочая группа отметила, что до сих пор соответствующие страны не изменили своих позиций относительно остающихся спорными предложений о внесении содержащихся в документе ECE/TRANS/WP.30/2010/4/Rev.3 поправок в пункты о), р) и q), которые предусматривают введение требований к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации.

С. Применение Конвенции

1. Системы электронного обмена данными, связанные с МДП

31. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о функционировании системы SafeTIR МСАТ. За период с 1 января по 31 августа 2012 года МСАТ получил 2 052 867 сообщений SafeTIR со средней задержкой при передаче в 1,5 дня. 90% сообщений были переданы в режиме реального времени (в течение 24 часов). В режиме реального времени сообщения передавались таможенными органами Азербайджана, Беларуси, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Казахстана, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Турции, Украины, Франции, Черногории, Чешской Республики и Эстонии. За тот же период МСАТ издал 4 546 запросов о сверке данных и получил ответы на 2 622 (58%) из них со средней задержкой в 44 дня. Кроме того, для проверки статуса книжек МДП таможенные органы направили в базу данных SafeTIR МСАТ, функционирующую в режиме реального времени, в общей сложности 3 349 672 запроса. В течение того же периода в таможенные органы 26 стран в рамках системы TIR-EPD (предварительная электронная декларация) было бесплатно подано 134 392 предварительные декларации.

32. Представитель Узбекистана проинформировал WP.30 о том, что благодаря MoB, подписанному в 2001 году между Таможенной администрацией и МСАТ, прикладные программы Real-Time SafeTIR (SafeTIR в режиме реального времени) и TIR-EPD начали применяться в его стране с мая 2012 года.

2. Урегулирование требований об уплате

33. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о текущей ситуации в связи с урегулированием требований об уплате, предъявляемых таможенными органами национальным гарантийным объединениям. С 1 января по 31 августа 2012 года МСАТ получил 1 163 предварительных уведомления и 1 447 уведомлений (от всех Договаривающихся сторон), а также 103 требования об уплате. Число неурегулированных требований об уплате по состоянию на 31 августа 2012 года составило 6 239. МСАТ отметил также, что 50% всех уведомлений было получено от Греции. За тот же период была произведена оплата по 48 требованиям и 95 претензий были урегулированы без уплаты.

3. Применение Конвенции МДП в Таможенном союзе Беларуси, Казахстана и Российской Федерации

34. Евразийская экономическая комиссия сообщила, что государства – члены Таможенного союза Беларуси, Казахстана и Российской Федерации практически завершили подготовку проекта межправительственного соглашения о функционировании процедуры МДП в Таможенном союзе, которое предусматривает, среди прочего, использование лишь одной пары отрывных листов № 1/№ 2 в рамках Таможенного союза, единый уровень гарантии МДП (60 000 евро), а также требование о том, что любое лишение права в соответствии со статьей 38 в одном из государств-членов автоматически распространяется на другие государства-члены. Главный вопрос состоит в том, может ли процедура МДП применяться к внутренним перевозкам иностранных грузов под таможенным контролем между двумя таможенными, находящимися в разных государствах – членах Таможенного союза, без пересечения территории третьих стран и при условии, что Таможенный союз является единой таможенной территорией, на внутренних границах которой не проводится таможенных проверок.

35. Евразийская экономическая комиссия просила WP.30 ответить на ряд вопросов, затронутых в неофициальном документе № 17 (2012 год). Рабочая группа предложила делегациям изучить неофициальный документ № 17 (2012 год) и изложить свои мнения для рассмотрения на следующей сессии. WP.30 также указала, что ответ на вышеупомянутый оставшийся вопрос зависит от толкования термина "граница", используемого в статье 2 Конвенции. Рабочая группа отметила, что нынешняя формулировка статьи 2, по-видимому, не предполагает четкого толкования в случае таможенных союзов. Для устранения этой двойственности может потребоваться поправка, например новая пояснительная записка. Однако с учетом различающихся в настоящее время толкований и разных экономических условий вряд ли удастся достичь консенсуса по данному вопросу. Поэтому следует найти гибкое решение, которое, с одной стороны, не ставило бы под сомнение устоявшуюся в ЕС практику, а, с другой – позволило бы новым таможенным союзам применять процедуру МДП в соответствии со своими конкретными потребностями без каких-либо обвинений в несоблюдении текста и духа Конвенции МДП.

4. Увеличение числа мест погрузки и разгрузки

36. Рабочая группа отметила, что соответствующие страны по-прежнему придерживаются разных позиций по этому вопросу. Делегация Турции вновь подчеркнула преимущества увеличения числа мест погрузки и разгрузки с четырех до восьми для автотранспортной отрасли и призвала другие страны высказать мнения своих национальных транспортных операторов по поводу такого

увеличения. Для достижения прогресса Председатель предложил делегациям провести двусторонние консультации и обсудить этот вопрос в связи с другими вопросами, по которым их позиции расходятся.

5. Транспортные средства со скользящими пóлами

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2012/6/Rev.1

37. На основе документа ECE/TRANS/WP.30/2012/6/Rev.1, представленного МАИАКП, Рабочая группа продолжила рассмотрение предложений по поправкам, касающихся новой конструкции транспортных средств со скользящими пóлами. WP.30 приняла к сведению проведенную МАИАКП презентацию, посвященную вопросам, которые были подняты техническим экспертом в неофициальном документе № 15 (2012 год), и поручила секретариату опубликовать ее на вебсайте ЕЭК ООН. МАИАКП проинформировала также WP.30 о том, что она может организовать демонстрационный показ двух транспортных средств с новой конструкцией пола, которая находится на обсуждении, либо в Женеве, либо где-либо еще. Секретариату было поручено изучить возможность организации такого показа на территории Организации Объединенных Наций в Женеве. Наконец, WP.30 решила вернуться к этому вопросу на следующей сессии и просила делегации дополнительно проанализировать базовые предложения по поправкам.

6. Прочие вопросы

38. Турция сообщила о трудностях, с которыми сталкиваются ее операторы в Российской Федерации, когда таможенные органы предписывают обязательный маршрут следования. По заявлению Турции, такие предписания выносятся в Российской Федерации без предоставления каких-либо карт, что крайне затрудняет выполнение этих требований. Рабочая группа призвала обе заинтересованные страны попытаться вначале решить данную проблему на двусторонней основе.

39. Делегация Российской Федерации проинформировала WP.30, что таможенные органы Украины требуют дополнительные гарантии для перевозок пива и вина в рамках МДП на основе статьи 316 нового Таможенного кодекса Украины, и просила Исполнительный совет МДП (ИСМДП) выяснить, соответствует ли эта статья положениям Конвенции МДП и можно ли осуществлять перевозку пива и вина в рамках процедуры МДП без дополнительных гарантий. Делегации Российской Федерации было предложено направить в секретариат официальный запрос и соответствующую дополнительную документацию, которые затем будут переданы компетентным органам Украины для подготовки ответа. Оба сообщения будут представлены на рассмотрение ИСМДП.

40. Рабочая группа была проинформирована о неофициальном документе № 16 (2012 год), представленном Таджикистаном, указавшим на трудности, с которыми сталкиваются его операторы МДП в Узбекистане. WP.30 отметила, что аналогичный вопрос был затронут на ее сессии в феврале 2012 года (ECE/TRANS/WP.30/260, пункт 39) и что на двусторонней основе, как это предполагалось в то время, найти решение, по всей видимости, не удалось. Делегация Узбекистана сообщила, что обращения компетентных органов Республики Таджикистан в таможенные органы Республики Узбекистан не поступали; из секретариата МДП ЕЭК ООН также не было получено никаких материалов и информации по этому вопросу. Рабочая группа напомнила, что наблюдение за применением процедуры МДП на национальном уровне, а также содействие урегулированию споров относятся к компетенции ИСМДП. Делегации Таджи-

кистана было предложено передать в секретариат все соответствующие материалы, касающиеся указанных трудностей, которые затем будут переданы компетентным органам Узбекистана для получения разъяснений. И наконец, информация от обеих сторон будет представлена на рассмотрение ИСМДП.

41. WP.30 приняла к сведению перечень таможен, уполномоченных заниматься операциями МДП в Грузии, содержащийся в неофициальном документе № 18 (2012 год), и просила секретариат опубликовать эту информацию на веб-сайте ЕЭК ООН. Комментируя этот перечень, делегация Грузии отметила, что оккупированный район Абхазии ни в коем случае не следует указывать в книжках МДП в качестве государства назначения.

42. Напомнив о различных поправках к Конвенции МДП и о новых примерах оптимальной практики, которые были приняты после прошлого выпуска Справочника МДП в 2010 году, Рабочая группа поручила секретариату незамедлительно подготовить и опубликовать пересмотренное издание Справочника МДП.

X. Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды (пункт 9 повестки дня)

43. По этому пункту повестки дня не было получено никакой информации.

XI. Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня)

A. Сроки проведения следующих сессий

44. Рабочая группа решила провести свою сто тридцать третью сессию в течение недели с 4 по 8 февраля 2013 года.

B. Ограничение на распространение документов

45. Рабочая группа решила, что никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее нынешней сессией, вводиться не будет.

XII. Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня)

46. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей сто тридцать второй сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом.
