


Европейская экономическая комиссия
Комитет по внутреннему транспорту
**Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом**
Что двадцать шестая сессия

(Женева, 28 сентября – 1 октября 2010 года)

**Доклад Рабочей группы по таможенным вопросам,
связанным с транспортом, о работе ее сто двадцать
шестой сессии**
Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	2	3
III. Вступительное заявление	3	3
IV. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 2 повестки дня)	4–5	3
V. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня)	6–8	4
VI. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании") (пункт 4 повестки дня)	9–13	4
A. Статус Конвенции	9	4
B. Приложение 8, касающееся автомобильных перевозок	10–12	4
C. Подготовка нового приложения, касающегося пересечения границ железнодорожным транспортом	13	5
VII. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 5 повестки дня)	14	5

VIII.	Железнодорожный транзит (пункт 6 повестки дня)	15	6
IX.	Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) (пункт 7 повестки дня)	16–17	6
	А. Статус Конвенции	16	6
	В. Применение Конвенции	17	6
X.	Другие правовые документы Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций по облегчению пересечения границ (пункт 8 повестки дня)	18–20	6
XI.	Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 9 повестки дня)	21–42	7
	А. Статус Конвенции	21–22	7
	В. Пересмотр Конвенции	23–34	7
	1. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП	23–29	7
	2. Предложения по поправкам к Конвенции	30–34	9
	С. Применение Конвенции	35–42	10
	1. Система контроля за использованием книжек МДП – SafeTIR МСАТ	35	10
	2. Урегулирование требований об уплате	36–37	10
	3. Справочник МДП	38	10
	4. Применение Конвенции МДП в Таможенном союзе с единой таможенной территорией	39	10
	5. Увеличение числа мест погрузки и разгрузки	40	11
	6. Книжки МДП, аннулированные гарантийной цепью	41	11
	7. Прочие вопросы	42	11
XII.	Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды (пункт 10 повестки дня).....	43	11
XIII.	Прочие вопросы (пункт 11 повестки дня)	44–46	11
	А. Сроки проведения следующей сессии	44	11
	В. Ограничение на распространение документов	45	11
	С. Презентация, проведенная Всемирным банком	46	11
XIV.	Утверждение доклада (пункт 12 повестки дня)	47	11

I. Участники

1. Рабочая группа (WP.30) провела свою сто двадцать шестую сессию 28 сентября – 1 октября 2010 года в Женеве. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Кипра, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словении, Таджикистана, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС). Были представлены следующие межправительственные организации: Межправительственная организация по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ), Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Всемирный банк. Была представлена следующая неправительственная организация: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

2. WP.30 утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (ECE/TRANS/WP.30/251).

III. Вступительное заявление

3. В своем вступительном заявлении г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), напомнила о ряде достижений Рабочей группы в области облегчения пересечения границ, таких как принятие нового приложения 9 к Конвенции о согласовании, касающегося пересечения границ железнодорожным транспортом. В то же время она указала на срочную необходимость дальнейшего укрепления Конвенции МДП на основе принципов рационального управления, смягчения рисков и современных технологий. Она призвала делегации ускорить процесс компьютеризации системы и без каких-либо задержек завершить работу над предложениями по поправкам, касающимся включения части III нового приложения 9 о выдаче разрешения международной организации.

IV. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 2 повестки дня)

4. WP.30 отметила, что в связи с ее сто двадцать седьмой сессией 31 января 2011 года ЕЭК ООН организует ежегодное совещание по вопросам безопасности транспортных средств, водителей и грузов. Делегациям было предложено принять участие в этом мероприятии.

5. Рабочая группа была проинформирована о том, что на своей сессии в феврале 2010 года Комитет по внутреннему транспорту одобрил доклад по связям между морскими портами и внутренними регионами (ECE/TRANS/210) и предложил различным рабочим группам, включая WP.30, рассмотреть вопрос о том, можно ли и каким образом выполнить задачи, выделенные в этом докладе (ECE/TRANS/208, пункты 30–32). Рабочая группа отметила, что к ее сфере компетенции относятся следующие рекомендации: i) продолжить принятие надлежащей практики при пересечении границ; ii) рассмотреть возможность подготовки нового приложения к Конвенции о согласовании, касающегося процедур пересечения границ в морских портах. WP.30 решила подробно обсудить эти вопросы на следующей сессии.

V. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня)

6. Представитель ЕС напомнил делегациям об окончании переходного периода для так называемой предварительной декларации о безопасности, которая должна предъявляться в электронном формате с 1 января 2011 года. Дополнительная информация имеется на вебсайте Европейской комиссии: http://ec.europa.eu/taxation_customs/resources/documents/customs/procedural_aspects/transit/tir/notice_tir_security_and_eori_en.pdf.

7. Учитывая подготовительную работу в переходный период, включая обновленную информацию о применении МСАТ предварительной электронной декларации (TIR-EPD), WP.30 выразила надежду на то, что после 1 января 2011 года у транспортных операторов не возникнет никаких проблем.

8. Рабочая группа приняла к сведению, что в отношении исследования о последствиях применения стандартов SAFE для Конвенции МДП (ECE/TRANS/WP.30/2010/8), объем которого превышает пределы, установленные соответствующими правилами Организации Объединенных Наций, было получено разрешение на издание более объемного документа и что оно будет распространено на всех рабочих языках на следующей сессии.

VI. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании") (пункт 4 повестки дня)

A. Статус Конвенции

9. WP.30 напомнила, что 18 мая 2010 года к этой Конвенции присоединился Иран (Исламская Республика) (уведомление депозитария C.N.266.2010.TREATIES-1) и что Конвенция вступила в силу для Ирана 18 августа 2010 года.

B. Приложение 8, касающееся автомобильных перевозок

10. WP.30 приняла к сведению дальнейшие изменения в связи с обследованием по осуществлению приложения 8 на национальном уровне (неофициальный

документ № 3 (2010 год)) и предложила Договаривающимся сторонам, которые еще не направили свои ответы в секретариат, сделать это как можно быстрее.

11. Рабочая группа была также проинформирована о ходе подготовки Справочника по оптимальной практике в пунктах пересечения границ Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе – ЕЭК ООН. В этом контексте МСАТ указал на прямые и косвенные потери, которые транспортные операторы продолжают нести при пересечении границ, и отметил, что он разработал инструмент для мониторинга времени ожидания на границах, который также следует включить в качестве примера в этот Справочник.

12. Иранская делегация проинформировала WP.30 об успешном запуске в регионе ОЭС (Организации экономического сотрудничества) проекта транзитного каравана по Великому шелковому пути, который сопровождался церемониями открытия во всех государствах – членах ОЭС. Эта инициатива направлена на упрощение различных требований при пересечении границ, включая таможенные формальности, требования безопасности, страхование и визы. Например, государства – члены ОЭС начали вводить общие визы ОЭС и автомобильное страхование (так называемую "белую карту") по аналогии с шенгенскими визами и "зеленой картой" в Европе. Подробная информация об этом проекте имеется по адресу: <http://www.silkroadcaravan.org>.

С. Подготовка нового приложения, касающегося пересечения границ железнодорожным транспортом

13. Рабочая группа отметила, что на своей девятой сессии 27 мая 2010 года Административный комитет Конвенции о согласовании (АС.3) решил принять предложение по поправкам, которое касается включения в Конвенцию о согласовании нового приложения 9 и изложено в документе ECE/TRANS/WP.30/АС.3/2010/1, и что это предложение в скором времени будет распространено среди всех Договаривающихся сторон для принятия.

VII. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 10 января 1952 года (пункт 5 повестки дня)

14. Рабочая группа приняла к сведению подготовленный секретариатом документ ECE/TRANS/WP.30/2010/10, в котором содержится изданный на трех официальных языках ЕЭК ООН окончательный проект протокола к Конвенции об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границы от 1952 года. Представитель ЕС проинформировал участников совещания о том, что, поскольку некоторые из его государств-членов являются Сторонами указанной Конвенции и учитывая, что рассматриваемый предмет связан с аспектами, относящимися к исключительной компетенции ЕС, он по-прежнему изучает этот протокол и последствия его принятия отдельными государствами-членами для законодательства ЕС. Рабочая группа решила вернуться к данному вопросу на своей следующей сессии исходя из того, что к тому времени ЕС завершит свои внутренние консультации.

VIII. Железнодорожный транзит (пункт 6 повестки дня)

15. WP.30 отметила, что никакие новые страны к Конвенции о процедуре международного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом с применением накладной, предусмотренной в Соглашении о международном железнодорожном грузовом сообщении (СМГС), не присоединились.

IX. Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) (пункт 7 повестки дня)

A. Статус Конвенций

16. Рабочая группа приняла к сведению, что никакие новые страны к Таможенным конвенциям о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) не присоединились.

B. Применение Конвенций

17. WP.30 отметила, что Международный туристский альянс и Международная автомобильная федерация (МТА/ФИА) продолжают работу по подготовке комментариев и оптимальной практики применения Конвенции 1956 года.

X. Другие правовые документы Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций по облегчению пересечения границ (пункт 8 повестки дня)

18. Рабочая группа отметила, что 9 августа 2010 года Албания присоединилась к Конвенции о таможенных льготах для туристов (1954 года) и Дополнительному протоколу к Конвенции о таможенных льготах для туристов, касающемуся ввоза относящихся к туризму осведомительных документов и материалов (1954 года). Оба правовых документа вступят в силу для Албании 7 ноября 2010 года (уведомления депозитария С.N.492.2010.TREATIES-1 и С.N.491.2010.TREATIES-1).

19. Делегация Турции напомнила о своем предложении более подробно рассмотреть Европейскую конвенцию о таможенном режиме, применяемом к поддонам, используемым в международных перевозках (1960 года), и Таможенную конвенцию, касающуюся контейнеров (1972 года) (ECE/TRANS/WP.30/250, пункт 16), и обратила внимание WP.30 на следующие вопросы:

а) текст Таможенной конвенции, касающейся контейнеров, опубликованный на вебсайте ЕЭК ООН, необходимо обновить, включив в него последнюю поправку относительно таблички для идентификации владельца контейнера;

б) устанавливаемое на контейнерах оборудование Глобальной системы позиционирования (GPS) следует рассматривать в качестве принадлежности и распространить на них условия, предусмотренные в Конвенции;

в) после заключения Европейской конвенции о таможенном режиме, применяемом к поддонам, используемым в международных перевозках, от 1960 года были приняты различные стандарты, например Международный стандарт по фитосанитарным мерам № 15 (ISPM 15), который был разработан в рамках Международной конвенции по защите растений (МКЗР). Новые стандарты ISPM15, в частности процедуры обжига, следует своевременно доводить до сведения транспортных операторов, с тем чтобы они могли принять необходимые меры.

20. Рабочая группа поручила секретариату обновить текст Конвенции, касающейся контейнеров, как указано в подпункте а), а также изучить вопрос в) и отчитаться об этом перед WP.30 на следующей сессии. В связи с подпунктом б) Рабочая группа сочла, что данный вопрос относится к компетенции Административного комитета Конвенции, касающейся контейнеров, который проводит совещания под эгидой Всемирной таможенной организации.

XI. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 9 повестки дня)

A. Статус Конвенции

21. Рабочая группа отметила, что за время, прошедшее после ее предыдущей сессии, статус Конвенции МДП не изменился. WP.30 была также проинформирована о том, что с 1 июля 2010 года сумма гарантии на книжку МДП в Украине и Казахстане была установлена на уровне 60 000 евро.

22. WP.30 приняла к сведению деятельность МСАТ, направленную на стимулирование применения системы МДП в Латинской Америке и Азии, в частности его участие в транзитном караване ОЭС.

B. Пересмотр Конвенции

1. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

Использование новых технологий

23. Рабочая группа приняла к сведению последние изменения, касающиеся проекта eTIR, в частности успешное создание сети координационных пунктов eTIR, активное участие Таможенной администрации Нидерландов в подготовке главы 4 Справочной модели и любезное предложение со стороны Таможенной администрации Турции поделиться своим опытом оценки издержек, обусловленных созданием и текущим обслуживанием международной системы eTIR. WP.30 отметила также, что в настоящее время секретариат изыскивает средства Организации Объединенных Наций (ООН) для запуска проекта, тесно связанного с eTIR, направленного на совершенствование обмена транзитными данными между таможенными органами. Кроме того, Рабочая группа была проинформирована об активном участии секретариата Проектной группы по модели данных ВТамО и о поправках, которые будут включены в версию 3.1 модели

данных ВТамО для выполнения требований eTIR, касающихся данных о пломбах и печатях.

24. Некоторые делегации подтвердили свою полную поддержку проекта eTIR и выразили надежду на его успешное завершение. Ряд других делегаций, включая Кыргызстан, в полной мере признавая необходимость использования современных информационных технологий (ИТ) в Конвенции МДП, заявили, что они будут не в состоянии поддержать любую компьютеризированную систему, если ее будут вводить за счет транспортных операторов, в частности исходя из того предположения, что создание крупномасштабной системы ИТ будет весьма дорогостоящим. Эти делегации высказались за более эффективную интеграцию в проект eTIR существующих инструментов ИТ, разработанных и обслуживаемых МСАТ, а именно предварительной электронной декларации МДП (TIR-EPD) и системы SafeTIR. Некоторые делегации подчеркнули, что неотъемлемым условием для реализации таких проектов во всех Договаривающихся сторонах являются наращивание потенциала и создание необходимой инфраструктуры.

25. Рабочая группа отметила, что процедуры TIR-EPD и SafeTIR охватывают обмен информацией между бизнесом и таможенными органами и таможенными органами и бизнесом и не могут заменить проект eTIR, основная цель которого состоит в обеспечении обмена данными между таможенными органами. Однако eTIR может извлечь пользу из функциональных возможностей TIR-EPD и SafeTIR, например, путем включения стандартного механизма декларирования, предусмотренного в процедуре TIR-EPD. WP.30 приветствовала готовность секретариата и МСАТ тесно сотрудничать в этой области.

26. Рабочая группа отметила, что до сих пор деятельность по проекту eTIR была сосредоточена на технических аспектах и что финансовые последствия eTIR еще предстоит проанализировать. WP.30 подчеркнула важность изучения опыта, накопленного при использовании других ИТ-систем в таможенной области, таких как ASYCUDA (Автоматическая система для таможенных данных), НКТС (Новая компьютеризированная транзитная система), TIR-EPD, SafeTIR, национальные таможенные системы и т.д. В этом контексте представитель Всемирного банка напомнил о канадско-афганском проекте по обмену данными между таможенными органами, в котором были успешно задействованы результаты всестороннего обзора существующих систем и имеющиеся людские и финансовые ресурсы.

27. Секретариат напомнил о просьбе WP.30 подготовить первый проект правовых положений, направленных на введение eTIR, и предложил Рабочей группе дать указания относительно альтернативного варианта, который следует применять: либо изменить существующую Конвенцию посредством включения положений об использовании электронного обмена данными (ЭОД) наряду с бумажной книжкой МДП или по мере ее постепенного замещения, либо разработать абсолютно новую конвенцию так называемую конвенцию "eTIR", которая базировалась бы на технологиях электронного обмена данными (ЭОД) (TRANS/WP.30/2005/20). Некоторые делегации придерживались того мнения, что Рабочей группе необходимо достичь консенсуса по техническим и финансовым аспектам, прежде чем приступить к такой работе.

28. В ходе обстоятельного обсуждения Рабочая группа признала, что оба варианта имеют свои достоинства и недостатки, и не смогла достичь консенсуса. Однако WP.30 согласилась с тем, какой бы вариант ни был выбран, введение компьютеризированной системы должно происходить постепенно после проведения надлежащего анализа затрат/выгод, учитывать различные ограни-

чения на национальном уровне, а также руководящие указания, одобренные Административным комитетом МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/85, пункт 38), и не должно препятствовать процессу облегчения перевозок и торговли. Нынешняя система, основанная на бумажных носителях, будет продолжать существовать параллельно с компьютеризированной системой. Наконец, Рабочая группа решила вернуться к этому вопросу на следующей сессии.

29. В ожидании решения WP.30, которое, возможно, будет принято на следующей сессии, секретариат указал также на сложность формулирования правовых положений и приветствовал готовность некоторых делегаций оказать помощь в этом процессе, например, посредством участия в работе небольшой редакционной группы. Рабочая группа приняла это сообщение к сведению.

2. Предложения по поправкам к Конвенции

30. На основе пересмотренного документа секретариата ECE/TRANS/WP.30/2010/4/Rev.2 Рабочая группа обсудила предложения по поправкам, касающиеся включения в Конвенцию части III нового приложения 9 о выдаче разрешения международной организации, и сосредоточила свое внимание на пунктах о), р) и q) относительно введения требований к аудиту. В соответствии с просьбой WP.30, высказанной на предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/250, пункт 22), секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что вопрос конфиденциальности надлежащим образом отражен в международных стандартах аудита (<http://web.ifac.org/clarity-center/the-clarified-standards>) и в Кодексе этики профессиональных бухгалтеров (<http://web.ifac.org/publications/international-ethics-standards-board-for-accountants/code-of-ethics#2010-handbook-of-the-code-o>).

31. Рабочая группа приняла к сведению неофициальный документ № 6 (2010 год), в котором МСАТ напомнил о своих опасениях по поводу новых положений об аудите, касающихся, в частности, непонятных предпосылок, отсутствия обоснования, возможного нарушения швейцарского законодательства, числа проверок и конфиденциальности аудиторских отчетов, и предложила принять часть III нового приложения 9 без пунктов о), р) и q). МСАТ указал также, что он уже выполняет многочисленные обязательства в соответствии с соглашением ЕЭК ООН-МСАТ.

32. Ряд делегаций придерживались того мнения, что положения пунктов о), р) и q) направлены на обеспечение рационального управления и транспарентности в рамках системы МДП и поэтому необходимы. Они утверждали, что аудиторские проверки будут логическим следствием разрешения, выданного международной организацией, поскольку Договаривающимся сторонам следует предоставить право проверять соблюдение условий разрешения.

33. Некоторые другие делегации выразили опасения по поводу того, что эти новые положения, по всей видимости, предполагают проведение многочисленных аудиторских проверок, которые могут помешать МСАТ надлежащим образом выполнять возложенные на него задачи, и поэтому они могут негативно отразиться на транспортных операторах. В ответ на вопрос о том, имеют ли право ревизоры Организации Объединенных Наций, упомянутые в подпункте р), проводить аудиторские проверки независимой международной организации, секретариат пояснил, что ревизоры Организации Объединенных Наций не могут проводить такие аудиторские проверки без согласия международной организации. Ряд делегаций сочли, что ежегодные внешние аудиты МСАТ, проводимые в соответствии со швейцарским законодательством, будут достаточны для обеспечения необходимой транспарентности и что следует дополнительно изучить

технические, правовые и финансовые последствия этих новых положений об аудиторской проверке. Делегация Кыргызстана отметила, что нынешняя формулировка статьи 6.2-бис вполне удовлетворяет эту страну.

34. Рабочая группа пришла к выводу, что в ее распоряжении имеются по крайней мере следующие три варианта действий в отношении этих предложений: i) принять текст в существующем виде, включая подпункты о), р) и q); ii) принять текст без подпункта р); и iii) принять текст без подпунктов о), р) и q). Поскольку WP.30 не удалось принять окончательное решение на нынешней сессии, она решила вернуться к этому вопросу на следующей сессии.

С. Применение Конвенции

1. Система контроля за использованием книжек МДП – SafeTIR MCAT

35. Рабочая группа была проинформирована MCAT о функционировании системы SafeTIR MCAT. За период с 1 января по 31 августа 2010 года MCAT получил 1 716 466 сообщений SafeTIR со средней задержкой при передаче в три дня. 72% сообщений были переданы в режиме реального времени (в течение 24 часов). В режиме реального времени сообщения передавались таможенными органами Беларуси, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Польши, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Украины, Хорватии, Черногории, Чешской Республики и Эстонии. За тот же период MCAT издал 4 274 запроса о сверке данных и получил ответы на 1 903 (45%) из них с задержкой в 30 дней.

2. Урегулирование требований об уплате

36. Рабочая группа была проинформирована MCAT о нынешней ситуации в связи с урегулированием требований об уплате, предъявляемых таможенными органами национальным гарантийным объединениям. С 1 января по 31 августа 2010 года MCAT получил 1 935 предварительных уведомлений и 963 уведомления (от всех Договаривающихся сторон), а также 197 требований об уплате. Число неурегулированных требований об уплате по состоянию на 31 августа 2010 года составило 6 871. За тот же период была произведена оплата по 68 требованиям и 44 претензии были урегулированы без уплаты.

37. В соответствии с предложением Председателя, высказанным на предыдущей сессии, MCAT проинформировал, что за последнее десятилетие была произведена оплата по 4 715 требованиям на общую сумму 79 856 517 шв. франков.

3. Справочник МДП

38. Рабочую группу проинформировали о том, что были составлены и имеются на вебсайте ЕЭК ООН варианты Справочника МДП 2010 года на арабском, испанском и китайском языках. Печатные варианты на этих языках находятся в стадии подготовки.

4. Применение Конвенции МДП в Таможенном союзе с единой таможенной территорией

39. Представитель Беларуси проинформировал WP.30 о подготовке проекта трехстороннего соглашения о функционировании процедуры МДП в Таможенном союзе Беларуси, Казахстана и Российской Федерации. Как ожидается, это соглашение будет принято в октябре 2010 года. Пока же процедура МДП применяется без изменений.

5. Увеличение числа мест погрузки и разгрузки

40. Из-за нехватки времени этот вопрос не обсуждался.

6. Книжки МДП, аннулированные гарантийной цепью

41. Из-за нехватки времени этот вопрос не обсуждался.

7. Прочие вопросы

42. По причине временных ограничений прочие вопросы не обсуждались.

XII. Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды (пункт 10 повестки дня)

43. Из-за нехватки времени этот вопрос не обсуждался.

XIII. Прочие вопросы (пункт 11 повестки дня)**A. Сроки проведения следующей сессии**

44. Рабочая группа решила провести свою сто двадцать седьмую сессию в течение недели с 31 января по 4 февраля 2011 года.

B. Ограничение на распространение документов

45. Рабочая группа решила не вводить никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее нынешней сессией.

C. Презентация, проведенная Всемирным банком

46. Рабочая группа с интересом заслушала сообщение Всемирного банка, касающееся аналитического инструментария управления, предназначенного для таможенных и пограничных служб. В ходе этой презентации была представлена методология для совершенствования принципов рационального управления и снижения коррупции в пунктах пересечения границ, которая успешно применяется Таможенной администрацией Афганистана. В этом контексте ЮНКТАД и МСАТ проинформировали WP.30 о своем сотрудничестве с Всемирным банком в Афганистане.

XIV. Утверждение доклада (пункт 12 повестки дня)

47. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей сто двадцать шестой сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом.