


**Европейская экономическая комиссия**
**Комитет по внутреннему транспорту**
**Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом**
**142-я сессия**

Женева, 9–12 февраля 2016 года

**Доклад Рабочей группы по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом, о работе ее 142-й сессии**
**Содержание**

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники.....	1	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня) .....	2	3
III. Вступительное заявление .....	3–6	3
IV. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня) .....	7	4
V. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня) .....	8	4
VI. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 4 повестки дня) .....	9–32	5
A. Статус Конвенции .....	9	5
B. Пересмотр Конвенции.....	10–22	5
1. Предложения по поправкам к Конвенции .....	10–18	5
2. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП .....	19–21	7
3. Предложения по поправкам к Конвенции: требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации .....	22	9

GE.16-03351 (R) 130416 140416



\* 1 6 0 3 3 5 1 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



C.	Применение Конвенции .....	23–32	9
1.	Новые изменения в связи с применением Конвенции .....	23–27	9
2.	Системы электронного обмена данными, связанные с МДП.....	28	11
3.	Урегулирование требований об уплате .....	29	11
4.	Связь между Соглашением Всемирной торговой организации об упрощении процедур торговли, Конвенцией МДП и другими правовыми документами .....	30	11
5.	Прочие вопросы.....	31–32	12
VII.	Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года («Конвенция о согласовании») (пункт 5 повестки дня) .....	33–38	12
A.	Статус Конвенции .....	33	12
B.	Предложение по новому приложению 10, касающемуся морских портов .....	34–36	12
C.	Определение эффективности порядка пересечения границ и Конвенция о согласовании .....	37–38	13
VIII.	Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границу от 10 января 1952 года (пункт 6 повестки дня) .....	39–42	13
IX.	Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) (пункт 7 повестки дня) .....	43	14
X.	Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 8 повестки дня) .....	44–54	15
A.	Европейский союз .....	45	15
B.	Организация экономического сотрудничества .....	46–50	15
C.	Всемирная таможенная организация .....	51–54	16
XI.	Прочие вопросы (пункт 9 повестки дня) .....	55–56	16
A.	Сроки проведения следующих сессий .....	55	16
B.	Ограничение на распространение документов .....	56	16
XII.	Утверждение доклада .....	57	17
Приложения			
I.	Предложения о внесении поправок в приложения 8 и 9 к Конвенции ....		18
II.	Перечень решений, принятых на 142-й сессии Рабочей группы .....		20

## I. Участники

1. Рабочая группа (WP.30) провела свою 142-ю сессию 9–12 февраля 2016 года в Женеве. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Соединенных Штатов Америки, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС). Были представлены следующие межправительственные организации: Организация экономического сотрудничества (ОЭС), Организация сотрудничества железных дорог (ОСЖД) и Всемирная таможенная организация (ВТамО). Были представлены следующие неправительственные организации: Федеральная пассажирская компания – Российские железные дороги, Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), АО «Пласке».

## II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

2. WP.30 утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (ECE/TRANS/WP.30/283).

## III. Вступительное заявление

3. В своем вступительном заявлении г-жа Эва Мольнар, директор Отдела устойчивого транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), отметила представленные Российской Федерацией предложения, которые остаются неурегулированными, и выразила уверенность в том, что Рабочая группа найдет достаточный компромисс по этим предложениям, с тем чтобы их можно было передать Административному комитету МДП (АС.2) для дальнейшего рассмотрения. Она упомянула о ходе реализации экспериментального проекта eTIR с участием Ирана (Исламской Республики) и Турции, в рамках которого были успешно проведены первые пилотные проекты. Это крупное достижение, но предстоит еще предпринять множество последующих шагов для создания полномасштабной компьютеризированной системы МДП. Поэтому она с нетерпением ждет результатов первого совещания Группы экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.2) и настоятельно рекомендовала Рабочей группе поддержать деятельность GE.2, поскольку ее итоги послужат необходимой стартовой площадкой для реализации eTIR. Кроме того, она отметила последние предложения, касающиеся аудиторской проверки уполномоченной международной организации, для уточнения компетенции АС.2, с одной стороны, и требований в отношении МСАТ – с другой. Она надеется, что Рабочей группе удастся достичь договоренности по этим предложениям на нынешней сессии, поскольку они являются важным шагом в деле повышения прозрачности системы МДП.

4. Она выразила удовлетворение по поводу последних изменений в применении Конвенции МДП на территории Российской Федерации, а именно по поводу сообщения о назначении 45 пограничных переходов, которые вновь будут использоваться для цели перевозок МДП. В то же время она высказала озабоченность в связи с тем, что не все указанные пограничные переходы, по всей

видимости, надлежащим образом оснащены для выполнения этой задачи, тогда как другие важные пограничные пункты по-прежнему не функционируют, в том числе из-за отсутствия международного сотрудничества.

5. Она просила обратить внимание на усилия, предпринимаемые секретариатом для содействия применению Конвенции МДП и Конвенции о согласовании в качестве инструментов стимулирования и поддержки осуществления Соглашения об упрощении процедур торговли (СУПТ) Всемирной торговой организации (ВТО). Она рассчитывает на помощь Рабочей группы, с тем чтобы секретариат мог и впредь заниматься повышением информированности заинтересованных сторон об актуальности обеих конвенций в этой области, что чаще всего, по всей видимости, недооценивается<sup>1</sup>.

6. И наконец, она пригласила всех участников на предстоящую сессию Комитета по внутреннему транспорту (КВТ) (23–26 февраля 2016 года).

#### **IV. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)**

7. В соответствии с правилами процедуры Комиссии и установившейся практикой Рабочая группа избрала г-жу Хэлен Метеха-Мариату (Греция) Председателем и г-жу Елизавету Такову (Болгария) заместителем Председателя своих сессий в 2016 году.

#### **V. Деятельность органов Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 3 повестки дня)**

8. Рабочая группа была проинформирована о деятельности КВТ, его Бюро, вспомогательных органов и других организаций системы Организации Объединенных Наций по вопросам, представляющим интерес для Рабочей группы. В частности, Рабочая группа приняла к сведению, что семьдесят восьмая сессия КВТ состоится 23–26 февраля 2016 года и что сегмент по вопросам политики будет посвящен теме «Инновации для устойчивого внутреннего транспорта с уделением особого внимания информационно-коммуникационным технологиям». В ходе сессии будет также созвано шестое совещание председателей вспомогательных органов (только для правительственных делегатов), на котором будет рассмотрен вопрос о позиционировании КВТ в быстро меняющейся глобальной среде.

---

<sup>1</sup> Дополнительную информацию см. на веб-сайте ЕЭК ООН, посвященном облегчению пересечения границ, по адресу <http://www.unece.org/trans/resources/publications/border-crossing-facilitations/2016/the-united-nations-transport-conventions-on-border-crossing-facilitations-benefits-for-governments/doc.html>.

## VI. Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года) (пункт 4 повестки дня)

### A. Статус Конвенции

9. Рабочая группа была проинформирована об изменениях в статусе Конвенции и числе Договаривающихся сторон. В частности, Рабочая группа приняла к сведению, что 21 января 2016 года Конвенция вступила в силу для Пакистана (см. также уведомление депозитария C.N.420.2015.TREATIES-XIA.16 от 23 июля 2015 года). Таким образом, на настоящий момент Конвенция МДП насчитывает 69 Договаривающихся сторон (включая Европейский союз) и действует в 58 странах. Более подробная информация по этим вопросам, а также о различных уведомлениях депозитария имеется на веб-сайте МДП<sup>2</sup>.

### B. Пересмотр Конвенции

#### 1. Предложения по поправкам к Конвенции

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2015/17/Rev.1, ECE/TRANS/WP.30/2015/19/Rev.1, ECE/TRANS/WP.30/2016/1, ECE/TRANS/WP.30/2016/2

10. Рабочая группа напомнила, что на своей предыдущей сессии она решила вновь рассмотреть на нынешней сессии:

- предложения редакционного характера;
- предложения о внесении поправок в статью 18;
- предложения о внесении поправки в строку 2 в пункте 7 части I приложения 9.

11. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2015/17/Rev.1 по предложениям редакционного характера, в котором секретариат подробно перечислил все виды несоответствий в тексте Конвенции МДП, обратив особое внимание на те ситуации, когда изменение формулировки, по мнению секретариата, представляется уместным. Рабочая группа обсудила также документ ECE/TRANS/WP.30/2016/1, содержащий комментарии и точки зрения по некоторым предложениям, поступившие от Беларуси, Ирана (Исламской Республики) и Швейцарии.

12. После обстоятельного обсуждения Рабочая группа решила принять следующие предложения:

а) согласовать статью 6, пункт 1, пояснительную записку 0.6.2, и приложение 9, часть I, пункт 1, с уже принятой формулировкой статьи 1 q): *вместо* «таможенные органы» *читать* «таможенные органы или другие компетентные органы» (см. документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/127, пункт 32);

б) по всему тексту Конвенции *заменить* «признанное» на «получившее разрешение».

<sup>2</sup> [http://www.unece.org/tir/tir-depositary\\_notification.html](http://www.unece.org/tir/tir-depositary_notification.html).

13. Рабочая группа поручила секретариату подготовить сводный документ с принятыми поправками для окончательного рассмотрения на ее следующей сессии.

14. Рабочая группа решила вновь вернуться на своей следующей сессии к следующим вопросам:

а) статья 8, пункт 3, и пояснительная записка 0.8.3: предложение заменить слово «должна» словом «вправе» в пункте 3 статьи 8 (см. ECE/TRANS/WP.30/AC/2/2014/14, пункт 3), а также полностью пересмотреть текст пояснительной записки 0.8.3, в частности с учетом повышения МСАТ с 1 июля 2016 года суммы гарантии на одну книжку МДП до 100 000 евро;

б) статья 14, пункт 1, и статья 15, пункт 2; рассмотрение вопроса об использовании термина «Договаривающаяся сторона» (см. документ ECE/TRANS/WP.30/2015/17/Rev.1, пункты 22 и 23);

в) статья 20: предложение заменить слово «страны» на «Договаривающейся стороны» (устное предложение ЕС на 142-й сессии Рабочей группы);

г) статья 22, пункты 1 и 2: рассмотрение вопроса об использовании термина «Договаривающаяся сторона»;

д) приложение 9, часть I, пункт 7: предложение заменить фразу «Договаривающиеся стороны» на «каждая из Договаривающихся сторон» (устное предложение Российской Федерации на 142-й сессии Рабочей группы);

е) различные предложения по замене слов «условия и требования» на «минимальные условия и требования» (см. документ ECE/TRANS/WP.30/2015/17/Rev.1, часть С).

15. В этой связи Рабочая группа поручила секретариату подготовить документ с изложением в общих чертах предложений в рамках пункта 14 а), а также сводный документ с изложением оставшихся предложений в рамках подпунктов б)–г) пункта 14 для рассмотрения на ее следующей сессии.

16. И наконец, Рабочая группа приняла к сведению все другие предложения о поправках редакционного характера, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/2015/17/Rev.1, и решила не продолжать рассмотрения на нынешней сессии, не исключив возможности возвращения к ним в будущем, если это потребует.

17. Рабочая группа приняла к сведению предложения о внесении поправок в статью 18, предусматривающих увеличение числа мест погрузки и разгрузки с четырех до восьми, в частности а) документ ECE/TRANS/WP.30/2015/19/Rev.1, содержащий замечания и мнения Беларуси, Ирана (Исламской Республики) и Швейцарии, которые поддержали эти предложения, и б) документ ECE/TRANS/WP.30/2016/2 МСАТ с дополнительным разъяснением последствий увеличения числа мест погрузки и разгрузки с четырех до восьми для гарантии МДП, а также с информацией об опыте применения более одной книжки МДП для осуществления перевозки МДП в соответствии с комментарием к статье 18 по этому вопросу. Азербайджан, Турция и Украина вновь подтвердили, что поддерживают это предложение. Национальные объединения Литвы и Республики Молдова также заявили, что выступают за его принятие. Поскольку МСАТ представил этот документ с запозданием, делегация Российской Федерации сочла, что необходимо более продолжительное время для проведения консультаций в стране. Делегация ЕС заявила, что по существу она не против этих предложений, но отметила целесообразность обсуждения их в рамках отдельного

пакета совместно с предложениями о внесении поправок в пояснительную записку 0.8.3 к пункту 3 статьи 8 и так называемыми положениями о), р) и q) части III приложения 9. В этой связи делегации Турции и Украины заявили, что, хотя они и не против обсуждения вышеупомянутых предложений в рамках отдельного пакета, они все же считают, что между ними нет никакой связи. ЕС согласился с этим заявлением, однако уточнил, что предложение по отдельному пакету было внесено по той причине, что все эти предложения обсуждаются в течение продолжительного времени без сколь-либо осязаемого прогресса.

18. Рабочая группа приняла к сведению, что предложение правительства Российской Федерации о внесении поправки на второй строке в пункте 7 части I приложения 9 путем замены фразы «Договаривающиеся стороны» на «каждая из Договаривающихся сторон» было включено в документ ECE/TRANS/WP.30/2015/17/Rev.1. После состоявшейся дискуссии Рабочая группа решила, что замена фразы «Договаривающиеся стороны» на «каждая из Договаривающихся сторон», по всей видимости, послужит одним из возможных решений, и просила вновь вернуться к этому вопросу на ее следующей сессии (см. также подпункт е) пункта 14).

## 2. Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

19. Рабочая группа приняла к сведению последние изменения в области различных экспериментальных проектов МДП, в частности:

а) ход реализации экспериментального проекта eTIR ЕЭК/МСАТ с участием Ирана (Исламской Республики) и Турции, и в частности то, что:

i) 26 октября 2015 года все заинтересованные стороны подписали положение о круге ведения (КВ) по данному проекту;

ii) до 12 ноября 2015 года были осуществлены две пробные перевозки; все их участники следовали – параллельно – процедуре, основанной на бумажном формате, а также обменивались электронной информацией и доказали возможность надлежащего функционирования всех соответствующих информационных систем;

iii) в ноябре и декабре 2015 года между Измиром и Тегераном были успешно осуществлены четыре экспериментальные перевозки;

iv) экспериментальные перевозки продолжаются, готовится доклад по первому этапу экспериментального проекта, и в конце февраля или в начале марта 2016 года должна начаться реализация второго этапа с задействованием большего числа транспортных операторов и таможен;

б) ход реализации проекта, финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций: «Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции», и в частности:

i) продление реализации проекта до июня 2016 года (30 сентября 2016 года – для оценки) Департаментом по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ) Организации Объединенных Наций для завершения оставшейся работы;

ii) успешное проведение рабочего совещания по обмену данными между таможенными органами, организованного совместно Экономической и социальной комиссией Организации Объединенных Наций для Западной Азии (ЭСКЗА) и Экономической комиссией Организации Объ-

единенных Наций для Африки (ЭКА) 2–4 декабря 2015 года в Касабланке, Марокко;

iii) продолжение работы по развитию платформы обмена данными и по оказанию технической помощи таможенным органам Грузии;

iv) подписание 26 января 2016 года протокола об электронном обмене данными в рамках совместного экспериментального проекта eTIR министром финансов Грузии г-ном Нодаром Хадури и министром таможи и торговли Турции г-ном Бюлентом Тюфекчи;

v) организация второго межрегионального совещания группы экспертов (20 июня 2016 года, Женева); и после этого

vi) проведение семинара по электронному обмену данными о транзите между таможенными и принятие стандартных электронных сообщений (21 июня 2016 года, Женева). Развивающимся странам и странам с переходной экономикой, заинтересованным в участии в этом семинаре, было предложено направлять запросы о финансировании по линии ЕЭК ООН;

с) статус-кво экспериментального проекта eTIR с участием Италии и Турции;

d) подписание в ноябре 2015 года соглашения между Республикой Молдова и Украиной (включая как таможенные администрации, так и гарантийные объединения) и решение об организации первого совещания 16 февраля 2016 года для начала работы по их экспериментальному проекту eTIR при содействии МСАТ.

20. В рамках данного пункта повестки дня Рабочая группа была также проинформирована о результатах, достигнутых Группой экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.2). На своей первой сессии (16 и 17 ноября 2015 года, Женева) GE.2 приняла свой план работы и свои правила процедуры. GE.2, среди прочего, обсудила такие вопросы, как а) совместимость правового режима eTIR с национальными юридическими требованиями, а точнее – любые аспекты, в силу которых национальное законодательство может создавать препятствия для осуществления eTIR; б) управление международной системой eTIR и ее финансирование; в) конфиденциальность данных; г) идентификация держателя и проверка целостности сообщений, полученных в результате электронного обмена данными; д) правовой статус Справочной модели eTIR и процедура внесения в нее поправок; и е) административная структура протокола либо любого другого альтернативного формата. Полный доклад о работе этой сессии, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.2/2, будет представлен Рабочей группе для одобрения на ее следующей сессии. Договаривающимся сторонам было предложено представить до 10 марта 2016 года в секретариат их замечания в письменном виде, если они имеются. И наконец, Рабочая группа приняла к сведению, что следующая сессия группы состоится 4 и 5 апреля 2016 года и что всем Договаривающимся сторонам МДП настоятельно рекомендуется присутствовать на этом совещании и принять в нем участие.

21. С учетом прогресса в реализации различных экспериментальных проектов eTIR и в работе GE.2 Рабочая группа решила, что пришло время организовать сессию Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам процедуры МДП (GE.1) осенью 2016 года для обзора технических результатов осуществления различных экспериментальных проектов и для оценки первоначальных выводов GE.2.



### 3. Предложения по поправкам к Конвенции: требования к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2016/3

22. Рабочая группа напомнила, что на своей предыдущей сессии она рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2015/11/Rev.1 и, в частности, предложения о внесении поправок в статью 1-бис приложения 8 посредством добавления новых пунктов 4–6, а также об изменении пункта 2 части III приложения 9 путем добавления новых подпунктов о), р) и q). Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2016/3, в котором секретариат изложил в новой редакции текст предложений о внесении поправок в статью 1-бис приложения 8 и добавил проект новой пояснительной записки 8.1-бис. Рабочая группа в принципе согласилась с предлагаемым текстом при условии внесения незначительных изменений в формулировку пунктов 4 и 5 и приняла предложение по подпунктам о), р) и q) без дальнейших изменений. В заключение Рабочая группа поручила секретариату изложить текст объединенных предложений, как это было согласовано в ходе сессии, в качестве приложения I к докладу и решила представить его АС.2 для дальнейшего обсуждения, в ходе которого будут также затронуты аспекты процедуры рассмотрения в АС.2 и вопрос о финансировании любых дополнительных рассматриваний.

## С. Применение Конвенции

### 1. Новые изменения в связи с применением Конвенции

*Документация:* неофициальный документ № 3 WP.30 (2016 год)/неофициальный документ № 2 WP.30/АС.2 (2016 год)

23. Рабочая группа напомнила, что на ее предыдущей сессии она была проинформирована представителем Федеральной таможенной службы (ФТС) Российской Федерации о проекте приказа, содержащего перечень допущенных пунктов пропуска через границу для принятия книжек МДП. Рабочая группа отметила, что, пока этот перечень окончательно не утвержден, книжки МДП в принципе соответствующими таможенными принимаются (см. ECE/TRANS/WP.30/282, пункт 21).

24. Рабочая группа приняла к сведению неофициальный документ № 3 WP.30 (2016 год), в котором правительство Российской Федерации представило, в частности, перечень из 45 пунктов пропуска через границу, которые по состоянию на 22 января 2016 года принимают книжки МДП. Рабочая группа одобрила этот перечень в качестве первого позитивного шага после более чем двух лет с того момента, когда Российская Федерация решила больше не принимать книжки МДП на большинстве пунктов пропуска через границу. Делегация Российской Федерации представила подробный устный доклад о нынешней ситуации с применением Конвенции МДП на территории Российской Федерации. Рабочая группа приняла к сведению заявления различных Договаривающихся сторон по поводу того, что по составу перечня не были проведены или были проведены недостаточные консультации, как это предусмотрено статьей 45 Конвенции, и что в этом перечне отсутствуют важные пункты пропуска через границу.

25. В своем выступлении делегация Украины проинформировала Рабочую группу о том, что, пока не вступило в силу соответствующее распоряжение, перевозки с применением книжек МДП через указанные украинско-российские пункты пропуска через границу не производятся. Далее она сообщила, что один

из пунктов пропуска через границу (Тёткино (Рыжовка)–Шебекино) закрыт на основании распоряжения Правительства Украины, о чем Министерство иностранных дел страны проинформировало российскую сторону, и что три других пункта пропуска через границу (Колотиловка–Покровка, Логачевка–Пески и Ломаковка–Николаевка) относятся к межгосударственным, т.е. иностранные перевозчики не могут использовать эти пункты пропуска через границу для перевозки грузов на условиях Конвенции МДП. Фактически только два пункта пропуска (Новые Юрковичи–Сеньковка и Погар–Гремяч) являются действующими международными автомобильными пунктами пропуска через границу. Делегация Казахстана подтвердила, что в период до 22 января 2016 года более чем 700 транспортным средствам МДП было отказано во въезде на территорию Российской Федерации и что после этой даты все транспортные средства МДП из Казахстана подвергаются проверкам российскими таможенными органами сразу после въезда на территорию Российской Федерации. В этой связи делегация Украины сообщила, что для всех транспортных средств (включая транспортные средства МДП), следующих из Украины транзитом на территорию Российской Федерации и далее следующих в Казахстан, требуется таможенное сопровождение. Делегация Финляндии заявила, что именно в нынешней экономической ситуации, которая отражается на всех экономических операторах независимо от их государственной принадлежности, таможенными администрациям следует оказывать любую возможную поддержку, которая могла бы облегчить условия работы предприятий и способствовать развитию международной торговли. Поэтому роль таможенного контроля становится еще более важной, особенно в обеспечении упрощенных таможенных процедур, а также простого и согласованного порядка пересечения границ. Делегация Грузии выразила решительный протест по поводу упоминания в перечне пограничных пунктов так называемой «российско-абхазской границы», что, по ее мнению, официально не признается и поэтому представляет собой нарушение норм и принципов международного права и государственной границы Грузии. Делегация ЕС с удовлетворением отметила перечень в качестве позитивного шага, но выразила обеспокоенность по поводу недостаточных консультаций с ЕС и его государствами-членами, в силу чего в этом перечне отсутствуют некоторые важные пункты пропуска через границу. ЕС высказал пожелание, чтобы Федеральная таможенная служба Российской Федерации в ближайшем будущем пересмотрела и, возможно, изменила этот перечень.

26. В ответ на поставленные вопросы делегация Российской Федерации проинформировала Рабочую группу о том, что с 22 января 2016 года книжки МДП принимаются во всех указанных пунктах пропуска через границу. Затем она указала, что международные консультации были надлежащим образом проведены, однако по различным причинам запросы на включение других или дополнительных пунктов пропуска через границу не всегда могли быть удовлетворены. Далее оратор заявил, что в будущем этот перечень может быть пересмотрен, что зависит от установленных правовых процедур, требуемых для изменения таких распоряжений. Делегация Российской Федерации вновь заявила о готовности взаимодействовать с пограничными органами соседних стран для обсуждения перечня пунктов пропуска через границу, используемых для перевозок с применением книжки МДП. И наконец, в ответ на выступление делегации Грузии делегация Российской Федерации заявила, что, как она считает, в силу признания суверенитета Абхазии указанный пограничный пункт расположен на межгосударственной границе между двумя независимыми странами. Рабочая группа приняла оба заявления к сведению, однако, являясь техническим, а не политическим форумом, решила воздержаться от дальнейшего обсуждения этого вопроса.

27. В ответ на вопрос Российской Федерации о продолжающемся применении Украиной мер против российских перевозчиков, книжки МДП которых не принимаются, делегация Украины проинформировала Рабочую группу о том, что осуществляются внутренние процедуры отмены этих мер и что любая информация в этой связи будет передана сразу же после подписания соответствующего решения. Рабочая группа поблагодарила обе делегации за их конструктивный подход.

## **2. Системы электронного обмена данными, связанные с МДП**

*Документация:* неофициальный документ № 2 WP.30 (2016 год)

28. Рабочая группа приняла к сведению неофициальный документ № 2 WP.30 (2016 год) МСАТ, содержащий последние статистические данные, касающиеся применения Договаривающимися сторонами системы контроля за использованием книжек МДП – системы SafeTIR.

## **3. Урегулирование требований об уплате**

*Документация:* неофициальный документ № 4 WP.30 (2016 год)

29. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о нынешней ситуации в связи с урегулированием требований об уплате, предъявленных таможенными органами национальным гарантийным объединениям (см. неофициальный документ № 4 WP.30 (2016 год)). Рабочая группа поблагодарила МСАТ за представление уточненных статистических данных, включая подробную информацию по каждой стране о претензиях, которые по состоянию на 31 декабря 2015 года остаются неурегулированными.

## **4. Связь между Соглашением Всемирной торговой организации об упрощении процедур торговли, Конвенцией МДП и другими правовыми документами**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2016/4

30. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2016/4, в котором секретариат представил сравнительный анализ Соглашения об упрощении процедур торговли (СУПТ) Всемирной торговой организации (ВТО) и соответственно Конвенции МДП, Конвенции о согласовании и пересмотренной Киотской конвенции ВТамО. Секретариат сделал сообщение, выделив основные выводы этого документа и возможные пути продвижения вперед. В этом контексте Рабочая группа приняла также к сведению брошюру, подготовленную секретариатом в сотрудничестве с МСАТ, в которой подчеркиваются важность и потенциальные выгоды для стран Конвенции МДП и Конвенции о согласовании. Рабочая группа поручила секретариату способствовать более тесной увязке вопросов транспорта, таможни и упрощения процедур торговли в рамках СУПТ ВТО.

## 5. Прочие вопросы

*Документация:* неофициальный документ № 1 WP.20 (2016 год)

31. Рабочая группа приняла к сведению неофициальный документ № 1 WP.30 (2016 год), а также сообщение МСАТ о выгодах Конвенции МДП для стран региона Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) Организации Объединенных Наций. Рабочая группа выразила поддержку всех предпринимаемых усилий для облегчения присоединения этих стран к основным правовым документам Организации Объединенных Наций в области транспорта в целом и к Конвенции МДП в частности и обратилась к МСАТ с призывом действовать, насколько это возможно, в сотрудничестве с секретариатами ЕЭК ООН и МДП или, по крайней мере, консультироваться с ними.

32. По этому пункту повестки дня Рабочая группа также приняла к сведению предложение о том, чтобы просить секретариат отслеживать решения последних лет по последующим шагам, предпринятым соответствующими сторонами. Рабочей группе не удалось достичь консенсуса по вопросу о необходимости этого предложения, но она поручила секретариату в качестве первого шага включить перечень решений в приложение II к окончательному докладу о работе нынешней сессии. Если такую практику продолжать, что со временем Рабочая группа накопит опыт и сможет вернуться к вопросу об использовании более совершенного метода отслеживания своих прошлых решений.

## VII. Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года («Конвенция о согласовании») (пункт 5 повестки дня)

### A. Статус Конвенции

33. Рабочая группа была проинформирована о том, что никаких изменений в статусе Конвенции и числе Договаривающихся сторон не произошло.

### B. Предложение по новому приложению 10, касающемуся морских портов

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2015/21/Rev.1

34. Рабочая группа напомнила о том, что в соответствии с решением десятой сессии Административного комитета Конвенции о согласовании (AC.3) (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.3/20, пункт 14) был подготовлен и представлен для рассмотрения на ее предыдущей сессии первый проект приложения 10, касающегося морских портов (документ ECE/TRANS/WP.30/2015/21). Одно из основных замечаний, высказанных на упомянутой сессии, касалось вопроса о том, что в проекте не учитываются Конвенция по облегчению международного морского судоходства 1965 года (ФАЛ-65) и ее соответствующие положения, а также введения механизма отчетности (подробную информацию см. в неофициальном документе № 13 WP.30 (2015 год).

35. К числу замечаний, поступивших для рассмотрения на текущей сессии Рабочей группы (см. документ ECE/TRANS/WP.30/2015/21/Rev.1), относятся: а)

подробная информация об изменении текста, поступившая от Евразийской экономической комиссии (ЕАЭК), b) замечания по тексту от Украины и c) общее предложение о включении ссылок на Конвенцию ИМО FAL-65, поступившее от Федерации национальных ассоциация судовых брокеров и агентов (ФОНАСБА). ЕАЭК далее отметил, что новое приложение 10 в некоторых случаях предусматривает обязательства, выходящие за область применения самой Конвенции, и поэтому предложил пересмотреть текст Конвенции о согласовании для обеспечения более полного соответствия основного текста Конвенции текстам приложений к ней (см. также документ ECE/TRANS/WP.30/2015/21/Rev.1, приложение 3).

36. Рабочая группа a) приняла к сведению эти замечания и соображения; b) решила продолжить работу над приложением 10; и c) обратилась к делегациям с просьбой представить в письменном виде в секретариат не позднее 10 марта 2016 года их мнения относительно изменений и исправлений, предложенных ЕАЭК и Украиной, либо любые дополнительные замечания к тексту.

### **С. Определение эффективности порядка пересечения границ и Конвенция о согласовании**

37. Рабочая группа напомнила о решении АС.3, принятом на его десятой сессии (октябрь 2014 года), об организации рабочего совещания, посвященного оптимальной практике и оценке результатов национальными пограничными органами (см. документ ECE/TRANS/WP.30/АС.3/20, пункт 31, и документ ECE/TRANS/WP.30/280, пункт 41), а также о заинтересованности в этом вопросе, выраженной некоторыми делегациями на предыдущих сессиях.

38. Рабочая группа решила пока не проводить дискуссию и вернуться к этому вопросу после определения потенциальной принимающей стороны такого рабочего совещания и просила секретариат продолжить консультации по этому поводу.

## **VIII. Международная конвенция об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границу от 10 января 1952 года (пункт 6 повестки дня)**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/2016/5, ECE/TRANS/WP.30/2016/6

39. Рабочая группа напомнила о своем предыдущем обсуждении вопроса о разработке новой конвенции об облегчении условий железнодорожной перевозки пассажиров и багажа через границу, а также о том, что на прошлой сессии был вынесен на рассмотрение первый проект такой конвенции, подготовленный неофициальной группой экспертов (документ ECE/TRANS/WP.30/2015/22).

40. Представитель ОСЖД подчеркнул важное значение новой конвенции и напомнил о ряде совещаний, на которых были приняты важные решения (см. документ ECE/TRANS/WP.30/2016/6, приложение 3). Он также заявил, что новая конвенция не дублирует положений других основных международных правовых документов, о чем свидетельствует сравнительный анализ, проведенный по просьбе Рабочей группы (см. документ ECE/TRANS/WP.30/2016/6, приложение 1). Он указал, что облегчение условий железнодорожной перевозки пассажиров имеет важное значение для европейских и азиатских стран и что

ОСЖД тесно сотрудничает с ЭСКАТО в этой области. Далее он сообщил Рабочей группе, что проект текста новой конвенции был подвергнут существенному пересмотру после сессии WP.30, состоявшейся в октябре 2015 года, и рассмотрен на сессии Рабочей группы по железнодорожному транспорту (SC.2), состоявшейся в ноябре 2015 года. Перечень неофициальных документов, содержащих замечания, изложенные перед этой сессией SC.2, содержатся в документе ECE/TRANS/WP.30/2016/6. SC.2 позитивно оценила текст конвенции и просила проанализировать его также в контексте действующих двусторонних железнодорожных соглашений (данный анализ содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/2016/6, приложение 2). Представитель неофициальной группы упомянул о том, что в результате проведения активного обсуждения в рамках WP.30 и SC.2 поступили замечания от различных делегаций. Однако в контексте анализа двусторонних соглашений требующуюся информацию представила только Российская Федерация. Он просил все другие заинтересованные делегации присоединиться к работе по этому новому правовому документу, принятие которого будет иметь позитивные кроссрегиональные последствия.

41. Рабочая группа приняла к сведению пересмотренный новый проект конвенции, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/2016/5. Делегации Беларуси, Казахстана и Украины заявили, что одобряют текст новой конвенции. Секретариат отметил важную работу, проведенную неофициальной группой по поручению Рабочей группы, и высокое качество текста проекта. Он также подчеркнул, что для делегации важно провести внутренние консультации для критической оценки мнений всех основных заинтересованных сторон, и в то же время напомнил о жестких сроках представления официальных документов к июньской сессии (10 марта 2016 года). Представитель ЕС отметил, что передать сводный текст замечаний в столь сжатые сроки будет проблематично.

42. В заключение Рабочая группа решила:

- заявить о своем одобрении проекта конвенции и поблагодарить ОСЖД и неофициальную группу за проделанную ими работу;
- просить делегации проинформировать их национальные нормативные органы, железные дороги и предпринимателей относительно данного проекта и просить делегации представить их предварительные замечания до 15 мая 2016 года. Это позволит неофициальной группе продолжить разработку неофициального проекта для дальнейшей дискуссии, с тем чтобы обсудить окончательный сводный текст на сессии Рабочей группы в 2016 году.

## **IX. Таможенные конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) (пункт 7 повестки дня)**

43. Никакой новой информации о статусе или осуществлении Таможенных конвенций о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года) и коммерческих дорожных перевозочных средств (1956 года) на сессии представлено не было.

## **Х. Деятельность других организаций и стран, представляющая интерес для Рабочей группы (пункт 8 повестки дня)**

44. Рабочая группа приняла к сведению деятельность различных региональных экономических или таможенных союзов, а также других межправительственных и неправительственных организаций и стран в той мере, в какой она затрагивает вопросы, представляющие интерес для Рабочей группы.

### **А. Европейский союз**

45. Рабочая группа была проинформирована о последних изменениях в ЕС, связанных с деятельностью Рабочей группы. В частности, Рабочая группа приняла к сведению переданные материалы о предстоящем вступлении в силу (1 мая 2016 года) Таможенного кодекса Союза (ТКС) ЕС, а также его делегированного и исполнительного актов<sup>3</sup>. Рабочая группа приняла к сведению, что 1 февраля 2016 года Сербия присоединилась к Конвенции об общем транзите.

### **В. Организация экономического сотрудничества**

46. Рабочая группа была проинформирована о соответствующей деятельности и текущих проектах, осуществляемых Организацией экономического сотрудничества (ОЭС).

47. ОЭС сообщила о том, что тесно сотрудничает с государствами, являющимися ее членами, в области активизации Конвенции МДП, особенно в Афганистане и Пакистане. В этой связи ОЭС в тесном сотрудничестве с МСАТ запланировала различные мероприятия по наращиванию потенциала и информированию для государств – членов ОЭС в области безопасности дорожного движения и основных правовых документов в целях совершенствования перевозок и транзита. Речь идет о следующем: Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов (КДПГ), Европейском соглашении о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ), Международной конвенции о согласовании условий проведения контроля грузов на границах (Конвенции о согласовании) и пересмотренной Киотской конвенции ВТамО.

48. ОЭС в сотрудничестве с Исламским банком развития провела обследования на местах по вопросу о «Согласовании таможенных процедур в регионе и формированию пунктов пересечения границ», которое будет завершено в апреле 2016 года.

49. Далее ОЭС завершила разработку проекта эксплуатации железнодорожного коридора «Казахстан–Туркменистан–Иран (КТИ)» на основе исключительной модели управления коридором с подробным описанием всех процессов и специализированных административных подразделений, необходимых для обеспечения эксплуатации данного коридора. ОЭС приступила к первоначальным переговорам с несколькими финансирующими учреждениями для обеспечения финансирования данного проекта.

---

<sup>3</sup> Представленные материалы см. [http://www.unece.org/trans/bcf/wp30/wp30-presentations\\_2016.html](http://www.unece.org/trans/bcf/wp30/wp30-presentations_2016.html).

50. ОЭС приступит также к проведению исследований на местах по коридорам автомобильных перевозок «Исламабад–Тегеран–Стамбул (ИТС)» и «Кыргызстан–Таджикистан–Афганистан–Иран (Исламская Республика) (КТАИ)». После активизации Конвенции МДП в Пакистане запланирован контрольный прогон грузовых автомобилей в коридоре ИТС. И наконец, ОЭС продолжила координацию усилий с государствами-членами по присоединению к таким важным правовым документам Организации Объединенных Наций, как ДОПОГ, КДПГ и Конвенция о согласовании, а также наблюдение за осуществлением Рамочного соглашения по транзитным перевозкам на национальном уровне.

### **С. Всемирная таможенная организация**

51. ВТамО представила свою недавнюю деятельность в той мере, какой она затрагивает темы, представляющие интерес для Рабочей группы.

52. Рабочая группа приняла к сведению, что Административный комитет Стамбульской конвенции (АТА) внес поправки в эту Конвенцию посредством добавления нового положения о методах электронной обработки данных, а также нового положения о маркировке контейнеров в поддержку проекта eАТА. Обе поправки вступили в силу в ноябре 2014 года. На своей последней сессии Комитет также решил, что образец карнета прохождения таможи (СРД) может печататься также на русском и арабском языках. Кроме того, на своей последней сессии Административный комитет Конвенции АТА согласился также изменить правило о кворуме Договаривающихся сторон, уменьшив их число с половины до трети. ВТамО в настоящее время разрабатывает экономическое обоснование проекта eАТА посредством определения преимуществ, ролей, содержания данных и технологических процессов так называемого утилитного блока Глобальной таможенной сети (ГТС) eАТА. После завершения его разработки будет инициирована реализация экспериментального проекта eАТА.

53. В марте 2016 года ВТамО представит новый модуль электронного обучения по вопросам транзита. По просьбе некоторых из его членов будут также разработаны руководящие указания относительно транзита.

54. И наконец, в контексте транзита ВТамО планирует провести ряд рабочих совещаний по укреплению потенциала (в марте и апреле 2016 года), среди прочего, для зоны Большого Меконга и Южной Азии.

## **XI. Прочие вопросы (пункт 9 повестки дня)**

### **А. Сроки проведения следующих сессий**

55. Рабочая группа решила провести свою 143-ю сессию в течение недели с 30 мая по 3 июня 2016 года.

### **В. Ограничение на распространение документов**

56. Рабочая группа решила не вводить никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее текущей сессией.



## **XII. Утверждение доклада**

57. В соответствии с установившейся практикой Рабочая группа утвердила доклад о работе своей 142-й сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом. При чтении доклада Рабочая группа поручила секретариату предоставить окончательный доклад о работе ее сессии в качестве предсессионного документа заблаговременно до начала ее следующей сессии (30 мая – 2 июня 2016 года), с тем чтобы русскоязычные и франкоязычные делегации также смогли надлежащим образом принять к сведению выводы, содержащиеся в докладе, при подготовке к 143-й сессии.

## Приложение I

### Предложения о внесении поправок в приложения 8 и 9 к Конвенции

#### Приложение 8, статья 1-бис

*После существующего текста включить:*

«4. Административный комитет получает и анализирует годовые проверенные финансовые отчеты и аудиторское(ие) заключение(я), представляемые международной организацией во исполнение обязательств по части III приложения 9. В ходе и в рамках своего анализа Административный комитет может запросить у международной организации или независимого внешнего аудитора дополнительную информацию, разъяснения или документы.

5. Без ущерба для проверки, упомянутой в пункте 4, Административный комитет имеет право на основе оценки рисков запросить проведения дополнительных проверок. Административный комитет поручает Исполнительному совету МДП или просит компетентные службы Организации Объединенных Наций провести оценку рисков.

Масштабы дополнительных проверок определяются Административным комитетом с учетом оценки рисков, проведенной Исполнительным советом МДП или компетентными службами Организации Объединенных Наций.

Результаты всех проверок, предусмотренных в настоящей статье, хранятся в Исполнительном совете МДП и предоставляются всем Договаривающимся сторонам для надлежащего рассмотрения.

6. Процедура для проведения дополнительных проверок утверждается Комитетом.

Пояснительная записка к пункту 6 статьи 1-бис приложения 8

8.1-бис.6 Административный комитет может просить компетентные службы Организации Объединенных Наций провести дополнительную проверку. В качестве альтернативного варианта Административный комитет может решить нанять независимого внешнего аудитора и поручить Исполнительному совету МДП подготовить круг ведения аудита на основе предмета и цели аудита, определенных Административным комитетом. Круг ведения утверждается Административным комитетом. По результатам дополнительной проверки, проводимой внешним независимым аудитором, составляются отчет и служебное письмо, которые должны быть представлены Административному комитету. В таком случае финансовые расходы по найму независимого внешнего аудитора, включая соответствующую закупочную процедуру, покрываются за счет [бюджета Исполнительного совета МДП].

*Комментарий к пояснительной записке 8.1-бис.6*

*Компетентные службы Организации Объединенных Наций будут самостоятельно решать, в зависимости от наличия ресурсов и на основе результатов своей собственной оценки*

*рисков, будут ли они проводить такую дополнительную проверку.*

## **Приложение 9, часть III, пункт 2**

*После подпункта п) включить:*

«о) ведет отдельную отчетность и счета, содержащие информацию и документацию, которые имеют отношение к организации и функционированию международной системы гарантий, а также к печатанию и распространению книжек МДП;

р) оказывает полное и своевременное содействие, включая, но не только, предоставление доступа к вышеупомянутой отчетности и счетам для компетентных служб Организации Объединенных Наций или любого другого должным образом уполномоченного компетентного органа, и всегда содействует дополнительным инспекциям и аудиторским проверкам, проводимым ими от имени Договаривающихся сторон, в соответствии с пунктами 5 и 6 статьи 1-бис приложения 8;

q) нанимает независимого внешнего аудитора для проведения ежегодных аудиторских проверок отчетности и счетов, упомянутых в подпункте о). Внешний аудит проводится в соответствии с Международными аудиторскими стандартами (ИСА), и результатом такой аудиторской проверки должны быть годовой аудиторский отчет и служебное письмо, направляемые Административному комитету».

## Приложение II

### Перечень решений, принятых на 142-й сессии Рабочей группы

<i>Ссылка в окончательном докладе (пункт)</i>	<i>Краткое описание решения</i>	<i>Исполнитель</i>	<i>Предельные сроки</i>
13	подготовка сводного документа с принятыми предложениями	секретариат	22/3/2016
15	подготовка документа по пункту 14 а)	секретариат	22/3/2016
	подготовка сводного документа по подпунктам b)–f) пункта 14	секретариат	22/3/2016
16	решение не вносить другие редакционные предложения	WP.30	10/2/2016
17	решение вернуться к статье 18 на следующей сессии	WP.30	8/3/2016
20	замечания по документу ECE/TRANS/WP.30/GE.2/2	делегации	10/3/2016
21	организация следующей сессии GE.1	секретариат	осень
22	передача предложений в АС.2	секретариат	4/8/2016
	включение их в приложение I к докладу	секретариат	выполнено
30	более тесная увязка вопросов транспорта, таможи и упрощения процедур торговли (СУПТ ВТО)	WP.30	выполняется
32	подготовка перечня решений	секретариат	выполнено
36	продолжение работы по приложению 10	WP.30	
	представление замечаний	делегации	10/3/2016
38	прекращение определения эффективности порядка пересечения границ	WP.30	10/2/2016
42	замечания по документу ECE/TRANS/WP.30/2016/5	делегации	15/5/2016