



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

TRANS/WP.30/200  
18 March 2002

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ**

Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом

**ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ТАМОЖЕННЫМ ВОПРОСАМ,  
СВЯЗАННЫМ С ТРАНСПОРТОМ, О РАБОТЕ ЕЕ СОТОЙ СЕССИИ  
(12-15 февраля 2002 года)**

**СОДЕРЖАНИЕ**

	<u>Пункты</u>
Церемония открытия .....	1 и 2
Участники.....	3 - 5
Утверждение повестки дня .....	6
Выборы должностных лиц .....	7
Деятельность органов ЕЭК ООН и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы .....	8 - 10
Деятельность других организаций, представляющая интерес для Рабочей группы.....	11

**СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)**

	<u>Пункты</u>
Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании") .....	12 - 17
Подготовка нового приложения, касающегося эффективных процедур пересечения границ.....	12 - 17
Проекты конвенций ЕЭК ООН о процедурах международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом.....	18 - 22
Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года).....	23 - 96
a) Статус Конвенции.....	23 - 28
b) Пересмотр Конвенции.....	29 - 46
i) Принятие предложений по поправкам и примеров оптимальной практики в рамках этапа II процесса пересмотра МДП .....	29 - 34
ii) Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП.....	35 - 46
c) Применение Конвенции .....	47 - 96
i) Урегулирование требований об уплате.....	48 - 54
ii) Включение в книжку МДП идентификационного номера держателя .....	55 - 57
iii) Восстановление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров .....	58 - 61
iv) Меры по сокращению количества утерянных, краденых и поддельных книжек МДП .....	62 - 65
v) Применение статьи 38 Конвенции .....	66 - 68
vi) Дорожные транспортные средства, рассматриваемые в качестве тяжеловесных или громоздких грузов .....	69 - 73

**СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)**

	<u>Пункты</u>
vii) Руководство по облегчению процедур таможенного контроля и торговли.....	74 - 76
viii) Заполнение книжек МДП.....	77 и 78
ix) Предложения по поправкам, касающимся технических положений Конвенции.....	79 - 84
x) Возобновление свидетельства о допущении.....	85 - 87
xi) Включение информации о месте проставления и количестве печатей и пломб в свидетельство о допущении.....	88 - 90
xii) Национальные меры контроля в Российской Федерации....	91 - 94
xiii) Справочник МДП.....	95 и 96
Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды.....	97 и 98
Прочие вопросы.....	99 - 103
a) Трудности, возникающие в ходе применения Конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств 1954 года.....	99 и 100
b) Сроки проведения следующих сессий.....	101 и 102
c) Ограничение на распространение документов.....	103
Утверждение доклада.....	104

## ДОКЛАД

### ЦЕРЕМОНИЯ ОТКРЫТИЯ

1. Рабочая группа провела свою сотую сессию 12-15 февраля 2002 года в Женеве.
2. По случаю проведения сотой сессии Рабочей группы к участникам обратились ряд делегаций и секретариат ЕЭК ООН, напомнившие о прошлых достижениях Рабочей группы с момента ее создания в 1948 году. В частности, речь идет о подготовке и контроле за применением многочисленных конвенций по облегчению пересечения границ с уделением особого внимания таможенным вопросам, например, Конвенции МДП, Конвенциях о временном ввозе дорожных перевозочных средств (1954 и 1956 годов) и Международной конвенции о согласовании условий проведения контроля грузов на границах. В числе будущих задач, стоящих перед Рабочей группой, упоминалось о необходимости адаптации ее работы и используемых процедур к изменяющимся геополитическим условиям в Европе, включая процесс присоединения ряда центральноевропейских стран к Европейскому союзу. Будущие области работы могут охватывать вопросы упрощения таможенных процедур в ходе международных железнодорожных перевозок на общеевропейском уровне, при этом следует уделять особое внимание процедурам таможенного транзита и завершению работы над новыми приложениями к Конвенции "о согласовании", в рамках которой необходимо в комплексе и всеобъемлющим образом рассмотреть меры по облегчению пересечения границ в ходе автомобильных и железнодорожных перевозок и аспекты компьютеризации процедуры МДП.

### УЧАСТНИКИ

3. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македонии, Германии, Греции, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки, Союзной Республики Югославии, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии. Присутствовали также представители Европейского сообщества (ЕС).

4. Были представлены Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), а из межправительственных организаций - Комитет организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД).

5. На сессии были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), Международный туристский альянс/Международная автомобильная федерация (МТА/ФИА) и Координационный комитет по производству автомобильных кузовов и прицепов (ККПКП).

#### **УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ**

Документация: TRANS/WP.30/199

6. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (TRANS/WP.30/199), добавив следующий подпункт в пункт 9 повестки дня:

- Трудности, возникающие в ходе применения Таможенной конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств (1954 года).

#### **ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ**

7. Председателем Рабочей группы для ее сессий в 2002 году был вновь избран г-н Ф. Паруассен (Франция).

#### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ЕЭК И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ**

Документация: документ ЕЭК ООН о международных соглашениях и конвенциях в области транспорта; TRANS/2002/16.

8. Рабочая группа приняла к сведению, что предстоящая годовая сессия Комитета по внутреннему транспорту (КВТ) состоится только 18-22 февраля 2002 года и поэтому Комитет еще не рассматривал работу, выполненную Рабочей группой в 2001 году. В частности, Рабочей группе сообщили, что Комитет обсудит вопрос о транспорте и безопасности, что может повлиять на ее программу работы.

9. Рабочая группа также была проинформирована об усилиях по включению расходов на функционирование ИСМДП и секретариата МДП в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций со следующего бюджетного периода (2004 и 2005 годы) в соответствии с просьбой Административного комитета Конвенции МДП, высказанной на его двадцать восьмой сессии (TRANS/WP.30/AC.2/57, пункт 25). В этой связи секретариат подготовил записку для рассмотрения Комитетом по внутреннему транспорту (TRANS/2002/16).

10. Рабочая группа приняла к сведению работу, проделанную Рабочей группой по комбинированным перевозкам в целях повышения эффективности комбинированных перевозок с использованием железнодорожного транспорта. Один из элементов, который необходимо рассмотреть в данной связи, касается процедур пересечения границ. Рабочую группу будут продолжать информировать о любых изменениях в этой области.

#### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ**

11. Представитель Европейской комиссии проинформировал Рабочую группу о проекте Совместного комитета Конвенции об общем транзите по пересмотру Конвенции применительно к таможенному транзиту при железнодорожных перевозках. Существующие положения о железнодорожном транзите предусматривают использование железнодорожной накладной МГК в качестве декларации о транзите на основании упрощенной процедуры. Цель пересмотра состоит в приведении железнодорожных перевозок в соответствие с положениями общей транзитной системы, принятыми на основании решения 1/2000 от 20 декабря 2000 года, из которых пока исключен железнодорожный транзит. В частности, пересмотр будет направлен на более точное определение условий доступа к использованию упрощенных мер, условий идентификации мер, а также начала и окончания транзитной операции. Кроме того, он также предусматривает решение для частных железнодорожных операторов, особенно в том, что касается предоставления гарантий.

#### **МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ УСЛОВИЙ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ ГРУЗОВ НА ГРАНИЦЕ 1982 ГОДА ("КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ")**

Документация: ECE/TRANS/55 ([www.unece.org/trans/new\\_tir/conventions/list.htm](http://www.unece.org/trans/new_tir/conventions/list.htm)); TRANS/WP.30/2001/16; TRANS/WP.30/196; TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/AC.3/8; TRANS/WP.30/192; TRANS/WP.30/2000/16; TRANS/WP.30/2000/11

**Подготовка нового приложения, касающегося эффективных процедур пересечения границ**

12. Рабочая группа напомнила, что цель подготовки нового приложения 8 к "Конвенции о согласовании" состоит в комплексном и последовательном рассмотрении всех основных элементов, имеющих важное значение для обеспечения эффективных процедур пересечения границ при международных грузовых автомобильных перевозках, с охватом различных типов грузов, в частности скоропортящейся пищевой продукции, автотранспортных средств и водителей, а также процедур пересечения границ и инфраструктур.

13. На своей девяносто девятой сессии Рабочая группа сочла, что статьи нового предлагаемого приложения 8, по-видимому, в принципе приемлемы, за исключением положений статьи 2 об облегчении режима предоставления виз профессиональным водителям и, возможно, пункта 1 статьи 4. Рабочая группа решила рассмотреть на нынешней сессии итоги национальных консультаций с компетентными органами по вопросу о приемлемости различных положений нового приложения 8 (TRANS/WP.30/198, пункты 20-23).

14. Рабочая группа приняла к сведению представленные секретариатом положения, касающиеся международного весового сертификата транспортного средства.

15. Рабочая группа также отметила статус Соглашения о принятии единообразных условий для периодических технических осмотров колесных транспортных средств и о взаимном признании таких осмотров. В настоящее время договаривающимися сторонами этого Соглашения являются следующие страны: Венгрия, Нидерланды, Российская Федерация, Румыния, Финляндия и Эстония.

16. Рабочая группа приняла к сведению оговорки, сделанные на данном этапе некоторыми делегациями по статьям 2, 4 и 5 нового приложения 8. Напомнив, что совещание Административного комитета Конвенции намечено на октябрь 2002 года, Рабочая группа решила вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей июньской сессии, когда будет подготовлен полный текст нового приложения. В этой связи делегациям было предложено рассмотреть вопрос о том, следует ли отделить от общего предложения те аспекты, по которым пока не достигнуто согласие.

17. Рабочая группа также приняла к сведению представленный МСАТ документ TRANS/WP.30/2002/6 о ситуации на границах СНГ.

**ПРОЕКТЫ КОНВЕНЦИЙ ЕЭК ООН О ПРОЦЕДУРАХ МЕЖДУНАРОДНОГО  
ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ  
ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ**

Документация: TRANS/WP.30/2002/12; TRANS/WP.30/2002/9; TRANS/WP.30/2002/10; неофициальный документ № 4 (2002 год); неофициальный документ № 5 (2002 год); TRANS/2001/10; TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/2000/17; TRANS/WP.30/164; TRANS/WP.30/R.141

18. Рабочая группа напомнила об истории разработки согласованных общеевропейских процедур таможенного транзита при международных железнодорожных перевозках, которая началась в 1992 году. На девяносто шестой сессии Рабочая группа завершила свою деятельность по подготовке двух проектов конвенций с этой целью, один из которых охватывает зону Конвенции КОТИФ, а другой - Соглашения СМГС. В соответствии с ее решением (TRANS/WP.30/192, пункты 14-21) оба проекта конвенций, подготовленные с этой целью, были переданы по дипломатическим каналам договаривающимся сторонам Конвенции КОТИФ и Соглашения СМГС, соответственно, с тем чтобы они изложили свое мнение относительно использованного подхода и предлагаемых в этих документах процедур таможенного транзита (TRANS/WP.30/198, пункт 26).

19. Рабочая группа заслушала информацию об итогах совещания Специальной неофициальной группы экспертов по таможенному транзиту при железнодорожных перевозках на основе железнодорожной накладной СМГС, которое состоялось 11 февраля 2002 года. На этом совещании был рассмотрен вопрос о накопленном некоторыми странами опыте использования железнодорожных накладных МГК и СМГС в качестве деклараций о таможенном транзите. На этом совещании также были рассмотрены тексты проектов конвенций и замечания, поступившие от договаривающихся сторон Конвенции КОТИФ и Соглашения СМГС.

20. Рабочая группа приняла к сведению предварительные выводы, сделанные секретариатом, в которых было указано, что:

а) правительства нуждаются в согласовании процедур таможенного транзита, регулирующих железнодорожные перевозки в зоне СМГС;

б) в случае принятия замечаний договаривающихся сторон Соглашения СМГС проектом конвенции СМГС о таможенном транзите при железнодорожных перевозках предусматривались бы ограниченные меры по облегчению по сравнению с положениями, содержащимися в первоначальном проекте;

с) по всей видимости, причины внесения предложений договаривающимися сторонами Соглашения СМГС определяются тем, что условия сотрудничества железных дорог в области таможенного транзита при железнодорожных перевозках в зоне СМГС существенно отличаются от условий в зоне общего транзита;

д) для ускорения процесса согласования процедур таможенного транзита между договаривающимися сторонами Соглашения СМГС можно было бы использовать двухэтапный подход, а именно:

- i) подготовка и принятие резолюции, рекомендующей договаривающимся сторонам Соглашения СМГС принять железнодорожную накладную СМГС в качестве декларации о таможенном транзите;
- ii) продолжение деятельности с целью завершения разработки проектов конвенций, включая все предлагаемые меры по облегчению;

е) должны быть инициированы дальнейшие исследования с целью выяснения вопроса о том, каким образом можно облегчить передачу грузов между обеими системами.

21. Подготовленный секретариатом доклад с кратким изложением итогов совещания содержится в документе TRANS/WP.30/2002/12.

22. Рабочая группа просила договаривающиеся стороны Конвенции КОТИФ и Соглашения СМГС, которые еще не передали в секретариат свои замечания по проектам конвенций, сделать это как можно скорее и поручила секретариату разослать письменное напоминание об этом. На основе любых дополнительных ответов, а также тех ответов, которые уже поступили, секретариату было поручено продолжить работу вместе с заинтересованными странами и компетентными организациями, с тем чтобы определить согласованный подход к решению проблемы облегчения таможенного транзита при железнодорожных перевозках. Рабочая группа приветствовала предложение Европейской комиссии и ее государств-членов об оказании содействия в разработке конвенции о таможенном транзите, охватывающей Конвенцию СМГС.

## **ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)**

Документация: ECE/TRANS/17 и Amend.1-19; Справочник МДП 1999 года ([www.unece.org/trans/new\\_tir/welctir.htm](http://www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm)); ECE/TRANS/17/Amend.20 и Add.1, 21 и 22; уведомление депозитария C.N.123.2002.TREATIES-3; уведомление депозитария C.N.142.2002.TREATIES-1; C.N.14.2002.TREATIES-1; C.N.17.2002.TREATIES-2; неофициальный документ № 6 (2002 год); уведомление депозитария C.N.36.2001.TREATIES-1; уведомление депозитария C.N.37.2001.TREATIES-2; уведомление депозитария C.N.503.2001.TREATIES-4; уведомление депозитария C.N.688.2001.TREATIES-4; уведомление депозитария C.N.1106.2001.TREATIES-5

### **а) Статус Конвенции**

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/63, приложение 1 ([www.unece.org/trans/new\\_tir/welctir.htm](http://www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm))

23. Рабочая группа была проинформирована о том, что в настоящее время участниками Конвенции МДП 1975 года являются 64 договаривающиеся стороны. Согласно сообщению МСАТ, операции МДП могут осуществляться в 52 договаривающихся сторонах.

24. Полный перечень договаривающихся сторон Конвенции, а также список стран, в которых могут производиться операции МДП, содержатся в приложении к докладу о работе тридцать второй сессии Административного комитета МДП (TRANS/WP.30/AC.2/65, приложение 1). Постоянно обновляемая информация, касающаяся области применения Конвенции МДП и соответствующих уведомлений депозитария, имеется на вебсайте МДП ([www.unece.org/trans/new\\_tir/welctir.htm](http://www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm)).

25. 12 февраля 2001 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций издал уведомление депозитария C.N.36.2001.TREATIES-1, содержащее все предложения по поправкам, принятые Административным комитетом МДП на этапе II процесса пересмотра МДП (приложение 3 к документу TRANS/WP.30/AC.2/59). Поскольку до 12 февраля 2002 года не было представлено никаких возражений, эти поправки вступят в силу 12 мая 2002 года (уведомление депозитария C.N.123.2002.TREATIES-3). 9 января 2002 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций издал уведомление депозитария C.N.17.2002.TREATIES-2, содержащее исправления к тексту поправок на французском языке, изложенному в уведомлении депозитария C.N.36.2001.TREATIES-1. Комментарии к этим предложенным поправкам, принятые Рабочей группой, содержатся в приложении 5 к документу TRANS/WP.30/AC.2/59.

26. После сессии Рабочей группы секретариат издаст документ, содержащий все поправки по этапу II процесса пересмотра МДП (ECE/TRANS/17/Amend.21).

27. Поскольку не было представлено никаких возражений, поправки к статье 3 Конвенции, содержащиеся в уведомлении депозитария C.N.37.2001.TREATIES-2, вступят в силу 12 мая 2002 года (уведомление депозитария C.N.142.2002.TREATIES-1). Эти поправки будут включены в документ ECE/TRANS/17/Amend.22.

28. 12 июня 2001 года поправки к приложениям 2 и 7 к Конвенции, содержащиеся в уведомлении депозитария C.N.37.2001.TREATIES-2, вступили в силу, как это указано в уведомлении депозитария C.N.503.2001.TREATIES-4. Поправки, а также ряд последующих уведомлений депозитария с исправлениями к этим поправкам изложены в документе ECE/TRANS/17/Amend.20 и Add.1.

**b) Пересмотр Конвенции**

**i) Принятие предложений по поправкам и примеров оптимальной практики в рамках этапа II процесса пересмотра МДП**

Документация: TRANS/WP.30/2002/8; TRANS/WP.30/2001/14; TRANS/WP.30/AC.2/59 и Согг.1 и 2; TRANS/WP.30/192; TRANS/WP.30/2000/18; неофициальный документ № 6 (2002 год)

29. Рабочая группа напомнила, что на своей девяносто шестой сессии она завершила работу в рамках этапа II процесса пересмотра МДП, согласовав комплексный пакет предложений по поправкам к Конвенции и приняв примеры оптимальной практики. На своей двадцать девятой сессии (19 и 20 октября 2000 года) Административный комитет МДП утвердил сформулированные Рабочей группой предложения по поправкам вместе с комментариями к ним (TRANS/WP.30/AC.2/59, приложения 3 и 5 и Согг.1 и 4). Административный комитет также одобрил примеры оптимальной практики, подготовленные Рабочей группой (TRANS/WP.30/AC.2/59, приложение 7).

30. Основная цель этапа II процесса пересмотра МДП состояла в том, чтобы облегчить применение Конвенции на национальном уровне. Для этого были четко определены и уточнены роль и обязанности различных сторон, участвующих в осуществлении процедуры МДП. Кроме того, были даны указания по применению требуемых национальных административных процедур, обеспечивающих эффективное использование процедур МДП и при необходимости оперативное взыскание

причитающихся таможенных пошлин и сборов с лиц, несущих непосредственную ответственность за их уплату (например, с держателя книжки МДП), или, если это окажется невозможным, с национальных гарантийных объединений.

31. Рабочая группа также напомнила, что на девяносто восьмой сессии она была проинформирована о том, что в рамках разработки оптимальной практики Исполнительный совет МДП (ИСМДП) подготовил пример разрешения и соглашения, заключаемого между компетентными органами и национальными объединениями (TRANS/WP.30/2001/14).

32. Рабочая группа заслушала сообщение Председателя ИСМДП г-на Ольшевского о том, что ИСМДП получил предложения от правительства Эстонии по внесению изменений в оба примера. Эти предложения были тщательно изучены ИСМДП на его двенадцатой сессии (январь 2002 года). ИСМДП решил, что на настоящий момент нет необходимости вносить в этот текст какие-либо исправления или поправки.

33. Представитель Эстонии, согласившись с тем, что предложения его правительства носят в основном лингвистический характер, предложил еще одну поправку к пункту 4 примера разрешения для объединений. Рабочая группа приняла это предложение к сведению и просила ИСМДП изучить его дополнительно.

34. Рабочая группа приветствовала предложение правительства Греции об организации седьмой сессии Контактной группы МДП в Афинах 22-23 апреля 2002 года, с тем чтобы рассмотреть, в частности, вопрос об осуществлении поправок, принятых на этапе II процесса пересмотра МДП. Рабочая группа обратилась ко всем договаривающимся сторонам, национальным объединениям и МСАТ с призывом принять участие в этом совещании Контактной группы МДП (неофициальный документ № 6 (2002 год)).

#### **ii) Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП**

Документация: TRANS/WP.30/2002/7; TRANS/WP.30/2001/19; TRANS/WP.30/2001/18; TRANS/WP.30/2001/15; TRANS/WP.30/2001/13; TRANS/WP.30/2001/12; TRANS/WP.30/2001/11; TRANS/WP.30/2001/9; TRANS/WP.30/2001/8; TRANS/WP.30/2001/6; TRANS/WP.30/2001/5; неофициальный документ № 2 (2002 год); неофициальный документ № 15 (2001 год); неофициальный документ № 14 (2001 год); неофициальный документ № 13 (2001 год); неофициальный документ № 12 (2001 год); неофициальный документ № 8 (2000 год); неофициальный документ № 7 (2000 год); неофициальный документ № 1 (2000 год); TRANS/WP.30/1999/5; неофициальный документ № 5 (1997 год)

35. Рабочая группа напомнила, что на своей девяносто шестой сессии она решила приступить к работе по этапу III процесса пересмотра МДП, который будет включать изучение следующих элементов (TRANS/WP.30/192, пункт 33):

- пересмотр книжки МДП, в том числе включение в нее дополнительных элементов данных (идентификационный номер, код ГС, стоимость грузов и т.д.) (TRANS/WP.30/188, пункт 31);
  - увеличение числа пунктов погрузки и разгрузки под таможенными печатями и пломбами (TRANS/WP.30/186, пункты 42 и 43);
  - возможности для сокращения предусмотренных законом сроков уведомления о неоформлении книжек МДП (TRANS/WP.30/188, пункт 38);
  - использование новых технологий в операциях МДП, в том числе в целях сокращения задержек при уведомлении о неоформлении (TRANS/WP.30/188, пункт 31).
- Пересмотр книжки МДП

36. Рабочая группа напомнила, что на своей девяносто восьмой сессии она всесторонне обсудила вопрос о целесообразности включения в книжку МДП дополнительных элементов данных. Рабочая группа сочла, что дополнительные элементы данных могут оказаться полезными при использовании процедур взыскания долга и для упрощения последующих таможенных процедур (TRANS/WP.30/196, пункты 35-40).

37. Рабочая группа приняла к сведению окончательный доклад подгруппы Европейской комиссии по элементам данных (неофициальный документ № 2 (2002 год)). На настоящий момент, согласно содержащимся в этом докладе выводам, по всей видимости, нецелесообразно вводить требования об использовании дополнительных данных в рамках системы Сообщества и общей транзитной системы.

38. Рабочая группа была проинформирована о том, что секретариат направил ряду договаривающихся сторон вопросник, касающийся требований относительно документации для операций МДП. Рабочей группе сообщат о результатах этого обследования на ее очередной сессии.

39. Рабочая группа решила подождать результатов вышеупомянутого вопросника, для того чтобы подробно обсудить на своей следующей сессии преимущества и недостатки пересмотра книжки МПД и, в частности, вопроса о включении в книжку МДП дополнительных элементов данных. Рабочая группа приняла к сведению предложение Российской Федерации о подготовке в дополнение к тексту описания, в качестве оперативного решения, рекомендации по использованию кода ГС, если таковой имеется, для описания грузов. Рабочая группа также предложила делегациям рассмотреть вопрос о целесообразности пересмотра книжки МДП с учетом этапа III процесса пересмотра МДП, и в частности компьютеризации процедуры МДП. Рабочая группа решила на данный момент не продолжать работу над содержащимся в документе TRANS/WP.30/2001/18 предложением об использовании дополнительных элементов данных в случае инициирования процедуры возмещения по таможенным требованиям.

– Увеличение числа пунктов погрузки и разгрузки

40. Рабочая группа рассмотрела подготовленный секретариатом документ TRANS/WP.30/2001/19/Rev.1, подготовленный секретариатом, в котором содержатся предложения по трем альтернативным решениям, направленным на увеличение числа пунктов погрузки и разгрузки.

41. Обсудив эти решения, одни делегации выразили мнение о том, что в результате увеличения числа пунктов погрузки и разгрузки в книжке МДП операторы получают эксплуатационные и экономические преимущества, не обеспечиваемые двумя другими уже существующими альтернативными вариантами, описание которых приводится в документе TRANS/WP.30/2002/19/Rev.1. Другие делегации, признав возможные преимущества, сочли, что увеличение числа пунктов погрузки и разгрузки может поставить под угрозу возможности таможенного контроля, в частности если речь идет о нескольких операциях по частичной погрузке и разгрузке/прекращению перевозки. Следует также принять к сведению, что в настоящее время не существует ни унифицированного стандарта для заполнения книжки МДП, ни унифицированного подхода к решению вопроса о том, каким образом на национальном уровне управлять потоком информации о процедурах частичной погрузки/разгрузки. Это может создать проблемы с применением Конвенции, которые могут обостриться в том случае, если будет использоваться большее число пунктов погрузки и разгрузки.

42. Рабочая группа поручила секретариату подготовить к ее следующей сессии документ с описанием сценария, предусматривающего использование шести пунктов погрузки и разгрузки, включая описание потока документации в соответствии с национальной таможенной процедурой в целях управления операциями частичной

погрузки/разгрузки. Рабочая группа также просила МСАТ представить конкретную информацию о реальных потребностях в увеличении числа пунктов погрузки и разгрузки, в частности о том, в каких странах такая потребность, по всей видимости, существует.

– Возможности для сокращения предусмотренных законом сроков уведомления о неоформлении книжек МДП

43. Рабочая группа напомнила о своей прежней позиции, сводившейся к тому, что таможенные органы не могут согласиться ни на какое сокращение предписанных законом сроков уведомления о неоформлении книжек МДП, как это предусмотрено в Конвенции (TRANS/WP.30/198, пункт 62).

44. Рабочая группа приняла к сведению, что с началом этапа II процесса пересмотра МДП вопрос об уведомлении держателя в случае неоформления книжки МДП нашел отражение в Конвенции (TRANS/WP.30/AC.2/59, приложение 6, в частности новая пояснительная записка 0.8.7, новая пояснительная записка 0.11.1 и комментарий к статье 11).

45. МСАТ сообщил Рабочей группе, что на более позднем этапе, после того как в Европейском сообществе будет пересмотрена процедура наведения справок в рамках системы МДП, он хотел бы вернуться к вопросу о предварительном уведомлении о неоформлении книжки МДП.

– Использование новых технологий

46. Рабочей группе была представлена информация о ходе и результатах первого совещания неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП, которое было созвано секретариатом 24 и 25 января 2002 года в соответствии с мандатом, предоставленным Рабочей группой. Группа экспертов достигла значительного прогресса в анализе элементов данных и потоков данных, содержащихся в книжке МДП, и теперь приступит к компиляции этих элементов данных и потоков данных для определения полного набора электронных сообщений МДП. Предполагается, что эта группа экспертов представит первые итоги своей работы на сессии Рабочей группы, которая состоится осенью 2002 года. Документация, касающаяся работы вышеупомянутой группы экспертов, имеется на следующем вебсайте:

([http://www.unece.org/trans/new\\_tir/adhocinf/adhocinformal.htm](http://www.unece.org/trans/new_tir/adhocinf/adhocinformal.htm)).

с) **Применение Конвенции**

Документация: ([www.unece.org/trans/new\\_tir/welctir.htm](http://www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm))

47. Рабочая группа приняла к сведению, что регулярно обновляемая информация о применении Конвенции имеется на вебсайте МДП ЕЭК ООН ([www.unece.org/trans/new\\_tir/welctir.htm](http://www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm)).

і) **Урегулирование требований об уплате**

Документация: TRANS/WP.30/198

48. Председатель ИСМДП г-н Ольшевский сообщил Рабочей группе, что ИСМДП решил включить этот вопрос в перечень приоритетных тем. Для того чтобы должным образом выполнять возложенную на него задачу по контролю за применением Конвенции МДП, ИСМДП просил МСАТ представить информацию о структуре цены за книжку МДП.

49. Делегация Российской Федерации проинформировала Рабочую группу о неэффективном, по ее мнению, функционировании гарантийной системы МДП, выражающемся в том, что ни одно требование таможенных органов не оплачивается в установленный Конвенцией МДП срок. Это привело к росту задолженности по уплате таможенных платежей в среднем на 20 млн. долл. США в год, и за период с 1999 года по настоящее время сумма неоплаченных требований таможенных органов достигла 60 млн. долл. США.

50. Учитывая вступление в силу 12 мая 2002 года поправок к Конвенции МДП (этап II процесса пересмотра), делегация Российской Федерации обратила внимание Рабочей группы на необходимость выработки механизма реализации ответственности международной организации за надлежащее функционирование гарантийной системы МДП.

51. МСАТ признал, что ввиду сложности дел, связанных с рассмотрением претензий, предельные сроки для обработки требований об уплате, заявляемых Российской Федерацией в адрес международной гарантийной системы, иногда превышают сроки, установленные в Конвенции. МСАТ отметил, что указанные делегацией Российской Федерации суммы, вероятно, относятся к нарушениям, выходящим за область применения Конвенции МДП, и что таможенные органы Российской Федерации, по всей видимости, не смогли взыскать данные суммы непосредственно с должников. Вследствие этого

МСАТ считал, что, вероятно, такие дела его не касаются и что он не в состоянии давать им оценку. МСАТ указал, что за последние три года международная гарантийная система удовлетворила требования Российской Федерации об уплате значительных сумм.

52. Представитель МСАТ сообщил Рабочей группе об отсутствии каких-либо изменений в связи с рассмотрением дел в Арбитражном суде Парижа после расторжения договора страховым пулом, который ранее занимался страхованием управляемой МСАТ гарантийной системы. Суд еще не вынес решения по 1 600 делам.

53. Рабочая группа настоятельно просила МСАТ принять все необходимые меры для скорейшего урегулирования дел, которые в настоящее время находятся на рассмотрении Арбитражного суда, а также для максимально быстрого удовлетворения претензий на основании нового договора страхования.

54. Рабочая группа приняла к сведению, что в рамках этапа II процесса пересмотра МДП, вступившего в силу 12 мая 2002 года, начнет применяться новое правовое положение, в соответствии с которым выдаваемое международной организации разрешение увязывается с эффективным управлением гарантийной системой.

**ii) Включение в книжку МДП идентификационного номера держателя**

Документация: TRANS/WP.30/2001/9; TRANS/WP.30/AC.2/59

55. Рабочая группа напомнила, что 20 октября 2000 года Административный комитет МДП принял рекомендацию о включении в каждую используемую книжку МДП индивидуального идентификационного номера (ИН) ее держателя (как это предписано с 1999 года в типовом бланке выдачи разрешения (ТБР), приведенном в части II приложения 9 к Конвенции МДП) (TRANS/WP.30/AC.2/59, приложение 2).

56. Рабочая группа с удовлетворением отметила тот факт, что на настоящий момент не сообщалось ни о каких проблемах в связи с включением и использованием ИН, и решила не возвращаться к этому вопросу, если не будет возникать никаких проблем.

57. Рабочая группа была также проинформирована об использовании международного банка данных МДП (МБДМДП), предназначенного для всех таможенных координационных пунктов МДП, в целях облегчения процедур наведения справок об операторах. Секретариат МДП регулярно получает запросы, касающиеся идентификации и проверки держателей книжек.

**iii) Восстановление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров**

Документация: TRANS/WP.30/198; TRANS/WP.30/196; TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/192; TRANS/WP.30/190; TRANS/WP.30/188; TRANS/WP.30/AC.2/2000/1; TRANS/WP.30/184; TRANS/WP.30/178

58. Рабочая группа напомнила, что некоторые гарантийные объединения в странах Европейского сообщества и МСАТ отказались от гарантий по ряду так называемых товаров с повышенным уровнем налогообложения. Рабочая группа также напомнила о своей просьбе, обращенной к МСАТ и международной гарантийной системе, как можно скорее восстановить полное гарантийное покрытие для этих товаров с повышенным уровнем налогообложения (TRANS/WP.30/198, пункт 79; TRANS/WP.30/196, пункт 61; TRANS/WP.30/194, пункт 53; TRANS/WP.30/192, пункты 46-48; TRANS/WP.30/188, пункты 48-51; TRANS/WP.30/184, пункты 48-50; TRANS/WP.30/178, пункты 80-81).

59. Рабочая группа была проинформирована Председателем ИСМДП г-ном Ольшевским о том, что ИСМДП выразил сожаление по поводу того, что, несмотря на восстановление всеобъемлющей гарантии, используемой в рамках транзитной системы Сообщества/общей транзитной системы, и введение системы контроля ЭОД за использованием книжек МДП (SAFETIR), для системы МДП аналогичного шага не последовало.

60. Рабочая группа заслушала сообщение МСАТ о мерах, принимаемых в настоящее время вместе с соответствующими службами Европейской комиссии в целях восстановления гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения в рамках системы МДП на основе обмена информацией, поступающей из системы SAFETIR и системы раннего предупреждения, применяемой в Европейском сообществе.

61. Рабочая группа приняла к сведению, что Целевая группа SAFETIR совместно с секретариатом и МСАТ продолжит рассмотрение вопроса об использовании системы SAFETIR на основе рекомендаций от 20 октября 1995 года и 2000 года. Рабочая группа будет регулярно получать информацию о происходящих изменениях.

iv) **Меры по сокращению количества утерянных, краденых и поддельных книжек МДП**

Документация: TRANS/WP.30/198; TRANS/WP.30/196; TRANS/WP.30/194

62. Рабочая группа напомнила, что на девяносто восьмой сессии ей сообщили о том, что МСАТ был вынужден сменить с сентября 2001 года компанию - поставщика бумаги для книжек МДП и что в результате этого потребовалось изменить один из элементов безопасности в книжке МДП, поскольку новый поставщик бумаги не мог обеспечить применение такого элемента. МСАТ предложил ИСМДП одновременно с этим изменить формат книжки МДП и добавить некоторые другие элементы безопасности, для того чтобы затруднить ее подделку (TRANS/WP.30/196, пункты 68 и 69). ИСМДП согласился с предложенными МСАТ изменениями в формате книжки МДП, поскольку они не требуют внесения поправок в соответствующие положения Конвенции.

63. Рабочая группа с удовлетворением отметила, что пока никаких проблем в связи с введением нового образца книжки МДП ("синей" книжки МДП) не возникало.

64. Рабочая группа заслушала сообщение МСАТ о том, что на настоящий момент МСАТ издал около 200 000 "синих" книжек МДП.

65. Подробная информация о различных вариантах книжек МДП имеется на вебсайте МДП ЕЭК ООН ([www.unecsc.org/trans/new\\_tir/welctir.htm](http://www.unecsc.org/trans/new_tir/welctir.htm)).

v) **Применение статьи 38 Конвенции**

Документация: TRANS/WP.30/196; TRANS/WP.30/194; TRANS/WP.30/AC.2/2000/14 и Corr.1

66. Рабочая группа напомнила, что на своей девяносто седьмой сессии она, по предложению Административного комитета МДП, рассмотрела основания для исключения лиц из процедуры МДП в соответствии с пунктом 1 статьи 38 Конвенции. Административный комитет МДП отметил, что основания для исключения в государствах, являющихся договаривающимися сторонами Конвенции, весьма различаются. Это объясняется главным образом различиями в толковании на национальном уровне условий такого исключения, предусмотренного в статье 38 Конвенции, т.е. в толковании фразы "лицо, виновное в серьезном нарушении" (TRANS/WP.30/194, пункт 74).

67. После обстоятельного обсуждения вопросов, рассматриваемых в документах секретариата TRANS/WP.30/AC.2/2000/14 и Согр.1, Рабочая группа решила исключить пояснительную записку 0.38.1 к статье 38 Конвенции и представить это предложение на следующей сессии Административного комитета МДП в октябре 2002 года.

68. Рабочая группа также решила принять следующие два комментария и представить их для одобрения на предстоящей сессии Административного комитета МДП, которая состоится в октябре 2002 года:

Комментарий к статье 38

Добавить новый комментарий к пункту 1 статьи 38 следующего содержания:

*"Исключение национального транспортного оператора из процедуры МДП*

*Для исключения из режима МДП национального транспортного оператора, виновного в серьезном нарушении таможенных законов, совершенном на территории страны, в которой он имеет постоянное место пребывания или учрежден, таможенным органам рекомендуется применять положения пункта 4 статьи 6 и пункта 1 d) части II приложения 9, а не пункта 1 статьи 38".*  
{TRANS/WP.30/200, пункт 68 }

Добавить этот же комментарий к приложению 9, часть II, "Процедура".

Комментарий к статье 38

Добавить новый комментарий к пункту 2 статьи 38 следующего содержания:

*"Сотрудничество между компетентными органами*

*Во время процедуры выдачи тому или иному лицу разрешения пользоваться книжками МДП в соответствии с частью II приложения 9 к Конвенции компетентные органы Договаривающейся стороны, в которой данное лицо имеет постоянное местопребывание или учреждено, должны надлежащим образом учитывать любое уведомление о серьезных или неоднократных нарушениях таможенного законодательства, совершенных данным лицом, поступившее из другой Договаривающейся стороны в соответствии с пунктом 2 статьи 38. Поэтому для обеспечения эффективного рассмотрения дела Договаривающейся стороной, где данное лицо имеет постоянное местопребывание или учреждено, такое уведомление должно содержать как можно более подробную информацию".*  
{TRANS/WP.30/200, пункт 68 }

Добавить этот же комментарий к приложению 9, часть II, "Процедура".

vi) **Дорожные транспортные средства, рассматриваемые в качестве тяжеловесных или громоздких грузов**

Документация: TRANS/WP.30/2002/8; TRANS/WP.30/2001/20; TRANS/WP.30/2001/10; TRANS/WP.30/AC.2/61; TRANS/WP.30/AC.2/59

69. Рабочая группа напомнила, что Административный комитет МДП на своей двадцать девятой сессии (19 и 20 октября 2000 года) принял комментарий о применении новой утвержденной статьи 3 Конвенции, касающийся дорожных транспортных средств, рассматриваемых в качестве тяжеловесных или громоздких грузов (TRANS/WP.30/AC.2/59, пункты 61 и 62 и приложение 6).

70. После принятия этого комментария Рабочая группа на своих девяносто восьмой и девяносто девятой сессиях провела его обстоятельное обсуждение на основе предложений, представленных правительством Эстонии (TRANS/WP.30/198, пункты 96 и 97).

71. Рабочая группа рассмотрела документ TRANS/WP.30/2002/8, содержащий предложение секретариата о том, чтобы исключить два последних предложения из комментария о применении статьи 3 и приступить к более общему обсуждению процедур перевозки тяжеловесных и громоздких грузов на одной из своих будущих сессий.

72. Рабочая группа решила исключить два последних предложения из комментария о применении статьи 3 и передать его на утверждение Административного комитета в октябре 2002 года. Предлагаемая формулировка измененного текста комментария:

**Комментарий к статье 3**

Внести следующие поправки в комментарий к статье 3:

*"Дорожные транспортные средства, рассматриваемые в качестве тяжеловесных или громоздких грузов*

*Если в дорожных транспортных средствах или транспортных средствах специального назначения, которые сами считаются тяжеловесными или громоздкими грузами, перевозятся другие тяжеловесные или громоздкие грузы и, следовательно, как транспортное средство, так и грузы одновременно отвечают условиям, указанным в главе III с) Конвенции, то требуется только одна книжка*

*МДП, на обложке и всех отрывных листках которой сделана надпись, предусмотренная в статье 32 Конвенции. Если на таких транспортных средствах перевозятся обычные грузы в грузовом отделении или в контейнерах, то транспортное средство или контейнеры должны быть предварительно допущены с соблюдением условий, указанных в главе III а), и грузовое отделение или контейнеры должны быть опечатаны и опломбированы.*

*Положения подпункта iii) пункта а) статьи 3 Конвенции применяются в случае, когда дорожные транспортные средства или транспортные средства специального назначения вывозятся из страны, где расположена таможенная местонахождения, и ввозятся в страну, где расположена таможенная местоназначения. При этом положения статьи 15 Конвенции, касающиеся временного ввоза дорожного транспортного средства, не применимы. Поэтому таможенные документы на временный ввоз таких транспортных средств не требуются".*  
{TRANS/WP.30/200, пункты 69-72}

73. Рабочая группа также решила вернуться к общему обсуждению вопроса о тяжеловесных и громоздких грузах на своей октябрьской сессии.

**vii) Руководство по облегчению процедур таможенного контроля и торговли**

Документация: TRANS/WP.30/2002/1

74. Рабочая группа приняла к сведению предложение Европейского сообщества о поправках к Конвенции, предусматривающее четкое определение терминов "облегчение и таможенный контроль" в рамках Конвенции (TRANS/WP.30/2002/1).

75. Председатель ИСМДП г-н Ольшевский проинформировал Рабочую группу о том, что ИСМДП подготовил проект комментария к Конвенции по этому же вопросу.

76. Рабочая группа поручила секретариату подготовить к ее июньской сессии 2002 года документ, содержащий оба текста, с тем чтобы Рабочая группа могла изучить их подробнее, возможно, в сотрудничестве с представителем Европейского сообщества.

**viii) Заполнение книжек МДП**

Документация: TRANS/WP.30/2002/2

77. Рабочая группа приняла предложение секретариата о включении следующего комментария к приложению I к Конвенции МДП (Комментарии к образцу книжки МДП):

Комментарий к приложению 1

Добавить новый комментарий к приложению 1 следующего содержания:

*"Заполнение книжки МДП*

*Пункт 10 b) Правил пользования книжкой МДП не запрещает заполнение книжки МДП от руки или с помощью любых других средств при условии, что содержащиеся на всех листах сведения удобочитаемы". {TRANS/WP.30/200, пункт 77}*

78. Рабочая группа решила передать этот комментарий Административному комитету МДП для утверждения на его сессии в октябре 2002 года.

**ix) Предложения по поправкам, касающимся технических положений Конвенции**

Документация: TRANS/WP.30/2002/3; TRANS/WP.30/2002/4; TRANS/WP.30/2002/5; неофициальный документ № 1 (2002 год)

79. Рабочая группа рассмотрела предложения по поправкам к Конвенции, переданные Координационным комитетом по производству автомобильных кузовов и прицепов (ККПКП) и содержащиеся в документе TRANS/WP.30/2002/3, в которых предусматривается более четкое описание формата таблички МДП (поправка к приложению 5 к Конвенции).

80. После тщательного обсуждения этого вопроса Рабочая группа решила, что для укрепления структуры системы МДП было бы целесообразно изменить в комментарий к приложению 5 к Конвенции относительно формата таблички МДП. Рабочая группа поручила секретариату подготовить измененный комментарий, касающийся цвета и шрифта букв на табличке МДП.

81. Рабочая группа также рассмотрела два других предложения по поправкам к Конвенции, переданных ККПКП и содержащихся в документе TRANS/WP.30/2002/4 о конструкции грузовых отделений (поправка к пояснительной записке 2.2.1 а) Конвенции) и в документе TRANS/WP.30/2002/5 о конструкции грузовых отделений (поправка к пояснительной записке 2.2.1 b) к Конвенции).

82. Рабочая группа решила обратиться через представителя правительства Швеции к техническому эксперту с просьбой оказать содействие в оценке технических аспектов обоих предложений.

83. Рабочая группа также рассмотрела представленную ККПКП информацию о допущении в ряде стран транспортных средств со скользящими пóлами, которые не соответствуют положениям, предусмотренным в статье 4 приложения 2 к Конвенции.

84. Рабочая группа поручила секретариату проинформировать таможенные координационные центры МДП об этих несоответствиях на основе информации, которая поступит от ККПКП. ККПКП согласился передать перечень пунктов, по которым следует производить проверку в связи с допущением транспортных средств со скользящими пóлами.

х) **Возобновление свидетельства о допущении**

Документация: неофициальный документ № 3 (2002 год)

85. Рабочая группа напомнила, что на девяносто восьмой сессии она была проинформирована представителем Европейской комиссии о практической трудности применения пункта 4 приложения 3 к Конвенции, которая связана с возобновлением свидетельства о допущении дорожных транспортных средств. Транспортные операторы все чаще используют дорожные транспортные средства в государствах, которые являются договаривающимися сторонами, но не являются странами регистрации этих транспортных средств. Из-за этого приходится возвращать транспортные средства в страны регистрации для проверки и возобновления свидетельства о допущении, что зачастую создает трудности в работе, и проблемы экономического характера (TRANS/WP.30/196, пункт 86).

86. Рабочая группа приняла к сведению представленное МСАТ предложение по проекту нового текста статьи 4 приложения 3 к Конвенции, предусматривающего возобновление свидетельства о допущении любым таможенным органом.

87. Рабочая группа сочла, что ряд вопросов контроля, например вопросы, связанные с обменом информацией между таможенными органами и возможными попытками выбрать наиболее выгодный таможенный орган, нуждаются в более подробном рассмотрении. Рабочая группа просила Европейскую комиссию подготовить документ с изложением таких вопросов к следующей сессии Рабочей группы.

**xi) Включение информации о месте проставления и количестве печатей и пломб в свидетельство о допущении**

88. Рабочая группа напомнила о том, что на девяносто девятой сессии представитель Нидерландов обратился к ней с просьбой рассмотреть вопрос о включении информации о точном месте проставления и количестве печатей и пломб на грузовом отделении в образец свидетельства о допущении дорожного транспортного средства, содержащийся в приложении 4 к Конвенции (TRANS/WP.30/198, пункт 108).

89. Рабочая группа приняла к сведению комментариев к пояснительной записке 2.2.1 b) к приложению 2 к Конвенции относительно количества таможенных печатей и пломб, согласно которому рекомендуется указывать число печатей и пломб в пункте 5 свидетельства о допущении и при необходимости прилагать к свидетельству о допущении соответствующий рисунок.

90. Рабочая группа поручила секретариату напомнить координационным центрам МДП о существовании этого комментария. Рабочая группа также просила секретариат изучить возможность включения в Конвенцию обязательных правил, касающихся этого вопроса, и проинформировать ее об этом на одной из будущих сессий.

**xii) Национальные меры контроля в Российской Федерации**

91. Рабочая группа напомнила, что на девяносто девятой сессии представители Европейского сообщества и Финляндии сообщили ей о проблемах, связанных с введением новых правил транзита в отношении некоторых товаров в Российской Федерации. Представитель Российской Федерации проинформировал Рабочую группу об общей цели этих новых правил. Рабочая группа просила ИСМДП рассмотреть вопрос о том, соответствуют ли эти новые правила положениям Конвенции МДП (TRANS/WP.30/198, пункты 101-103).

92. Рабочая группа была проинформирована о том, что ИСМДП подробно обсудил эти меры. ИСМДП выразил понимание в связи с решением о национальных мерах контроля, принятых Государственным таможенным комитетом (ГТК) в соответствии со статьей 42-бис Конвенции в целях обеспечения надежности процедуры МДП в Российской Федерации в целом и надлежащего использования книжек МДП в частности. Однако ИСМДП придерживался того мнения, что принятые ГТК специальные меры, касающиеся таможенного транзита некоторых отдельных грузов в ряд пунктов назначения за пределами территории Российской Федерации, не соответствуют положениям и духу Конвенции МДП. ИСМДП просил секретаря МДП проинформировать ГТК об этой точке зрения и поместить соответствующую информацию на вебстраницу МДП.

93. Рабочая группа заслушала сообщение делегации Российской Федерации о том, что на данный момент эти меры по-прежнему применяются, но мнение ИСМДП будет учтено.

94. Рабочая группа приняла это сообщение к сведению и поручила секретариату внимательно проследить за развитием ситуации и проинформировать ее об этом на следующей сессии.

### **xiii) Справочник МДП**

Документация: документ ЕЭК ООН ([www.unece.org/trans/new\\_tir/welctir.htm](http://www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm))

95. Рабочая группа отметила, что Справочник МДП будет обновлен с учетом новых изменений, недавно принятых поправок и комментариев, а также измененных рекомендаций. Обновленные варианты будут подготовлены на английском, арабском, русском и французском языках в апреле 2002 года. Его обновленные варианты на испанском, итальянском, китайском, немецком, турецком и чешском языках будут распространены на более позднем этапе. Полный текст Справочника МДП имеется на вебсайте МДП ЕЭК ООН ([www.unece.org/trans/new\\_tir/welctir.htm](http://www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm)).

96. Справочник МДП содержит последние поправки к Конвенции, а также все соответствующие комментарии, принятые Рабочей группой ЕЭК ООН по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и Административным комитетом МДП. Варианты Справочника МДП в твердом переплете имеются на английском, арабском, испанском, итальянском, китайском, немецком, русском и французском языках. Ограниченное число экземпляров можно бесплатно получить в секретариате.

## **ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА В ЦЕЛЯХ КОНТРАБАНДЫ**

Документация: TRANS/WP.30/127

97. Обсудив на прошлых сессиях ряд случаев конфискации наркотиков, для перевозки которых использовались транспортные средства МДП, Рабочая группа сочла, что она должна получать информацию о любых специальных устройствах и средствах, используемых контрабандистами в нарушение системы транзита МДП. Рабочая группа просила все договаривающиеся стороны Конвенции МДП 1975 года и Всемирную таможенную организацию (ВТО) передавать всю соответствующую информацию о таких случаях, с тем чтобы она могла принимать в пределах своей компетенции и полномочий необходимые меры для их предотвращения (TRANS/WP.30/127, пункты. 55-57).

98. Рабочая группа была проинформирована МСАТ о том, что операторам МДП приходится сталкиваться с новым видом мошенничества, когда пользующиеся хорошей репутацией транспортные предприятия и предприятия, занимающиеся экспортом-импортом, переходят под контроль организованных преступных группировок. Транспортные операторы все чаще становятся жертвами мошенничества со стороны предприятий, работающих под таким "прикрытием". Рабочая группа приветствовала предложение МСАТ представить документ по этому вопросу на ее следующей сессии.

## **ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ**

### **а) Трудности, возникающие в ходе применения Конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств 1954 года**

99. Рабочая группа заслушала сообщение представителя МТА/ФИА о трудностях, возникающих в ходе применения Конвенции о временном ввозе частных дорожных перевозочных средств 1954 года.

100. МТА/ФИА была проинформирована о том, что в Иран из Турции было ввезено определенное количество частных дорожных перевозочных средств с использованием международной системы Carnets de Passage (CPD) (таможенных талонных книжек) (ТТК), предусмотренной в этой Конвенции. Впоследствии к объединению, выдающему такие книжки в Турции, были предъявлены таможенные претензии. По всей видимости, цель временного ввоза заключалась в том, чтобы незаконно эксплуатировать эти транспортные средства в Иране в нарушение положений Конвенции. МТА/ФИА выразила обеспокоенность по поводу создавшейся ситуации, поскольку это может поставить под угрозу функционирование международной гарантийной системы ТТК. Рабочая группа предложила МТА/ФИА при необходимости представить имеющуюся информацию по данному вопросу, чтобы обеспечить надлежащее применение Конвенции и ознакомить секретариат с любыми дополнительными сведениями в этой связи.

### **б) Сроки проведения следующих сессий**

101. Рабочая группа решила созвать свою сто первую сессию в течение недели с 17 по 21 июня 2002 года. Предельный срок для представления документов, подлежащих включению в повестку дня в качестве официальной документации, - 29 марта 2002 года.

102. Сто вторую сессию Рабочей группы в предварительном порядке запланировано провести в течение недели с 21 по 25 октября 2002 года совместно с тридцать третьей сессией Административного комитета МДП и, возможно, пятой сессией Административного комитета Международной конвенции о согласовании условий проведения контроля грузов на границах.

с) **Ограничение на распространение документов**

103. Рабочая группа решила не вводить никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее текущей сессией, за исключением Международного справочника по координационным центрам МДП.

**УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА**

104. Рабочая группа утвердила доклад о работе сотой сессии. В процессе утверждения доклада делегации Российской Федерации и Франции выразили сожаление по поводу того, что часть доклада имелась не на всех официальных языках. Они зарезервировали свою позицию в отношении текста, который был утвержден только на английском языке.

-----