



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

TRANS/WP.30/194
15 March 2001

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом

**ДОКЛАД РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ТАМОЖЕННЫМ ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ
С ТРАНСПОРТОМ, О РАБОТЕ ЕЕ ДЕВЯНОСТО СЕДЬМОЙ СЕССИИ
(20-23 февраля 2001 года)**

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>
Участники	1 - 5
Утверждение повестки дня	6
Выборы должностных лиц	7
Деятельность органов ЕЭК ООН и других организаций системы Организации Объединенных Наций, представляющая интерес для Рабочей группы	8 - 11
Деятельность других организаций, представляющая интерес для Рабочей группы	12 - 15

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
Статус международных соглашений и конвенций в области облегчения пересечения границ.....	16 и 17
Международная конвенция о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года ("Конвенция о согласовании").....	18 - 23
Проект конвенции ЕЭК ООН о процедуре международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом.....	24 и 25
Таможенная конвенция о международной перевозке грузов с применением книжки МДП (Конвенция МДП 1975 года)	
a) Статус Конвенции.....	26 - 31
b) Пересмотр Конвенции	
i) Принятие предложений по поправкам и образцов практики в рамках этапа II процесса пересмотра МДП	32 - 34
ii) Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП	35 - 34
c) Расширение области применения Конвенции	44 и 45
d) Применение Конвенции.....	46
i) Урегулирование требований об уплате.....	47 и 50
ii) Восстановление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров	51 - 55
iii) Процедуры, которые должны применяться в случае приостановки операции МДП	56 - 58
iv) Перевозка контейнеров, полуприцепов или прицепов без тягачей	59 - 61

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>
v) Сопровождение автотранспортных средств.....	62 - 64
vi) Перевозка незаконных иммигрантов	65 - 67
vii) Меры по сокращению количества утерянных, краденых и поддельных книжек МДП	68 - 73
viii) Применение статьи 38 Конвенции	74 - 76
ix) Международный справочник по координационным центрам МДП.....	77 и 78
x) Справочник МДП.....	79 и 80
xi) Прочие вопросы	81
Предотвращение злоупотребления системами таможенного транзита в целях контрабанды	82 и 83
Прочие вопросы	
a) Сроки проведения следующих сессий	84 и 85
b) Ограничение на распространение документов	86
Утверждение доклада	87

* * *

УЧАСТНИКИ

1. Рабочая группа провела свою девяносто седьмую сессию 20-23 февраля 2001 года.
2. В работе сессии приняли участие представители следующих стран: Австрии, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македонии, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирана, Испании, Италии, Казахстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Югославии и Европейского сообщества (ЕС).
3. На сессии была представлена Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД).
4. На ней была представлена также: Межправительственная организация по международным железнодорожным перевозкам (ОТИФ).
5. Кроме того, были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ), Международный туристский альянс (МТА), Международная автомобильная федерация (ФИА) и "Трансфригорут интернэшнл".

УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

6. Рабочая группа утвердила предварительную повестку дня, подготовленную секретариатом (TRANS/WP.30/193).

ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

7. Председателем Рабочей группы для ее сессий в 2001 году был вновь избран г-н Ф. Паруассен (Франция).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ЕЭК ООН И ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Документация: документ ЕЭК ООН о международных соглашениях и конвенциях в области транспорта

8. Рабочая группа была проинформирована о результатах работы шестьдесят третьей сессии Комитета по внутреннему транспорту (КВТ), которая состоялась 13-15 февраля 2001 года.
9. Комитет с удовлетворением отметил работу, проделанную Рабочей группой на этапе II процесса пересмотра МДП. Комитет решил продлить мандат группы экспертов, которая должна сосредоточить свое внимание в рамках процесса пересмотра МДП в 2001 году на компьютеризации процедуры МДП. Комитет одобрил точку зрения Рабочей группы о том, что гарантийное покрытие по товарам с высоким уровнем налогообложения на территории Европейского сообщества должно быть как можно скорее восстановлено.
10. В связи с Международной конвенцией о согласовании условий проведения контроля грузов на границах 1982 года Комитет одобрил вывод Административного комитета о том, что работу над новым приложением 8 к Конвенции и над техническими приложениями к ней, касающимися процедур пересечения границ в ходе международных автомобильных перевозок, следует завершить как можно скорее.
11. Что касается проектов конвенции о процедуре международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом, то Комитет принял к сведению проекты двух конвенций, подготовленные Рабочей группой. Рабочей группе было поручено вновь рассмотреть проект конвенции на основе железнодорожной накладной СМГС и представить проект окончательного текста следующей сессии Комитета.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДРУГИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ИНТЕРЕС ДЛЯ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

12. Рабочая группа заслушала сообщение о деятельности, которой в последнее время занимался Генеральный директорат по налогообложению и таможенному союзу (ГД НТС) Европейской комиссии. Она отметила, что процесс законодательной реформы, касающейся транзита Сообщества и общего транзита, был завершен в декабре 2000 года. С текстом измененных положений можно ознакомиться в Официальном бюллетене

Европейских сообществ (L 9 от 12 января 2001 года, решение 1/2000, касающееся общего транзита, и L 330 от 27 декабря 2000 года, Правила Комиссии 2787/2000, касающегося транзита Сообщества).

13. Некоторые положения об измененных процедурах транзита вступили в силу 1 января 2001 года, а основная часть положений об измененных процедурах вступит в силу 1 июля 2001 года. В апреле 2001 года в Гданьске (Польша) планируется провести семинар для всех стран зоны общего транзита с целью обсуждения вопроса о единообразном применении измененных положений, касающихся системы общего транзита. С этой целью в настоящее время также готовится соответствующее справочное пособие.

14. Другие нерешенные вопросы в рамках реформы системы Сообщества и системы общего транзита, которые по-прежнему находятся на стадии рассмотрения, связаны с использованием таких дополнительных данных, как код СС и стоимость грузов, а также с реформированием процедуры железнодорожного транзита.

15. В настоящее время осуществляется Начальный этап применения новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС) в семи странах. Следующий этап развертывания НКТС начнется в этом году и охватит еще несколько стран.

СТАТУС МЕЖДУНАРОДНЫХ СОГЛАШЕНИЙ И КОНВЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ ОБЛЕГЧЕНИЯ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ГРАНИЦ

Документация: документ ЕЭК ООН о международных соглашениях и конвенциях в области транспорта

16. Рабочая группа заслушала сообщение о том, что доклад о статусе международных соглашений и конвенций в области облегчения пересечения границ, которые относятся к сфере компетенции Рабочей группы, приводится в подготовленном секретариатом документе о международных соглашениях и конвенциях в области транспорта. Этот документ охватывает 55 соглашений и конвенций ЕЭК ООН в области транспорта, которые относятся к сфере компетенции ЕЭК ООН.

17. Постоянно обновляемая информация о статусе и области применения этих конвенций и соглашений содержится на соответствующем Web-сайте ЕЭК ООН (www.unece.org/trans/new_tir/conventions/list.htm).

**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНВЕНЦИЯ О СОГЛАСОВАНИИ УСЛОВИЙ
ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ ГРУЗОВ НА ГРАНИЦАХ 1982 ГОДА
("Конвенция о согласовании")**

Документация: ECE/TRANS/55

Подготовка нового приложения, касающегося эффективных процедур пересечения границ

Документация: ECE/TRANS/136; TRANS/WP.30/AC.3/8; TRANS/WP.30/192;
TRANS/WP.30/2000/16; TRANS/WP.30/2000/11

18. Рабочая группа приняла к сведению итоги четвертой сессии Административного комитета "Конвенции о согласовании" (18 и 20 октября 2000 года). Административный комитет согласился с общими выводами Рабочей группы и ее группы экспертов относительно нового приложения 8 к Конвенции, касающегося эффективных процедур пересечения границ, и решил рассмотреть и, возможно, принять проект приложения, включая технические добавления к нему на своей предстоящей сессии, которую намечено провести в октябре 2001 года (TRANS/WP.30/AC.3/8, пункты 12-22; TRANS/WP.30/192, пункты 10-13).

19. Рабочая группа была проинформирована о достигнутом секретариатом прогрессе в области подготовки технических добавлений к статьям 4 и 5 нового приложения 8 о международном сертификате технического осмотра и международном весовом сертификате транспортного средства, соответственно.

20. Рабочая группа вновь рассмотрела положения проекта приложения и приняла к сведению обеспокоенность, выраженную представителями Швейцарии и Соединенного Королевства в отношении положений статей 5 и 2, соответственно, нынешняя формулировка которых не согласуется с их национальным законодательством. Представитель Соединенного Королевства предложил следующую альтернативную формулировку статьи 2:

"Статья 2

Облегчение режима выдачи виз профессиональным водителям

1. Договаривающиеся стороны рекомендуют своим соответствующим органам облегчать выдачу виз профессиональным водителям, участвующим в международных автомобильных перевозках, согласно оптимальной национальной

практике, применимой ко всем лицам, запрашивающим визу, и национальным иммиграционным правилам.

2. Договаривающиеся стороны стремятся к регулярному обмену информацией об оптимальной практике в области облегчения режима выдачи виз профессиональным водителям".

21. Некоторые представители сочли, что первоначальную формулировку статьи 2 следует сохранить, поскольку она была разработана в результате длительных переговоров и уже была принята в Меморандуме о взаимопонимании, подписанном в апреле 1999 года министрами транспорта стран, участвующих в реализации ИСЮВЕ (Инициативы по сотрудничеству в Юго-Восточной Европе).

22. Рабочая группа повторила, что цель подготовки нового приложения 8 к Конвенции состояла в охвате всех элементов, представляющих важность для обеспечения эффективных процедур пересечения границ в процессе международных автомобильных перевозок и касающихся грузов, в частности скоропортящейся пищевой продукции, автотранспортных средств, водителей, а также инфраструктур и порядка пересечения границ (TRANS/WP.30/190, пункт 10).

23. В соответствии с просьбой Комитета по внутреннему транспорту (ECE/TRANS/136) Рабочая группа поручила секретариату как можно скорее завершить его работу по техническим добавлениям к статьям 4 и 5 и представить все положения проекта приложения 8 на осенней сессии Рабочей группы для их рассмотрения и возможного принятия.

ПРОЕКТ КОНВЕНЦИЙ ЕЭК ООН О ПРОЦЕДУРАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА ПРИ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ

Документация: ECE/TRANS/136; TRANS/2001/10; TRANS/WP.30/2000/17;
TRANS/WP.30/164; TRANS/WP.30/R.141

24. Рабочая группа напомнила, что на своей девяносто шестой сессии она завершила работу по подготовке согласованных общеевропейских процедур таможенного транзита при международных железнодорожных перевозках. Она решила препроводить по дипломатическим каналам проекты двух конвенций, которые она подготовила для этой цели, договаривающимся сторонам Конвенции КОТИФ и Соглашения СМГС,

соответственно, с тем чтобы запросить их мнения о принятом подходе и о предлагаемых в них процедурах таможенного транзита (TRANS/WP.30/192, пункты 14-21).

25. Поскольку сводный текст проектов двух конвенций (TRANS/2001/10) был лишь недавно получен на всех трех рабочих языках ЕЭК, секретариату было поручено передать этот документ соответствующим договаривающимся сторонам после окончания настоящей сессии. С учетом полученных замечаний и в соответствии с решением Комитета по внутреннему транспорту (ECE/TRANS/136) было решено не продолжать никакой дальнейшей деятельности по проекту конвенции, основывающемуся на железнодорожной накладкой КОТИФ. Секретариату было поручено созвать специальное неофициальное совещание экспертов заинтересованных стран и международных организаций, с тем чтобы еще раз рассмотреть положения проекта конвенции, основывающегося на накладной СМГС, и подготовить пересмотренный проект для его обсуждения Рабочей группой на ее предстоящей сессии, которая состоится в октябре.

ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 ГОДА)

а) Статус Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/61, приложение 1

26. Рабочая группа была проинформирована о том, что за время, прошедшее после проведения предыдущей сессии, число договаривающихся сторон (64) Конвенции МДП 1975 года не изменилось.

27. Секретариат сообщил Рабочей группе о том, что с 20 ноября 2000 года операции МДП могут осуществляться с Кыргызстаном. Ассоциация международных автотранспортных предприятий Кыргызской Республики была назначена в качестве объединения, выдающего книжки МДП и обеспечивающего их гарантию в Кыргызстане.

28. Секретариат также сообщил Рабочей группе о том, что с 19 марта 2001 года операции МДП могут осуществляться с Арменией. Ассоциация международных автотранспортных перевозчиков Армении была назначена в качестве объединения, выдающего книжки МДП и обеспечивающего их гарантию в Армении.

29. Согласно информации, представленной МСАТ, с учетом Армении и Кыргызстана операции МДП могут осуществляться в 49 странах.

30. Полный перечень договаривающихся сторон Конвенции, а также перечень стран, в которых могут осуществляться операции МДП, приведен в приложении к докладу о работе тридцатой сессии Административного комитета МДП (TRANS/WP.30/AC.2/61, приложение 1).

31. Постоянно обновляемая информация, касающаяся области применения Конвенции МДП, содержится на Web-сайте МДП (www.unecse/org/trans/new_tir/welctir.htm).

b) Пересмотр Конвенции

i) Принятие предложений по поправкам и образцов наилучшей практики в рамках этапа II процесса пересмотра МДП

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/59; TRANS/WP.30/192; TRANS/WP.30/2000/18 и Corr.1

32. Рабочая группа отметила, что на своей девяносто шестой сессии она завершила работу в рамках этапа II процесса пересмотра МДП, согласовав комплексный пакет предложений по поправкам к Конвенции и приняв образцы наилучшей практики. Административный комитет МДП на своей двадцать девятой сессии (19 и 20 октября 2000 года) утвердил эти предложения по поправкам вместе с комментариями к ним, а также образцы наилучшей практики (TRANS/WP.30/AC.2/59, приложения 3, 5 и 7).

33. После проверки секретариатом всех предложений по поправкам в соответствии с просьбой Административного комитета Управление по правовым вопросам Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке издало 12 февраля 2001 года уведомление депозитария С.N.36.2001.TREATIES-1, которое было препровождено всем договаривающимся сторонам Конвенции. Это уведомление депозитария охватывает предложения по поправкам, принятые на этапе II процесса пересмотра МДП, т.е. по поправкам к основному тексту Конвенции и к приложениям 1 и 6.

34. В этом контексте Рабочая группа напомнила о том, что основная цель этапа II процесса пересмотра МДП заключалась в облегчении применения Конвенции на национальном уровне. Для этого были четко определены и конкретизированы функции и обязанности различных сторон, участвующих в процедуре МДП. Кроме того, были даны указания относительно требуемых национальных административных процедур, обеспечивающих эффективное функционирование режима МДП и при необходимости оперативное взыскание причитающихся таможенных пошлин и сборов с лица, несущего

непосредственную ответственность за их уплату (например, с держателя книжки МДП), либо, если это окажется невозможным, с национальных гарантийных объединений.

ii) Подготовка этапа III процесса пересмотра МДП

Документация: неофициальный документ № 10 (2001 год); неофициальные документы № 3-8 (2001 год); неофициальные документы № 1, 7 и 8 (2000 год); неофициальный документ № 5 (1997 год)

35. Рабочая группа кратко рассмотрела результаты работы первой сессии специальной группы экспертов по компьютеризации процедуры МДП (Женева, 19 февраля 2001 года), на которой был проведен обзор возможных технологических подходов и применения прикладных программ в ходе компьютеризации таможенных процедур и, в частности, систем таможенного транзита.

36. Рабочая группа подчеркнула, что базовую концепцию и структуру процедуры МДП, включающую ряд национальных транзитных операций, связанных с международным таможенным документом - книжкой МДП, нужно сохранить и что положения Конвенции, особенно положения, подготовленные на этапах I и II процесса пересмотра МДП, необходимо также сохранить и, возможно, даже доработать и усовершенствовать. С учетом все возрастающего числа стран, которые уже компьютеризировали свои национальные процедуры таможенного транзита или находятся в процессе их компьютеризации, Конвенцию МДП необходимо будет скорректировать в соответствии с этими новыми условиями. При этом не следует забывать о возможности продолжения использования книжек также в традиционном бумажном формате. Кроме того, было признано, что современные технологии ЭОД позволяют также интегрировать национальные и международные базы данных, которые уже существуют и/или которые еще планируется создать, содержащие оперативную информацию в реальном масштабе времени о выданных и/или погашенных книжках МДП, уполномоченных пользователях книжками МДП, уполномоченных таможенных пунктах и т.д., в национальные процедуры транзитного контроля и оформления. Такой комплексный подход должен обеспечить применение более быстрых, надежных и рациональных административных таможенных процедур, позволяющих избежать необходимости повторного ввода данных, ограничить возможности для мошенничества, усовершенствовать механизм управления рисками для таможенных органов, национальных объединений и международных гарантов; кроме того, он должен обеспечить для транспортных операторов доступ к надежной оперативной информации в реальном масштабе времени о положении в связи с процедурой таможенного транзита. Рабочая группа вновь подтвердила, что компьютеризация процедуры МДП неизбежна и необходима, поскольку таможенные

органы и коммерческие предприятия все шире используют современные технологии электронной обработки данных (TRANS/WP.30/192, пункт 26).

37. Для достижения прогресса в работе по компьютеризации процедуры МДП на этапе III процесса пересмотра МДП Рабочая группа поручила секретариату подготовить резюме сделанных сообщений и результатов обсуждения, состоявшегося на совещании специальной группы экспертов и на нынешней сессии Рабочей группы. На основе этого доклада секретариату следует подготовить и создать, возможно в июне 2001 года, вторую сессию специальной группы экспертов для достижения консенсуса по задачам, которые должны быть выполнены, и по таможенным требованиям, которые необходимо принять во внимание в ходе компьютеризации процедуры МДП.

38. В связи с другими элементами, относящимися к этапу III процесса пересмотра МДП, Рабочая группа напомнила о том, что на своей девяносто шестой сессии она решила изучить следующие элементы:

- a) пересмотр книжки МДП, в том числе включение дополнительных элементов данных (идентификационный номер, код СС, стоимость грузов и т.д.) (TRANS/WP.30/188, пункт 31);
- b) увеличение числа пунктов погрузки и разгрузки под таможенными печатями и пломбами (TRANS/WP.30/186, пункты 42 и 43);
- c) возможности для сокращения предусмотренных законом сроков об уведомлении о неоформлении книжек МДП (TRANS/WP.30/188, пункт 38);

39. Что касается элемента а), то Рабочая группа поручила секретариату подготовить документ по вопросу о таможенных требованиях, касающихся кода СС и стоимости грузов, которые должны указываться в книжке МДП, а также по вопросу о том, каким образом и кто такие требования, если они окажутся оправданными, может соблюдать. В этом исследовании необходимо также принять во внимание интересы и возможности транспортной отрасли и использовать выводы совещания специальной рабочей группы по этому вопросу, которое было создано Европейской комиссией. В этом контексте Рабочая группа решила вновь рассмотреть неофициальный документ № 5 (1997 год) на своей следующей сессии.

40. В связи с элементом b) Рабочая группа поручила секретариату подготовить в сотрудничестве с МСАТ документ об экономических потребностях в увеличении количества мест погрузки и разгрузки, а также о соответствующих таможенных

требованиях и предложить решения правового и административного характера в рамках Конвенции.

41. В отношении элемента с) Рабочая группа сочла, что таможенные органы не могут согласиться ни на какое сокращение предписанных законом сроков об уведомлении о неоформлении книжек МДП, как это предусмотрено в Конвенции. Однако она заявила о своей готовности рассмотреть возможные последующие меры, выходящие за рамки системы контроля ЭОД за использованием книжек МДП (SAFETIR), а также меры, которые уже содержатся в предложениях по поправкам и в образцах наилучшей практики, принятых на этапе II процесса пересмотра МДП, включая предварительное уведомление гаранта о неоформлении книжек МДП. МСАТ было предложено представить дополнительные доводы по существу, оправдывающие принятие таможенными органами других мер в данной связи.

42. Рабочая группа решила, что деятельность, которую предстоит осуществлять в рамках этапа III процесса пересмотра МДП, следует подразделить на краткосрочные приоритеты (пересмотр книжки МДП, увеличение числа пунктов погрузки и разгрузки и т.д.) и долгосрочные приоритеты (использование новых технологий).

43. Рабочая группа приняла к сведению переданный Европейским сообществом неофициальный документ № 10 (2001 год), в котором содержатся предложения по поправкам к Конвенции, касающимся определения и прав голоса региональных организаций экономической интеграции в рамках Конвенции. Рабочая группа решила рассмотреть этот вопрос на своей следующей сессии на основе соответствующего официального документа.

с) Расширение области применения Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/192; TRANS/WP.30/190; TRANS/WP.30/188

44. Рабочая группа напомнила о том, что на состоявшихся ранее сессиях она кратко обсудила предложение секретариата о рассмотрении возможности распространения области применения Конвенции МДП на железнодорожный транспорт в целях создания единой общеевропейской системы таможенного транзита, обеспечивающей перевозки всеми видами наземного транспорта на равной основе. Это предложение было выдвинуто на фоне незначительного прогресса, достигнутого с 1995 года в деле разработки конвенции ЕЭК ООН о процедуре международного таможенного транзита при перевозке грузов железнодорожным транспортом. Рабочая группа сочла, что вопрос о создании единой общеевропейской системы железнодорожного транзита стоит рассмотреть,

особенно с учетом проводящейся в настоящее время приватизации железнодорожных компаний. Секретариату было поручено более обстоятельно изучить такие возможности вместе с представителями частного сектора (TRANS/WP.30/192, пункты 41 и 42; TRANS/WP.30/190, пункты 31 и 32; TRANS/WP.30/188, пункт 18).

45. Исходя из того, что в деле разработки других связанных с железнодорожным транспортом документов по таможенному транзиту может быть достигнут определенный прогресс, Рабочая группа сочла, что на данном этапе преждевременно подробно рассматривать вопрос о возможном расширении Конвенции МДП для охвата процедур железнодорожного транзита. Однако, принимая во внимание конечную цель унификации процедур железнодорожного транзита на общеевропейском уровне и вероятность того, что эта цель, возможно, не будет достигнута с помощью других документов о таможенном транзите, Рабочая группа сделала вывод о том, что секретариату следует продолжить консультации с таможенными органами и соответствующими промышленными группами, с тем чтобы выяснить, существует ли конкретная заинтересованность в таком проекте. Секретариату было поручено сообщить о достигнутых результатах на одной из последующих сессий Рабочей группы.

d) Применение Конвенции

46. Рабочая группа приняла к сведению, что постоянно обновляемая информация по вопросу о применении Конвенции содержится на соответствующем Web-сайте МДП (www.unece.org/trans/new_tir/welctir.htm).

i) Урегулирование требований об уплате

Документация: TRANS/WP.30/190; TRANS/WP.30/188; TRANS/WP.30/184;
TRANS/WP.30/182

47. Рабочая группа вновь выразила свою обеспокоенность и разочарование в связи с медленным ходом урегулирования "старых" таможенных требований, предъявленных прежним страховщикам из международной гарантийной системы, которые расторгли свой договор с МСАТ в конце 1994 года. Она настоятельно призвала все заинтересованные стороны как можно скорее найти решения в связи с многочисленными случаями, которые до сих пор не урегулированы (TRANS/WP.30/192, пункт 44; TRANS/WP.30/190, пункт 37; TRANS/WP.30/188, пункты 46 и 47; TRANS/WP.30/184, пункты 51 и 52; TRANS/WP.30/182, пункты 37 и 38).

48. МСАТ проинформировал Рабочую группу, что на рассмотрении Арбитражного суда до сих пор находится приблизительно 3 000 дел.

49. Представитель Европейской комиссии выразил серьезную обеспокоенность по поводу того, что нынешние дела, находящиеся на рассмотрении Европейского суда и возбужденные Европейским сообществом против государств-участников в связи с уплатой причитающихся пошлин в контексте требований по делам, рассматриваемым Арбитражным судом, могут нанести тяжелый удар по системе МДП, если Европейский суд вынесет постановление в пользу Европейского сообщества.

50. Российская делегация проинформировала Рабочую группу о том, что ежегодно в России производится около 500 000 операций МДП и что в настоящее время лишь менее 1% этих операций не завершается с соблюдением всех необходимых формальностей. Тем не менее в 1999 и 2000 годах сумма таможенных претензий (уведомления и требования об оплате), представленных таможенными органами в гарантийную цепь, составила около 40 млн. долл. США. Платежи по этим требованиям до сих пор не произведены.

ii) **Восстановление гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения и других исключенных товаров**

Документация: неофициальный документ № 9 (2001 год)

51. Рабочая группа заслушала сообщение о том, что на совещании с участием МСАТ и представителей таможенных органов и гарантийных объединений стран, использующих систему общего транзита (Брюссель, 28 ноября 2000 года), МСАТ представил всеобъемлющий пакет мер, которые позволили бы восстановить гарантийное покрытие для перевозки товаров с повышенным уровнем налогообложения с применением книжек МДП в рамках Европейского сообщества (неофициальный документ № 9 (2001 год)). Эти предложения включают, в частности, такие требования, как выделение книжек МДП с определенными номерами для товаров с повышенным уровнем налогообложения, отбор объединений и операторов перевозок, уполномоченных выдавать и соответственно использовать такие книжки МДП, а также дополнительные меры контроля, которые должны применяться таможенными органами. Было также внесено предложение о том, чтобы распространить эти меры на все договаривающиеся стороны Конвенции МДП, причем они должны охватывать расширенный перечень товаров с повышенным уровнем налогообложения.

52. Представитель МСАТ указал, что вышеизложенные меры не повлекут за собой изменения положений Конвенции МДП, резолюции № 49 и рекомендации от 25 октября 1995 года и, если они будут поддержаны Рабочей группой, могли бы вступить в силу к концу 2001 года. Рабочая группа также приняла к сведению, что Европейское сообщество в принципе согласилось с предложениями МСАТ и намерено в этом отношении изменить свои административные положения, касающиеся процедур МДП.

53. В целом Рабочая группа приветствовала усилия, предпринятые Европейским сообществом и МСАТ в целях восстановления гарантийного покрытия для товаров с повышенным уровнем налогообложения на территории Европейского сообщества. Однако некоторые делегации сочли, что предложенные меры, по всей видимости, не соответствуют положениям и духу Конвенции и могут создать прецедент для толкования положений Конвенции в одностороннем порядке без надлежащих консультаций с соответствующими межправительственными органами, ответственными за применение Конвенции, и без одобрения с их стороны. В частности, было указано, что:

- в Конвенции не проводится никакого различия между разными видами товаров, за исключением табачных изделий/алкогольных напитков. Кроме того, в различных договаривающихся сторонах к категории товаров с повышенным уровнем налогообложения относятся разные товары, поэтому вряд ли целесообразно составлять единый "глобальный" перечень таких товаров;
- отбор объединений и транспортных операторов, уполномоченных производить операции с товарами с повышенным уровнем налогообложения, по всей видимости, не соответствует частям I и II приложения 9 к Конвенции;
- принятие предложенных мер означало бы, что гарантийная цепь МДП, которая должна функционировать в правовых и административных рамках режима МДП, могла бы предусматривать введение дополнительных процедур, не предписанных в Конвенции и не одобренных компетентными органами как на национальном, так и на международном уровне.

54. Рабочая группа выразила мнение о том, что необходимо будет произвести дополнительный анализ последствий таких мер для договаривающихся сторон, не входящих в состав Европейского сообщества. Она предложила МСАТ представить подробный документ по этому вопросу на рассмотрение Исполнительного совета МДП (ИСМДП).

55. В этой связи МСАТ сообщил, что он не планирует восстанавливать гарантийное покрытие для перевозки небольших количеств табака и алкоголя с применением обычных книжек МДП. МСАТ не планирует также восстанавливать книжку МДП для табачных изделий/алкогольных напитков.

iii) Процедуры, которые должны применяться в случае приостановки операции МДП

Документация: TRANS/WP.30/2001/1; TRANS/WP.30/190; TRANS/WP.30/2000/15; TRANS/WP.30/188; TRANS/WP.30/2000/7; TRANS/WP.30/186

56. Рабочая группа напомнила, что таможенные власти Венгрии не принимают книжки МДП в результате приостановления действия процедуры транзита МДП через Союзную Республику Югославию в соответствии со статьей 26 Конвенции в случае удаления таможенных пломб компетентными органами в этой стране (TRANS/WP.30/190, пункт 52; TRANS/WP.30/2000/7; TRANS/WP.30/188, пункт 58; TRANS/WP.30/186, пункт 70).

57. Поскольку были высказаны различные мнения по вопросу о толковании этой статьи, Европейское сообщество подготовило документ TRANS/WP.30/2000/15, содержащий предложения по поправкам и толкованию статьи 26.

58. Рабочая группа в принципе одобрила предложения, содержащиеся в документе TRANS/WP.30/2000/15. Однако она отметила, что некоторые вопросы, как, например, определение страны, с которой может производиться операция МДП, возможно, требуют доработки. Кроме того, был сделан вывод о том, что для разъяснения этого вопроса, возможно, будет достаточно подготовить комментарий к Конвенции. Секретариату было поручено подготовить документ, содержащий предложения по поправкам, а также соответствующие комментарии для передачи Административному комитету на его осенней сессии.

iv) Перевозка контейнеров, полуприцепов или прицепов без тягачей

Документация: TRANS/WP.30/2001/2; TRANS/WP.30/192

59. На основе подготовленного секретариатом документа TRANS/WP.30/2001/2, в котором кратко охарактеризованы основные проблемы и мнения, выраженные различными странами, Рабочая группа продолжила обсуждение вопроса о действительности единой книжки МДП для перевозки контейнеров, полуприцепов или прицепов без тягачей.

60. Рабочая группа отметила, что данная проблема тесно связана с вопросом о том, может ли операция МДП выполняться другими лицами, помимо держателя книжки МДП, например его субподрядчиками, при том понимании, что держатель несет полную ответственность за надлежащее прекращение операции МДП. Одни делегаты указали, что такая возможность не только полностью соответствует положениям Конвенции, но и является одним из важнейших элементов современной практики перевозок, а другие представители сочли, что передача держателем книжки МДП субподрядчикам будет противоречить положениям Конвенции и поэтому не должна допускаться.

61. Ввиду расхождения мнений по этому вопросу Рабочая группа пришла к заключению, что требование о предоставлении разрешения всем перевозчикам в соответствии с частью II приложения 9 к Конвенции независимо от того, являются ли они держателями книжки МДП или субподрядчиками, как это предлагается секретариатом, само по себе данной проблемы не решит. Поскольку консенсуса достичь не удалось, Рабочая группа поручила секретариату проанализировать возможности подготовки новых положений о правовом толковании с учетом всех изложенных точек зрения.

v) Сопровождение автотранспортных средств

Документация: TRANS/WP.30/2001/3; TRANS/WP.30/192; TRANS/WP.30/2000/20

62. На своей девяносто шестой сессии Рабочая группа кратко рассмотрела предложенный МСАТ комментарий к статье 23 Конвенции (TRANS/WP.30/2000/20) о требованиях, касающихся сопровождения. Рабочая группа отметила, что применение статьи 23 Конвенции о требованиях, касающихся сопровождения, зависит от оценки риска, произведенной таможенной места отправления или промежуточной таможенной при въезде, а также от целого ряда условий, оговоренных во внутренних административных инструкциях. Некоторые представители сочли, что таможенным органам можно было бы рекомендовать, чтобы по запросу и в качестве услуги для транспортного оператора они указывали соответствующее требование и основания для сопровождения на корешках книжки МДП. Секретариату было поручено подготовить с этой целью проект комментария (TRANS/WP.30/2001/3).

63. Для решения этих вопросов Рабочая группа приняла следующее изменение к существующему комментарию к статье 23 Конвенции:

Комментарий к статье 23: Сопровождение автотранспортных средств

Добавить в конце комментария следующее предложение:

*"... В таких случаях и, в частности, если перевозчику не предоставляется никаких других письменных доказательств, таможенным органам рекомендуется, по соответствующей просьбе перевозчика, вписывать в графе 5 "Разное" на корешке № 1 книжки МДП слово "Сопровождение" с последующим кратким указанием оснований для включения требования, касающегося такого сопровождения".
{TRANS/WP.30/194, пункт 61}.*

64. Рабочая группа также подчеркнула, что таможенные агенты и другие частные экспедиторские компании, действующие в пунктах пересечения границ, подчас вынуждают перевозчиков, пользующихся их услугами, прекращать осуществляемую ими перевозку в режиме МДП и прибегать вместо этого на остающейся части пути к использованию, например, системы общего транзита или системы транзита Сообщества. Такой практики не следует допускать, поскольку она не согласуется с буквой и духом Конвенции МДП, равно как и любой международной системы таможенного транзита, ибо она создает ненужные затруднения как для перевозчиков, так и для сотрудников таможен в пунктах пересечения границ. С этой целью национальными объединениями, МСАТ и таможенными органами в распоряжение перевозчиков, таможенных агентов и таможенных органов могла бы быть предоставлена соответствующая информация.

vi) **Перевозка незаконных иммигрантов**

Документация: TRANS/WP.30/2001/4; TRANS/WP.30/192; TRANS/WP.30/2000/20

65. Рабочая группа приняла к сведению документ TRANS/WP.30/2001/4, который был подготовлен секретариатом в сотрудничестве с МСАТ. В отношении данного документа был использован иной подход, чем в случае предыдущего документа, представленного МСАТ (TRANS/WP.30/2000/20). Вместо комментария к статьям 21 и 36 Конвенции было предложено увязать данный вопрос с более общими положениями статьи 5 Конвенции. В то же время этот вопрос уже отождествляется не только с проблемой незаконных иммигрантов, но и с несоответствием любого типа.

66. Рабочая группа приняла к сведению, что данный документ поступил лишь незадолго до начала совещания. Поэтому по нему могут быть выражены лишь некоторые предварительные замечания. Европейское сообщество отметило, что, поскольку в проекте комментария требование о досмотре увязано со статьей 5 Конвенции, речь может идти

только о промежуточных таможах. Однако на территории Европейского сообщества промежуточных таможен уже не существует. Таким образом, в проекте комментария для транспортных операторов так и не предусматривается возможность требовать досмотра в национальных пограничных пунктах внутри Европейского сообщества, хотя незаконные иммигранты тайно перевозятся в опечатанных грузовых отсеках транспортных средств как раз через такие пограничные пункты, т.е. Бари, Кале и Дувр. Поэтому в таком комментарии следует указать все таможи.

67. Рабочая группа решила вернуться к рассмотрению данного вопроса на своей следующей сессии. Для этого она поручила секретариату подготовить измененный вариант рабочего документа.

vii) **Меры по сокращению числа утерянных, краденых или поддельных книжек МДП**

Документация: неофициальный документ № 1 (2001 год); TRANS/WP.30/192

68. В целях определения масштабов проблемы, связанной с утерянными, крадеными и поддельными книжками МДП, Рабочая группа на своей девяносто шестой сессии поручила секретариату подготовить в сотрудничестве с МСАТ информацию о фактах и цифрах, касающихся этого явления, для рассмотрения Рабочей группой на ее следующей сессии (TRANS/WP.30/192, пункт 68).

69. Рабочая группа рассмотрела неофициальный документ № 1 (2001 год) по данному вопросу, представленный МСАТ, а также изложенные МСАТ материалы по этой теме.

70. МСАТ сообщил Рабочей группе, что в 2000 году 0,15% от всех выданных книжек МДП было отнесено к категории так называемых полностью недействительных книжек МДП, т.е. тех книжек, которые были либо утеряны, украдены, уничтожены, изъяты, либо иным образом вышли из-под контроля гарантийной цепи (т.е. национальных органов и МСАТ).

71. Рабочая группа приветствовала усилия МСАТ по информированию таможенных органов относительно таких книжек и рекомендовала таможенным органам использовать программное обеспечение МСАТ "CUTEWISE" для наведения справок о статусе таких книжек.

72. Рабочая группа была также проинформирована о таких элементах безопасности, введенных в книжку МДП, как флюоресцентные чернила и водяные знаки. Рабочая

группа решила рассмотреть вопрос о том, каким образом можно было бы более подробно ознакомить таможенные органы с информацией о таких мерах безопасности, в которой они, возможно, нуждаются.

73. Рабочая группа также приняла к сведению предложение МСАТ относительно оказания помощи таможенным органам в установлении связи с системой "CUTWISE".

viii) Применение статьи 38 Конвенции

Документация: TRANS/WP.30/AC.2/2000/14 и Corr.1

74. На своей двадцать девятой сессии Административный комитет МДП рассмотрел основные причины для исключения лиц из процедуры МДП в соответствии с пунктом 1 статьи 38 Конвенции и отметил, что в разных договаривающихся сторонах Конвенции они существенно различаются. Это объясняется главным образом различным толкованием странами условий для такого исключения, предусмотренного в статье 38, т.е. различным толкованием понятия "лицо, виновное в серьезном нарушении". В целях максимально возможного уточнения этого понятия секретарь МДП подготовил комментарии к статье 38 и части II приложения 9 к Конвенции (TRANS/WP.30/AC.2/14 и Corr.1). После краткого обсуждения этих предложений Административный комитет МДП просил Рабочую группу рассмотреть предложения секретаря МДП и сообщить Административному комитету о достигнутых результатах (TRANS/WP.30/AC.2/59, пункты 17 и 18).

75. Рабочая группа приняла к сведению предложения о согласованном применении статьи 38 Конвенции, приведенные в документах TRANS/WP.30/AC.2/2000/14 и Corr.1. В принципе поддержав использованный подход, Рабочая группа отметила, что данный вопрос тесно связан с проблемой различий в национальных законодательствах договаривающихся сторон и, таким образом, нуждается в более подробном рассмотрении с целью обеспечения общего толкования правовых причин и последствий исключения лиц из процедуры МДП в соответствии с пунктом 1 статьи 38.

76. Рабочая группа провела краткий обмен мнениями по данному вопросу и решила вновь его рассмотреть на своей следующей сессии.

ix) **Международный справочник по координационным центрам МДП**

Документация: документ ЕЭК ООН, предназначенный для ограниченного распространения

77. Рабочая группа приняла к сведению обновленный вариант международного справочника по координационным центрам МДП в жестком переплете. В этом справочнике содержатся фамилии и адреса лиц, а также другая полезная информация о таможенных администрациях и национальных объединениях, занимающихся процедурой МДП. Распространение этого справочника ограничено таможенными органами, национальными объединениями и отделом МДП МСАТ. Экземпляры обновленного варианта справочника можно было получить в зале заседаний.

78. Рабочая группа с удовлетворением отметила то обстоятельство, что с постоянно обновляемым справочником можно ознакомиться на Web-сайте МДП (www.unecese.org/trans/new_tir/welctir.htm). Требующийся пароль для доступа к этому Web-сайту можно получить в секретариате.

x) **Справочник МДП**

Документация: документ ЕЭК ООН.

79. Рабочая группа с удовлетворением отметила, что Справочник МДП как в жестком переплете так и на Web-сайте имеется на английском, арабском, испанском, итальянском, китайском, немецком, русском и французском языках. В Справочнике МДП содержатся последние поправки к Конвенции, а также все соответствующие комментарии, принятые Рабочей группой ЕЭК ООН по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и Административным комитетом МДП.

80. Справочник в жестком переплете можно получить в секретариате. Этот Справочник можно также получить на следующем Web-сайте: www.unecese.org/trans/new_tir/welctir.htm.

xi) **Прочие вопросы**

81. Никаких других вопросов не возникло.

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СИСТЕМАМИ ТАМОЖЕННОГО ТРАНЗИТА В ЦЕЛЯХ КОНТРАБАНДЫ

Документация: неофициальный документ № 11 (2001 год); TRANS/WP.30/127

82. Обсудив на состоявшихся ранее сессиях ряд случаев конфискации наркотиков, для перевозки которых использовались транспортные средства МДП, Рабочая группа сочла, что ее следует информировать о любых специальных устройствах и средствах, используемых для контрабанды в нарушение системы транзита МДП. Рабочая группа просила все договаривающиеся стороны Конвенции МДП 1975 года и Всемирную таможенную организацию (ВТО) передавать всю соответствующую информацию о таких случаях, с тем чтобы она могла принимать в пределах своей компетенций и полномочий необходимые меры для их предотвращения (TRANS/WP.30/127, пункты 55-57).

83. Таможенные органы Литвы передали в секретариат информацию о недавнем случае контрабанды, содержащуюся в неофициальном документе № 11 (2001 год). Рабочая группа приняла к сведению эту информацию и рекомендовала таможенным органам делиться такой информацией посредством направления в секретариат соответствующей документации, предназначенной для распространения среди договаривающихся сторон.

ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

а) Сроки проведения следующих сессий

84. Рабочая группа решила провести свою девяносто восьмую сессию в течение недели с 18 по 22 июня 2001 года.

85. Девяносто девятую сессию Рабочей группы в предварительном порядке планируется провести совместно с тридцать первой сессией Административного комитета МДП и пятой сессией Административного комитета Конвенции о "согласовании" в течение недели с 22 по 26 октября 2001 года.

б) Ограничение на распространение документов

86. Рабочая группа решила, что не следует вводить никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее нынешним совещанием, за исключением международного справочника по координационным центрам МДП и неофициального документа № 11 (2001 год) о новых методах контрабанды, представленного Литвой.

УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

87. Рабочая группа утвердила доклад о работе своей девяносто седьмой сессии.
