


Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом**
**Неофициальная специальная группа экспертов
по концептуальным и техническим аспектам
компьютеризации процедуры МДП**
**Доклад Неофициальной специальной группы
экспертов по концептуальным и техническим
аспектам компьютеризации процедуры МДП
о работе ее семнадцатой сессии
(8–9 марта 2010 года)**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1–2	2
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	3	2
III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)	4	2
IV. Справочная модель процедуры МДП (пункт 3 повестки дня)	5–11	2
A. Новая информация и изменения в системе МДП в связи с коммуникационными технологиями	5–9	2
B. Глава 3 – Анализ	10	3
C. Глава 4 – Проектирование	11	4
V. Финансовые последствия реализации проекта eTIR на национальном уровне (пункт 4 повестки дня)	12	4
VI. Прочие вопросы (пункт 5 повестки дня)	13–15	5
A. Модель данных о транзите Всемирной таможенной организации ..	13	5
B. Другая деятельность, представляющая интерес	14	5
C. Сроки и место проведения следующей сессии	15	5

I. Участники

1. Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (далее именуемая "Группа экспертов") провела свою семнадцатую сессию 8–9 марта 2010 года в Хельсинки по любезному приглашению Национального таможенного совета Финляндии.
2. На сессии присутствовали эксперты от Австрии, Болгарии, Нидерландов, Польши, Сербии, Словакии, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швеции и Эстонии, а также от Европейского союза (ЕС). Кроме того, на сессии присутствовал эксперт от Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ).

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2010/1

3. Группа экспертов утвердила свою предварительную повестку дня, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2010/1, включив в пункт 3 а) повестки дня неофициальный документ GE.1 № 1 (2010 год).

III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)

4. Группа экспертов избрала г-на Предрага Арсича из Сербии Председателем Группы экспертов и г-жу Нурджан Оязиджи из Турции заместителем Председателя на 2010 год.

IV. Справочная модель процедуры МДП (пункт 3 повестки дня)

A. Новая информация и изменения в системе МДП в связи с коммуникационными технологиями

Документация: неофициальный документ GE.1 № 1 (2010 год)

5. Первая часть сессии Группы экспертов была посвящена презентациям, которые были проведены различными участниками для ознакомления с последними национальными и международными изменениями в целях облегчения электронного представления деклараций в таможенные органы, а также электронного управления информацией, связанной с МДП, с точки зрения государственного и частного секторов. Все презентации имеются на вебсайте ЕЭК ООН (<http://border.unecce.org>).
6. В презентациях, знакомящих с механизмами представления деклараций транспортными операторами, подчеркивались существующие расхождения между национальными требованиями, а также необходимость глобальной стандартизации требований к данным eTIR во всех Договаривающихся сторонах Конвенции МДП. В этих презентациях разъяснялось, что, несмотря на то, что стандартные вебпрограммы являются полезным инструментом для малых и средних предприятий (МСП) при представлении требуемых данных в таможен-

ные органы, в целях значительного упрощения процедуры представления информации компаниями с большими объемами перевозок, внутренние процедуры управления данными в которых уже были компьютеризированы, необходимо использовать технологии электронного обмена данными (ЭОД), базирующиеся на стандартных сообщениях на основе Правил Организации Объединенных Наций для электронного обмена данными в сфере управления, торговли и транспорта (ЭДИФАКТ ООН) или расширяемого языка разметки (XML).

7. В ходе презентации, подготовленной финскими компетентными органами, был представлен неофициальный документ GE.1 № 1 (2010 год), в котором содержится сопоставление системы eTIR и новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС) в отношении проектирования сообщений о декларациях Е9 и IE15. Это сопоставление, с одной стороны, продемонстрировало много схожих элементов между такими сообщениями, но, с другой стороны, выявило ряд различий, которые надлежит устранить, прежде чем с помощью механизма НКТС можно будет обрабатывать декларации eTIR. Это позволит также обеспечить более полный учет в НКТС последних изменений в модели данных о транзите Всемирной таможенной организации (ВТамО) (вариант 3), которая служит основой для сообщений eTIR.

8. В связи с электронным управлением информацией, касающейся МДП, таможенными органами и гарантийной цепью различные презентации показали, что они уже в значительной степени компьютеризировали свои части процедуры МДП. Таким образом, доработки требуют в основном обмен данными, связанными с МДП, между различными участниками. В двух сообщениях непосредственно подчеркивалась возрастающая необходимость для таможенных органов обмениваться электронными данными МДП между собой (С2С). По всей видимости, некоторые Договаривающиеся стороны уже приступили к пилотным проектам С2С на основе ряда двусторонних соглашений, с тем чтобы решить проблему отсутствия международной платформы, позволяющей обмениваться электронной информацией между таможенными органами и в отсутствие требуемых поправок к Конвенции МДП обеспечить правовую основу для безопасного обмена информацией С2С. Несмотря на их ограниченную область применения, Группа экспертов приветствовала такие изменения, поскольку они могут послужить потенциальной основой для введения будущих интерфейсов между национальным ИТ-системами и международной системой eTIR.

9. В заключение Группа экспертов с удовлетворением отметила многие изменения в связи с информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ), которые производятся в рамках нынешней процедуры МДП, основанной на бумажных носителях, но в то же время констатировала, что ключевые стратегические элементы для обеспечения полной компьютеризации процедуры МДП по-прежнему отсутствуют. Таким образом, она подтвердила актуальность проекта eTIR, поскольку он непосредственно касается этих элементов.

В. Глава 3 – Анализ

Документация: ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2010/2

10. Группа экспертов приветствовала окончательный вариант главы 3 Справочной модели eTIR, который содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2010/2, и приняла к сведению поправки, внесенные в сообщения благодаря любезному содействию г-на Ганса Гревена из таможенной администрации Нидерландов, что тем самым обеспечивает полное согласование с вариантом 3 модели данных о транзите ВТамО. Учитывая отсутствие других замечаний по

содержанию главы 3, Группа экспертов поручила секретариату в последний раз распространить принятый текст через посредство вновь созданной сети координационных пунктов eTIR для комментирования, прежде чем представлять обновленный вариант Справочной модели eTIR, включая главу 3, на одобрение WP.30.

C. Глава 4 – Проектирование

Документация: ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2009/4;
ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2010/3

11. Группа экспертов приветствовала документ ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2010/3, представленный правительством Нидерландов. Несмотря на тот факт, что этот документ содержит информацию о реализации всего двух сообщений и ограничен только руководящими указаниями по реализации сообщений ЭДИФАКТ ООН, он позволяет получить реалистичное представление о масштабах работы, которую предстоит будет выполнить до завершения подготовки технической документации. В то же время, учитывая, что глава 4 будет сформулирована в четком соответствии с анализом главы 3, по всей видимости, не потребуется никаких новых или дополнительных концептуальных разработок. Группа экспертов подтвердила точку зрения, высказанную на шестнадцатой сессии, о том, что для завершения работы над технической документацией потребуется содействие со стороны внешних экспертов. Секретариату было поручено изучить различные пути достижения этой цели.

V. Финансовые последствия реализации проекта eTIR на национальном уровне (пункт 4 повестки дня)

12. При повторном рассмотрении вопросника о финансовых последствиях реализации проекта eTIR на национальном уровне Группа экспертов пришла к выводу, что в свете продолжающегося совершенствования таможенных ИТ-систем на национальном уровне те несколько предварительных результатов, которые были получены на настоящий момент, возможно, отчасти потеряли свою актуальность, несмотря на то, что некоторые из них являются весьма детальными и содержательными. Кроме того, Группа экспертов в целом выразила сомнения по поводу полезности сбора информации об инвестициях на национальном уровне в рамках проекта eTIR и решила запросить указания у WP.30 в отношении этого элемента своего мандата. В то же время Группа экспертов поручила секретариату изучить финансовые аспекты, связанные с разработкой и текущим обслуживанием международной системы eTIR, с точки зрения издержек и вариантов финансирования. Что касается финансирования этого проекта, то в качестве одного из возможных решений секретариат упомянул о принципе "платы за пользование". Такая плата могла бы взиматься в виде административного сбора за перевозку МДП, размер которого не должен превышать стоимость печатания и обработки книжки МДП. Всем сторонам, участвующим в проекте eTIR, было предложено активно содействовать этому обсуждению как в рамках Группы экспертов, так и в WP.30.

VI. Прочие вопросы (пункт 5 повестки дня)

A. Модель данных о транзите Всемирной таможенной организации

13. Группе экспертов не было представлено никакой дополнительной информации о модели данных о транзите ВТамО.

B. Другая деятельность, представляющая интерес

14. Группе экспертов не было представлено никакой информации о прочей деятельности.

C. Сроки и место проведения следующей сессии

15. Группа экспертов решила не устанавливать сроков проведения своей следующей сессии и пока продолжать работу на расстоянии. Она просила секретариат распространять информацию и документы через посредство недавно созданной сети координационных пунктов eTIR и предложить дату для проведения восемнадцатой сессии, когда вновь возникнет необходимость в пленарных обсуждениях.
