

**Европейская экономическая комиссия****Административный комитет Конвенции
МДП 1975 года****Шестидесятая сессия**

Женева, 5 февраля 2015 года

Пункт 4 а) i) предварительной повестки дня

Деятельность и административные функции**Исполнительного совета МДП –****Деятельность Исполнительного совета МДП:****доклад Председателя Исполнительного совета МДП****Доклад о работе пятьдесят девятой сессии
Исполнительного совета МДП (ИСМДП)***Резюме*

Настоящий документ представлен в соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года, который предусматривает, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) "отчитывается о своей деятельности перед Административным комитетом не реже одного раза в год или по просьбе Административного комитета".

I. Участники

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою пятьдесят девятую сессию 30 июня – 1 июля 2014 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н М. Чампи (Италия), г-жа Д. Дирлик (Турция), г-жа Б. Гайда (Польша), г-жа Л. Елинкова (Европейская комиссия), г-н Х. Линдстрём (Финляндия), г-н В. Милошевич (Сербия) и г-н С. Сёмка (Украина).
3. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н М. Ретельский. По просьбе Председателя Постоянному представительству Российской Федерации

GE.14-22721 (R) 160115 160115



* 1 4 2 2 7 2 1 *

Просьба отправить на вторичную переработку



в Женеве было предложено присутствовать на обсуждении пункта IV повестки дня. Поблагодарив за приглашение, Постоянное представительство проинформировало секретариат, что оно не может принять участия в работе сессии.

II. Утверждение повестки дня

Документация: неофициальный документ TIRExB/AGE/2014/59

4. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в неофициальном документе TIRExB/AGE/2014/59, без дополнительных поправок. Однако ИСМДП решил провести часть обсуждения пункта VII с) повестки дня об осуществлении части III приложения 9 к Конвенции в закрытом режиме, т.е. без присутствия наблюдателя.

III. Утверждение доклада о работе пятьдесят восьмой сессии ИСМДП

Документация: неофициальный документ TIRExB/REP/2014/58draft с комментариями

5. Совет утвердил проект доклада о работе своей пятьдесят восьмой сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2014/58draft с комментариями) со следующими поправками:

Стр. 2, пункт 5, предпоследняя строка

Вместо "были" читать "будут".

Стр. 2, пункт 6, предпоследняя строка

Исключить "Г-жа Мольнар призвала членов ИСМДП поддержать предложение о том, чтобы включить ЦУР по транспорту в национальные стратегии своих стран для создания будущих ЦУР".

Стр. 5, пункт 12, строка 9

Вместо "Кроме того, ИСМДП был в устной форме проинформирован г-ном Ретельским (МСАТ)" читать "ИСМДП далее отметил".

Стр. 5, пункт 12, строка 10

Вместо "представителя МСАТ" читать "г-на Сёмки".

Стр. 4, пункт 13, строка 5

К тексту на русском языке не относится.

Стр. 5, пункт 14, строка 5

Перед "Основные" включить "По словам г-на Сёмки".

Стр. 6, пункт 14, строка 13

После "в качестве гаранта" добавить "Таким образом, по мнению г-на Сёмки, отсутствие таких решений дает другим Договаривающимся сторонам право не принимать книжки МДП, выданные АСМАП". Преобразовать остальную часть пункта 14 в новый пункт 15 и соответствующим образом изменить нумерацию остальных пунктов.

Страница 6, новый пункт 15

Заменить существующий текст на "Совет выразил благодарность г-ну Сёмке за его вклад в общую правовую оценку ситуации в Российской Федерации. В то же время Совет признал, что эта оценка не охватывала все положения, которые могут быть предметом рассмотрения при проведении всеобъемлющего анализа. В частности, была сделана ссылка на положение статьи 45, в котором Договаривающимся сторонам рекомендуется открывать как можно большее число таможен – как внутренних, так и пограничных – для осуществления операций МДП. В этой связи ИСМДП отметил, что, как правило, Договаривающиеся стороны публикуют список таможен только в тот момент, когда система МДП начинает функционировать в их стране. ИСМДП напомнил о своих предыдущих обсуждениях вопроса о создании электронной базы данных о таможенных и своем решении приступить к осуществлению этого проекта в соответствии с подпунктом а) пункта 8 круга ведения ИСМДП. В целом же до тех пор, пока разрешение и соглашение остаются в силе, таможенные органы других Договаривающихся сторон должны выполнять свои международные обязательства по Конвенции и принимать книжки МДП, выданные АСМАП, несмотря на то, что при сложившихся обстоятельствах она объективно лишена возможности выполнять свои функции в полном объеме. Г-н Сёмка подчеркнул, что, по его мнению, несоблюдение основных требований Конвенции МДП, в результате которого национальное объединение оказалось не в состоянии выступать в качестве гаранта, несмотря на наличие официального соглашения, дает другим Договаривающимся сторонам право впредь не принимать гарантии, предоставляемые этим объединением".

Стр. 7, существующий пункт 16, строка 3

Вместо "книжек МДП" читать "специальных книжек".

Стр. 7, существующий пункт 16, строка 1

Заменить "Ряд членов ИСМДП" на "Ряд членов ИСМДП положительно оценили усилия МСАТ по созданию новых продуктов для перевозчиков. Другие же члены ИСМДП".

Стр. 7, существующий пункт 16, строка 2

К тексту на русском языке не относится.

Стр. 7, существующий пункт 16, строка 4

Вместо "iTIR" читать "iCarnet".

Стр. 7, существующий пункт 16, строка 10

Вместо "члены" включить "ряд членов".

Стр. 7, существующий пункт 16, строка 9

К тексту на русском языке не относится.

Стр. 7, существующий пункт 16, последнее предложение

Вместо существующего текста читать "Г-н Ретельский (МСАТ) подтвердил, что для книжки iCarnet было обеспечено отдельное страховое покрытие, и согласился в будущем вернуться к дальнейшему рассмотрению этого вопроса".

Стр. 8, существующий пункт 19, строка 2

Преобразовать последнее предложение пункта 19 в новый пункт и соответствующим образом изменить нумерацию всех последующих пунктов.

Стр. 8, новый пункт 21

Перед "ИСМДП" исключить "Наконец".

Стр. 8, существующий пункт 20, строка 8

Вместо "ряд членов" читать "двое членов".

Стр. 8, существующий пункт 21, строка 4

Вместо "были" читать "будут".

Стр. 8, существующий пункт 21, последнее предложение

Исключить "Членам ИСМДП было рекомендовано довести эту информацию до сведения своего руководства, а также подготовить почву для политической поддержки среди всех Договаривающихся сторон МДП (см. также пункт 5)".

Стр. 9, существующий пункт 26, строка 16

После "что" исключить "в рамках текущего проекта".

Стр. 10, существующий пункт 26, предпоследняя строка

После "МДП" включить "ИСМДП решил провести дополнительный анализ ситуации в Польше".

IV. Урегулирование споров между Договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями

Решение Федеральной таможенной службы России, влияющее на функционирование системы МДП

Документация: неофициальный документ № 16 (2014 год), неофициальный документ № 17 (2014 год)

6. Совет рассмотрел подготовленный секретариатом неофициальный документ № 16 (2014 год), в котором содержится обзор состояния дел в Российской Федерации в том, что касается применения положений Конвенции МДП, включая результаты обсуждений, проведенных в июне 2014 года на совещаниях Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и Административного комитета (АС.2) МДП. Обсуждения этого вопроса были осложнены тем обстоятельством, что, хотя предельный срок для прекращения действия соглашения между Федеральной таможенной службой (ФТС) Российской Федерации и Ассоциацией международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) истек 30 июня 2014 года, т.е. в первый день работы пятьдесят девятой сессии Совета, все еще не имелось официальной информации о продлении срока действия этого соглашения или о любой другой дополнительной мере, рассматривавшейся ФТС.

7. После того как МСАТ проинформировал Совет о том, что в соответствии с решением первого заместителя премьер-министра Российской Федерации г-на И. Шувалова и в ожидании завершения процесса отбора гарантийного объединения на конкурсной основе срок действия соглашения между ФТС и АСМАП был продлен до 30 ноября 2014 года, ИСМДП решил выступить с заявлением о своей оценке нынешней ситуации. ИСМДП поручил секретариату разместить это заявление на веб-сайте Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), посвященном вопросам упрощения процедур пересечения границ, и веб-сайте МДП, а также передать его на рассмотрение в компетентные органы Российской Федерации. Текст данного заявления содержится в приложении к настоящему докладу.

8. ИСМДП рассмотрел неофициальный документ № 17 (2014 год), содержащий письмо заместителя начальника ФТС г-на Р. Давыдова от 12 мая 2014 года, в котором представлены ответы на девять вопросов ИСМДП, адресованных ФТС на пятьдесят седьмой сессии (3 февраля 2014 года). Хотя ИСМДП выразил удовлетворение в связи с тем, что ФТС попыталась прояснить вопрос о применении системы МДП на территории Российской Федерации начиная с 15 сентября 2013 года (дата вступления в силу первой ограничительной меры в отношении иностранных держателей книжек МДП), было выражено общее чувство неудовлетворенности, так как некоторые ответы не (полностью) соответствовали четко поставленным вопросам. Так, описанная ФТС картина, касающаяся применения Конвенции МДП на территории Российской Федерации, в целом значительно отличалась от ситуации, о которой держатели книжек МДП из других Договаривающихся сторон МДП сообщили различным компетентным органам МДП и международным и национальным заинтересованным сторонам. С учетом принятого недавно Верховным судом Российской Федерации решения от 26 мая 2014 года, в котором подтверждается, что решения ФТС о введении ограничений на применение Конвенции МДП на территории Российской Федерации (дело № ВАС-4111/2014) были приняты в нарушение положений Таможенного союза и Таможенного кодекса Российской Федерации, ИСМДП вновь настоятельно призвал ФТС незамедлительно восстановить систему МДП на территории Российской Федерации. ИСМДП поручил секретариату включить его соображения в ответное письмо секретариата заместителю начальника ФТС.

V. Применение конкретных положений Конвенции МДП

Использование дополнительных гарантий

Документация: неофициальный документ № 18 (2014 год)

9. ИСМДП принял к сведению неофициальный документ № 18 (2014 год), содержащий выступление г-на Ретельского (МСАТ) о новых продуктах, которые МСАТ недавно разработал или планирует ввести в ближайшее время, таких как: книжки МДП с более низкими или более высокими уровнями гарантии, распространение системы, предусматривающей использование отрывных талонов МДП+, использование специальных книжек МДП для внутренних перевозок (iCarnet), введение специальной книжки МДП, предназначенной для дорогостоящих товаров, и книжек МДП для завершения операции в нескольких местах.

10. Ряд членов ИСМДП вновь заявили, что, хотя в принципе работа МСАТ над расширением диапазона своих продуктов и заслуживает одобрения, такие продукты нельзя маркировать как "МДП" (т.е. как соответствующие процедуре МДП) в том случае, если их цель состоит в поиске решений для ситуаций, не соответствующих положениям Конвенции МДП, как, например, в случае дополнительных гарантий или книжек МДП для внутренних перевозок.

11. В заключение ИСМДП признал, что, учитывая возобновленную в WP.30 и AC.2 дискуссию по вопросу о рекомендованном размере гарантии, представляется обоснованной повторная оценка рекомендованного размера гарантии и связанных с этим аспектов в целях возможного введения более гибкого подхода к применению гарантий в контексте Конвенции МДП. Для этого ИСМДП поручил секретариату подготовить документ, содержащий ряд предварительных соображений, для рассмотрения Советом на его следующей сессии.

VI. Компьютеризация процедуры МДП

A. Текущее состояние проекта eTIR

12. ИСМДП принял к сведению, что на своей 137-й сессии (10–11 июня 2014 года) WP.30 широко обсуждала просьбу со стороны Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) о предоставлении руководящих указаний в отношении стратегии, которой ей следует придерживаться при работе над концепциями представления деклараций eTIR по маршруту международной перевозки (см. ECE/TRANS/WP.30/2014/5). Рабочая группа подчеркнула необходимость соблюдения принципа представления единой декларации МДП в стране отправления и решила не вносить изменений в механизмы декларирования, разработанные в рамках Справочной модели eTIR. Учитывая, что требования в отношении данных о безопасности и надежности имеют собственную юридическую основу, и принимая во внимание трудности, связанные с согласованием общих требований, WP.30 решила также, что в стандартной декларации eTIR эти требования должны носить факультативный характер, даже если они связаны с перевозками МДП. ИСМДП отметил далее ход реализации экспериментальных проектов eTIR Италия – Турция и ЕЭК ООН – МСАТ и приветствовал тот факт, что WP.30 способствовала работе над субстантивными правовыми положениями в области компьютеризации, поручив создать группу экспертов по правовым вопросам (ECE/TRANS/WP.30/274, пункты 15–19).

13. ИСМДП принял также к сведению, что на своем внеочередном заседании, организованном 12 июня 2014 года, AC.2 обсудил проект совместного заявления о компьютеризации процедуры МДП, подготовленный и распространенный секретариатом. Хотя AC.2 выразил поддержку усилиям по компьютеризации, он не смог достичь консенсуса по конкретной формулировке этого заявления и поручил секретариату подготовить пересмотренный вариант проекта заявления с учетом комментариев AC.2 для обсуждения на его сессии в октябре 2014 года (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/119, пункты 20–25).

14. И наконец, ИСМДП принял к сведению, что двадцать четвертая сессия GE.1 будет проведена в Анталье (Турция) по любезному приглашению Таможенной администрации Турции 25–26 сентября 2014 года и будет приурочена к шестидесятой сессии ИСМДП. На этом совещании будет, в частности, обсуждаться новая версия Справочной модели eTIR, основанная на версии 3.4 Модели данных Всемирной таможенной организации (ВТамО), которую секретариат подготовит в тесном сотрудничестве с Таможенной администрацией Нидерландов.

В. Централизованная база данных о свидетельствах о допущении

Документация: неофициальный документ № 19 (2014 год)

15. ИСМДП приветствовал неофициальный документ № 19 (2014 год), содержащий результаты и оценку обследования процедур выдачи и возобновления свидетельств о допущении на национальном уровне. Совет отметил, что 40% Договаривающихся сторон уже провели или в ближайшем будущем проведут компьютеризацию процедур выдачи и возобновления свидетельств о допущении. Эти результаты показали также, что в Конвенцию МДП необходимо будет включить соответствующие положения, чтобы избежать коллизии с законами о защите данных. Поэтому, учитывая мандат ИСМДП, в частности пункт 8 а) его круга ведения, и опыт секретариата в области создания и обслуживания международного банка данных МДП (МБДМДП), ИСМДП поручил секретариату приступить к разработке электронной базы данных о свидетельствах о допущении и в то же время начать подготовку поправок в законодательство, обеспечивающих надлежащий уровень защиты данных и предоставляющих Договаривающимся сторонам правовую основу для передачи данных в центральную базу данных.

VII. Адаптация процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта

А. Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП

16. Совет был проинформирован о недавнем совещании секретариата и МСАТ, проведенном с целью возобновления Советом усилий, направленных на поощрение использования книжки МДП для интермодальных перевозок. Совет принял к сведению информацию о том, что, хотя таможи и предприятия, по всей видимости, знакомы с использованием книжки МДП при горизонтальном методе погрузки и выгрузки ("ро-ро") (см., например, главу 7 Справочника МДП), они мало осведомлены о применении книжки МДП в случае перевозок контейнеров, комбинированных железнодорожных-автомобильных перевозок и перевозок по внутренним водным путям. ИСМДП поручил секретариату продолжать сотрудничество с МСАТ в области интермодальных перевозок и регулярно докладывать ему по вопросам, представляющим интерес для Совета (таким как, в частности, использование субподрядчиков или передача ответственности и т.д.).

В. Уполномоченный грузоотправитель и уполномоченный грузополучатель

Документация: неофициальный документ № 20 (2014 год); неофициальный документ № 23 (2014 год)

17. ИСМДП приветствовал неофициальный документ № 23 (2014 год), а также сообщение г-жи Гайда (Польша) по вопросу о применяемых Таможенной администрацией Польши упрощениях, касающихся уполномоченного грузоотправителя МДП. По мнению Совета, это сообщение позволило прояснить практические аспекты польского опыта, который можно было бы использовать в качестве основы для разработки концепции уполномоченного грузоотправителя МДП.

18. Далее Совет принял к сведению подготовленный секретариатом неофициальный документ № 20 (2014 год), содержащий проект предложения по пояснительной записке к статье 49 Конвенции МДП, которое позволило бы ввести понятие уполномоченного грузоотправителя в качестве национального института, а также проект рекомендованной практики его возможного применения. Совет задался вопросом о том, следует ли предусмотреть в Конвенции МДП концепцию уполномоченного грузоотправителя МДП путем включения определений и терминологии, имеющихся в других международно-правовых документах. Кроме того, Совет подчеркнул, что рассматриваемые положения Конвенции МДП должны обеспечить национальным компетентным органам максимальную гибкость в отношении процедур и требований национального законодательства, касающихся уполномоченных грузоотправителей. По общему мнению членов Совета, нет необходимости исчерпывающе определять уполномоченного грузоотправителя в пояснительной записке; следует, скорее, предоставить достаточно широкую свободу действий, позволяющую применять подобные (а возможно, и другие) упрощения так, как это сочтут уместным национальные органы. В качестве следующего шага членам Совета было предложено предоставить (не позднее 1 сентября 2014 года) письменные замечания или предложения на основе неофициального документа № 20 (2014 год), чтобы секретариат мог подготовить его пересмотренный вариант для дальнейшего обсуждения на следующей сессии Совета.

19. Совет принял также к сведению дополнительное сообщение г-жи Гайда (Польша) по вопросу об уполномоченных грузополучателях, содержащееся в неофициальном документе № 23 (2014 год). Поскольку концепция уполномоченного грузополучателя применяется во всех государствах – членах ЕС, ИСМДП счел, что было бы целесообразно включить в Справочник МДП пример оптимальной практики использования уполномоченных грузополучателей в ЕС, и, исходя из этого, поручил секретариату подготовить такой пример для рассмотрения на следующей сессии Совета.

VIII. Функционирование международной системы гарантий МДП

A. Обследование по вопросу о таможенных требованиях

Документация: неофициальный документ № 21 (2014 год)

20. ИСМДП принял к сведению неофициальный документ № 21 (2014 год), касающийся предварительных результатов и первой оценки обследования по вопросу о таможенных претензиях и уровне гарантии за период 2009–2012 годов. Выразив признательность 38 странам за ответы на вопросник, ИСМДП с сожалением констатировал, что некоторые основные пользователи системы МДП не представили ответов, из-за чего ИСМДП не смог провести точное сопоставление результатов или дать обоснованную оценку функционирования международной системы гарантий МДП. ИСМДП отметил, что за это время свои ответы направила Турция, а Украина сделает это в ближайшее время. ИСМДП поручил секретариату подготовить адресованное властям Российской Федерации официальное письмо, напомнив им о важности проведения данного обследования, являющегося для ИСМДП инструментом контроля за функционированием международной гарантийной цепи МДП, и вновь настоятельно призвав их предоставить необходимые данные. Наконец, ИСМДП приветствовал инициативу секретариата МДП организовать встречу с МСАТ, для

того чтобы сравнить результаты проведенного обследования со статистикой претензий МСАТ. ИСМДП поручил секретариату МДП подготовить для обсуждения на его следующей сессии пересмотренный вариант этого документа, включив в него не только дополнительные ответы на вопросник, но и результаты сопоставления со статистикой МСАТ.

В. Прекращение действия соглашения между таможенной администрацией и гарантийным объединением в Португалии

Документация: неофициальный документ № 24 (2014 год)

21. Совет принял к сведению неофициальный документ № 24 (2014 год) об обмене письмами между секретарем МДП (в соответствии с поручением пятьдесят восьмой сессии ИСМДП) (см. TIRExB/REP/2014/58, пункты 30–32) и таможенными органами Португалии. Совет с удовлетворением отметил, что соглашение между португальскими таможнями и национальным объединением (АНТРАМ) остается в силе, что португальские таможни не намерены прекращать его действие и что, таким образом, непрерывное гарантийное покрытие по-прежнему обеспечено на всей территории ЕС. ИСМДП решил в будущем не возвращаться к этому вопросу.

С. Осуществление положений части III приложения 9 к Конвенции

Документация: неофициальный документ № 4/Rev.1 (2014 год)

22. Совет рассмотрел подготовленный секретариатом неофициальный документ № 4/Rev.1 (2014 год) о предложениях по дальнейшей разработке конкретных требований положений части III приложения 9 к Конвенции МДП. После тщательного обсуждения ИСМДП сделал вывод о том, что с учетом большого объема потенциально имеющейся и полезной информации наилучшим способом продолжения работы было бы установление секретариатом контактов с МСАТ, для того чтобы, во-первых, составить контрольный перечень конкретных требований части III приложения 9, а затем определить, в какой форме и в какой срок МСАТ способен и готов их выполнить. Совет указал также, что было бы желательно включить в такой контрольный перечень требования возможных новых положений о), р) и q), с тем чтобы в случае их принятия избежать путаницы в отношении их последствий и возможного риска дублирования. Кроме того, Совет поручил секретариату запросить мнение Управления служб внутреннего надзора (УСВН) и других компетентных органов Организации Объединенных Наций, имеющих опыт в области учета и аудита, с целью выяснить, какие запросы к МСАТ считались бы приемлемыми и адекватными. И наконец, Совет просил проинформировать его о прогрессе, достигнутом в этом вопросе, на его следующей сессии.

IX. Деятельность секретариата

A. Общая деятельность секретариата

23. Совет принял к сведению намерения секретариата обновить базовое программное обеспечение веб-приложения Реестра устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН. Это обновление ни в коей мере не затронет и не изменит контент веб-приложения или его графический интерфейс. Секретариат далее сообщил, что в краткосрочной перспективе он предпримет первые шаги, направленные на создание центральной базы данных об уполномоченных таможенных МДП путем разработки необходимых функциональных спецификаций.

24. Секретариат проинформировал Совет о недавних и предстоящих событиях, связанных с МДП. Секретариат МДП принял участие в рабочих совещаниях, организованных в Брюсселе и Рабате в рамках проекта Евро-Средиземноморского партнерства (ЕВРОМЕД), финансируемого ЕС. Рабочие совещания будут также проведены в Алжире и Израиле соответственно в сентябре и октябре 2014 года. Участие сотрудников секретариата МДП в этих совещаниях финансируется по линии проекта.

25. Совет отметил, что мероприятия по пропаганде Конвенции МДП будут проведены в Кении в рамках одного из проектов секретариата Содружества. С этой целью в октябре 2014 года в Кении планируется организовать рабочее совещание по вопросам МДП. Кроме того, Совет принял к сведению, что секретариат МДП вместе с МСАТ участвует в подготовке совещания экспертной группы по МДП, которое состоится во время международной конференции Организации Объединенных Наций по вопросам транспорта, организуемой правительством Туркменистана в сентябре 2014 года.

26. Наконец, секретариат информировал Совет о том, что он продолжает усилия, с тем чтобы совместно с Колледжем для руководящего состава пограничной службы, созданным в рамках Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), провести региональный семинар по вопросам, связанным с МДП, для сотрудников таможенных служб таких стран, как Афганистан, Пакистан и Таджикистан. С этой целью были предприняты шаги для организации совещания в Душанбе с 18 по 23 мая 2015 года.

B. Счет развития Организации Объединенных Наций

27. ИСМДП принял к сведению ход работы по проекту Счета развития Организации Объединенных Наций (СРООН): "Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции", в частности сообщение о том, что нанятый ЕЭК ООН консультант представил окончательный проект по анализу пробелов для Грузии и что следующим шагом станет организация первого межрегионального совещания группы экспертов.

Х. Прочие вопросы

Документация: неофициальный документ № 22 (2014 год), неофициальный документ № 25 (2014 год)

А. Проблемы, с которыми столкнулись иорданские перевозчики в ходе перевозок МДП на территории Турции

28. Поскольку речь идет, по всей видимости, о единственном инциденте, ИСМДП счел, что нет оснований для обсуждения этого вопроса.

В. Продолжающиеся проблемы, связанные с применением Конвенции МДП между Таджикистаном и Узбекистаном

29. Г-н Ретельский (МСАТ) проинформировал Совет о том, что от транспортных операторов не только из Таджикистана, но и Кыргызстана продолжают поступать жалобы по поводу систематических проверок узбекскими органами пограничного контроля всех транспортных средств МДП, въезжающих на территорию Узбекистана, что приводит к длительным задержкам и дополнительным расходам. Прежде чем принимать решение о том, каким образом подойти к этому вопросу, Совет просил МСАТ представить более подробную справочную информацию по возникающим проблемам. Совет напомнил о том, что делегации Кыргызстана и Таджикистана сообщили WP.30 на ее сто тридцатой сессии (февраль 2012 года) о возможных нарушениях Конвенции МДП в Узбекистане. На упомянутой сессии секретариат просил эти делегации представить соответствующие материалы для их повторной передачи компетентным органам Узбекистана. Однако таких материалов в секретариат так и не поступило (см. ECE/TRANS/WP.30/260, пункт 39).

С. Предложение национального объединения Украины о том, чтобы печатать на книжках МДП лозунг "Остановить коррупцию"

30. ИСМДП принял эту информацию к сведению, сочтя, что подобный вопрос не входит в его компетенцию. В то же время ИСМДП посоветовал МСАТ проявлять осторожность, когда речь идет о каком-либо предложении, предусматривающем печатание на книжках МДП того или иного лозунга, так как, с одной стороны, это может не приветствоваться властями некоторых стран и, с другой – может создать прецедент для использования книжек МДП не по назначению.

Д. Мероприятия, связанные с возможным присоединением к Конвенции МДП Китайской Народной Республики

31. ИСМДП принял к сведению информацию о продолжающейся деятельности МСАТ по содействию присоединению Китая к Конвенции МДП, включая назначение местного представителя и перевод информации, связанной с МДП, на китайский язык. Позднее, ближе к моменту присоединения, МСАТ приветствовал бы участие ИСМДП в специальном семинаре по МДП. Секретариат МДП

сообщил, что им был нанят китайский стажер для обновления и редактирования Справочника МДП на китайском языке.

Е. Проблемы в отношениях между компетентными органами и национальным объединением в Республике Молдова

32. МСАТ проинформировал ИСМДП о внутренних разногласиях в национальном объединении Республики Молдова, где противоборствующие стороны борются за руководство объединением. ИСМДП просил МСАТ информировать Совет о развитии ситуации.

Ф. Членство г-на И. Маховикова в ИСМДП

33. ИСМДП принял к сведению неофициальный документ № 22 (2014 год), в котором Государственный таможенный комитет Республики Беларусь сообщает секретариату, что г-н Маховиков (Беларусь) больше не может принимать участие в работе Совета, так как он приступил к работе в другой организации. Секретариат проинформировал Совет о том, что в дополнение к упомянутому письму его в устной форме просили поддержать отставку г-на Маховикова, поскольку по этому вопросу еще продолжаются внутренние консультации с целью выяснить, может ли он продолжать работу в качестве члена ИСМДП. ИСМДП поручил секретариату запросить у компетентных властей дополнительные разъяснения и проинформировать Совет на его следующей сессии.

Г. Цены на распространяемые книжки МДП

34. ИСМДП принял к сведению письмо МСАТ, в котором сообщается о ценах на распространяемые книжки МДП по состоянию на 1 мая 2014 года. ИСМДП приветствовал одобрение МСАТ решения о размещении соответствующей информации на общем веб-сайте ИСМДП.

XI. Ограничение на распространение документов

35. ИСМДП решил, что неофициальные документы № 4/Rev.1, 18, 21, 22 и 24 (2014 год), выпущенные со ссылкой на текущую сессию, предназначены для ограниченного пользования, но просил повторно издать неофициальные документы № 20, 23 и 25 (2014 год) в качестве документов, распространяемых в общем порядке.

XII. Сроки и место проведения следующей сессии

36. ИСМДП решил провести свою шестидесятую сессию 23 и 24 сентября 2014 года в Анталье (Турция) по любезному приглашению Министерства таможен и торговли Турции.

Приложение

Заявление ИСМДП о функционировании Конвенции МДП в Российской Федерации после 1 июля 2014 года¹

1 июля 2014 года

На своей пятьдесят девятой сессии (Женева, 30 июня – 1 июля 2014 года) Исполнительный совет МДП принял следующее заявление, касающееся функционирования Конвенции МДП в Российской Федерации после 1 июля 2014 года:

"На своей пятьдесят девятой сессии (Женева, 30 июня – 1 июля 2014 года) Исполнительный совет МДП, являющийся межправительственным органом по наблюдению за применением Конвенции МДП 1975 года, принял к сведению принятое 30 июня 2014 года Федеральной таможенной службой (ФТС) Российской Федерации решение о том, чтобы в очередной раз продлить существующее гарантийное соглашение между ФТС и Ассоциацией международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) до 30 ноября 2014 года.

В то же время ИСМДП вновь выразил сожаление по поводу того, что ФТС продолжает применять меры, которые противоречат положениям Конвенции МДП и приводят к жестким ограничениям на использование книжек МДП во всех регионах и практически на всех таможах Российской Федерации. Эти ограничения негативно отражаются на держателях книжек МДП, выполняющих перевозки по территории Российской Федерации, и в конечном счете имеют серьезные последствия для международных перевозок и торговли в целом.

ИСМДП обратился к российскому правительству с призывом восстановить надлежащее функционирование системы МДП на всей территории Российской Федерации путем незамедлительной отмены ограничений, введенных в отношении держателей книжек МДП.

ИСМДП поручил секретариату довести это заявление до сведения властей Российской Федерации и разместить его на веб-сайтах ЕЭК ООН и МДП".

¹ Заявление ИСМДП было также издано в качестве пресс-релиза ЕЭК ООН. Подробную информацию см. по адресу www.unece.org/index.php?id=35970.