

**Европейская экономическая комиссия****Административный комитет  
Конвенции МДП 1975 года****Пятьдесят девятая сессия**

Женева, 8 октября 2014 года

Пункт 4 а) i) предварительной повестки дня

**Деятельность и административные функции****Исполнительного совета МДП –****Деятельность Исполнительного совета МДП:****доклад Председателя Исполнительного совета МДП****Доклад о работе пятьдесят шестой сессии  
Исполнительного совета МДП (ИСМДП)***Резюме*

Настоящий документ представлен в соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года, который предусматривает, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) "отчитывается о своей деятельности перед Административным комитетом не реже одного раза в год или по просьбе Административного комитета".

**I. Участники**

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою пятьдесят шестую сессию 3 и 4 декабря 2013 года в Риме.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н М. Чампи (Италия), г-жа Д. Дирлик (Турция), г-жа А. Дубеляк (Польша), г-жа Л. Елинкова (Европейская комиссия), г-н Х. Линдстрём (Финляндия), г-н И. Маховиков (Беларусь), г-н В. Милошевич (Сербия) и г-н С. Сёмка (Украина).
3. По уважительной причине отсутствовал г-н К. Сясков (Российская Федерация).
4. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н М. Ретельский.

GE.14-09839 (R) 160914 160914



\* 1 4 0 9 8 3 9 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## **II. Вступительное заявление от имени Таможенной службы Италии**

5. От имени Таможенной службы Италии руководительница межобластного таможенного управления Лацио и Абруццо г-жа Роберта де Робертис приветствовала членов ИСМДП в великолепном дворце Сфорца, где они собрались для проведения пятьдесят шестой сессии Совета. Она также отметила, что система МДП переживает сложный период, и пожелала Совету успехов в работе на этой важной сессии.

## **III. Утверждение повестки дня (пункт I повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ TIRExB/AGE/2013/56

6. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в неофициальном документе TIRExB/AGE/2013/56, без внесения в нее дальнейших дополнений.

## **IV. Утверждение доклада о работе пятьдесят четвертой и пятьдесят пятой сессий ИСМДП (пункт II повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ TIRExB/REP/2013/54/amended draft (проект с поправками), неофициальный документ TIRExB/REP/55draft with comments (проект с комментариями)

7. Совет обстоятельно обсудил неофициальный документ TIRExB/REP/2013/54/amended draft, в котором содержится проект доклада ИСМДП о работе его пятьдесят четвертой сессии с комментариями, представленными г-ном Сясковым (Российская Федерация) на пятьдесят пятой сессии, и соображениями других членов Совета в связи с этими комментариями.

8. Совет принял комментарии г-на Сяскова в тех случаях, когда, как считает Совет, соответствующее заявление действительно было сделано либо было высказано замечание, уточняющее его формулировку. В то же время, по мнению Совета, хотя в некоторых случаях в его доклады включается(ются) мнение(я) отдельных членов ИСМДП по тем или иным пунктам повестки дня, его выводы должны отражать консенсусную позицию, если недвусмысленно не указано иное. Таким образом, ИСМДП не смог согласиться с предложением г-на Сяскова заменить "ИСМДП" по всему тексту такими словами, как "большинство членов ИСМДП" или "ИСМДП, за исключением представителя Российской Федерации" и т.д. В качестве компромисса ИСМДП решил включить в доклад<sup>1</sup> новый пункт 31 следующего содержания:

"31. Г-н Сясков (Российская Федерация) высказал оговорки в отношении некоторых частей доклада, а также выводов и рекомендаций".

9. С учетом этих поправок Совет официально утвердил доклад о работе своей пятьдесят четвертой сессии.

---

<sup>1</sup> Полный текст доклада приводится в неофициальном документе TIRExB/REP/2013/54final, а также издан в качестве официального документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/2.

10. Совет утвердил проект доклада о работе своей пятьдесят пятой сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2013/55draft with comments) со следующими поправками:

Страница 7, пункт 33, строка 5

После слова "поскольку" удалить слова "по ее мнению".

Страница 7, пункт 33, строка 10

После слова "сопровождению" исключить предложение "В целом таможенные органы Беларуси являются сторонниками внедрения гибкой системы гарантий в рамках Конвенции МДП".

11. Г-н Маховиков (Беларусь) напомнил Совету о том, что он не участвовал в работе пятьдесят четвертой сессии ИСМДП и, следовательно, не имел возможности подтвердить или опровергнуть позицию ИСМДП в том виде, в каком она сформулирована в пункте 14 доклада о работе пятьдесят пятой сессии.

## **V. Урегулирование споров между Договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями (пункт III повестки дня)**

### **Решение Федеральной таможенной службы России, влияющее на функционирование системы МДП**

*Последующая деятельность по итогам пятьдесят пятой сессии*

12. ИСМДП обсудил развитие ситуации в Российской Федерации со времени проведения его последней сессии в октябре 2013 года в Женеве. 14 октября 2013 года Высший арбитражный суд Российской Федерации объявил недействительным решение Федеральной таможенной службы (ФТС) о том, чтобы не признавать гарантию МДП. В ответ ФТС отменила это решение и незамедлительно опубликовала новое решение того же содержания, но с другим регистрационным номером, а это означает, что соответствующие таможенные управления по-прежнему не признают гарантии МДП. С того времени сфера применения этой меры была расширена и к концу ноября 2013 года она была распространена на всю территорию Российской Федерации, за исключением таможен в Северо-Западном регионе страны, граничащим с Финляндией и Норвегией.

13. 29 ноября 2013 года ФТС официально уведомила Ассоциацию международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) о продлении срока действия соглашения между ФТС и АСМАП до 1 июля 2014 года. Это позволяло предположить, что, как следствие, гарантии, предоставляемые АСМАП в рамках Конвенции МДП, будут оставаться действительными на территории Российской Федерации. Однако ко времени проведения сессии ИСМДП 3 и 4 декабря 2013 года выяснилось, что введенные ФТС меры не только полностью остаются в силе, но и распространены к настоящему времени также на Калининградскую областную таможню.

14. ИСМДП вновь выразил сожаление по поводу того, что ему приходится формировать свое представление о ситуации на основе информации, распространяемой в сети Интернет или публикуемой в международной печати. До настоящего времени ФТС ни разу не представила ИСМДП официальной инфор-

мации с изложением своей позиции в отношении обстоятельств данной ситуации или соображений по затрагиваемым в этой связи вопросам.

15. Согласно последней имеющейся информации, применяемые ФТС меры, судя по всему, до сих пор затрагивают в основном импорт. Кроме того, Совет был проинформирован об экспериментальном проекте, в рамках которого российские перевозчики получают возможность осуществлять перевозки без обеспечительных мер в соответствии с национальной процедурой транзита. Исходя из имеющейся в его распоряжении ограниченной информации ИСМДП заключил, что применение системы МДП в Российской Федерации, судя по всему, привело к возникновению дискриминационного режима в отношении, в частности, иностранных держателей книжек МДП.

16. Завершая обсуждение этого вопроса, ИСМДП решил опубликовать заявление, которое содержится в приложении к настоящему докладу.

17. По мнению г-на Маховикова (Беларусь), применение системы МДП в Российской Федерации уже подробно обсуждалось в ходе пятьдесят четвертой и пятьдесят пятой сессий ИСМДП, пятьдесят шестой сессии Административного Комитета МДП (АС.2), а также сто тридцать пятой сессии Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), в связи с чем были сделаны соответствующие выводы и приняты решения. Таким образом, по его мнению, у ИСМДП нет необходимости делать дальнейшие выводы или публиковать заявление. Он призвал ИСМДП продолжить мониторинг и рассмотрение ситуации в Российской Федерации в целях представления доклада АС.2, который и должен принять соответствующие решения.

18. В заключение ИСМДП вновь обратился к ФТС с просьбой представить Совету всю необходимую информацию, с тем чтобы в соответствии с положениями статьи 42-бис он смог рассмотреть принятые меры на предмет их соответствия положениям Конвенции МДП. Для своей следующей сессии ИСМДП поручил секретариату подготовить в сотрудничестве с МСАТ документ с результатами обследования применения системы МДП, включая различия в режиме, действующем в отношении национальных и иностранных держателей книжек МДП (если таковые имеются) на территории Российской Федерации.

## **VI. Порядок уведомления о мерах, влияющих на функционирование системы МДП (пункт IV повестки дня)**

*Документация: неофициальный документ № 23/Rev.1 (2013 год)*

19. ИСМДП рассмотрел неофициальный документ № 23/Rev.1 (2013 год), в котором содержится предложение относительно уточнения слова "незамедлительно" в статье 42-бис посредством пояснительной записки, а также предложение о включении новых руководящих принципов или примеров передовой практики, связанных с уведомлением о новых мерах контроля и введением таких мер. Совет принял эти предложения со следующими изменениями:

Пояснительная записка к статье 42-бис, строка 4:

После слов "доводить до сведения ИСМДП" добавить "в письменном виде".

Руководящие принципы, шаг 1, строка 3 (текста на английском языке):

После слова "следующей" (next) исключить слово "запланированной" (planned).

20. Совет поручил секретариату представить эти предложения АС.2 для рассмотрения.

## **VII. Применение конкретных положений Конвенции МДП (пункт V повестки дня)**

### **A. Использование дополнительных гарантий**

*Документация:* неофициальный документ № 1 (2013 год), неофициальный документ № 14 (2013 год)

21. ИСМДП определил, что мнения относительно использования дополнительных гарантий по-прежнему расходятся. Большинство членов ИСМДП твердо убеждены, что статья 4 однозначно запрещает любую форму дополнительной гарантии/залога/обеспечения (независимо от используемого термина), так как это противоречило бы сути Конвенции МДП как глобального инструмента содействия, предоставляющего отобранной группе предприятий-перевозчиков (держателей книжки МДП, надлежащим образом уполномоченных национальными таможенными органами) единую международную таможенную декларацию, а также единую международную гарантию. Несколько членов Совета по-прежнему выступают за применение схем, позволяющих более гибко использовать гарантии и гарантийные уровни (неофициальный документ TIRExB/REP/2013/55, пункт 33). Г-н Сёмка (Украина) напомнил Совету, что Конвенция МДП не претерпела значительных изменений с 1975 года, когда использование таможенного сопровождения считалось единственным способом гарантийного обеспечения перевозок в тех случаях, когда сумма таможенных пошлин и сборов превышает рекомендуемую сумму в размере 60 000 евро. Он отметил, что, возможно, настало время пересмотреть ситуацию и принять во внимание альтернативные решения, которые на сегодняшний день являются легкодоступными.

22. Г-н Ретельский (МСАТ) проинформировал Комиссию о том, что программа "МДП+", которая дает уполномоченным держателям книжек МДП возможность получать дополнительную гарантию в размере 100 000 евро для использования в странах Евразийского таможенного Союза (Беларусь, Казахстан и Российская Федерация), уже успешно осуществляется в Казахстане. Начавшиеся переговоры с властями Беларуси пришлось приостановить в связи с российским кризисом. Он также проинформировал Совет о том, что МСАТ занимается разработкой новых продуктов для перевозчиков, внедрение которых планируется начать весной 2014 года. Он выразил готовность представить Совету информацию о них на его следующей сессии, а Совет принял это предложение.

23. ИСМДП постановил вернуться к рассмотрению этого вопроса на следующей сессии.

## **В. Формат свидетельства о допущении**

*Документация:* неофициальный документ № 29 (2013 год)

24. ИСМДП принял к сведению неофициальный документ № 29 (2013 год), подготовленный секретариатом и содержащий предложение о внесении поправок в комментарий к приложению 4, касающемуся свидетельства о допущении, с тем чтобы разрешалось использовать не только формат А3, но и формат А4, при условии, что защита свидетельств, печатаемых на нескольких страницах, будет обеспечиваться путем проставления печати на каждой странице или использования защищенных переплетов.

25. Хотя Совет в принципе согласился с внесением поправок в комментарий в соответствии с предложением секретариата, он высказал оговорки в отношении выбранной формулировки. В этой связи Совет поручил секретариату подготовить пересмотренный вариант этого документа для обсуждения и, возможно, одобрения Советом на его следующей сессии.

## **С. Проблемы, связанные с продлением действия свидетельства о допущении**

*Документация:* неофициальный документ № 16/Rev.1 (2013 год)

26. Совет рассмотрел неофициальный документ № 16/Rev.1 (2013 год), в котором секретариат представил информацию о вопросе, поднятом таможенной администрацией Дании, относительно состояния транспортных средств, представляемых для осмотра с целью выдачи или продления действия свидетельства о допущении.

27. По мнению Совета, у ИСМДП нет необходимости заниматься рассмотрением этой темы, поскольку решение о недопущении к осмотру транспортных средств, состояние которых, по мнению компетентного органа, по той или иной причине делает их непригодными для осмотра, является вопросом национальной компетенции. ИСМДП постановил не возвращаться впоследствии к этому вопросу.

## **Д. Применение приложений 2 и 7**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2013/8

28. ИСМДП принял к сведению содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2013/8 протокол, выводы и рекомендации технического семинара, посвященного вопросам применения технических положений приложений 2 и 7 и организованного таможенной службой Финляндии при содействии секретариата МДП (18 и 19 июня 2013 года, Хельсинки). ИСМДП признал важность поднятых в ходе семинара вопросов и подчеркнул, что он уже приступил к рассмотрению некоторых вопросов, в частности, вопроса о создании международной базы данных о свидетельствах о допущении и необходимости использования дополнительных защитных мер, когда свидетельство о допущении печатается на отдельных страницах. ИСМДП отметил, что участники семинара подчеркнули важность использования отчетов о допущении для различных видов транспортных средств и необходимость дальнейшего содействия их применению, включая публикацию поддающихся редактированию вариантов

таких отчетов. ИСМДП напомнил о том, что эти отчеты опубликованы в качестве официального документа ECE/TRANS/WP.30/2007/21 (на английском, французском и русском языках в формате PDF), а также размещены на веб-сайте ИСМДП в разделе, посвященном вопросам профессиональной подготовки<sup>2</sup>. Совет поручил секретариату изучить пути оказания дальнейшего содействия применению отчетов о допущении и их публикации в поддающемся редактированию формате. Касательно технических вопросов, связанных с приложениями 2 и 7, ИСМДП вновь заявил, что он не располагает необходимыми экспертными техническими знаниями для того, чтобы заниматься их решением. Это замечание касается и секретариата МДП, который также не имеет достаточных людских и финансовых ресурсов для того, чтобы поддерживать какую-либо деятельность Совета в этой области. Совет подтвердил заявление, которое было сделано им в ходе сорок первой сессии и которое гласит: "ИСМДП напомнил, что давать конкретные указания по таким вопросам технического характера, как допущение конкретных типов конструкции транспортных средств, не входит в его круг ведения, а члены Совета не обладают требуемыми специальными знаниями. Любые подобные вопросы относятся к компетенции национальных органов, уполномоченных выдавать свидетельства о допущении согласно положениям статьи 12 Конвенции. В то же время в пределах своего общего круга ведения по наблюдению за применением Конвенции МДП ИСМДП может принять решение, по собственному усмотрению или по запросу, о том, чтобы запросить указания от экспертов в данной области в том случае, если расхождение мнений разных компетентных органов может помешать беспрепятственному применению системы МДП" (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/8, пункт 20).

29. Совет обратился к национальным экспертам, имеющим опыт в области применения технических положений приложений 2 и 7, с просьбой предложить WP.30 или AC.2 любые необходимые поправки. В случае необходимости ИСМДП мог бы также использовать средства на оплату услуг консультантов для оказания помощи в рассмотрении предложений о поправках и/или подготовки информации о примерах передовой практики. Кроме того, Совет предложил WP.30 обсудить вопрос о создании группы экспертов для рассмотрения технических вопросов, связанных с положениями и применением Конвенции МДП, при условии согласия Комитета по внутреннему транспорту (КВТ) и последующего одобрения со стороны Исполнительного комитета (Исполкома) ЕЭК ООН. Наконец, ИСМДП подтвердил свою готовность выступить – при получении соответствующего запроса – в роли организатора или одного из организаторов национальных или региональных семинаров по техническим вопросам. Вместе с тем, в этой связи ИСМДП подчеркнул, что семинар в Хельсинки прошел успешно в значительной степени благодаря средствам ЕС, наличие которых позволило обеспечить широкое участие. ИСМДП высказал свое сожаление по поводу того, что пока его бюджет не позволяет ему даже частично возмещать путевые расходы и/или расходы на размещение участников. МСАТ указал, что в будущем он, вероятно, сможет предоставлять финансовую поддержку для проведения подобных мероприятий.

---

<sup>2</sup> [www.unece.org/tir/training/english/tir-secure-vehicles-containers.html](http://www.unece.org/tir/training/english/tir-secure-vehicles-containers.html)

## **VIII. Компьютеризация процедуры МДП (пункт VI повестки дня)**

### **A. Текущее состояние проекта eTIR**

30. Совет был проинформирован об итогах двадцать третьей сессии неофициальной специальной группы экспертов по техническим и концептуальным аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1), которая проводилась 20 и 21 ноября 2013 года в Брюсселе по любезному приглашению Европейской комиссии. Совет приветствовал принятие версии 4.0 Справочной модели eTIR и ее предстоящую передачу WP.30 для дальнейшего рассмотрения, включая рассмотрение поправок, предлагаемых GE.1. Совет также принял к сведению, что GE.1 решила обратиться к WP.30 за указаниями по концептуальным вопросам, связанным с непосредственным предоставлением держателями книжек МДП данных, касающихся охраны и безопасности, таможенным органам. Совет далее принял к сведению информацию о ходе работы по проекту Счета развития Организации Объединенных Наций (СРООН) под названием "Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции". Консультант, привлеченный для проведения анализа пробелов для Грузии, в скором времени представит первый проект своего доклада. По завершении другими региональными комиссиями аналогичных обследований будет организовано первое межрегиональное совещание групп экспертов. Наконец, Совет принял к сведению тот факт, что четвертое совещание по экспериментальному проекту eTIR, в котором участвуют Италия и Турция, состоялось 23 ноября 2013 года в Брюсселе и было приурочено к двадцать третьей сессией GE.1 и что обе стороны вновь пересмотрели текст положений о круге ведения для проекта, который в скором времени будет представлен вышестоящим органам для подписания. Г-н Чампи (Италия) подтвердил интерес Италии к этому проекту. В то же время он подчеркнул, что, будучи одним из государств – членов Европейского союза, Италия активно участвует в разработке обновленного таможенного кодекса (ОТК) ЕС и, таким образом, ее возможности в плане полноценного участия в реализации проекта серьезным образом ограничены.

### **B. Централизованная база данных таможенных органов, допущенных к выполнению операций МДП**

*Документация:* неофициальный документ № 2 (2013 год), неофициальный документ № 7 (2013 год)

31. Секретариат уведомил ИСМДП, что в соответствии с подпунктом а) пункта 8 круга ведения ИСМДП он представил AC.2 предложения о внедрении электронной базы данных таможенных органов, допущенных к выполнению операций МДП<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/4 был представлен AC.2 для обсуждения на его пятьдесят седьмой сессии (февраль 2014 года).

## **С. Централизованная база данных о свидетельствах о допущении**

*Документация:* неофициальный документ № 2 (2013 год), неофициальный документ № 8 (2013 год)

32. Совет был проинформирован о том, что в соответствии с указаниями ИСМДП, вынесенными в ходе его пятьдесят пятой сессии, секретариат занимается доработкой и распространением (в начале 2014 года) вопросника, касающегося выдачи свидетельств о допущении на национальном уровне (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/3, пункт 43).

## **IX. Адаптация процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта (пункт VII повестки дня)**

### **A. Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП**

33. Секретариат проинформировал Совет о том, что после проведения весной 2013 года соответствующего обследования он все еще рассматривает вопрос о том, как наилучшим образом представить информацию о примерах передовой практики в этой области.

### **B. Уполномоченный грузоотправитель и уполномоченный грузополучатель**

*Документация:* неофициальный документ № 27 (2013 год), неофициальный документ № 28 (2013 год)

34. Совет начал первый раунд обсуждений с доклада г-на Линдстрёма (Финляндия), который приведен в неофициальном документе № 27 (2013 год) и в котором определены потенциальные преимущества, а также намечены возможные варианты применения концепции уполномоченного грузоотправителя в рамках системы МДП. В этом случае компетентные национальные органы наделяют держателя книжки МДП в качестве уполномоченного грузоотправителя правом подготовки таможенной декларации, предъявляемой таможенным органам, наложения пломб и перехода к осуществлению перевозки МДП до или без предъявления транспортного средства и товаров на таможне. На начальном этапе процесса лицо, выступающее в качестве принципала в отношении перевозимых товаров в соответствии с предшествующей таможенной процедурой, получает от держателя книжки МДП (в качестве принципала, отвечающего за процедуру транзита) распоряжение о подготовке конкретной партии товаров к перевозке с применением книжки МДП. До погрузки товаров на объекте отправителя последний должен удостовериться, что используемое для перевозки транспортное средство является надежным с точки зрения таможенной безопасности (на него имеется действительное свидетельство о допущении). После этого держатель книжки МДП производит погрузку товаров, накладывает пломбы, заполняет книжку МДП (в том числе указывая количество пломб и проставляя все необходимые печати) и подписывает ее. Затем в порядке предварительного декларирования он направляет эти данные органам, указанным в его разрешении в качестве таможни места отправления. Таможня места отправления проверяет данные, направленные в порядке предварительного декларирования, и прини-

мает решение о возможности осуществления перевозки с применением книжки МДП. Таможенное управление уведомляет держателя книжки МДП о своем решении. В случае положительного решения держатель книжки МДП указывает справочный номер предварительной декларации в графе "Для служебных отметок" отрывных листков № 1 и 2 книжки МДП. Затем держатель книжки МДП прибывает в таможенную зону отправления (которая одновременно может являться промежуточной таможенной зоной отправления) и предъявляет таможенным органам транспортное средство и документы для проверки. Если транспортное средство и документы успешно проходят процедуру контроля, таможенное управление обрабатывает декларацию МДП (возможно, проставляя печати в графах 17 и 23 книжки МДП, если печати в этих графах уже не были проставлены держателем книжки МДП). Перевозка МДП продолжается.

35. В ходе своего выступления г-н Линдстрём также кратко охарактеризовал применение концепции уполномоченного грузоотправителя для перевозок МДП в пределах Европейского союза. Аналогичным образом, на начальном этапе процесса лицо, выступающее в качестве принципала в отношении перевозимых товаров в соответствии с предшествующей таможенной процедурой, получает от держателя книжки МДП (в качестве принципала, отвечающего за процедуру транзита) распоряжение о подготовке конкретной партии товаров к перевозке с применением книжки МДП. До погрузки товаров на объекте отправителя последний должен удостовериться, что используемое для перевозки транспортное средство является надежным с точки зрения таможенной безопасности (на него имеется действительное свидетельство о допуске). После этого держатель книжки МДП производит погрузку товаров, накладывает пломбы, заполняет книжку МДП (в том числе указывая количество пломб и проставляя все необходимые печати) и подписывает ее. Затем в порядке предварительного декларирования он направляет эти данные органам, указанным в его разрешении в качестве таможенной зоны отправления, посредством сообщения IE15<sup>4</sup>. Таможенная зона отправления проверяет данные, направленные в порядке предварительного декларирования, и принимает решение о возможности осуществления перевозки с применением книжки МДП. НКТС создает справочный номер перевозки (СНП). Таможенное управление информирует держателя книжки МДП о своем решении посредством сообщения IE29 (разрешение на транзит). В случае положительного решения держатель книжки МДП получает от таможенных органов сообщение IE29 вместе с сопроводительным транспортным документом (СТД) и указывает СНП предварительной декларации в графе "Для служебных отметок" отрывных листков № 1 и 2 книжки МДП (или же скобками прикрепляет СТД к отрывным листкам № 1 и 2 книжки МДП). Затем держатель книжки МДП прибывает в таможенную зону отправления и предъявляет таможенным органам транспортное средство и документы для проверки. Если транспортное средство и документы успешно проходят процедуру контроля, то таможенное управление обрабатывает декларацию МДП (возможно, проставляя печати в графах 17 и 23 книжки МДП, если печати в этих графах уже не были проставлены держателем книжки МДП) и отправляет сообщения IE06 и IE18. Перевозка МДП продолжается.

<sup>4</sup> Пункты 34 и 35 содержат одно и то же описание системы перевозок МДП с уполномоченным грузоотправителем с той лишь разницей, что в пункте 35 рассматривается ситуация применительно к транзиту в пределах Сообщества, предусматривающая использование системы НКТС, и указываются конкретные сообщения НКТС. Отличия текста в пункте 35 по сравнению с пунктом 34 выделены курсивом и подчеркнуты.

36. Что касается затрагиваемых юридических положений, то г-н Линдстрём (Финляндия) высказал мнение, что использование уполномоченных грузоотправителей в системе МДП, вероятно, является возможным в рамках применения статьи 49 Конвенции МДП. Кроме того, в соответствии со статьей 19 уполномоченные лица могут налагать печати и пломбы под ответственность таможенных органов. По его мнению, необходимо все же внесение поправок в национальные соглашения между таможенными органами и национальными объединениями для обеспечения юридического признания предварительной декларации, подаваемой уполномоченным грузоотправителем, в качестве заполненной книжки МДП, а также обеспечения признания того, что с юридической точки зрения обычная перевозка МДП может начинаться не в таможенном месте отправления. Ряд членов ИСМДП придерживались иной точки зрения и высказали сомнения относительно возможности использования уполномоченных грузоотправителей в рамках системы МДП без внесения поправок в текст Конвенции. Кроме того, по мнению некоторых членов, внедрение этой системы может серьезно подорвать один из пяти базовых элементов Конвенции МДП, а именно взаимное признание, поскольку таможенные службы, в частности в странах транзита, должны иметь возможность рассчитывать на то, что таможенные органы места отправления выполнили свои обязательства в полном соответствии с положениями Конвенции МДП. Некоторые члены выразили сомнения относительно полезности этой системы с учетом того, что она позволит получать отдачу только в сфере торговли, а не с точки зрения таможенного оформления. Была также сделана ссылка на предыдущие обсуждения ИСМДП по этому вопросу (см. неофициальный документ № 28 (2013 год)), в частности на заявление от 2001 года, в котором говорится, что ИСМДП решил "ограничить свое обсуждение концепцией уполномоченного получателя, подчеркнув, что концепция уполномоченного отправителя не соответствует положениям и духу Конвенции МДП" (TIRExB/REP/2001/11/Rev.1, пункт 26).

37. ИСМДП выразил благодарность г-ну Линдстрему за проделанную им работу по подготовке в письменном виде первых замечаний относительно использования концепции уполномоченного грузоотправителя в рамках системы МДП и за принципиальное описание рассматриваемой концепции, которое позволяет легко уяснить порядок ее функционирования и служит хорошей основой для дальнейших обсуждений.

38. Для подготовки к продолжению обсуждений в ходе будущих сессий и предоставления отдельным членам ИСМДП возможности внести в них конструктивный вклад ИСМДП поручил секретариату включить развернутое резюме выступления г-на Линдстрема в доклад о работе сессии. Членам ИСМДП было предложено представить секретариату свои письменные материалы по этому вопросу до 15 января 2014 года. В этой связи членам ИСМДП было рекомендовано вносить предметный вклад по существу проводимых обсуждений, а не ограничиваться комментариями в отношении выступлений других членов. Секретариату было поручено использовать материалы, представленные в индивидуальном порядке, в качестве основы для подготовки следующего документа по этому вопросу в целях обсуждения Советом на его предстоящей сессии.

**X. Содействие географическому расширению системы МДП (пункт VIII повестки дня)**

**A. Проект автотранспортного коридора Исламабад – Тегеран – Стамбул (ИТС)**

39. Ввиду недостатка времени этот вопрос не обсуждался.

**B. Намерение Китая присоединиться к Конвенции МДП**

40. Ввиду недостатка времени этот вопрос не обсуждался.

**XI. Функционирование международной системы гарантий МДП (пункт IX повестки дня)**

**A. Обследование по вопросу о таможенных требованиях**

*Документация:* неофициальный документ № 9 (2013 год)

41. Секретариат проинформировал Совет о том, что проведение обследования по вопросу о таможенных требованиях за период 2009–2012 годов начнется до конца 2013 года.

**B. Прекращение действия соглашения между таможенной администрацией и гарантийным объединением в Португалии**

42. Ввиду недостатка времени этот вопрос не обсуждался.

**C. Решение Федеральной таможенной службы России о прекращении действия соглашения с АСМАП**

*Документация:* неофициальный документ № 30 (2013 год)

43. Ввиду недостатка времени этот вопрос не обсуждался.

**XII. Контроль работы по печатанию и распространению в централизованном порядке книжек МДП, включая мониторинг цен на книжки МДП (пункт X повестки дня)**

**Цены на книжки МДП**

*Документация:* неофициальный документ № 12 (2013 год)/Rev.1

44. Совет утвердил неофициальный документ № 12 (2013 год)/Rev.1, подготовленный секретариатом и содержащий предложение о внесении поправок в пункт 3 vi) части I приложения 9, с тем чтобы независимо от языка в этом положении было недвусмысленно определено, что национальным объединениям

ежегодно предоставляется трехмесячный период с 1 января по 1 марта для того, чтобы сообщить ИСМДП о ценах на выпускаемые ими книжки МДП. ИСМДП поручил секретариату представить АС.2 соответствующее предложение для рассмотрения и, возможно, принятия.

### **ХШ. Деятельность секретариата (пункт XI повестки дня)**

#### **А. Программа деятельности, связанной с МБДМДП**

45. Совет принял к сведению тот факт, что с декабря 2013 года в Финляндии успешно начал функционировать Международный банк данных МДП (МБДМДП). Таможенная служба Финляндии обеспечила надежную интеграцию банка данных с имеющейся системой НКТС/МДП, что позволяет ей автоматически получать сведения о держателях книжек МДП из Международного банка данных МДП (МБДМДП). Совет был также проинформирован о том, что секретариат в скором времени предоставит тем Договаривающимся сторонам, которые еще не перешли к использованию электронных средств контроля и выверки данных МБД, CD-ROM с данными, хранящимися в Международном банке данных МДП (МБДМДП). В то же время, пользуясь случаем, секретариат хотел бы еще раз рекомендовать Договаривающимся сторонам перейти к использованию электронных средств передачи данных о держателях книжек МДП в МБДМДП.

#### **В. Реестр устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН**

46. Совет принял к сведению, что до конца 2013 года секретариат направит письмо в адрес руководителей таможенных служб всех Договаривающихся сторон с информацией об устройствах наложения таможенных пломб и таможенных печатей, которые к настоящему времени внесены в Онлайн-реестр устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН, и просьбой о предоставлении обновленной информации по мере необходимости.

#### **С. Просьба о внесении поправок в некоторые позиции бюджета ИСМДП на 2013 год**

47. Совет одобрил перераспределение средств между различными позициями бюджета. По просьбе секретариата ИСМДП увеличил на 10 000 долл. США сумму средств по позиции "Путевые расходы экспертов" для покрытия затрат, связанных с организацией внеочередной сессии ИСМДП в августе 2013 года, и на 20 000 долл. США – по позиции "Административный вспомогательный персонал", главным образом для компенсации снижения курса доллара США по отношению к швейцарскому франку. Увеличение ассигнований по этим позициям компенсируется за счет бюджетных позиций "Эксперт по управлению проектами" (20 000 долл. США) и "Подряды" (10 000 долл. США). ИСМДП поручил секретариату представить информацию об этих изменениях АС.2 для одобрения в ходе утверждения итогового отчета в соответствии с процедурой, принятой АС.2 на его двадцать восьмой сессии (TRANS/WP.30/AC.2/57, пункт 18).

#### **XIV. Прочие вопросы (пункт XII повестки дня)**

*Документация:* неофициальный документ № 31 (2013 год)

48. Ввиду недостатка времени этот пункт повестки дня не обсуждался.

#### **XV. Ограничение на распространение документов (пункт XIII повестки дня)**

49. ИСМДП решил, что следует ограничить распространение неофициальных документов № 30 и 31, подготовленных для обсуждения в ходе сессии.

#### **XVI. Сроки и место проведения следующей сессии (пункт XIV повестки дня)**

50. В своем заключительном выступлении г-жа Дубеляк (Польша) сообщила Совету, что она вынуждена выйти из его состава в связи с новыми профессиональными обязательствами за пределами ее страны. Она поблагодарила Совет за плодотворное сотрудничество в течение четырех сроков ее полномочий в качестве члена ИСМДП и, в частности, за то, что в 2013 году ей были доверены обязанности Председателя Совета.

51. ИСМДП постановил провести свою пятьдесят седьмую сессию 3 февраля 2014 года, приурочив ее к 136-й сессии Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30).

## Приложение

### **Заявление ИСМДП об осуществлении Конвенции МДП в Российской Федерации в период после 1 декабря 2013 года**

На своей пятьдесят шестой сессии (Рим, 3 и 4 декабря 2013 года) Исполнительный Совет МДП, являющийся межправительственным органом по наблюдению за применением Конвенции МДП 1975 года, приветствовал принятые правительством Российской Федерации меры, благодаря которым Федеральная таможенная служба (ФТС) приняла решение о переносе срока прекращения действия существующего гарантийного соглашения между ФТС и Ассоциацией международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) до 1 июля 2014 года.

В то же время ИСМДП с сожалением отметил, что ФТС продолжает применять жесткие ограничения на использование книжек МДП во всех регионах и практически на всех таможнях Российской Федерации. ИСМДП напомнил, что все межправительственные органы Конвенции МДП, включая Административный комитет Конвенции МДП, пришли к выводу, что меры, введенные ФТС, противоречат положениям Конвенции МДП, и призвал к их немедленной отмене.

ИСМДП призвал правительство Российской Федерации отменить введенные ограничения и обеспечить соблюдение принципов международного права. ИСМДП призвал также к немедленному восстановлению нормального функционирования системы МДП на всей территории Российской Федерации, как это происходило до 14 сентября 2013 года.

ИСМДП поручил секретариату довести это заявление до сведения компетентных российских властей и разместить его на веб-сайтах ЕЭК ООН и МДП.