



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2008/3
25 July 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

Сорок шестая сессия

Женева, 9 октября 2008 года

Пункт 3 а) i) предварительной повестки дня

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ФУНКЦИИ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО СОВЕТА МДП (ИСМДП)**

Деятельность ИСМДП

Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

МАНДАТ

Настоящий документ представлен согласно пункту 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции МДП, который предусматривает, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) "отчитывается о своей деятельности перед Административным комитетом не реже одного раза в год или по просьбе Административного комитета". В Конвенции МДП предусмотрено также, что ИСМДП будет представлен в Административном комитете своим Председателем.

I. УЧАСТНИКИ

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою тридцать четвертую сессию 12 и 13 ноября 2007 года в Варшаве.

2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н С. Багиров (Азербайджан), г-жа А. Дубеляк (Польша), г-н Х. Косоюлу (Турция), г-н Х. Линдстрём (Финляндия), г-н В. Луховец (Украина), г-н В. Милошевич (Сербия), г-жа Я. Попиолек (Европейская комиссия), г-жа Н. Рыбкина (Российская Федерация). Г-н Р. Шмидл (Чешская Республика) не смог принять участия в работе сессии.
3. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н П. Хук.

II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ

4. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, подготовленную секретариатом (неофициальный документ TIRExB/AGE/2007/34), включив в нее следующие вопросы:

В рамках пункта 4 повестки дня "Оптимальная практика в связи с использованием книжки МДП"

- Ошибки при заполнении книжек МДП;
- Заполнение рубрик 16 и 17 на отрывных листках книжки МДП;

В рамках пункта 6 повестки дня "Обзор таможенных претензий и уровня гарантии МДП"

- Использование двух книжек МДП для одного дорожного транспортного средства;

В рамках пункта 9 повестки дня "Деятельность секретариата МДП"

- Текущее состояние проекта eTIR по компьютеризации процедуры МДП;
- Применение процедуры МДП в Италии;

В рамках пункта 11 повестки дня "Прочие вопросы"

- Применение процедуры МДП в Российской Федерации;
- Повторное введение гарантийного покрытия для некоторых "чувствительных" товаров на территории ЕС;

- Изменения в программе Cute-WISE;
- Допущение особой конструкции дорожных транспортных средств.

III. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА О РАБОТЕ ТРИДЦАТЬ ТРЕТЬЕЙ СЕССИИ ИСМДП

Документация: неофициальный документ TIRExB/REP/2007/33draft

5. ИСМДП утвердил доклад о работе своей тридцать третьей сессии, подготовленный секретариатом (неофициальный документ TIRExB/REP/2007/33draft).

IV. ВОЗМОЖНОСТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПЕРЕВОЗКИ МДП В ТОМ СЛУЧАЕ, КОГДА ТЯГАЧ НЕ ПРИНАДЛЕЖИТ ДЕРЖАТЕЛЮ КНИЖКИ МДП

Документация: неофициальный документ № 7 (2007)/Rev.1

6. ИСМДП утвердил подготовленный секретариатом проект вопросника, который содержится в неофициальном документе № 7 (2007)/Rev.1. Вместе с тем вместо термина "субподрядчики" он рекомендовал секретариату использовать термин "так называемый субподрядчик", поскольку этот термин как таковой, возможно, не является в равной степени хорошо известным во всех Договаривающихся сторонах или языках. Совет поручил секретариату доработать вопросник, представить его на следующем совещании Административного комитета и затем официально разослать таможенным органам и национальным объединениям вместе с копиями, которые надлежит направить по электронной почте координационным центрам. Членов Совета, желающих выдвинуть какие-либо дополнительные предложения по улучшению вопросника, просили представить их в секретариат до конца 2007 года.

V. ОПТИМАЛЬНАЯ ПРАКТИКА В СВЯЗИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КНИЖКИ МДП

Документация: неофициальный документ № 5 (2007)/Rev.2

7. ИСМДП приветствовал обновленный вариант примера оптимальной практики в связи с использованием книжки МДП (неофициальный документ № 5 (2007)/Rev.2), в котором были учтены замечания и предложения, высказанные ИСМДП на его предыдущей сессии. Совет подчеркнул экстренную необходимость обеспечения наличия данного документа для таможенных органов и поручил секретариату завершить работу

над этим примером до следующей сессии, с тем чтобы распространить его в кратчайшие возможные сроки.

8. Что касается использования книжки МДП в случае дорожно-транспортного происшествия или инцидента, то один из членов ИСМДП отметил, что транспортные операторы иногда злоупотребляют своим правом принимать превентивные меры в чрезвычайных ситуациях, не уведомляя об этом компетентные органы (пункт 17 документа, посвященного оптимальной практике).

А. Ошибки при заполнении книжек МДП

9. ИСМДП с озабоченностью отметил все большую распространенность ошибок при заполнении и обработке книжек МДП в таможенных местах отправления в различных странах, и в частности:

- принятие книжки МДП с истекшим сроком действия;
- использование печатей и пломб экспортеров вместо таможенных печатей и пломб;
- принятие книжек МДП с недостающими данными на первой странице, такими, как страна (страны) отправления и номер свидетельства о допусчении;
- принятие книжки МДП для перевозки табачных изделий, на которые в настоящее время не распространяется процедура МДП.

10. Совет поручил секретариату официально привлечь внимание соответствующих таможенных органов к вышеуказанным фактам. В то же время ИСМДП выразил мнение, что для исправления ситуации требуются дополнительные меры, в частности информирование WP.30 и/или AC.2 об основной проблеме, а также опубликование типичных ошибок на вебсайте МДП. Совет рекомендовал также Договаривающимся сторонам направлять в секретариат экземпляры любых неправильно заполненных книжек МДП, если таковые будут обнаружены.

В. Заполнение рубрик 16 и 17 на отрывных листках книжки МДП

11. ИСМДП был проинформирован о новых случаях, когда таможенная печать ошибочно проставлялась в рубрике 16 отрывных листков книжки МДП вместо рубрики 17. Совет напомнил о своей предыдущей дискуссии по этому вопросу

(неофициальный документ TIRExB/REP/2007/32, пункт 19) и подчеркнул важное значение заполнения рубрики 17, поскольку она удостоверяет принятие книжки МДП и начало перевозки МДП. ИСМДП выразил мнение, что эту проблему следует включить в число типичных ошибок при заполнении книжки МДП и отдельно затронуть в примере оптимальной практики (см. пункт 7 выше). В качестве другого решения можно было бы изменить структуру книжки МДП, с тем чтобы обеспечить четкое разделение рубрик 16 и 17.

VI. КОНТРОЛЬ ЗА ЦЕНАМИ НА КНИЖКИ МДП

Документация: неофициальный документ № 15 (2007)

12. ИСМДП принял к сведению юридическое исследование по этому вопросу, которое было проведено по просьбе МСАТ (неофициальный документ № 15 (2007)).

Проанализировав Конвенцию МДП и швейцарское законодательство, автор пришел к заключению, что ИСМДП не вправе получать подробные сведения о ценовой структуре книжек МДП.

13. Совет выразил мнение, что, прежде чем рассматривать этот вопрос по существу, следует ознакомиться с другими юридическими заключениями. С этой целью ИСМДП поручил секретариату связаться с Управлением по правовым вопросам Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. Один из членов Совета сообщил о возможности проведения аналогичного юридического исследования. ИСМДП решил пока сосредоточить свою деятельность на контроле за абсолютной ценой на книжки МДП на национальном уровне. С этой целью Совет предложил МСАТ собрать необходимые данные среди национальных объединений или, по крайней мере, оказать поддержку в проведении обследования национальных объединений, которое должно быть предпринято секретариатом. В противном случае ИСМДП придется доложить Административному комитету МДП о выполнении своей задачи, связанной с осуществлением контроля за ценами на книжки МДП.

VII. ОБЗОР ТАМОЖЕННЫХ ПРЕТЕНЗИЙ И УРОВНЯ ГАРАНТИИ МДП

Документация: неофициальный документ № 11 (2007)

14. ИСМДП был проинформирован о предварительных результатах обзора таможенных претензий и уровня гарантии МДП (неофициальный документ № 11 (2007)). Совет поручил секретариату предпринять дальнейшие усилия в целях получения недостающих

ответов, проверки представленных данных и подготовки обновленного документа к следующей сессии.

15. Совет провел также первоначальное обсуждение по вопросу об уровне гарантий МДП (часть II обзора). В частности, г-жа Н. Рыбкина (Российская Федерация) напомнила о вопросе, который был затронут МСАТ и касается прекращения процедуры МДП, когда размер пошлин и сборов превышает 50 000 долл. США (неофициальный документ TIRExB/REP/2007/33, пункты 15 и 16). Во всех связанных с этим случаях во избежание таможенного сопровождения, установленного в рамках процедуры МДП, держатели книжек МДП избирали национальную процедуру транзита, в которой не существует предельного уровня гарантии. По словам г-жи Н. Рыбкиной, в некоторых пунктах пересечения границ до 50% транспортных операций МДП осуществляются с превышением предельного уровня гарантии, установленного в настоящее время. ИСМДП выразил мнение, что в этих условиях система МДП может стать неконкурентоспособной.

А. Использование двух книжек МДП для одного дорожного транспортного средства

16. По просьбе МСАТ ИСМДП напомнил, что, как он отмечал ранее, согласно статье 17 Конвенции МДП для каждого дорожного транспортного средства или контейнера требуется лишь одна книжка МДП, даже если сумма соответствующих таможенных пошлин и сборов превышает предельный уровень гарантии МДП (неофициальный документ TIRExB/REP/2007/31, пункт 18).

VIII. ПРИМЕНИМОСТЬ ПРОЦЕДУРЫ МДП К ПОЧТОВЫМ ОТПРАВЛЕНИЯМ

Документация: неофициальный документ № 12 (2007)

17. ИСМДП приветствовал неофициальный документ № 12 (2007), подготовленный секретариатом и содержащий анализ Всемирной почтовой конвенции и пересмотренной Киотской конвенции в отношении транзитных почтовых отправок. Согласно вышеуказанным конвенциям таможенную обработку почтовых отправок следует производить в максимально упрощенном порядке. В частности, транзитные отправления следует освобождать от таможенных формальностей, включая применение процедуры МДП. Для того чтобы подчеркнуть этот факт, ИСМДП решил представить на рассмотрение Административного комитета проект нового комментария к статье 3 и, возможно, статье 47 Конвенции МДП следующего содержания:

"Процедура МДП и почтовые отправления"

В соответствии со специальным приложением J к пересмотренной Киотской конвенции таможенные формальности не применяются к транзитным почтовым отправлениям. Поэтому процедура МДП не применяется к почтовым отправлениям, под которыми понимаются письма и бандероли согласно определениям в действующих актах Всемирного почтового союза, когда они перевозятся почтовыми службами или для почтовых служб".

IX. ПРОГРАММА РАБОТЫ НА 2007 И 2008 ГОДЫ

18. ИСМДП принял к сведению, что на своей сорок четвертой сессии в сентябре 2007 года Административный комитет одобрил программу работы ИСМДП на 2007-2008 годы, добавив в пункт 7 следующий вопрос: "Уточнение процедур до приостановления действия гарантии на территории Договаривающейся стороны".

19. ИСМДП напомнил о примерах из прошлого, когда некоторые Договаривающиеся стороны уведомляли о том, что гарантийное покрытие на их территориях будет приостановлено с определенного срока. Совет поручил секретариату проанализировать соответствующие положения Конвенции МДП и подготовить пример таких процедур.

X. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕКРЕТАРИАТА МДП

A. Ведение МБДМДП и текущее положение в связи с передачей данных

20. ИСМДП был информирован о текущем положении в связи с передачей данных в МБДМДП и о возможности увеличения числа уполномоченных таможенных пользователей, которые могут иметь онлайн-доступ к МБДМДП.

B. Проект МБДМДПонлайн+

21. ИСМДП принял к сведению сообщение секретариата, в котором были освещены преимущества проекта МБДМДПонлайн+ по сравнению с нынешней инфраструктурой МБДМДП, включая новые функции системы МБДМДПонлайн+, возможности взаимодействия между различными сторонами и концепции вебсайта и вебсервисов. Секретариат МДП завершил этап разработки этого проекта и до конца 2007 года распространит среди членов Совета для целей ознакомления документ с изложением функциональных спецификаций.

С. Методы аутентификации уполномоченных онлайн-пользователей

22. ИСМДП напомнил об озабоченности, выраженной Административным комитетом МДП в отношении элементов защиты онлайн-варианта Реестра устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89, пункт 16, и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/91, пункт 11). Совет принял к сведению сообщение секретариата, в котором был проведен обзор методов аутентификации, имеющихся на рынке, с уделением особого внимания методам так называемой "усиленной аутентификации" (двухфакторная аутентификация). ИСМДП отметил, что секретариат намерен применять общую стратегию аутентификации для всех онлайн-проектов, включая онлайн-Реестр устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН, а также проект МБДМДПонлайн+.

23. Некоторые члены ИСМДП выразили мнение, что уровень конфиденциальности информации, содержащейся в онлайн-Реестре устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН и МБДМДП, не оправдывает применения сложных и дорогостоящих методов аутентификации. По их мнению, для доступа к информации в режиме "только чтение" каждому уполномоченному сотруднику таможни было бы достаточно ввести имя пользователя и пароль. ИСМДП признал, что сложные методы аутентификации обеспечивали бы лучшую защиту данных. Тем не менее Совет выразил мнение, что следует найти разумный компромисс с учетом таких факторов, как степень конфиденциальности, общее число уполномоченных онлайн-пользователей и их уровень допуска ("только чтение" или "чтение и ввод"). ИСМДП выразил мнение, что для пользователей с допуском "чтение и ввод" следует требовать более высокого уровня защиты (метод двухфакторной аутентификации). Совет напомнил, что на текущий момент в рамках проекта МБДМДПонлайн используется метод "двухфакторной аутентификации", в основе которого лежат имя пользователя, пароль и идентификаторы пользователя. Секретариат МДП отметил, что в будущем, если количество пользователей существенно увеличится, использование этого метода станет невозможным. На этот случай секретариат МДП предложил заменить идентификаторы пользователя аутентификационным маркером (автоматический генератор случайных чисел). Совет решил при необходимости вернуться к этому вопросу на одной из своих будущих сессий.

Д. Учебные семинары МДП

24. ИСМДП приветствовал результаты специального учебного семинара по вопросу о допущении и контроле грузовых отделений МДП, который состоялся 24 сентября 2007 года в Женеве. Совет принял к сведению, что в конце ноября 2007 года в Аммане

состоялся региональный семинар МДП для Ближнего Востока, организованный совместными усилиями иорданской и итальянской таможенных администраций.

Е. Текущее состояние проекта eTIR по компьютеризации процедуры МДП

25. ИСМДП был информирован о том, что WP.30 утвердила и AC.2 одобрил главу 2 так называемой "Справочной модели eTIR", содержащую высокоуровневое описание будущей системы МДП, которая послужит основой для установления технических спецификаций и структуры электронных сообщений. Совет принял к сведению, что теперь будет начата работа по изучению и оценке финансовых последствий проекта eTIR на национальном и международном уровнях. Совет поручил секретариату информировать его о любых дальнейших изменениях.

Ф. Применение процедуры МДП в Италии

26. Секретариат сообщил о том, что в соответствии с просьбой, высказанной Советом на его тридцать второй сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2007/32, пункт 26), он получил от турецких властей второе письмо, в котором дополнительно освещаются проблемы, возникающие у турецких перевозчиков в Италии. Ввиду того, что эти вопросы, по всей видимости, относятся к компетенции Министерства транспорта и Таможенного управления, секретариат препроводил данное письмо Министру финансов и Генеральному директору Таможенного управления, просив по возможности представить общий ответ. В ожидании дальнейшей реакции ИСМДП рекомендовал турецким властям продолжать поиск двустороннего решения этой проблемы.

XI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО БЮДЖЕТУ И СМЕТА РАСХОДОВ ИСМДП И СЕКРЕТАРИАТА МДП НА 2008 ГОД

27. ИСМДП напомнил о том, что 26 сентября 2007 года, перед сорок четвертой сессией Административного комитета МДП, Совет рассмотрел и одобрил предложение по бюджету и смете расходов ИСМДП и секретариата МДП на 2008 год (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2007/13) и принял к сведению, что предложение по бюджету и смете расходов на 2008 год (1 205 300 долл. США) отражает 9-процентное увеличение по сравнению с утвержденным бюджетом и сметой расходов на 2007 год (1 106 200 долл. США). Это увеличение обусловлено повышением расходов на заработную плату и связанные с ней пособия.

ХП. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

А. Допущение особой конструкции дорожных транспортных средств

Документация: неофициальный документ № 13 (2007)

28. По просьбе МСАТ и Белорусской национальной ассоциации (БАМАП) ИСМДП рассмотрел особый тип прицепов, конструкция которых включает открытую платформу для перевозки тяжеловесных или громоздких грузов, а также закрытое грузовое отделение, которое может быть опечатано (неофициальный документ № 13 (2007)). Были подняты, в частности, следующие вопросы: i) может ли быть предоставлено допущение для таких транспортных средств; ii) могут ли использоваться две книжки МДП (одна - для открытой платформы, а вторая - для грузового отделения). После короткого обмена мнениями ИСМДП поручил секретариату изучить эти вопросы и подготовить документ для рассмотрения на следующей сессии Совета.

В. Применение процедуры МДП в Российской Федерации

Документация: неофициальный документ № 14 (2007)

29. МСАТ проинформировал ИСМДП об инциденте, связанном с тем, что таможня Санкт-Петербурга отказала оператору, осуществлявшему перевозку МДП из Соединенного Королевства, в разрешении продолжать следовать намеченным маршрутом (неофициальный документ № 14 (2007)). Согласно МСАТ, таможенные органы обосновали это тем, что основная часть перевозки осуществлялась не по автомобильным дорогам. Г-жа Н. Рыбкина выразила сомнение в том, что реальная причина состояла именно в этом, и изъявила готовность разобраться в данном вопросе, если ей будет сообщен номер книжки МДП. Совет призвал заинтересованные стороны урегулировать этот вопрос на двусторонней основе.

С. Повторное введение гарантийного покрытия для некоторых "чувствительных" товаров на территории ЕС

30. ИСМДП принял к сведению информацию МСАТ о том, что страховщики системы МДП, а также национальные объединения ЕС согласились вновь ввести с 1 января 2008 года на территории ЕС покрытие для следующих так называемых "чувствительных" грузов, перевозимых с применением книжки МДП, в рамках определенных весовых ограничений:

<i>Код ГС</i>	<i>Описание</i>	<i>Гарантия МДП предоставляется до</i>
0202 10	Мясо крупного рогатого скота, замороженное	макс. 3 000 кг
0202 20		
0202 30		
0402 10	Молоко и сливки, сгущенные или с добавлением сахара или других подслащивающих веществ	макс. 2 500 кг
0402 21		
0402 29		
0402 91		
0402 99		
0405 10	Масло и прочие жиры и масла, полученные из молока	макс. 3 000 кг
0405 90		
1701 11	Тростниковый или свекловичный сахар- сырец и чистая сахароза, твердые	макс. 7 000 кг
1701 12		
1701 91		
1701 99		

Кроме того, с той же даты будет полностью восстановлено покрытие МДП для перевозки бананов по территории ЕС без каких-либо ограничений. Наконец, МСАТ напомнил о том, что табачные изделия с кодами ГС 24.02.10, 24.02.20 и 24.03.10, а также алкоголь и алкогольные продукты с кодами ГС 22.07.10 и 22.08 по-прежнему исключены из сферы охвата гарантии МДП во всех Договаривающихся сторонах Конвенции МДП, в том числе в ЕС.

31. Совет приветствовал вышеуказанную информацию и предложил МСАТ составить список всех товаров, которые будут оставаться не охваченными гарантией МДП на территории ЕС с 1 января 2008 года. В этом контексте г-жа Я. Попиолек (Европейская комиссия) заявила, что ЕС всегда считал незаконными любые исключения из сферы охвата гарантии МДП на его территории, кроме алкоголя и табачных изделий.

D. Изменения в программе CUTE-Wise

32. ИСМДП напомнил о своих прежних рекомендациях в отношении списков так называемых аннулированных "недействительных" книжек МДП, доступных для таможенных органов через систему CUTE-Wise МСАТ, которые направлены, в частности, на то, чтобы пополнить базу данных информацией о дате и причине аннулирования книжки, а также сохранять статус аннулированной книжки МДП в качестве "недействительной" даже в том случае, если впоследствии она найдена и возвращена

объединению (см., например, неофициальный документ TIRExB/REP/2004/24, пункт 9, и неофициальный документ TIRExB/REP/2007/31, пункт 9). В этом контексте Совет приветствовал информацию о том, что с 30 ноября 2007 года МСАТ введет в программу CUTE-Wise эти и некоторые дополнительные изменения, сделав ее тем самым более удобной для использования уполномоченными сотрудниками таможенных органов.

XIII. ОГРАНИЧЕНИЕ НА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ

33. ИСМДП решил, что следует ограничить распространение следующих документов, изданных в связи с его текущей сессией: неофициальный документ № 7 (2007)/Rev.1, неофициальный документ № 11 (2007).

XIV. СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДУЮЩИХ СЕССИЙ

34. ИСМДП выразил глубокую признательность Министерству финансов Польши за отличную организацию текущей сессии и гостеприимство, проявленное по отношению ко всем участникам.

35. ИСМДП решил провести свою тридцать пятую сессию в Женеве 28 января и, возможно, 1 февраля 2008 года совместно со сто восемнадцатой сессией Рабочей группы ЕЭК ООН по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и сорок пятой сессией Административного комитета МДП.
