



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2006/13  
4 August 2006

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

Сорок вторая сессия

Женева, 28 сентября 2006 года

Пункт 4 предварительной повестки дня

КОМПЬЮТЕРИЗАЦИЯ ПРОЦЕДУРЫ МДП\*

Записка секретариата

**I. ИСТОРИЯ ВОПРОСА**

1. На своей сто двенадцатой сессии Рабочая группа приняла к сведению соображения Председателя неофициальной Специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП, согласно которым работа этой Группы, как представляется, подчас отодвигается на второй план, уступая место дискуссиям принципиального характера по тем мандатам, которые предоставлялись Рабочей группой на протяжении ряда лет. Рабочая группа отметила, что мандаты, предоставленные Группе экспертов на настоящий момент, сформулированы достаточно четко и не нуждаются в дальнейшем разъяснении, и поручила Группе экспертов сосредоточить ее будущую работу только на тех аспектах деятельности, которые относятся к ее компетенции. Рабочая группа напомнила Группе экспертов о том, что обсуждение вопросов принципиального характера должно проводиться только самой

---

\* Отдел транспорта ЕЭК ООН передал настоящий документ по истечении предельного срока для представления официальной документации.

Рабочей группой. Для проведения оценки и, при необходимости, пересмотра предоставленных к настоящему времени мандатов, а также их выполнения применительно к проекту eTIR Рабочая группа поручила секретариату подготовить документ для обсуждения на ее следующей сессии (ECE/TRANS/WP.30/224, пункт 36).

2. На своей сто тринадцатой сессии Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2006/4, содержащий обзор мандатов и мнений, изложенных соответствующими органами МДП в рамках процесса компьютеризации. Рабочая группа сочла, что пересматривать их нет смысла. Она отметила, что мандат должен сохранять свою динамику, позволяя таким образом Группе экспертов беспрепятственно анализировать и вырабатывать собственное представление о техническом уровне, а также учитывать технические нововведения, которыми можно было бы воспользоваться для разработки данного проекта (ECE/TRANS/WP.30/226, пункт 35).

## **II. СООБРАЖЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО КОМИТЕТА**

3. Для того чтобы обеспечить полную согласованность действий между Рабочей группой и Административным комитетом в области работы по проекту eTIR, к Административному комитету обращается просьба одобрить мандаты и мнения, изложенные соответствующими органами МДП в рамках процесса компьютеризации вплоть до сто тринадцатой сессии Рабочей группы, содержащиеся в приложении к настоящему документу.

4. По мнению секретариата, подчеркнутые в приложении тексты указывают на то, что мандаты и мнения, которые излагались на протяжении ряда лет, сформулированы не жестко и не однозначно, а скорее отражают развитие позиций в силу эволюции политических и технических представлений. Анализируя их с позиции сегодняшнего дня, секретариат предлагает Административному комитету принять решение о том, что на настоящий момент в качестве основных направлений работы по компьютеризации системы МДП должны рассматриваться следующие аспекты:

- сохранение базовой концепции и структуры процедуры МДП, сохранение и, возможно, доработка и усовершенствование положений Конвенции МДП, особенно положений, подготовленных на этапах I и II процесса пересмотра МДП (TRANS/WP.30/194, пункт 36);

- компьютеризация всего цикла использования книжки МДП - от ее распространения и выдачи до перевозки МДП, возвращения и хранения этой книжки - с целью замены в конечном счете нынешней системы МДП, предусматривающей использования книжки МДП в бумажном виде, другой системой (TRANS/WP.30/212, пункт 26);
- формирование международной централизованной базы данных, цель которой должна состоять в содействии безопасному обмену данными между национальными таможенными системами (TRANS/WP.30/212, пункт 26);
- ответственность таможенных органов за управление данными о гарантиях после предоставления гарантом гарантии оператору (ECE/TRANS/WP.30/226, пункт 41).

## Приложение

### ОБЗОР МАНДАТОВ И МНЕНИЙ

#### Доклад о работе девяносто пятой сессии WP.30, 19-23 июня 2000 года (TRANS/WP.30/190, пункты 26-30)

"26. Приняв во внимание неофициальный документ № 8 (2000 год), подготовленный Европейским сообществом, и неофициальный документ № 7 (2000 год), подготовленный секретариатами ЕЭК ООН и МДП, Рабочая группа сочла, что следующим логическим шагом после завершения этапов I и II процесса пересмотра МДП могла бы стать разработка административно-правовой основы режима МДП, позволяющей использовать современные информационные технологии, а также технологии управления и контроля, опирающиеся на полностью автоматизированные и абсолютно надежные электронные процедуры. Рабочая группа признала, что компьютеризация процедуры МДП неизбежна в свете: а) нынешних крайне стремительных технологических изменений, обусловленных использованием Интернета и технологий "интеллектуальных карточек", которые оказывают особо сильное воздействие на международный транспорт и международную торговлю; б) все возрастающих потребностей в повышении эффективности процедур таможенного транзита и с) необходимости борьбы с мошенничеством, которая должна вестись наиболее подходящими и эффективными средствами. С этой целью уже на раннем этапе в консультации со всеми национальными таможенными органами и транспортными предприятиями должны быть выявлены и определены стратегия, структуры и электронные платформы, которые должны использоваться в процессе компьютеризации режима МДП, с тем чтобы обеспечить национальным таможенным органам и транспортным предприятиям необходимую долгосрочную стабильность административных процедур и лежащей в их основе правовой системы.

27. По мнению Рабочей группы, в ходе этого процесса следует принимать во внимание весьма различающиеся национальные таможенные процедуры, административную практику и правовые требования, существующие в настоящее время в странах, являющихся договаривающимися сторонами Конвенции. Поэтому усилия по компьютеризации процедуры МДП на основе режима МДП, пересмотренного в рамках этапов I и II процесса пересмотра МДП, должны быть сосредоточены на создании возможностей для увязывания национальных процедур таможенного транзита при помощи стандартного электронного файла данных и/или файла данных в печатном виде, содержащих (содержащего) всю информацию о книжке МДП. Новый электронный файл данных, который будет разработан, должен быть совместимым если не со всеми, то с большинством технических средств ЭОД, которые уже применяются или еще будут применяться договаривающимися сторонами Конвенции.

28. Связь между национальными таможенными процедурами и передачу файлов данных следует обеспечить при помощи а) международных систем ЭОД, как это делается в рамках новой компьютеризированной транзитной системы (НКТС),

б) "интеллектуальных карточек", которые могут заполняться и использоваться оператором перевозки, а также заполняться, считываться и утверждаться таможенными органами, и с) нынешних книжек МДП в печатном виде, которые, возможно, будут дополнены штриховым кодом и системами идентификации держателя книжки МДП.

29. Рабочая группа сочла, что, независимо от системы, которую предстоит выбрать, подход, используемый в рамках компьютеризации режима МДП, должен быть радикальным и дальновидным и должен позволять учитывать все возможные технологические решения, которые могут быть реализованы в последующие годы.

30. Для достижения значительного прогресса в этой сложной области Рабочая группа решила пойти по пути уже установившейся практики и учредить специальную группу экспертов по компьютеризации режима МДП, в состав которой должны войти эксперты от заинтересованных стран и промышленных групп. Сессии специальной группы экспертов должны созываться секретариатом в консультации с Председателем Рабочей группы. Группа экспертов должна а) анализировать административно-правовые требования, касающиеся компьютеризации режима МДП, б) изучать надлежащие технологические решения в данной связи и с) исследовать опыт использования на национальном, а также субрегиональном уровнях аналогичных автоматизированных систем, таких, как НКТС для подготовки возможных альтернативных решений и сценариев с указанием как преимуществ, так и недостатков различных подходов. Выводы этой группы экспертов могли бы быть рассмотрены затем Рабочей группой и/или контактной группой МДП в первой половине 2001 года".

**Доклад о работе девяносто шестой сессии WP.30, 16-20 октября 2000 года  
(TRANS/WP.30/192, пункт 37)**

"37. В соответствии с принятым ранее решением (TRANS/WP.30/190, пункт. 26) Рабочая группа пришла к выводу, что после выявления слабых сторон и ограничений существующей системы вышеупомянутой группе экспертов следует, в частности:

- а) установить цели, процедуры и требуемые ресурсы для компьютеризации процедуры МДП и определить роль в этом процессе различных сторон (секретариата, правительств, МСАТ и т.д.);

- b) проанализировать все административные и правовые требования, имеющие отношение к компьютеризации режима МДП;
- c) изучить приемлемые технологические решения в этой области; и
- d) принять во внимание опыт, накопленный в работе с аналогичными автоматизированными системами на национальном, а также субрегиональном уровнях, например НКТС, в целях подготовки возможных альтернативных решений и сценариев с указанием преимуществ и недостатков различных подходов".

**Доклад о работе девяносто седьмой сессии WP.30, 20-23 февраля 2001 года  
(TRANS/WP.30/194, пункт 36)**

"36. Рабочая группа подчеркнула, что базовую концепцию и структуру процедуры МДП, включающую ряд национальных транзитных операций, связанных с международным таможенным документом - книжкой МДП, нужно сохранить и что положения Конвенции, особенно положения, подготовленные на этапах I и II процесса пересмотра МДП, необходимо также сохранить и, возможно, даже доработать и усовершенствовать. С учетом все возрастающего числа стран, которые уже компьютеризировали свои национальные процедуры таможенного транзита или находятся в процессе их компьютеризации, Конвенцию МДП необходимо будет скорректировать в соответствии с этими новыми условиями. При этом не следует забывать о возможности продолжения использования книжек также в традиционном бумажном формате. Кроме того, было признано, что современные технологии ЭОД позволяют также интегрировать национальные и международные базы данных, которые уже существуют и/или которые еще планируется создать, содержащие оперативную информацию в реальном масштабе времени о выданных и/или погашенных книжках МДП, уполномоченных пользователей книжками МДП, уполномоченных таможенных пунктах и т.д., в национальные процедуры транзитного контроля и оформления. Такой комплексный подход должен обеспечить применение более быстрых, надежных и рациональных административных таможенных процедур, позволяющих избежать необходимости повторного ввода данных, ограничить возможности для мошенничества, усовершенствовать механизм управления рисками для таможенных органов, национальных объединений и международных гарантов; кроме того, он должен обеспечить для транспортных операторов доступ к надежной оперативной информации в реальном масштабе времени о положении в связи с процедурой таможенного транзита. Рабочая группа вновь подтвердила, что компьютеризация процедуры МДП неизбежна и необходима, поскольку таможенные органы и коммерческие предприятия все шире используют современные технологии электронной обработки данных (TRANS/WP.30/192, пункт 26)".

**Доклад о работе девяносто девятой сессии WP.30, 23-25 октября 2001 года  
(TRANS/WP.30/198, пункты 66-67)**

"66. Рабочая группа пришла к выводу, что после оценки общих аспектов процесса компьютеризации настало время решать более конкретные задачи как в правовом, так и техническом плане, с тем чтобы добиться прогресса в этой работе. Как показали ответы на вопросник, работа по компьютеризации ведется весьма активно и на национальном, и на региональном уровне. Следовательно, процесс компьютеризации Конвенции МДП сопоставим с процессом компьютеризации систем таможенного транзита, разработанных в рамках других соглашений.

67. Для продолжения работы по компьютеризации Рабочая группа поручила секретариату организовать совещания неофициальных специальных групп экспертов. Этим экспертным группам следует:

- a) изучить концептуальные и технические аспекты процесса компьютеризации Конвенции МДП, включая финансовые и административные последствия его использования, как на национальном, так и международном уровне, и подготовить проект набора электронных сообщений, обеспечивающих взаимный обмен электронными данными в национальных масштабах между договаривающимися сторонами и с международными организациями;
- b) подробно изучить последствия применения различных подходов, разработанных этой специальной группой экспертов для существующих правовых положений Конвенции МДП, а также вопрос о том, каким образом они могут отразиться на международном частном праве, национальных административных процедурах, и проанализировать роль различных участников (таможенных органов, национальных объединений, международной организации, страховщиков и ИСМДП) в рамках Конвенции МДП после того, как система, в основу которой положено использование печатных документов, будет дополнена и/или заменена системой электронного обмена данными (ЭОД)".

**Доклад о работе первой сессии неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП, 24-25 января 2002 года (TRANS/WP.30/2002/11, приложение 1)**

## **"ПОЛОЖЕНИЕ О КРУГЕ ВЕДЕНИЯ ДВУХ НЕОФИЦИАЛЬНЫХ СПЕЦИАЛЬНЫХ ГРУПП ЭКСПЕРТОВ ПО КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ МДП**

*Положение о круге ведения было сформулировано в соответствии с решениями, принятыми Рабочей группой ЕЭК ООН по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), на ее девяносто девятой сессии (23-26 октября 2001 года в Женеве).*

В состав двух неофициальных специальных групп экспертов должны входить эксперты, назначенные договаривающимися сторонами Конвенции МДП 1975 года. В совещаниях этих неофициальных специальных групп экспертов могут участвовать неправительственные организации, такие, как МСАТ, а также эксперты от национальных объединений.

### **А. Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации Конвенции МДП**

Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам:

1. Составляет перечень и анализирует элементы данных, требуемые для выполнения перевозки МДП на национальном и международном уровне, как это предусмотрено в Конвенции МДП, а также в резолюциях и рекомендациях, принятых Административным комитетом (в частности, в приложениях 1, 4 и 9 к Конвенции МДП), и ведет учет возможных новых элементов, которые могут быть включены в электронный вариант процедуры МДП. На этой основе группа составляет карты технологических процессов, отражающие фактический и будущий поток данных в рамках процедуры МДП между различными участниками, задействованными на разных этапах процедуры МДП. В контексте своей работы эта группа изучает также вопрос об использовании стандартизованных кодов, обеспечивая единообразное понимание и толкование элементов данных в книжке МДП.



2. Составляет перечень и анализирует существующие информационные и телекоммуникационные системы и изучает вопрос о том, в какой степени опыт, накопленный на национальном и международном уровне, можно использовать при разработке компьютеризованной процедуры МДП.
  3. Готовит *выводы* в связи с компьютеризацией процедуры МДП, отражающие результаты работы по пунктам 1 и 2 и учитывающие финансовые последствия, которые они могут иметь на национальном и международном уровне.
- В. Неофициальная специальная группа экспертов по правовым аспектам компьютеризации Конвенции МДП

Неофициальная специальная группа экспертов по правовым аспектам:

1. Подробно изучает последствия применения различных подходов в процессе компьютеризации для существующих правовых положений Конвенции МДП, а также последствия, которые он может иметь для национальных административных процедур.
2. Определяет роль различных участников (в частности, национального объединения, международной организации, страховщиков и ИСМДП), которую они могут играть в рамках Конвенции МДП, после того как система, в основу которой положено использование печатных документов, будет дополнена и/или заменена системой, функционирующей на основе электронного обмена данными.

Обе неофициальные специальные группы экспертов представляют отчет о ходе своей деятельности Рабочей группе.

После завершения работы каждой специальной группе экспертов следует подготовить рабочий документ, содержащий конкретные предложения по дальнейшим действиям, для обсуждения и одобрения Рабочей группой.

Совещания этих двух неофициальных специальных групп экспертов будут созываться секретариатом ЕЭК ООН и проводиться по мере необходимости. Секретариат ЕЭК ООН окажет этим двум группам помощь в секретариатском обслуживании".

**Доклад о работе сто второй сессии WP.30, 22-25 октября 2002 года  
(TRANS/WP.30/204, пункт 38)**

"38. МСАТ вновь выразил свою озабоченность по поводу работы и целей группы экспертов, о которой он заявил еще на сто первой сессии Рабочей группы (TRANS/WP.30/202, пункт 43<sup>1</sup>). Секретариат проинформировал Рабочую группу о том, что мандат и цели этой группы экспертов были четко определены в положениях о ее круге ведения и утверждены Рабочей группой на девяносто девятой сессии (TRANS/WP.30/198, пункты 65-68)".

**Доклад о работе сто шестой сессии WP.30, 3-6 февраля 2004 года (TRANS/WP.30/212, пункты 25-27)**

"25. Рабочая группа приняла к сведению материалы, представленные секретариатом МДП, в которых он определил общие цели проекта компьютеризации и достигнутые до настоящего времени результаты и остановился, в частности, на трех вопросах, затронутых неофициальной специальной группой экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (называемой далее "группой экспертов") на ее третьей сессии в Будапеште (Венгрия), которая состоялась 1 и 2 сентября 2003 года (TRANS/WP.30/2004/3).

26. В связи с этими тремя затронутыми вопросами Рабочая группа приняла следующие решения:

- a) Рабочая группа подтвердила, что окончательная цель компьютеризации процедуры МДП включает компьютеризацию всего цикла использования книжки МДП - от ее распространения и выдачи до перевозки МДП, возвращения и хранения этой книжки - и что компьютеризация в конечном счете должна быть направлена на замену нынешней системы МДП, предусматривающей использование книжки МДП в бумажном виде, другой системой.

---

<sup>1</sup> TRANS/WP.30/202, пункт 43: Рабочая группа приняла к сведению, что, как считает МСАТ, стремление к полной компьютеризации процедуры МДП - с учетом того, что так называемая система "SafeTIR" может обеспечить не более, чем 80-процентный охват, - по всей видимости, является преждевременным. Вместе с тем, хотя МСАТ и поддержал работу группы экспертов, она считает, что договаривающимся сторонам следует дать ответ на некоторые ключевые вопросы, с тем чтобы согласовать масштабы и возможные этапы предполагаемой компьютеризации.

Рабочая группа согласилась с тем, что процесс достижения этой цели может быть сопряжен с решением серьезных задач, требующих задействования значительных людских и финансовых ресурсов как на международном, так и на национальном уровне. Поэтому Рабочая группа решила, что поэтапный подход представляется единственной реальной альтернативой для достижения сколь-либо ощутимых результатов в ближайшем будущем. С этой целью она поручила секретариату в качестве первого шага в сотрудничестве с группой экспертов а) разработать конкретные предложения о способах обмена так называемыми "статическими" элементами данных, содержащимися в книжке МДП (элементами, которые остаются неизменными в процессе транспортировки МДП), между компетентными органами Договаривающихся сторон, возможно, на предварительном этапе, включая также данные, содержащиеся в онлайн-системе МБДМДП, б) подготовить технико-экономическое обоснование для определения практической возможности реализации таких предложений и в конечном счете с) предложить экспериментальный проект в одном из основных транзитных коридоров для реализации этих предложений.

Рабочая группа решила, что в качестве следующего шага следует рассмотреть вопрос об интеграции так называемых "динамических" элементов данных (элементов, которые могут изменяться или обновляться в процессе перевозки МДП). Затем в качестве дальнейших шагов следует рассмотреть вопрос о включении таких дополнительных аспектов, как информация, связанная с требованиями безопасности, и предварительные данные о грузе.

После принятия этих конкретных мер группа экспертов могла бы сосредоточить свое внимание на остальных нерешенных вопросах компьютеризации процедуры МДП.

- b) Рабочая группа решила, что такой подход к процессу компьютеризации - до поступления дальнейших указаний - следует сосредоточить на формировании международной централизованной базы данных, цель которой должна состоять в содействии безопасному обмену данными между национальными таможенными системами. На более позднем этапе не следует исключать возможности рассмотрения вопроса об обмене данными с другими заинтересованными органами (например, с ИСМДП, международными организациями, национальными объединениями и международными гарантийными объединениями).

- с) Рабочая группа решила, что в будущем проект компьютеризации процедуры МДП можно было обозначить как "проект e-TIR".

27. Различные Договаривающиеся стороны, в частности Европейское сообщество, а также МСАТ, подчеркнули важное значение полной компьютеризации процедуры МДП в качестве долгосрочной цели и подтвердили свою заинтересованность в успешной работе группы экспертов".

**Доклад о работе тридцать шестой сессии АС.2, 5-6 февраля 2004 года  
(TRANS/WP.30/AC.2/73, пункты 38-41)**

«38. Административный комитет был проинформирован о ходе подготовки этапа III процесса пересмотра МДП в рамках Рабочей группы ЕЭК ООН (WP.30) и ее специальной группы экспертов по компьютеризации процедуры МДП. Комитет одобрил мандат, предоставленный Рабочей группой неофициальной специальной группе экспертов с целью: а) разработать конкретные предложения о способах обмена так называемыми "статическими" элементами данных, содержащимися в книжке МДП (элементами, которые остаются неизменными в процессе транспортировки МДП), между компетентными органами Договаривающихся сторон, возможно, на предварительном этапе включая также данные, содержащиеся в онлайн-системе МБДМДП, б) подготовить технико-экономическое обоснование для определения практической возможности реализации таких предложений и в конечном счете с) предложить экспериментальный проект в одном из основных транзитных коридоров для реализации этих предложений. В качестве следующего шага следует рассмотреть вопрос об интеграции так называемых "динамических" элементов данных (элементов, которые могут изменяться или обновляться в процессе перевозки МДП). Затем в качестве дальнейших шагов следует рассмотреть вопрос о включении таких дополнительных аспектов, как информация, связанная с требованиями безопасности и предварительные сведения о грузе.

39. После принятия этих конкретных мер группа экспертов могла бы сосредоточить свое внимание на остальных нерешенных вопросах компьютеризации процедуры МДП.

40. Административный комитет одобрил позицию Рабочей группы, согласно которой такой подход к процессу компьютеризации - до поступления дальнейших указаний - следует сосредоточить на формировании международной централизованной базы данных, цель которой должна состоять в содействии безопасному обмену данными между национальными таможенными системами. На более позднем этапе не следует исключать возможности рассмотрения вопроса об обмене данными с другими заинтересованными органами (например, с ИСМДП, международными организациями, национальными объединениями и международными гарантийными объединениями).

41. Административный комитет одобрил решение Рабочей группы о том, что в будущем проект компьютеризации процедуры МДП можно было бы обозначать как "проект e-TIR"».

**Доклад о работе сто десятой сессии WP.30, 14-17 июня 2005 года (TRANS/WP.30/220, пункт 30)**

"30. Рабочая группа приняла к сведению документ TRANS/WP.30/2005/14 (имеющийся только на английском языке), в котором содержится доклад о работе седьмой сессии неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП, состоявшейся 26 и 27 мая 2005 года. В частности, Рабочая группа приняла к сведению, что первая часть работы группы экспертов, в ходе которой было подготовлено описание нынешней процедуры МДП, была завершена. Этот анализ, содержащийся в первой главе справочного образца процедуры МДП, будет представлен для одобрения на предстоящей сессии Рабочей группы. Она также отметила, что на совещании вышеупомянутой группы экспертов Европейская комиссия изложила свои соображения, касающиеся элементов и функционирования компьютеризированной системы МДП, и что секретариату было поручено разработать совместно с Европейской комиссией новый документ для следующей сессии группы экспертов, в котором должны быть приняты во внимание точки зрения секретариата и Европейской комиссии. В этом контексте Рабочая группа приняла к сведению замечания МСАТ, который а) выразил серьезную озабоченность по поводу предложений, представленных секретариатом, в частности в документе EXG/COMP/2004/23, и б) указал, что любые новые изменения в области компьютеризации должны учитывать уже применяемые разработки и системы, включая систему SAFETIR МСАТ. Рабочая группа поручила неофициальной специальной группе экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП продолжать изучение вопроса о будущем компьютеризированной системы МДП и для достижения прогресса в разработке будущей системы обсудить совместный документ, который будет подготовлен секретариатом и Европейской комиссией<sup>2</sup>".

**Доклад о работе сто одиннадцатой сессии WP.30, 4-7 октября 2005 года (TRANS/WP.30/222, пункты 33-35)**

"33. Рабочая группа приняла к сведению неофициальный документ № 9 (2005 год), подготовленный секретариатом в консультации с Европейской комиссией и содержащий описание основных принципов системы eTIR. Представитель Европейской комиссии

---

<sup>2</sup> Неофициальный документ № 9 (2005 год) WP.30.

выразил мнение о том, что в этом документе охарактеризована будущая компьютеризированная система МДП, которая в максимально возможной степени соответствует нынешней системе МДП, базирующейся на бумажной документации, и что эта система совместима с системой НКТС. Отметив, что неофициальный документ был распространен только на английском языке всего лишь за несколько дней до начала совещания, Рабочая группа тем не менее выразила мнение о том, что изложенные в этом документе директивы, касающиеся будущего проекта eTIR, ясны, и поддержала мнение, что Специальной группе экспертов по компьютеризации следует использовать директивы, содержащиеся в неофициальном документе № 9 (2005 год), для проведения будущих дискуссий.

34. МСАТ отметил, что, по его мнению, задержка с опубликованием документации противоречит обычной практике функционирования рабочих групп в рамках Комитета по внутреннему транспорту и неприемлема для принятия решений, имеющих столь важное стратегическое значение для будущего системы МДП. Ускоренная процедура препятствует проведению необходимых консультаций на национальном уровне. МСАТ выразил серьезные сомнения в отношении возможностей компьютеризации системы МДП в условиях, когда частично отсутствует информация о результатах распространения вопросника среди генеральных директоров таможенных органов. Охарактеризованная стратегия направлена на компьютеризацию элементов системы, которые уже были подвергнуты компьютеризации в рамках инициатив ИТ, предпринятых промышленными кругами в сотрудничестве с некоторыми таможенными органами. МСАТ же предложил продолжить работу на основе существующего мандата, отметив то обстоятельство, что обеспечить компьютеризацию можно лишь в рамках партнерских отношений между государственным и частным секторами при условии соблюдения основополагающих принципов Конвенции МДП и осуществления капиталовложений в систему, которая уже была отчасти компьютеризирована. МСАТ будет готов принять активное участие в таком процессе и внесет надлежащие предложения.

35. Рабочая группа приняла к сведению замечания, высказанные МСАТ. Рабочая группа заявила о том, что она способна признать свои обязанности, и выразила намерение обеспечить, чтобы таможенные органы имели свою собственную систему, функционирующую под их собственным контролем".

**Доклад о работе сто тринадцатой сессии WP.30, 30 мая - 2 июня 2006 года  
(ECE/TRANS/WP.30/226, пункты 35 и 41)**

"35. Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2006/4, содержащий обзор мандатов и мнений, изложенных соответствующими органами МДП в рамках процесса компьютеризации. Рабочая группа сочла, что пересматривать их нет смысла. Она отметила, что мандат должен сохранять свою динамику, позволяя, таким образом, группе экспертов беспрепятственно анализировать и вырабатывать собственное представление о техническом уровне, а также учитывать технические нововведения, которыми можно было бы воспользоваться для разработки данного проекта".

"41. Рабочая группа провела обстоятельный обмен мнениями по различным аспектам, которые следует рассмотреть в связи с проектом eTIR. Рабочая группа подтвердила, что проект eTIR следует разрабатывать на основе создания международной централизованной базы данных в целях облегчения безопасного обмена данными между национальными таможенными системами. Кроме того, Договаривающиеся стороны решили, что после предоставления гарантом гарантии оператору ответственность за управление данными о гарантиях должны нести таможенные органы. Рабочая группа приняла принципы, изложенные в документе ECE/TRANS/WP.30/2006/8, и поручила Группе экспертов продолжить доработку технических аспектов проекта eTIR при условии, что Группа экспертов должным образом учтет замечания Рабочей группы, включая роль национальных объединений и международной организации. Рабочая группа также высказала мнение о том, что этот документ при необходимости следует доработать и скорректировать с учетом нововведений, которые могли бы оказаться полезными для проекта".

---