


Европейская экономическая комиссия

 Административный Комитет
 Конвенции МДП 1975 года

Шестидесятая сессия
 Женева, 5 февраля 2015 года

**Доклад Административного комитета Конвенции
МДП о работе его шестидесятой сессии**
Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники.....	1–7	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	8	4
III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)	9	4
IV. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 3 повестки дня)	10	4
V. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 4 повестки дня)	11–22	4
A. Деятельность Исполнительного совета МДП.....	11–15	4
1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП	11	4
2. Обследование по вопросу о таможенных требованиях	12	5
3. Мониторинг цен на книжки МДП	13	5
4. Международный банк данных МДП и электронные инструменты секретариата МДП.....	14	5
5. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП.....	15	5
B. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП	16–17	5
1. Доклад о состоянии счетов за 2014 год	16	5

GE.15-03812 (R) 170315 250315



* 1 5 0 3 8 1 2 *

 Просьба отправить на вторичную переработку
 


2.	Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП	17	5
C.	Выборы членов Исполнительного совета МДП	18–22	5
VI.	Пересмотр Конвенции (пункт 5 повестки дня)	23–29	6
A.	Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные ИСМДП	23	6
B.	Предложения, представленные правительством Российской Федерации	24	6
C.	Поправка к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП	25	7
D.	Предложения о поправках к Конвенции: приложение 3	26	7
E.	Предложения о поправках к Конвенции: транспортные средства со скользящими пóлами	27	7
F.	Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП	28	7
G.	Доклад о работе третьего совещания неофициальной группы стран для подробного обсуждения различных аспектов увеличения числа членов и расширения географического представительства ИСМДП	29	7
VII.	Применение Конвенции (пункт 6 повестки дня)	30–38	7
A.	Ситуация в связи с применением Конвенции МДП в Договаривающихся сторонах	30–36	7
1.	Украина	30–33	7
2.	Российская Федерация	34–36	8
B.	Возможные новые изменения в других Договаривающихся сторонах	37	9
C.	Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП	38	9
VIII.	Оптимальная практика (пункт 7 повестки дня)	39	9
IX.	Прочие вопросы (пункт 8 повестки дня)	40–41	9
A.	Сроки проведения следующей сессии	40	9
B.	Ограничение на распространение документов	41	9
X.	Утверждение доклада (пункт 9 повестки дня)	42	10

I. Участники

1. Комитет (АС.2) провел свою шестидесятую сессию 5 февраля 2015 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Афганистана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Израиля, Иордании, Ирана (Исламской Республики), Ирландии, Испании, Италии, Казахстана, Кипра, Кыргызстана, Латвии, Либерии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Монголии, Нидерландов, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенных Штатов Америки, Таджикистана, Туркменистана, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС).
3. В качестве наблюдателей были представлены следующие неправительственные организации: Организация экономического сотрудничества (ОЭС) и Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).
4. Комитет отметил, что необходимый для принятия решений кворум, составляющий не менее одной трети государств, являющихся Договаривающимися сторонами (в соответствии со статьей 6 приложения 8 к Конвенции), обеспечен.
5. В своем вступительном заявлении г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), отметила важное значение Конвенции МДП как одного из ключевых инструментов облегчения торговли, особенно если учитывать текущие прогнозы, согласно которым в ближайшие годы объем международной торговли и связанной с ней наземных транспортных операций может увеличиться втрое. Исходя из этого, она подчеркнула, что эффективная система упрощения процедур торговли может свести к минимуму барьеры, возникающие на пунктах пересечения границ. Кроме того, она отметила, что Конвенция МДП является практическим инструментом эффективного осуществления Соглашения по упрощению процедур торговли Всемирной торговой организации (ВТО). В этой связи она настоятельно просила Комитет оперативно решить процедурные вопросы, с тем чтобы оставить достаточно времени для плодотворных обсуждений по существу.
6. Г-жа Мольнар приветствовала также Его Превосходительство г-на Масуда Карбазьяна, заместителя Министра экономики и финансов Ирана (Исламской Республики). В своем заявлении Его Превосходительство упомянул о географическом положении Ирана (Исламской Республики), который находится на перекрестке между западом, востоком, югом и севером и таким образом служит наземным мостом между Азией и Европой. Поэтому его страна предпринимает активные усилия, для того чтобы играть конструктивную роль в облегчении перевозок в регионе. В этом контексте он подчеркнул, что Иран (Исламская Республика) придает большое значение Конвенции МДП, особенно с учетом значительного роста использования книжек МДП в период 2005–2014 годов (на 68%).

7. Кроме того, он упомянул о Меморандуме о взаимопонимании, подписанном между Таможенной службой Ирана (Исламской Республики), национальным гарантийным объединением (ISSIMA) и МСАТ, относительно внедрения предварительной электронной декларации МДП (TIR-EPD), системы SafeTIR в реальном времени (Real Time SafeTIR) и МДП+. Он отметил участие своей страны в совместном с Турцией пилотном проекте eTIR ЕЭК ООН и МСАТ. Кроме того, был отмечен ряд информационных и обучающих мероприятий, касающихся системы TIR, которые были проведены в 2014 году не только в Иране (Исламской Республике), но и в соседних странах. В заключение Его Превосходительство выразил надежду на то, что все Договаривающиеся стороны обеспечат выполнение своих международных обязательств в соответствии с Конвенцией, что прошлые и нынешние проблемы, связанные с осуществлением Конвенции, будут быстро урегулированы и что региональные интересы будут должным образом учтены в работе межправительственных органов МДП, и в частности в работе Исполнительного совета МДП, и высказался за увеличение числа его членов и расширение географического состава.

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

8. Комитет утвердил повестку дня, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/122, и решил рассмотреть пункты повестки дня в следующей очередности: пункты 1, 2, 3, 4 с), 6 а), а затем остальные пункты в первоначальном порядке. Делегация Российской Федерации предложила рассмотреть подпункт i) пункта 6 а) до пункта 4 с). Комитет не согласился с этим предложением и решил провести выборы Исполнительного совета МДП (ИСМДМ) во время открытия сессии. Секретариат разъяснил, что это удобно для ряда делегатов, включая делегатов от дипломатических представительств в Женеве, которым необходимо будет покинуть совещание для участия в других мероприятиях.

III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)

9. В соответствии с правилами процедуры Комитета и установившейся практикой Комитет избрал путем аккламации г-на Хенрика Линдстрёма (Финляндия) Председателем, а г-на Шахина Багирова (Азербайджан) заместителем Председателя для своих сессий в 2015 году.

IV. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 3 повестки дня)

10. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

V. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 4 повестки дня)

A. Деятельность Исполнительного совета МДП

1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

11. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

2. Обследование по вопросу о таможенных требованиях

12. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

3. Мониторинг цен на книжки МДП

13. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

4. Международный банк данных МДП и электронные инструменты секретариата МДП

14. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

5. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП

15. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

В. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП**1. Доклад о состоянии счетов за 2014 год**

16. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

17. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

С. Выборы членов Исполнительного совета МДП

18. Комитет напомнил, что на своей предыдущей сессии он уполномочил секретариат ЕЭК ООН направить запрос о выдвижении кандидатов в члены ИСМДП на 2015–2016 годы, чтобы завершить составление списка кандидатур 15 декабря 2014 года и на следующий рабочий день (16 декабря 2014 года) опубликовать официальный список кандидатов для распространения среди всех Договаривающихся сторон (см. документ ECE/TRAN/WP.30/AC.2/121, пункт 26). Описание процедур назначения и выборов содержится в неофициальном документе № 2 (2015 год). Комитет отметил, что секретариат предпринял соответствующие шаги и что список кандидатур был распространен секретариатом 16 декабря 2014 года (неофициальный документ № 3 (2015 год)). Кроме того, Комитет отметил, что, помимо выдвинутых кандидатур, информация о которых была получена в указанные выше сроки, фамилия одного из кандидатов, также полученная до истечения предельного срока, по техническим причинам была распространена секретариатом 7 января 2015 года (неофициальный документ № 3/Согг. 1 (2015 год)). Фамилия еще одного кандидата, выдвинутого 5 января 2015 года и полученная секретариатом лишь 12 января 2015 года, была распространена 13 января 2015 года.

19. Комитет решил, что в соответствии с прошлой практикой в список кандидатур для выборов следует включать только кандидатов, информация о которых была получена секретариатом до окончания предельного срока, т.е. до 15 декабря 2014 года, включая кандидатуру, сведения о которой были распространены 7 января 2015 года.

20. В соответствии с утвержденной процедурой голосования и на основе списков выдвинутых кандидатур Комитет провел тайное голосование. Были получены и подтверждены секретарем МДП следующие результаты:

Число зарегистрированных бюллетеней:

Число бюллетеней, признанных действительными: 51

Число бюллетеней, признанных недействительными: 0

Число незаполненных бюллетеней: 0

21. Членами ИСМДП на двухлетний период были избраны следующие девять человек, которые получили большинство голосов присутствовавших и участвовавших в голосовании представителей Договаривающихся сторон (в английском алфавитном порядке перечисления их фамилий):

АМЕЛЬЯНОВИЧ, Сергей (Российская Федерация)

АНДРИЁ, Гилем (Франция)

ЧАМПИ, Марко (Италия)

ДИРЛИК, Дидем (Турция)

ФЕДОРОВ, Сергей (Беларусь)

ГАЙДА, Беата (Польша)

ЕЛИНКОВА, Ленка (Европейская комиссия)

МИЛОШЕВИЧ, Веселин (Сербия)

СЁМКА, Сергей (Украина)

22. Комитет напомнил, что члены ИСМДП были избраны в персональном качестве и что их задача состоит в обеспечении устойчивости процедуры МДП. Комитет подчеркнул также, что соответствующие правительства должны финансировать работу своих членов ИСМДП (пояснительная записка 8.13.1–2 к Конвенции) и обеспечивать их участие во всех заседаниях Совета.

VI. Пересмотр Конвенции (пункт 5 повестки дня)

A. Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные ИСМДП

23. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

B. Предложения, представленные правительством Российской Федерации

24. Комитет был проинформирован о предложении Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), которая просила Комитет поручить ИСМДП рассмотреть предложения о поправках к пункту 3 ii) части I приложения 9 и к статье 1-бис приложения 8. Комитет отметил, что эти предложения по поправкам напрямую связаны с вопросами, обсуждаемыми в настоящее время в рамках ИСМДП, и что его экспертное мнение будет способствовать плодотворному обсуждению среди Договаривающихся сторон. Исходя их

этого, Комитет принял решение поручить ИСМДП рассмотреть эти предложения.

C. Поправка к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП

25. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

D. Предложения о поправках к Конвенции: приложение 3

26. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

E. Предложения о поправках к Конвенции: транспортные средства со скользящими пóлами

27. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

F. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП

28. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

G. Доклад о работе третьего совещания неофициальной группы стран для подробного обсуждения различных аспектов увеличения числа членов и расширения географического представительства ИСМДП

29. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

VII. Применение Конвенции (пункт 6 повестки дня)

A. Ситуация в связи с применением Конвенции МДП в Договаривающихся сторонах

1. Украина

30. Комитет напомнил, что на предыдущей сессии представитель Украины проинформировал Комитет о том, что украинские компетентные органы завершили национальную правовую оценку и пришли к выводу, что в настоящее время российское национальное объединение уже не может выполнять минимальные условия и требования статьи 6 и части I приложения 9 к Конвенции и прекратило существовать де-факто. Как следствие этого, в соответствии с инструкциями Кабинета министров Украины и решением Межведомственной комиссии при Министерстве экономического развития и торговли Украины Государственная фискальная служба Украины временно не принимает книжки МДП, выданные Ассоциацией международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) Российской Федерации.

31. На текущей сессии Комитет был проинформирован о том, что Украина представила ИСМДП информацию об этом решении и о процедуре его осуществления для рассмотрения на шестьдесят первой сессии ИСМДП в декабре 2014 года. Кроме того, делегация Украины представила Комитету доклад, в котором содержатся дополнительные доводы и юридические обоснования решения, принятого компетентными органами Украины. Делегация Украины заявила, что компетентные органы Украины ввели эту меру в ответ на ограничения, которые Федеральная таможенная служба Российской Федерации стала постепенно применять начиная с сентября 2013 года и которые в октябре 2013 года Комитет признал противоречащими некоторым положениям Конвенции МДП. С точки зрения делегации Украины, решение компетентных органов Украины основано на проведенной ими оценке применения статей 60 и 62 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года.

32. Комитет обсудил ситуацию с применением Конвенции МДП на Украине. Он поддержал формулировку доклада ИСМДП, содержащуюся в неофициальном документе № 6 АС.2 (2015 год), о том, что мера, введенная Фискальной службой Украины, противоречит Конвенции, и в частности статьям 3 b), 4 и 6 Конвенции МДП. Комитет принял к сведению, что в докладе ИСМДП по этому вопросу используется иная формулировка по сравнению с предыдущим анализом аналогичного случая. Кроме того, он принял решение о необходимости обновления глоссария, содержащего используемые в Конвенции определения.

33. Российская Федерация призвала правительство Украины отменить эту меру, которая квалифицируется Российской Федерацией как дискриминационная мера и нарушение норм ВТО и общего международного права. Делегация Украины вновь подтвердила, что эта мера будет отменена, как только Российская Федерация полностью восстановит применение Конвенции МДП без каких-либо исключений и ограничений.

2. Российская Федерация

34. Комитет напомнил, что на предыдущей сессии делегация Российской Федерации проинформировала Комитет о том, что АСМАП продолжает функционировать в качестве уполномоченного национального объединения в полном соответствии с положениями Конвенции МДП. Различные делегации просили делегацию Российской Федерации разъяснить ситуацию в связи с применением Конвенции МДП на ее территории, в частности в отношении 28 февраля 2015 года, когда истекает срок действия соглашения между Федеральной таможенной службой Российской Федерации и АСМАП.

35. Российская Федерация проинформировала Комитет о том, что проект постановления правительства о порядке определения гарантийного объединения находится на этапе общественного обсуждения и что после завершения этого процесса компетентные органы незамедлительно проведут конкурс и определят гарантийное объединение¹. Кроме того, делегация Российской Федерации проинформировала Комитет о том, что, хотя срок действия текущего гарантийного соглашения между Федеральной таможенной службой Российской Федерации и АСМАП истекает 28 февраля 2015 года, в будущем планируется продолжить применение процедуры МДП без каких-либо перебоев. Делегация Российской Федерации отметила также, что компетентные органы провели консультации с МСАТ и нынешним национальным объединением (АСМАП), с тем чтобы выработать общие подходы на будущее, в частности методы и средства обеспечения

¹ <http://regulation.gov.ru/project/13431.html>.

гарантийного покрытия и оплаты требований, и что Российская Федерация сохраняет приверженность целям совершенствования Конвенции и обеспечения эффективного и прозрачного функционирования гарантийной цепи.

36. Комитет поблагодарил Российскую Федерацию за ее разъяснения и напомнил о своих предыдущих заявлениях о том, что географические ограничения, введенные Федеральной таможенной службой (ФТС), являются нарушением Конвенции МДП, и призвал компетентные органы Российской Федерации незамедлительно принять меры для возобновления использования книжек МДП на всех маршрутах перевозки грузов в соответствии с положениями Конвенции МДП.

В. Возможные новые изменения в других Договаривающихся сторонах

37. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

С. Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП

38. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

VIII. Оптимальная практика (пункт 7 повестки дня)

Использование субподрядчиков

39. Из-за нехватки времени этот пункт не обсуждался.

IX. Прочие вопросы (пункт 8 повестки дня)

А. Сроки проведения следующей сессии

40. В соответствии с положениями статьи 4 приложения 8 к Конвенции МДП Комитет решил создать внеочередную сессию, которая может быть приурочена к 104-й сессии WP.30, намеченной на июнь 2015 года, в зависимости от наличия залов и услуг устного перевода. В этой связи Комитет постановил, что эта внеочередная сессия будет посвящена обсуждению нерассмотренных предложений по поправкам. Комитет отметил, что шестьдесят вторую сессию в предварительном порядке планируется провести 8 октября 2015 года.

В. Ограничение на распространение документов

41. Комитет решил продлить ограничение на распространение неофициального документа № 3 (2015 год).

Х. Утверждение доклада (пункт 9 повестки дня)

42. В соответствии со статьей 7 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года Комитет утвердил доклад о работе своей шестидесятой сессии. При утверждении доклада русско- и франкоговорящие делегации выразили сожаление по поводу того, что доклад не был распространен на всех трех официальных языках.
