



Европейская экономическая комиссия

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

Пятьдесят четвертая сессия

Женева, 11 октября 2012 года

Доклад Административного комитета Конвенции МДП 1975 года о работе его пятьдесят четвертой сессии

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1–4	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	5	3
III. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 2 повестки дня)	6–9	3
IV. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (ИСМДП) (пункт 3 повестки дня)	10–29	4
A. Деятельность Исполнительного совета МДП	10–17	4
1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП	10–12	4
2. Обзор по вопросу о таможенных претензиях.....	13	5
3. Международный банк данных МДП.....	14–15	5
4. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП	16–17	6
B. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП.....	18–23	6
1. Доклад о состоянии счетов за 2011 год	18	6
2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП	19–23	7
C. Выборы членов Исполнительного совета МДП.....	24–29	7

V.	Разрешение на печатание и распространение книжек МДП и на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 4 повестки дня).....	30	9
VI.	Разрешение на заключение соглашения между ЕЭК ООН и МСАТ (пункт 5 повестки дня).....	31	9
VII.	Пересмотр Конвенции (пункт 6 повестки дня).....	32–37	9
A.	Поправки к Конвенции относительно выдачи разрешения международной организации.....	33	9
B.	Поправка(и) к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП.....	34–35	10
C.	Предложения по поправкам к приложению 3.....	36	10
D.	Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП.....	37	10
VIII.	Применение Конвенции (пункт 7 повестки дня).....	38–39	11
A.	Рекомендация по включению кода Гармонизированной системы в книжку МДП.....	38	11
B.	Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП.....	39	11
IX.	Оптимальная практика (пункт 8 повестки дня).....	40–44	11
A.	Процедура розыска и взыскания платежей.....	40	11
B.	Использование субподрядчиков.....	41	11
C.	Применение статьи 38.....	42	11
D.	Переписка между национальными компетентными органами и национальными гарантийными объединениями.....	43	12
E.	Процедура до приостановления действия гарантии на территории Договаривающейся стороны.....	44	12
X.	Прочие вопросы (пункт 9 повестки дня).....	45–49	12
A.	Сроки проведения следующей сессии.....	45	12
B.	Ограничение на распространение документов.....	46–49	12
XI.	Утверждение доклада (пункт 10 повестки дня).....	50	13

I. Участники

1. Комитет (АС.2) провел свою пятьдесят четвертую сессию 11 октября 2012 года в Женеве.
2. В работе сессии участвовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Греции, Грузии, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Кипра, Кыргызстана, Латвии, Нидерландов, Польши, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таджикистана, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС).
3. В качестве наблюдателя была представлена следующая межправительственная организация: Евразийская экономическая комиссия. В качестве наблюдателя была представлена следующая неправительственная организация: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).
4. Комитет отметил, что необходимый для принятия решений кворум, составляющий не менее одной трети государств, являющихся Договаривающимися сторонами (в соответствии со статьей 6 приложения 8 к Конвенции), обеспечен.

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/110

5. Комитет утвердил повестку дня, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/110.

III. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 2 повестки дня)

6. Комитет отметил, что Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций в качестве депозитария издал уведомление депозитария C.N.264.2012.TREATIES-XI.A.16 от 30 мая 2012 года, в котором Договаривающимся сторонам было сообщено об ошибках, допущенных во французском тексте предложений о внесении поправок в статьи 1, 8, 10, 11 и в приложение 6 к Конвенции. Любые возражения относительно этих исправлений должны были быть доведены до сведения Генерального секретаря не позднее 28 августа 2012 года.
7. Что касается упомянутых предложений по поправкам к статьям 1, 8, 10, 11 и приложению 6 к Конвенции, содержащихся в уведомлении депозитария C.N.326.2011.TREATIES-2 (переиздано) от 2 августа 2011 года, то Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций издал уведомление депозитария C.N.324.2012.TREATIES-XI.A.16 от 18 июня 2012 года, в котором сообщается, что до 13 июня 2012 года ни одна из Договаривающихся сторон Конвенции МДП 1975 года не направила возражений против предложений по поправкам к статьям 1, 8, 10 и 11 и приложению 6 к Конвенции. Таким образом, в соответствии с пунктом 3 статьи 59 Конвенции указанные поправки вступили в силу 13 сентября 2012 года для всех Договаривающихся сторон. В этом контексте

делегация ЕС проинформировала Комитет о том, что поправки уже были опубликованы в Официальном вестнике ЕС № OJ L244 от 8 сентября 2012 года¹.

8. Комитет был также проинформирован о том, что 10 июля 2012 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций издал уведомление депозитария C.N.358.2012.TREATIES-XI.A.16, в котором сообщается о представлении предложений о поправках к статье 6.2-бис и приложению 9 к Конвенции. В связи с указанными поправками применяются статьи 59 и 60. В соответствии с пунктом 3 статьи 59 Конвенции эти поправки вступают в силу 10 октября 2013 года, если до 10 июля 2013 года Генеральный секретарь не получит никаких возражений против предложенных поправок.

9. И наконец, Комитет отметил, что зачастую тексты принятых Комитетом предложений по поправкам на французском и русском языках не соответствуют оригинальному варианту на английском языке, что приводит к необходимости издания не только исправлений к докладам АС.2, но также в некоторых случаях новых уведомлений депозитария. Во избежание таких ситуаций в будущем к франко- и русскоговорящим делегациям была обращена просьба тщательно проверять, в сотрудничестве с секретариатом, аутентичность всех предложений по поправкам до их официального принятия АС.2.

IV. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (ИСМДП) (пункт 3 повестки дня)

A. Деятельность Исполнительного совета МДП

1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/5,
ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/6

10. Комитет одобрил доклады ИСМДП о работе его сорок восьмой (октябрь 2011 года) и сорок девятой (февраль 2012 года) сессий, содержащиеся в документах ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/5 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/6 соответственно.

11. Комитет принял к сведению краткое устное сообщение Председателя ИСМДП (г-жи Метакса-Мариату, Греция) об основных выводах, сделанных ИСМДП на его пятидесятой (май 2012 года) и пятьдесят первой (октябрь 2012 года) сессиях. В частности, Комитет с удовлетворением отметил, что ИСМДП разработал четыре новых или обновленных примера оптимальной практики, которые он представил на рассмотрение Комитета. Комитет далее заслушал краткое сообщение о завершении обследования ИСМДП по вопросу о состоянии таможенных претензий за 2007–2010 годы, которые он также рассмотрит в ходе текущей сессии, как и предложения ИСМДП по совершенствованию процедуры организации выборов замещающего члена Исполнительного совета в случае сложения полномочий одного из членов ИСМДП и поправки к правилам процедуры ИСМДП, касающиеся профессиональной квалификации членов ИСМДП. Кроме того, Комитет был проинформирован, что в настоящее время ИСМДП занимается пересмотром статьи 4 Конвенции с конкретной целью добиться более ее полного применения, возможно путем преобразования

¹ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:244:FULL:EN:PDF>.

существующего комментария в пояснительную записку. И наконец, Комитету сообщили, что сейчас ИСМДП рассматривает все большее число проблем, связанных с применением системы МДП в различных странах, на основе запросов от таможенных администраций или национальных объединений.

12. Председатель ИСМДП проинформировал Комитет, что после ухода в отставку г-на Луговца (Украина) до окончания срока его полномочий новый избранный замещающий член Исполнительного комитета г-н Бондарь (Украина) ни разу не участвовал в сессиях ИСМДП, равно как и еще один член Совета г-жа Коршунова (Российская Федерация) также не участвовала в двух последних сессиях ИСМДП. В обоих случаях ИСМДП не получил никакого официального сообщения о причинах отсутствия. ИСМДП направит обоим правительствам письмо, в котором он выразит свое неудовлетворение по поводу сложившейся ситуации, что серьезно отражается на нормальном функционировании этого важного межправительственного органа. Комитет принял к сведению предложение Председателя ИСМДП направить правительствам, желающим назначить кандидата, четкие инструкции в отношении обязательств и обязанностей, вытекающих из членства в ИСМДП.

2. Обзор по вопросу о таможенных претензиях

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/7

13. Совет рассмотрел итоги обзора по вопросу о таможенных претензиях (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/7) и высоко оценил сотрудничество секретариата и МСАТ, направленное на устранение различных расхождений между данными, собранными в ходе обзора, и статистикой МСАТ. Кроме того, Комитет принял к сведению изменение реальной стоимости рекомендованного размера гарантии 50 000 долл. США с 1975 года для ряда стран. При этом Комитет приветствовал также идею включения в будущие обзоры двух вопросов о потенциальных претензиях в целях разъяснения их происхождения и отметил, что обследование с помощью вопросника будет проводиться раз в два года в начале каждого нового срока полномочий ИСМДП. Наконец, он поддерживает также все последующие действия, которые планирует предпринять ИСМДП в отношении результатов обзора.

3. Международный банк данных МДП

14. Комитет принял к сведению сообщение о нынешнем положении в связи с использованием инструментов ИТ, предоставляемых секретариатом МДП, а именно вебсайтом МБДМДП онлайн+ и Реестра устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН. Вебсайт МБДМДП онлайн+ выполняет функцию инструмента взаимодействия между таможенными органами и национальными объединениями и предоставляет ряд возможностей для изменения данных о допущенных операторах МДП в Международном банке данных МДП (МБДМДП). Доступ к МБДМДП онлайн+ имеют более 1 250 зарегистрированных пользователей, и в период с 1 марта 2012 года по 30 сентября 2012 года с помощью вебсайта МБДМДП онлайн+ было внесено в общей сложности 7 040 поправок. Комитет был проинформирован, что 56% поправок в МБДМДП было внесено секретариатом МДП, 32% – таможенными органами по предложениям национальных объединений и 12% – непосредственно таможенными органами. Доступ к Реестру устройств наложения таможенных пломб и печатей ЕЭК ООН имеют более 1 250 пользователей, которые с 1 марта 2009 года по 30 сентября 2012 года посетили 4 823 страницы с описанием устройств наложения таможенных пломб и печатей Договаривающихся сторон.

Комитет настоятельно рекомендовал странам пользоваться вышеупомянутыми инструментами ИТ и отметил, что секретариат МДП сосредоточит усилия на повышении информированности о преимуществах этих инструментов, а также попытается охватить русскоговорящие страны посредством подготовки справочников на русском языке.

15. Комитет согласился с мнением секретариата о том, что благодаря использованию вебсайта МБДМДП онлайн+ для передачи в МБДМДП требуемых данных об уполномоченных операторах МДП представление таких данных в любой другой форме, например в бумажном виде или по электронной почте, становится ненужным. Для разъяснения этого принципа в тексте Конвенции Комитет поддержал включение двух новых пояснительных записок в часть II приложения 9, что было предложено секретариатом в неофициальном документе № 6 (2012 год). Секретариату было поручено представить этот документ в виде официального документа на всех рабочих языках для рассмотрения на следующей сессии. Комитет отметил также, что через какое-то время в будущем представление данных в МБДМДП с помощью электронных средств может стать обязательным. Наконец, Комитет высказал мнение о том, что временно, в ожидании вступления в силу положений двух новых пояснительных записок, правовые положения о передаче данных, изложенные в пунктах 4 и 5, считаются выполненными Договаривающимися сторонами, которые уже правильно пользуются сайтом МБДМДП онлайн+.

4. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП

16. Комитет был проинформирован об итогах регионального семинара МДП, который был проведен 25 и 26 июля в Кыргызстане по любезному приглашению Таможенной администрации Кыргызстана. На семинаре, на котором присутствовали приблизительно 60 экспертов из 10 стран и нескольких международных организаций, были рассмотрены, среди прочих тем, возможности и вызовы для применения процедуры МДП в Центральной Азии.

17. Различные делегации указали на важность национальных и региональных семинаров и рабочих совещаний МДП для профессиональной подготовки и наращивания потенциала сотрудников таможни и транспортных операторов и проинформировали Комитет о ряде недавно проведенных или запланированных мероприятий.

В. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

1. Доклад о состоянии счетов за 2011 год

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/8,
ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/9

18. Комитет одобрил доклад с полным и окончательным финансовым отчетом за 2011 год (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/8) и принял к сведению промежуточный финансовый отчет на период с 1 января по 31 июля 2012 года (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/9).

2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/10

19. Комитет был проинформирован, что МСАТ перевел остаток в размере 92 027 шв. фр. (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/109, пункт 17) на указанный банковский счет ЕЭК ООН 10 марта 2012 года. Эта сумма будет учтена в 2013 бюджетном году.

20. Комитет рассмотрел предложение по бюджету и смету расходов для функционирования ИСМДП и секретариата МДП на 2013 год (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/10). Предложенная смета расходов на 2013 год (составляющая 1 589 910 долл. США, включая расходы на поддержку программ) на 48 590 долл. США меньше по сравнению с утвержденным бюджетом и сметой расходов ИСМДП и секретариата МДП на 2012 год (1 638 500 долл. США, включая расходы на поддержку программ). Такое снижение связано с уменьшением расходов по бюджетным статьям "Персонал для проекта" и "Административно-вспомогательный персонал" в результате роста обменного курса долл. США по отношению к шв. франку.

21. Напомнив о процедуре сбора и перевода суммы на книжку МДП для финансирования деятельности ИСМДП и секретариата МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89, пункт 38 и приложение 2), Административный комитет утвердил бюджет и смету расходов на функционирование ИСМДП и секретариата МДП на 2013 год, а также чистую сумму, которая должна быть переведена МСАТ в Целевой фонд МДП, как это указано в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/10.

22. Комитет отметил, что МСАТ предполагает распространить в 2013 году 2,4 млн. книжек МДП (неофициальный документ № 8 (2012 год)). На основе этого прогноза и расчетов секретариата Комитет одобрил сбор в размере 0,39 долл. США на книжку МДП, что потребуется для получения дохода, необходимого для мобилизации дополнительных средств в объеме 934 100 долл. США на функционирование ИСМДП и секретариата МДП в 2013 году. Эта сумма будет выражена в шв. фр. после перевода вышеупомянутой чистой суммы в указанный ЕЭК ООН банк по обменному курсу долл. США/шв. фр. на день перевода.

23. Комитет напомнил также, что на предыдущей сессии различные делегации высказались за включение расходов на функционирование ИСМДП и секретариата МДП в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/109, пункт 18), и отметил, что Договаривающимся сторонам необходимо поддержать это предложение в ходе текущего обзора реформы ЕЭК ООН 2005 года.

С. Выборы членов Исполнительного совета МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/11

24. Комитет отметил, что в соответствии с пунктом 2 статьи 9 приложения 8 к Конвенции срок полномочий каждого члена ИСМДП составляет два года. Поскольку нынешние члены ИСМДП были избраны на его сессии в феврале 2011 года, на своей следующей сессии в феврале 2013 года Комитет должен провести выборы или перевыборы девяти членов ИСМДП.

25. До принятия решения по процедуре выборов Комитет рассмотрел неофициальный документ № 7 (2012 год), в котором правительство Ирана (Исламской Республики) предложило – для того чтобы лучше отразить глобальный характер Конвенции – расширить ИСМДП с 9 до 15 членов, а также применять в отношении состава Совета новые критерии географического представительства, которые объединяли бы принципы справедливого географического распределения среди разных регионов и степень участия стран в Конвенции МДП.

26. Комитет выразил свою заинтересованность в дальнейшем изучении предложений Ирана (Исламской Республики). Для облегчения будущего обсуждения, учитывая наличие неофициального документа № 7 только на английском языке, Комитет поручил секретариату переиздать его в качестве официального документа на всех языках для следующей сессии. В то же время Комитет отдавал себе отчет в том, что итоги этого обсуждения могут быть приняты во внимание не ранее, чем в ходе выборов ИСМДП 2015 года. В связи с предстоящими выборами на следующей сессии в феврале 2013 года Комитет решил использовать установленную процедуру выборов, которая основана на следующих положениях:

а) принятом 26 июня 1998 года комментарии к правилам процедуры ИСМДП по вопросу о "представительстве", за исключением пункта с), поскольку его положения относятся только к первоначальному избранию членов Совета и поэтому более не актуальны (TRANS/WP.30/AC.2/51, приложение и Согг.1);

б) процедуре избрания членов ИСМДП, принятой Комитетом 26 февраля 2000 года (TRANS/WP.30/AC.2/53, пункты 31 и 34).

27. Комитет уполномочил секретариат ЕЭК ООН издать в ноябре 2012 года документ, содержащий ссылку на утвержденные процедуры выборов и просьбу о выдвижении кандидатов, которые хотели бы быть избранными в состав ИСМДП на период 2013–2014 годов. Предельный срок, до которого списки выдвинутых кандидатов должны быть получены секретариатом ЕЭК ООН, – 14 декабря 2012 года. По истечении этого предельного срока никакие другие кандидаты назначаться не могут. На следующий рабочий день, т.е. 17 декабря 2012 года, секретариат ЕЭК ООН распространит список кандидатов, которые были назначены своими соответствующими правительствами или организациями, являющимися Договаривающимися сторонами Конвенции.

28. Комитет рассмотрел предложения ИСМДП по новой пояснительной записке и поправке к правилам процедуры ИСМДП в отношении избрания замещающего члена Комитета и представительства, которая содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/11. После предварительного обмена мнениями Комитет отметил, что поправка к правилам процедуры ИСМДП, касающаяся представительства, выходит за рамки компетенции ИСМДП и что ее следует преобразовать в проект пояснительной записки. Секретариату было поручено издать пересмотренный документ для обсуждения на следующей сессии.

29. Комитет отметил также, что в настоящее время ИСМДП, по всей видимости, функционирует нормально и что любые возможные изменения, касающиеся его формата, представительства и/или процедуры выборов, следует рассматривать с точки зрения дальнейшего улучшения результатов и качества его работы, что является абсолютным приоритетом.

V. Разрешение на печатание и распространение книжек МДП и на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 4 повестки дня)

30. Комитет напомнил о принятом им ранее решении предоставить МСАТ разрешение на печатание и распространение в централизованном порядке книжек МДП, а также на организацию и функционирование системы гарантий на период 2011–2013 годов включительно (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/101, пункт 19) и отметил, что решение в отношении следующего периода, включая его продолжительность, следует принять на сессии Комитета в феврале 2013 года.

VI. Разрешение на заключение соглашения между ЕЭК ООН и МСАТ (пункт 5 повестки дня)

31. Комитет напомнил, что срок действия нынешнего соглашения ЕЭК ООН–МСАТ (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2007/14/Rev.1) истекает в конце 2013 года и должен быть продлен. Как и в прошлом, на сессии в феврале 2013 года Комитету будет предложено одобрить новый проект соглашения и поручить секретариату заключить новое соглашение с целью продолжить финансирование деятельности ИСМДП и секретариата МДП в 2014 году. Комитет придерживался того мнения, что текст нового соглашения следует согласовать с предложениями по поправкам к статье 6.2-бис и приложению 9, которые были приняты на предыдущей сессии (см. пункт 8 выше).

VII. Пересмотр Конвенции (пункт 6 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2012/10 – ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/17

32. Комитет был проинформирован, что на своей сто тридцать второй сессии Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), отметила недавно внесенные поправки в код ГС 24.03.10 и соответствующую необходимость внести поправки в перечень кодов ГС, содержащихся в пояснительной записке 0.8.3 и в приложении 1 к Конвенции МДП. WP.30 высказала ряд замечаний и соображений по предложениям секретариата, содержащимся в документе ECE/TRANS/WP.30/2012/10 – ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/17, и поручила секретариату издать пересмотренный документ для следующих сессий WP.30 и AC.2.

A. Поправки к Конвенции относительно выдачи разрешения международной организации

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/109 и Corr.2–4

33. Комитет отметил, что этот вопрос был рассмотрен по пункту 2 повестки дня (пункты 8 и 9 настоящего доклада).

В. Поправка(и) к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП

34. Учитывая итоги обследования по вопросу о таможенных претензиях (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/7 и пункт 13 выше), Комитет продолжил рассмотрение вопроса о рекомендованном уровне гарантии на книжку МДП. Комитет отметил, что этот вопрос тесно связан с управлением финансовыми рисками, сопряженными с операциями МДП, как для таможенных органов, так и гарантийной цепи МДП. В то время как гарантийная цепь считает, что глобальное повышение уровня гарантии МДП до 60 000 евро не оправдано с точки зрения средней таможенной претензии, таможенные органы хотят защитить доходы от возможных нарушений в случае дорогостоящих товаров, когда причитающаяся сумма таможенных пошлин и сборов превышает уровень гарантии. Иногда это даже приводит к требованиям представить дополнительные гарантии, которые в Конвенции не предусмотрены. Для достижения прогресса в этом вопросе Комитет предложил делегациям определить, какие товары, за исключением алкоголя и табачных изделий, создают основной риск с таможенной точки зрения. В качестве следующего шага Договаривающиеся стороны и МСАТ, возможно, пожелают изучить вопрос о том, каким образом можно повысить уровень гарантии при перевозке этих конкретных товаров.

35. Турция сообщила, что уровень гарантии 60 000 евро был в принципе согласован с национальным объединением и что она проинформирует Комитет о любых последующих изменениях.

С. Предложения по поправкам к приложению 3

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/12

36. Комитет обсудил документ секретариата ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/12, а также неофициальный документ № 9 (2012 год) Турции, в которых содержатся предложения по введению кодовой системы для информирования о неисправностях в грузовых отделениях транспортных средств, допущенных для эксплуатации с использованием процедуры МДП. Комитет отметил, что перечень кодов, которые приводятся в части С приложения к документу ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/12, необходимо усовершенствовать с точки зрения логики, терминологии и удобства восприятия. Было предложено, чтобы каждая неисправность в этом перечне сопровождалась либо ссылкой на конкретное техническое положение приложения 2, либо рисунком с указанием той части транспортного средства, в которой такая неисправность может произойти. Делегациям и секретариату было предложено предпринять усилия в этом направлении.

Д. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП

37. Комитет поблагодарил таможенные администрации Чехии и Словакии за организацию в своих странах соответственно двадцатой и двадцать первой сессий Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) в Праге (19 и 20 апреля 2012 года) и Братиславе (26 и 27 сентября 2012 года). В связи с вопросами, обсуждавшимися в ходе этих совещаний, и другой информацией, имеющей отношение к проекту eTIR, Комитет упомянул об информации, пред-

ставленной в ходе сто тридцать второй сессии Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30) (ECE/TRANS/WP.30/264, пункты 25–28).

VIII. Применение Конвенции (пункт 7 повестки дня)

A. Рекомендация по включению кода Гармонизированной системы в книжку МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/3

38. Из-за нехватки времени этот вопрос не рассматривался.

B. Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП

39. Комитет отметил, что Рабочей группой WP.30 или ИСМДП не было одобрено никаких новых комментариев.

IX. Оптимальная практика (пункт 8 повестки дня)

A. Процедура розыска и взыскания платежей

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/4

40. Комитет одобрил измененный пример оптимальной практики (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/4) и поручил секретариату обновить текст Справочника МДП соответствующим образом.

B. Использование субподрядчиков

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/13

41. Этот вопрос был отложен до следующей сессии.

C. Применение статьи 38

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/14

42. Комитет одобрил измененный пример оптимальной практики (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/14) и поручил секретариату обновить текст Справочника МДП соответствующим образом.

D. Переписка между национальными компетентными органами и национальными гарантийными объединениями

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/15

43. Комитет одобрил измененный пример оптимальной практики (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/15) и поручил секретариату обновить текст Справочника МДП соответствующим образом.

E. Процедура до приостановления действия гарантии на территории Договаривающейся стороны

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/16

44. Комитет одобрил предложенную процедуру (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/16), установленную после обстоятельных обсуждений ИСМДП в тесном сотрудничестве с МСАТ, и поручил секретариату включить этот текст в новый вариант Справочника МДП.

X. Прочие вопросы (пункт 9 повестки дня)

A. Сроки проведения следующей сессии

45. Комитет решил провести свою пятьдесят пятую сессию 7 февраля 2013 года.

B. Ограничение на распространение документов

46. Комитет решил не вводить никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с его нынешней сессией.

47. Учитывая различные поправки к Конвенции МДП и новые примеры оптимальной практики, которые были приняты с момента последнего издания Справочника МДП в 2010 году, Комитет поручил секретариату подготовить и опубликовать пересмотренное издание Справочника МДП.

48. Делегация Российской Федерации напомнила о выступлении представителя Грузии на сто тридцать второй сессии WP.30 (ECE/TRANS/WP.30/264, пункт 41) по поводу перечня таможен, уполномоченных заниматься операциями МДП, и высказала свое несогласие с тем, что таможенные пункты Гантиади и Роки упомянуты как расположенные на оккупированных грузинских территориях. Согласно российской делегации, они находятся в суверенной Абхазии и Южной Осетии соответственно. Поэтому российская делегация считает требования Грузии осуществлять свое суверенное право в отношении вышеупомянутых таможенных пунктов необоснованными и неприемлемыми. Кроме того, российская делегация выступает против передачи политических вопросов, касающихся статуса Абхазии и Южной Осетии, на рассмотрение WP.30 и/или AC.2.

49. Делегация Грузии заявила, что Россия продолжает оккупацию двух вышеупомянутых районов Грузии. Она указала, что каждая конвенция, включая МДП, имеет свою территориальную применимость и что Организация Объеди-

ненных Наций и международное сообщество признали и продолжают признавать территориальную целостность Грузии в пределах ее международно признанных границ, включая таможенные пропускные пункты Гантиади и Роки. Поэтому речь идет о суверенном праве Грузии решать, какие таможенные пропускные пункты открыты или закрыты для операций МДП. В соответствии с Конвенцией МДП операция МДП может прекращаться или завершаться только установленной таможенной страны назначения или отправления. Следовательно, согласно грузинской делегации, въезд на таможенную территорию Грузии через таможенные пункты Гантиади и Роки будет незаконной операцией МДП.

XI. Утверждение доклада (пункт 10 повестки дня)

50. В соответствии со статьей 7 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года Комитет утвердил доклад о работе своей пятьдесят четвертой сессии. В ходе утверждения доклада делегации, использующие русский и французский языки, выразили сожаление по поводу того, что он не был подготовлен на всех трех официальных языках.
