



Европейская экономическая комиссия**Административный комитет Конвенции МДП 1975 года****Шестьдесят девятая сессия**

Женева, 7 февраля 2019 года

Пункт 7 b) предварительной повестки дня

Пересмотр Конвенции**Предложения по поправкам к Конвенции, переданные
Рабочей группой****Записка секретариата****I. Справочная информация и мандат**

1. На своей шестьдесят шестой сессии (октябрь 2017 года) Комитет обсудил документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2017/6, представленный Исполнительным советом МДП (ИСМДП), с пересмотренным предложением по новой пояснительной записке к статье 49 Конвенции, с тем чтобы расширить сферу охвата больших льгот, которые договаривающиеся стороны могут предоставлять транспортным операторам, включая, в частности, статус уполномоченного грузоотправителя и грузополучателя. Комитет принял к сведению, что пояснительная записка призвана позволить тем договаривающимся сторонам, которые пожелают этого, предусматривать определенные льготы, ограниченные жесткими и широкими дополнительными условиями и требованиями. Будучи не в состоянии достичь какого-либо прогресса в этой связи, Комитет решил обратиться к Рабочей группе по таможенным вопросам, связанным с транспортом, (WP.30) с просьбой оценить это предложение и проанализировать его на предмет дальнейшего усовершенствования (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/135, пункты 38–40).

2. На своей 148-й сессии (февраль 2018 года) Рабочая группа рассмотрела документ ECE/TRANS/WP.30/2018/5, содержащий справочную информацию по данному вопросу, а также ряд примеров оптимальной практики использования концепции уполномоченного грузоотправителя/грузополучателя различными договаривающимися сторонами. Рабочая группа отметила, что держатели книжек МДП в различных странах уже пользуются льготами уполномоченного грузоотправителя или грузополучателя, указав в то же время, что соответствующие требования и условия отличаются от страны к стране. Делегация Европейского союза подтвердила свое предварительное согласие с предложениями, подготовленными ИСМДП, и выразила готовность продолжать обмен опытом применительно к концепциям уполномоченного грузоотправителя/грузополучателя с другими договаривающимися сторонами. По ее мнению, хотя в современном мире существует широкий консенсус в отношении применения больших льгот, представляется, что некоторые договаривающиеся стороны не намерены следовать этой тенденции.



Делегации Латвии, Польши, Турции, Украины и Франции сделали сообщения о положительном опыте применения одной или обеих концепций на своей территории и прояснили жесткие условия и требования, которым должны отвечать уполномоченные держатели книжек МДП для получения таких льгот в соответствии с положениями национального права. Делегация Российской Федерации подтвердила, что она не может поддержать эти предложения, поскольку отсутствие каких-либо свидетельств надежности проводимых проверок и требований, введенных в отношении держателей книжек МДП, создает риски для стран-получателей. Кроме того, по ее мнению, для принятия этих концепций потребуется четкое описание условий и требований, действующих в случае применения больших льгот в рамках Конвенции МДП. Она считает, что использование больших льгот имеет смысл лишь в конце перевозки МДП, поскольку оно не влияет на применение Конвенции МДП в других странах. По мнению делегации Беларуси, любые дальнейшие обсуждения должны быть сосредоточены на разработке нового положения к Конвенции, которое будет охватывать все аспекты процедуры МДП, имеющие отношение к применению больших льгот. Рабочая группа пришла к выводу, что при отсутствии консенсуса по данному предложению прогресса, как представляется, можно будет достичь лишь в отношении концепции уполномоченного получателя; при этом Рабочая группа приняла к сведению тот факт, что различные договаривающиеся стороны будут и впредь применять описанную ими практику (см. ECE/TRANS/WP.30/296, пункт 29).

3. На своей 149-й сессии (июнь 2018 года) Рабочая группа приняла к сведению, что различные делегации подтвердили свои позиции в отношении того, каким образом отразить применение больших льгот в тексте Конвенции МДП. Как выяснилось, достижение консенсуса по этому вопросу между договаривающимися сторонами не представляется возможным. Принимая во внимание тот факт, что его обсуждение продолжается уже в течение многих лет без существенного прогресса по проектам предложений, Рабочая группа настоятельно просила договаривающиеся стороны представить в секретариат конкретные предложения, которые могли бы способствовать продвижению обсуждений, и решила вернуться к рассмотрению этого вопроса на своей следующей сессии (см. ECE/TRANS/WP.30/298, пункт 24).

4. На своей 150-й сессии (октябрь 2018 года) Рабочая группа, учитывая отсутствие каких-либо замечаний от договаривающихся сторон по рассматриваемому вопросу, отметила, что ряд стран, поддерживая предложение ИСМДП, по-прежнему заинтересованы в предоставлении операторам больших льгот в соответствии со статьей 49 Конвенции. Таким образом, Рабочая группа решила представить это предложение Комитету для рассмотрения и, возможно, принятия на его сессии в феврале 2019 года. Рабочая группа настоятельно просила договаривающиеся стороны, которые не заинтересованы в применении этих льгот, не блокировать процесс принятия, поскольку они не обязаны вводить такие льготы на своей территории, если они не желают этого делать (см. ECE/TRANS/WP.30/300, пункт 24).

5. В соответствии с решением Рабочей группы секретариат подготовил документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/5 для рассмотрения и, возможно, принятия Комитетом¹.

¹ См. также документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/11 с обоснованием этого предложения.

II. Пояснительная записка к статье 49

6. Изменить приложение 6 путем включения в него новой пояснительной записки к статье 49 Конвенции:

«0.49 Договаривающиеся стороны могут предоставлять должным образом уполномоченным лицам, согласно национальному законодательству, бóльшие льготы при применении положений Конвенции. Условия, предписанные компетентными органами после предоставления таких льгот, должны по крайней мере включать применение информационно-коммуникационных технологий для обеспечения надлежащего проведения процедуры МДП, освобождение от обязательства предъявлять грузы, дорожное транспортное средство, состав транспортных средств или контейнер с книжкой МДП в таможене места отправления или назначения, а также инструкции для должным образом уполномоченных лиц в целях выполнения конкретных обязанностей, возложенных в соответствии с Конвенцией МДП на таможенные органы, таких как, в частности, заполнение и штемпелевание книжки МДП, а также наложение или проверка таможенных печатей и пломб. Должным образом уполномоченным лицам, которым было предоставлена любая бóльшая льгота, следует создать систему учета, позволяющую таможенным органам проводить эффективный таможенный контроль, а также осуществлять надзор за процедурой и проводить выборочные проверки. Бóльшие льготы следует предоставлять без ущерба для обязательства держателей книжек МДП, предусмотренного пунктом 2 статьи 11 Конвенции».

III. Комментарий к пояснительной записке 0.49

7. Для обеспечения того, чтобы, в частности, концепции уполномоченного грузоотправителя и грузополучателя считались охваченными пояснительной запиской 0.49, секретариат предлагает следующий комментарий.

Комментарий к пояснительной записке 0.49

Договаривающимся сторонам рекомендуется как можно шире предоставлять бóльшие льготы, например статус уполномоченного грузоотправителя и уполномоченного грузополучателя, когда они удовлетворены выполнением предписанных условий, изложенных в национальном законодательстве.

IV. Дальнейшее рассмотрение Комитетом

8. Комитету предлагается рассмотреть и, возможно, принять текст пояснительной записки к статье 49 вместе с сопроводительным комментарием.