

**Европейская экономическая комиссия****Административный комитет
Конвенции МДП 1975 года****Шестьдесят четвертая сессия**

Женева, 12 и 13 октября 2016 года

Пункт 3 а) i) предварительной повестки дня

Деятельность и административные функции**Исполнительного совета МДП –****Деятельность Исполнительного совета МДП:****доклад Председателя Исполнительного совета МДП****Доклад о работе шестьдесят седьмой сессии
Исполнительного совета МДП (ИСМДП)***Резюме*

Настоящий документ представлен в соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года, который предусматривает, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) «отчитывается о своей деятельности перед Административным комитетом не реже одного раза в год или по просьбе Административного комитета».

I. Участники

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою шестьдесят седьмую сессию 27 и 28 апреля 2016 года в Париже по любезному приглашению таможенной администрации Франции.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н С. Амелянович (Российская Федерация), г-н Ж. Андриё (Франция), г-н М. Чампи (Италия), г-жа Д. Дирлик (Турция), г-н С. Федоров (Беларусь), г-жа В. Гайда (Польша), г-жа Л. Елинкова (Европейская комиссия), г-н В. Милошевич (Сербия) и г-н С. Сомка (Украина).
3. В качестве наблюдателя в работе сессии принимала участие представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-жа О. Родел.

GE.16-12127 (R) 300816 300816



* 1 6 1 2 1 2 7 *

Просьба отправить на вторичную переработку



II. Вступительное заявление от имени таможенной администрации Франции

4. Руководитель управления по вопросам политики в сфере таможенного контроля Франции г-н К. Ле Коз выступил со вступительным заявлением от имени таможенной администрации Франции. Он подчеркнул, что Конвенция МДП сохраняет свою актуальность в качестве глобальной системы таможенного транзита при условии, что в ее рамках можно обеспечить учет таких современных тенденций, как упрощение процедур в месте отправления и назначения, компьютеризация и отказ от использования бумажных носителей информации. Кроме того, он выступил за использование процедуры МДП для интермодальных перевозок и указал на актуальность распространения этой системы на другие регионы и континенты мира.

III. Утверждение повестки дня

Документация: неофициальные документы TIRExB/AGE/2016/67 и Add.1

5. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в неофициальном документе TIRExB/AGE/2016/67 и в добавлении 1 к нему.

6. Что касается ограниченного распространения проекта повестки дня, то ИСМДП напомнил о своих предыдущих решениях, которые были приняты в ходе первой, второй, седьмой и тринадцатой сессий и согласно которым при отсутствии иного решения общему распространению подлежат только утвержденные доклады сессий ИСМДП (см. TRANS/WP.30/AC.2/2002/6, пункт 38).

IV. Утверждение доклада о работе шестьдесят шестой сессии ИСМДП

Документация: неофициальный документ TIRExB/REP/2016/66draft с комментариями

7. Совет утвердил проект доклада о работе своей шестьдесят шестой сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2016/66draft с комментариями).

V. Применение конкретных положений Конвенции МДП

Рассмотрение предложений по поправкам

A. Предложения по повышению гибкости системы гарантий

Документация: неофициальный документ № 7 (2016 год)

8. ИСМДП принял к сведению соображения секретариата, содержащиеся в неофициальном документе № 7 (2016 год) и касающиеся финансовых и других возможных последствий введения полного гарантийного покрытия, охарактеризованного в сценарии 3 оценки ИСМДП (либо полного гарантийного покрытия для всех Договаривающихся сторон, либо в качестве альтернативы обеспечения для каждой страны возможности устанавливать собственную максимальную сумму гарантии или вообще не устанавливать максимальной суммы гарантии) (см. также ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2016/7, часть VI). По мнению Совета, ос-

новным поводом для беспокойства являются последствия с точки зрения цен на книжки МДП; в этой связи представителю МСАТ было предложено представить информацию о том, каким образом планируемое повышение уровня гарантии на одну книжку МДП до 100 000 евро начиная с 1 июля 2016 года повлияет на цены, поскольку на этой основе, вероятно, удастся определить направления дальнейшей дискуссии. Представитель МСАТ пояснил, что после длительных переговоров со страховщиками и главным образом из-за общего низкого числа претензий МСАТ удалось обеспечить повышение уровня гарантии без каких-либо последствий для текущих цен на книжки МДП. Вместе с тем МСАТ указал также, что с точки зрения страховщиков при неограниченном гарантийном покрытии оценка рисков не представляется возможной и что в таком случае резкое увеличение страховых взносов, которое отразится на ценах книжек МДП, будет неизбежным. ИСМДП принял к сведению это сообщение, но все же обратился к МСАТ с просьбой представить как можно более подробную информацию по сценарию с неограниченным гарантийным покрытием в качестве вклада в осуществляемую Советом деятельность по оценке.

9. Кроме того, были затронуты возможные последствия сценария 3-бис; подразумевается, что одни страны могут принять решение не устанавливать максимальной суммы гарантии, в то время как другие будут использовать систему с фиксированной максимальной суммой. В этом случае речь идет о том, что риск, связанный с неограниченной суммой гарантии, в одинаковой степени отразится на всех странах и в конечном итоге повлияет на цену книжек МДП для всех операторов, т.е. вся система должна будет функционировать в условиях более высоких рисков/страховых взносов для нескольких Договаривающихся сторон. В этой связи возникает вопрос о справедливости и объективности. Кроме того, отмечались также дополнительные сложности, связанные с управлением гарантийной цепочкой в условиях сценария 3-бис. В результате некоторые члены Совета сочли, что любое изменение уровня гарантии следует осуществлять согласованно, т.е. оно должно затрагивать все Договаривающиеся стороны, как это предусмотрено сценарием 3. Совет также отметил, что на одну из будущих сессий целесообразно было бы пригласить специалистов в сфере страхования, с тем чтобы получить более четкое представление о методиках расчета рисков.

10. Кроме того, Совет рассмотрел такое возможное последствие полного гарантийного покрытия, как нарушение принципа взыскания платы с лица (лиц), с которого(ых) она непосредственным образом причитается. В этой связи Совет счел, что этот принцип не будет и не должен быть поставлен под угрозу несоблюдения, ибо положения Конвенции в этой области сформулированы совершенно четко: прежде чем пытаться взыскать плату с гаранта таможенные органы должны сначала направить претензию ответственному держателю книжки МДП. Вместе с тем некоторые члены Совета признали, что установить местонахождение держателя книжки МДП, несущего прямую ответственность, в том случае, если он зарегистрирован/проживает на территории другой Договаривающейся стороны, трудно, и отметили, что поэтому обращение к гаранту служит единственным приемлемым решением. По мнению некоторых членов, такие трудности возникают по различным причинам, но главным образом они связаны либо с отказом от уплаты/отказом подтвердить получение уведомления, либо зачастую с отсутствием возможности установить местонахождение лица (лиц), с которого(ых) непосредственно причитается плата. В этой связи ИСМДП выразил мнение о том, что, с одной стороны, к числу приоритетных задач должно относиться постоянное обновление МБДМДП, и что, с другой стороны, представляется целесообразным укрепить сотрудничество между та-

моженными органами разных стран и проанализировать механизмы поиска и уведомления иностранных держателей книжки МДП, а также взыскания с них причитающихся платежей.

В. Предложения о введении концепции уполномоченного грузоотправителя

Документация: неофициальный документ № 8 (2016 год)

11. Совет рассмотрел неофициальный документ № 8 (2016 год), в котором секретариат представил собранную МСАТ информацию о примерах практического применения концепции уполномоченного грузоотправителя и грузополучателя в различных странах. Г-жа Гайда (Польша) проинформировала Совет о том, что вступление в силу в Европейском союзе (ЕС) 1 мая 2016 года Таможенного кодекса Союза (ТКС) повлечет за собой изменения в правовой основе для государств – членов ЕС. Это отразится также на национальном законодательстве Польши. Новые условия для получения статуса уполномоченного грузоотправителя/грузополучателя будут приведены в соответствие со статусом уполномоченного экономического оператора (УЭО). К другим общим механизмам упрощения процедур относятся использование электронного обмена данными и применение автоматизированного анализа рисков. Г-н Федоров (Беларусь) отметил, что, хотя Конвенция МДП применяется в отношении уполномоченных держателей книжек МДП, некоторые страны предоставляют статус уполномоченного грузоотправителя/грузополучателя для целей МДП другим лицам. По его мнению, переход правовой ответственности в соответствии с Конвенцией МДП от держателя книжки МДП к иному лицу возможен только при наличии соответствующей правовой основы (положения). Далее Совет обсудил вопрос о необходимости разработки подробных условий и требований для включения их в текст Конвенции и привлечения всех компетентных органов Договаривающихся сторон к процессу выдачи любого разрешения. Большинство членов Совета отметили, что, во-первых, необходимости включать условия и требования в текст Конвенции нет, поскольку разрешения будут выдаваться в рамках национальных механизмов упрощения процедур компетентными национальными органами. Следовательно, участия компетентных органов других стран не требуется. Г-жа Гайда сообщила Совету, что все нарушения, выявленные в месте назначения, следует незамедлительно доводить до сведения страны отправления для обеспечения принятия в отношении уполномоченного грузоотправителя соответствующих мер (в таком случае речь может идти об аннулировании разрешения). Пока такого не происходило, и в тех случаях, когда страной назначения являлась Польша, серьезных нарушений выявлено не было.

12. В качестве первого шага на пути к дальнейшему рассмотрению этой темы ИСМДП решил ограничиться обсуждением вопроса о держателе книжки МДП как об уполномоченном грузоотправителе в контексте увязки его деятельности с ответственностью держателя книжки МДП в соответствии с Конвенцией МДП. При таком подходе наличие статуса уполномоченного держателя книжки МДП будет служить одним из предварительных условий для того, чтобы стать уполномоченным грузоотправителем. Соответствующее разрешение может выдаваться на различных основаниях.

13. Ряд членов ИСМДП пояснили, что упрощение процедур отнюдь не означает отмены применимых в отношении операторов критериев или обязательств. Напротив, уполномоченные держатели книжек МДП, воспользовавшиеся какими-либо мерами по упрощению процедур, обязаны соответствовать более строгим критериям, нежели в случае обычного применения процедуры МДП. Далее было отмечено, что, хотя концепция УЭО и соглашения о взаимном признании

и имеют отношения к рассматриваемым вопросам, они выходят за рамки нынешней дискуссии, в ходе которой основное внимание уделяется применению концепций уполномоченного грузоотправителя/грузополучателя в качестве мер по упрощению процедур на национальном уровне.

14. В заключение текущей дискуссии ИСМДП решил продолжить рассмотрение этих вопросов на одной из будущих сессий с учетом следующих аспектов: а) использование мер упрощения процедур в качестве национального механизма с укреплением таможенного контроля; б) применение только для держателей книжек МДП; и с) наличие жесткого набора минимальных условий и требований.

С. Предложения о внесении поправок в комментарий к статье 23 Конвенции

Документация: неофициальный документ № 9 (2016 год)

15. В связи с просьбой Комитета изучить предложение о внесении поправок в комментарий к статье 23 Совет рассмотрел неофициальный документ № 9 (2016 год), содержащий предложение по новому комментарию, направленному непосредственно на расширение использования систем отслеживания в качестве альтернативы сопровождению. Далее Совет принял к сведению, что с учетом цели использования систем отслеживания, которая состоит в обеспечении альтернативы предписанию о таможенном сопровождении, предстоящее повышение рекомендуемого размера гарантии до 100 000 евро как таковое не будет иметь никаких последствий для ее применения, за исключением уменьшения числа ситуаций, в которых таможенные органы будут предписывать таможенное сопровождение или в качестве альтернативы принимать решение о его замене системой отслеживания. Большинство членов Совета поддержали новый комментарий. Вместе с тем, по мнению двух членов Совета, нынешний текст комментария не препятствует использованию систем отслеживания и электронных печатей и пломб, а новый комментарий расширит область применения статьи 23. В этой связи они сочли, что необходимости в новом комментарии нет. В заключение Совет поручил секретариату передать новый комментарий вместе с высказанными замечаниями на рассмотрение АС.2.

Д. Предложение по поправке к пункту 5 части I приложения 9

Документация: неофициальный документ № 13 (2016 год)

16. На своей шестьдесят третьей сессии АС.2 заслушал информацию о том, что Рабочая группа рассмотрела предложение Российской Федерации по изменению пункта 5 части I приложения 9 для четкого указания на то, что несоблюдение объединением обязательств по пункту 3 части I приложения 9 является основанием для прекращения действия соглашения между национальным объединением и таможенными органами (см. ECE/TRANS/WP.30/2015/1/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/7/Rev.1). Комитет отметил, что, по мнению Рабочей группы, необходимости в такой поправке нет, поскольку существующий текст сформулирован достаточно четко. Вместе с тем по просьбе Российской Федерации Рабочая группа передала это предложение АС.2 с просьбой решить, следует ли обращаться к ИСМДП с этим вопросом. Комитет обсудил предложение по поправке и представленную Российской Федерацией подробную информацию об аспектах данного предложения и решил, что они заслуживают дальнейшего рассмотрения ИСМДП. В этой связи Комитет решил вернуться к данному вопросу на одной из будущих сессий после того, как ИСМДП передаст свои выводы (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/129, пункт 37).

17. В связи с этой просьбой Совет рассмотрел подготовленный секретариатом неофициальный документ № 13 (2016 год), содержащий предложение Российской Федерации, а также мнения различных Договаривающихся сторон и секретариата. Г-н Амелянович (Российская Федерация) пояснил, что использование термина «обязательства» в пункте 3 части I приложения 9, с одной стороны, и термина «условия и требования» в заголовке части I приложения 9, а также в пунктах 5 и 7, с другой стороны, позволило судам Российской Федерации прийти к выводу о том, что невыполнение обязанностей, изложенных в пункте 3, не влечет за собой (автоматической) отмены разрешения, как это предусмотрено пунктом 5. Г-н Федоров (Беларусь) поддержал эту точку зрения. Другие члены ИСМДП выразили несогласие с таким толкованием и после консультации с экспертами по правовым вопросам подтвердили, что часть I приложения 9 надлежит рассматривать в рамках соответствующего полного контекста, как это следует из использования слова «выше» в пункте 7 части I приложения 9. Таким образом термин «условия и требования» относится ко всем положениям части I приложения 9, в том числе к пункту 3. В этой связи нет необходимости включать конкретную ссылку на него в пункте 5. Напротив, включение такой ссылки может помешать толкованию, в соответствии с которым данное положение пункта 5 относится к части I приложения 9 в целом, а не только к некоторым из ее положений. И наконец, такое понимание текста подтверждается формулировкой пункта 1 d) части I приложения 9, в котором говорится, что условия и требования, содержащиеся в этом подпункте (а также в остальной части этого пункта), включают безоговорочное принятие объединением своих обязанностей, изложенных в пункте 3.

18. В заключение Совет постановил передать АС.2 вышеприведенную оценку в качестве мнения большинства с предложением о том, чтобы АС.2 разъяснил толкование текста части I приложения 9 в своем докладе. Г-ну Амеляновичу (Российская Федерация) было предложено представить Совету примеры судебных решений, основанных на ином понимании пункта 5 части I приложения 9 для дальнейшей оценки.

VI. Различные вопросы, связанные с книжкой МДП

Документация: неофициальный документ № 1 (2016 год)

19. Совет напомнил, что на своей предыдущей сессии он принял к сведению подготовленный МСАТ неофициальный документ № 1 (2016 год) с информацией по вопросу об уровне гарантии МДП, типах книжек МДП и ценах на них, а также элементах цен на книжки МДП. Ввиду позднего представления неофициального документа № 1 (2016 год) г-н Амелянович (Российская Федерация) просил отложить дальнейшую дискуссию до следующей сессии.

20. Совет продолжил обсуждение документа. Г-н Амелянович (Российская Федерация) высказал мнение о том, что представленная информация не является достаточно конкретной для проведения объективной оценки. По этой причине он вновь обратился к МСАТ с просьбой представить более подробную информацию о составе и структуре цен на книжки МДП. В этой связи секретариат вновь заявил о том, что подробная информация о счетах МСАТ (за 2014 и 2015 годы) имеется в секретариате и что Договаривающиеся стороны могут ознакомиться с ней в соответствии с процедурой, одобренной АС.2 на его шестьдесят третьей сессии (февраль 2016 года).

21. Г-жа Родел (МСАТ) проинформировала Совет о том, что в целях упрощения административного обслуживания и сокращения расходов на печатание и обработку книжек МДП МСАТ решил выпускать в будущем лишь два типа книжек МДП, а именно: с 6 и 14 отрывными листками. Это решение не отразится на ценах; цена книжки МДП с шестью отрывными листками установлена на уровне 25 швейцарских франков, а книжки с 14 отрывными листками – 59 швейцарских франков. Кроме того, незначительные изменения претерпит внешний вид книжки; речь идет о 1) проставлении на ней нового логотипа МСАТ; 2) замене рельефного изображения грузового автомобиля в красном круге в верхнем правом углу аббревиатурой «МДП» в центре; 3) незначительном изменении структуры граф 4 и 5 для увеличения пространства под графой 11. И наконец, МСАТ проинформировал Совет о том, что аудиторы обязали МСАТ привлечь вторую типографию, с тем чтобы уменьшить зависимость от единственного поставщика печатной продукции с сохранением единого стандарта качества. Новые книжки МДП будут введены в обращение после исчерпания существующих запасов. В ответ на вопрос Совета МСАТ подтвердил, что секретариат МДП и WP.30, а также все координационные центры МДП будут в официальном порядке уведомлены об этих изменениях. И наконец, в ответ на вопрос г-жи Елинковой (Европейская комиссия) МСАТ сообщил Совету, что внутренняя дискуссия по поводу возобновления использования – в том или ином виде – книжки МДП «Табачные изделия/алкогольные напитки» (для дорогостоящих товаров, в частности алкогольных напитков) продолжается.

22. Г-н Амелянович (Российская Федерация) поднял вопрос о подписи секретаря международной организации в графе 5 и поинтересовался, можно ли считать приемлемой печатную подпись. Совет поручил секретариату изучить этот вопрос, а также предлагаемые изменения к графам 4, 5 и 11 и представить необходимую информацию Совету на его следующей сессии.

VII. Компьютеризация процедуры МДП

A. Текущее состояние проекта eTIR

23. Совет принял к сведению информацию о ходе реализации экспериментального проекта eTIR с участием Италии и Турции, а также о последних изменениях в рамках экспериментального проекта eTIR ЕЭК ООН/МСАТ, в реализации которого принимают участие Иран (Исламская Республика) и Турция, и в частности следующее:

а) с ноября 2015 года в рамках первого этапа было успешно выполнено более 20 экспериментальных перевозок между Измиром и Тегераном;

б) облегченная версия международной системы eTIR была успешно развернута в центре данных ЮНОГ и опробована в проектной среде, а также успешно используется в производственном процессе. Обеим таможенным администрациям будет в ближайшее время предоставлена подробная информация о том, каким образом их системы могут обеспечивать надежный доступ к данным, которые хранятся в международной системе eTIR;

в) стороны готовятся приступить ко второму этапу и ведут активный поиск дополнительных заинтересованных транспортных операторов и таможен для участия в этой деятельности.

24. Совет также принял к сведению информацию о прогрессе, достигнутом в рамках экспериментального проекта eTIR в Грузии и Турции, и в частности следующее:

а) первая версия Центральной платформы для обмена данными (ЦПО) была внедрена в центре данных ЮНОГ и испытана в проектной среде, а также успешно внедрена в производственный процесс;

б) консультанты оказывают таможенным органам Грузии поддержку в разработке необходимых интерфейсов для взаимодействия между их информационной системой и ЦПО.

25. Кроме того, Совет также принял к сведению информацию об успешном проведении совещания между Молдовой и Украиной в феврале 2016 года для начала работы по их собственному экспериментальному проекту eTIR.

В. Деятельность Группы экспертов по компьютеризации процедуры МДП

26. ИСМДП был проинформирован об итогах второй сессии Группы экспертов по компьютеризации процедуры МДП (GE.2). В работе этой сессии приняло участие большое число делегаций (от 11 стран, ЕС и МСАТ), и Группа выявила пути дальнейшей проработки ряда вопросов. В частности, GE.2 решила провести обследование электронных методов удостоверения подлинности, включая электронные подписи; Группа также пришла к выводу о необходимости определения в приоритетном порядке потенциальных механизмов финансирования и с этой целью решила подготовить документ с обоснованием, который в конечном итоге будет передан для дальнейшего рассмотрения компетентным межправительственным органам МДП. Кроме того, GE.2 пришла к выводу о том, что Справочную модель eTIR следует оставить в качестве отдельного документа в ведении соответствующего технического органа, который будет заниматься ее обновлением, изменением и обслуживанием на основе установленной упрощенной процедуры. И наконец, GE.2 рассмотрела возможные форматы правовых положений eTIR и проанализировала преимущества и недостатки каждого из вариантов. В интересах достижения прогресса в качестве главного итога этой сессии GE.2 просила приступить к рассмотрению проекта правового документа, который должен быть подготовлен секретариатом в обоих обсуждаемых форматах, для разработки конкретной правовой основы на следующей сессии. ИСМДП отметил, что подробный доклад о работе сессии будет опубликован в качестве документа ECE/TRANS/WP.30/GE.2/4.

С. МБДМДП/Центральная база данных о свидетельствах о допущении/Центральная база данных о таможенных

Документация: неофициальный документ № 10 (2016 год)

27. Совет принял к сведению неофициальный документ № 10 (2016 год), в котором представлены различные проблемные вопросы, связанные со статусом данных, хранящихся в МБДМДП, и с использованием имеющихся инструментов, т.е. «ITDBonline+» и веб-служб «ITDBonline». Совет обсудил возможные причины ограниченного использования инструментов МБДМДП и выразил мнение о том, что таможенным органам и национальным гарантийным объединениям Договаривающихся сторон МДП следует напомнить о наличии инструментов МБДМДП, рекомендовать применять их более активно и, возможно, за-

просить у них информацию о каких-либо препятствиях, с которыми эти органы могут сталкиваться при использовании указанных инструментов.

28. Для повышения качества данных, содержащихся в МБДМДП, Совет счел целесообразным сопоставить их с данными о держателях книжек МДП, имеющимися в распоряжении МСАТ. Совет обратился к МСАТ с просьбой передать в секретариат МДП обновленный перечень активных держателей книжек МДП, включая контактную информацию, с тем чтобы секретариат МДП мог сопоставить соответствующие данные и проинформировать таможенные администрации и национальные гарантийные объединения о выявленных расхождениях и их юридическом обязательстве уведомлять ИСМДП о любых изменениях в статусе или контактной информации держателей книжек МДП. МСАТ сообщил Совету о том, что ему необходимо проконсультироваться с входящими в его состав объединениями, прежде чем он сможет предоставить запрашиваемые данные, однако с технической точки зрения это не будет сопряжено с какими-либо трудностями. Совет просил секретариат приступить к такому сопоставлению сразу же после того, как МСАТ передаст необходимые данные в секретариат МДП.

29. Кроме того, Совет согласился с мыслью о том, чтобы направляемые при помощи веб-служб МБДМДП запросы о держателях книжек МДП, которые не числятся в базе данных, могли доводиться до сведения соответствующих таможенных администраций.

30. И наконец, Совет решил, что экспериментальный/демонстрационный вариант будущей версии МБДМДП будет весьма полезен для подготовки сотрудников не только национальных объединений, но и таможенных органов, а также для популяризации МБДМДП. Вместе с тем этот вариант не следует соотносить с фактическими данными о держателях книжек МДП; он должен лишь давать всем заинтересованным сторонам возможность апробировать МБДМДП и получать информацию о ее функционировании.

VIII. Адаптация процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта

Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП

Документация: неофициальный документ № 11 (2016 год)

30. Совет решил вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии.

IX. Урегулирование споров между Договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями

31. МСАТ проинформировал Совет о том, что после составления перечня 45 пограничных контрольно-пропускных пунктов, открытых для перевозок МДП, было отмечено медленное увеличение числа книжек МДП, обрабатываемых на соответствующих таможенных вьездах.

X. Проблемы, о которых сообщают транспортные предприятия Республики Молдова в Украине

32. До принятия парламентом Украины нового закона о снятии ограничений на перевозку алкогольной и табачной продукции на территории Украины с применением книжек МДП этот вопрос будет оставаться в повестке дня ИСМДП в информационных целях.

XI. Функционирование международной системы гарантий МДП

Обследование по вопросу о таможенных претензиях

Документация: неофициальный документ № 12 (2016 год)

33. Совет принял к сведению предварительные результаты обследования по вопросу о таможенных претензиях и уровне гарантий за период 2011–2014 годов, приведенные в неофициальном документе № 12 (2016 год). Совет выразил сожаление по поводу того, что участие в этом обследовании приняли лишь 36 стран и, в частности, по поводу отсутствия отклика со стороны таких важных для режима МДП стран, как Болгария, Румыния и Украина, что не позволило провести сопоставление с данными за предыдущие годы. Совет отметил, что ответ от Российской Федерации был получен незадолго до начала совещания и не был включен в предварительные результаты. Совет поручил секретариату направить генеральным директорам тех таможенных администраций, которые еще не представили свои ответы, официальное письмо с настоятельным призывом откликнуться на вопросник до 15 мая 2016 года, с тем чтобы их данные могли быть включены в пересмотренный вариант документа.

34. Совет одобрил новый формат представления агрегированных результатов обследования, т.е. без проведения каких-либо различий между странами ЕС и странами, не входящими в ЕС, а также подробные страновые данные, включенные в приложение к этому документу. Совет признал, что данные по некоторым странам, по-видимому, содержат ошибки (в частности, средний размер претензий, направляемых в адрес объединений, превышает максимальную сумму гарантии), и поручил секретариату уточнить эти данные путем обращения в соответствующие координационные центры МДП.

35. В контексте результатов обследования Совет сообщил, что показатель отозванных претензий существенно снизился, однако 54% платежей по-прежнему производится по истечении трехмесячного предельного срока, установленного Конвенцией МДП. Он также отметил, что между статистическими данными МСАТ и сведениями, собранными в ходе обследования, остаются значительные несоответствия, и поручил секретариату вновь указать на эти расхождения при проведении следующего обследования.

36. И наконец, Совет отметил, что лишь немногие страны выразили обеспокоенность по поводу нынешнего предельного уровня гарантии. Указывая на предстоящее общее повышение предельного уровня гарантии, о котором сообщил МСАТ, Совет выразил надежду на то, что ситуация будет и впредь улучшаться и что в будущем еще меньшее число стран будет вводить дополнительные меры контроля, в частности дополнительные национальные гарантии. Для выявления тех стран, которые вводят дополнительные меры контроля, Совет

поручил секретариату указать названия стран в той части результатов обследования, которые касаются уровня гарантии.

ХII. Образец соглашения

Документация: неофициальный документ № 6 (2016 год)

37. Совет решил вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии.

ХIII. Деятельность секретариата

A. Общая деятельность секретариата

38. Совет был проинформирован о дальнейшей деятельности секретариата МДП, которую он осуществляет в соответствии со своим мандатом, в частности о:

- мерах по выполнению предыдущих решений ИСМДП;
- обслуживании МБДМДП и Реестра устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН;
- связанных с ИТ проектах, находящихся в ведении секретариата;
- проведении связанных с МДП мероприятий.

39. Совет принял к сведению, что секретариат МДП внес вклад в дискуссии (посредством предварительно записанного видеосообщения) на параллельном мероприятии по стимулированию ратификации и осуществления правовых инструментов по упрощению процедур торговли и перевозок в Африке в ходе девятого ежегодного совместного совещания Комиссии Африканского союза (КАС) и Экономической комиссии для Африки (ЭКА), проведенного в рамках Конференции министров экономики и финансов стран АС и Конференции ЭКА с участием министров финансов, планирования и экономического развития стран Африки (3 апреля 2016 года, Аддис-Абеба).

40. Секретариат МДП принял участие в национальном рабочем совещании по вопросу о всестороннем учете Венской программы действий для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю (РСНВМ), которое состоялось 27 и 28 апреля 2016 года в Улан-Баторе. Проведение этого национального рабочего совещания позволило ЕЭК ООН подчеркнуть важность находящихся в ведении Организации Объединенных Наций соглашений об упрощении процедур пересечения границ, в частности Конвенции МДП и Конвенции о согласовании, для стран, не имеющих выхода к морю. На этом рабочем совещании ЕЭК ООН представила информацию о связи между упрощением процедур пересечения границ и достижением целей в области устойчивого развития. Кроме того, в ходе этого мероприятия была отмечена актуальность находящихся в ведении Организации Объединенных Наций соглашений об упрощении процедур пересечения границ для осуществления Соглашения Всемирной торговой организации об упрощении процедур торговли.

41. Совет принял к сведению, что ЕЭК ООН и Канцелярия Высокого представителя Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам (КВПННМ) совместно выступили в качестве органи-

заторов международного семинара по вопросу о важности ключевых торговых и транспортных конвенций, который состоится 9 мая 2016 года в Нью-Йорке. Проведение этого мероприятия позволит повысить уровень информированности о данном процессе, возможных преимуществах и последствиях присоединения к международным конвенциям, связанным с упрощением перевозок и процедур торговли, и их понимания. В частности, в ходе этого совещания участники будут проинформированы о ключевых конвенциях, которые актуальны для РСНВМ и будут представлены на посвященном международным договорам мероприятии 2016 года, цель которого состоит в стимулировании стран к ратификации и осуществлению международно-правовых документов.

42. Кроме того, ЕЭК ООН и КВПНМ ООН совместно организуют еще один международный семинар по вопросу о важности ключевых торговых и транспортных конвенций, который будет проводиться параллельно с совещанием министров торговли РСНВМ во Всемирной торговой организации (ВТО) (июнь 2016 года, Женева).

43. И наконец, Совет принял к сведению, что секретариат МДП будет участвовать в третьей международной конференции Всемирной таможенной организации (ВТамО) по вопросам, связанным с концепцией уполномоченного экономического оператора (УЭО) (11–13 мая 2016 года, Канкун (Мексика)). В частности, секретариат МДП будет входить в состав дискуссионной группы, обсуждающей вопросы транзита и концепцию УЭО, что позволит МДП указать на важность Конвенции МДП и других соответствующих правовых документов. Кроме того, на протяжении всей конференции ЕЭК ООН и МСАТ будут обслуживать информационный стенд, что позволит им предоставлять посетителям подробные сведения о преимуществах присоединения к правовым документам об упрощении процедур пересечения границ.

В. Счет развития Организации Объединенных Наций

44. Совет принял также к сведению последнюю информацию о ходе осуществления финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций проекта: «Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции», и в частности о:

а) внедрении первой версии Центральной платформы для обмена данными (ЦПО) в центре данных СИКТ и продолжении предоставления технической помощи таможенным органам Грузии; и

б) организации семинара по вопросу об электронном обмене транзитными данными между таможенными органами и принятии стандартных электронных сообщений (20 и 21 июня 2016 года, Женева), после которого состоится;

в) второе межрегиональное совещание группы экспертов (22 июня 2016 года, Женева).

XIV. Прочие вопросы

Документация: неофициальный документ № 14 (2016 год)

55. Совет решил вернуться к этому вопросу на следующей сессии.

56. В рамках этого пункта повестки дня были упомянуты статьи в швейцарской прессе и электронные сообщения, распространенные, в том числе, среди некоторых членов ИСМДП, с обвинениями в финансовых правонарушениях в адрес руководства МСАТ. От имени МСАТ г-жа Родел категорически отвергла все обвинения, подчеркнув, что на сессии 8 апреля 2016 года Генеральная Ассамблея заявила о своей полной поддержке руководства и Генерального секретаря МСАТ. Исполнительный президиум МСАТ распорядился о проведении внешней ревизии для прояснения ситуации. Г-жа Родел не смогла представить какой-либо дополнительной информации о подаче официальной жалобы в государственную прокуратуру Швейцарии. ИСМДП предложил МСАТ представить дополнительную информацию по этому вопросу в ходе предстоящих сессий ИСМДП и WP.30.

XV. Ограничение на распространение документов

57. ИСМДП решил, что распространение неофициальных документов № 1, 7, 10, 12, 13 и 14, подготовленных в связи с нынешней сессией, следует ограничить.

XVI. Заключительное заявление от имени таможенной администрации Франции

58. От имени таможенной администрации Франции заместитель директора по вопросам международной торговли г-жа Элен Гийме выступила перед ИСМДП с заключительным заявлением. Среди прочего, она отметила роль Конвенции МДП как фактора упрощения перевозок и процедур торговли на глобальном уровне и в качестве одного из важных инструментов международного сотрудничества между национальными таможенными администрациями. Далее она указала на необходимость модернизации Конвенции МДП в целях всестороннего учета процесса компьютеризации и введения необходимых упрощенных процедур для уполномоченных держателей книжек МДП при одновременном поддержании достаточного уровня безопасности для таможенных администраций. В этой связи она с гордостью сообщила об отправке первого контейнерного поезда из Уханя (Китай) в Лион (Франция), маршрут которого пролегает по территории Казахстана, Российской Федерации, Беларуси, Польши и Германии. Протяженность этой маршрутной перевозки составляет 11 300 км, а ее продолжительность – 16 суток, тогда как при перевозке морем для этого требуется 50– 60 суток.

XVII. Сроки и место проведения следующей сессии

59. Совет постановил провести свою шестьдесят восьмую сессию в понедельник, 30 мая 2016 года, в Женеве.